

– принцип рефлексивности, обеспечивающий осознание студентами содержания, способов деятельности, собственных изменений и опыта;

– принцип межпредметности, предполагающий применение знаний и умений в области информационных технологий для решения задач из различных предметных областей, обеспечивающий целостность представления об окружающем мире.

Использование данной модели локальной образовательной системы профессиональной подготовки в информационном обществе способствует в личностном плане – формированию целостной картины по ряду взаимосвязанных дисциплин, формированию компетенций, приоритетных для выбранной студентом сферы деятельности; в плане социальном – реализации государственной потребности в специалистах, готовых к осуществлению профессиональной деятельности после окончания вуза.

Библиографический список

1. Богданов И.В. Локальная образовательная система: опыт проектирования, становления и развития. Тольятти: МАБиБД, 1996. 174 с.

2. Нестерова Н.В. Локальная система высшего гуманитарного образования: теория, методика, организация: автореферат дис. доктора педагогических наук: 13.00.08. Краснодар, 2005. 50 с.

3. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 509 с.

СОЗИДАТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА - ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОСНОВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА XXI ВЕКА

Н.М. Мельник, В.М. Нестеренко

Самарский государственный технический университет

Сегодня большинство исследователей мировых процессов характеризуют мир XXI века, как VUCA-мир (volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность)). Стратегия VUCA-мира – это поиск и нахождение решения принципиально новых (ранее «нерешаемых») задач посредством технологического прорыва: цифровизация, искусственный интеллект, интернет вещей [1]. Повсеместно реализуемые прорывные наукоёмкие

технологии оказывают существенное влияние на состояние быстро меняющейся профессиональной среды, обуславливают появление новых, устаревание и исчезновение профессий, значительно затрудняют прогнозирование необходимых профессиональных знаний и умений выпускника университета [5].

Исследования показывают, что в условиях VUCA реальности (волатильности, неопределенности, сложности, неоднозначности) необходима концептуально новая педагогика - наукоёмкая, высокотехнологичная педагогика созидания [2]. Основными постулатами педагогики созидания является осознание: невозможности и бессмысленности бесконечного расширения сложности передаваемой следующим поколениям информации; необходимости перехода на формирование условий для развития и реализации функциональной грамотности.

Мы рассматриваем функциональную грамотность как умение субъекта деятельности квалифицированно выполнять трудовые функции в меняющихся социально-экономических условиях на основе целостного системного представления деятельности. Функциональная грамотность специалиста обеспечивает эволюцию его деятельности по конструированию нового знания, реализуемого в конкурентоспособной продукции (объекты с новыми свойствами, функциями). Наиболее ценными в данном контексте являются устанавливаемые ФГОСЗ++ обязательные универсальные компетенции, напрямую не связанные с конкретной профессией, идентичные для всех направлений подготовки высшего образования: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие, являющиеся фундаментальными основами любой продуктивной профессиональной деятельности.

Исходные методологические принципы единства сознания и деятельности, единства обучения и воспитания соответствует успешному решению современных проблем подготовки специалистов. Эти принципы ориентируют преподавателей и студентов на связь обучения и воспитания с жизнью, на подчинение всех форм учебной и воспитательной работы в университете социальным целям подготовки специалистов для различных отраслей экономики. В то же время наименее проработанным остаётся вопрос соответствия требований, предъявляемых к современ-

ным специалистам, реальным возможностям их реализации в процессе обучения в вузе.

Традиционно с самого начала обучения студент овладевает готовыми, кем-то ранее созданными, моделями. Перед студентами не ставится цель переосмыслить их содержание в свете будущих актуальных профессиональных задач специальности, так как студенты практически незнакомы с этой специальностью. Обучение строится не на логике привычного «запасания впрок» частных технологических знаний, умений, навыков.

Действенные перемены в виде цифровизации, роботизации, внедрения технологий искусственного интеллекта, меняющие практически все сложившиеся модели деятельности, в том числе с точки зрения трансформации их содержания, требуют умения осознанно: управлять конструированием своей персональной деятельности при решении профессиональных задач в нужном месте реального профессионального пространства в реальном времени в течение всей трудовой жизни [3]; использовать для решения актуальной профессиональной задачи информацию из любых областей, в том числе, на первый взгляд, далёких от его непосредственной профессиональной деятельности.

Основное направление решения данных проблем и повышения качества подготовки специалистов в университетах – разработка системообразующего нового учебного курса «Педагогика» с учетом новых требований к современным специалистам. Курс «Педагогика» должен объединить все дисциплины учебного плана на единой аксиоматической основе [6], обеспечивая созидательную деятельность специалиста:

1. Конструирование новых идей с персональной реализацией своих возможностей (особенностей воображения, памяти, мышления, интересов, способностей). Цель — переход к управлению и воспитанию себя необходимых качеств, своевременную оценку своих сильных и слабых сторон.

2. Прогнозирование последствий внедрения полученных результатов в практику профессиональной деятельности, воспитание способности оценивать воздействие принятого решения на всю систему работы с учетом социально значимых последствий.

3. Подготовка будущих специалистов к коллективной форме работы на основе единства представления структуры принятия и оценки решения.

Все эти задачи концентрируются вокруг первой задачи – обучения студентов современным методам поиска новых идей с целью воспитания у них определенного стиля мышления, определенного отношения к выполняемой работе. Сам процесс приобретения знаний должен быть максимально активизирован, за счёт непрерывной активной деятельности обучающихся, основополагающим фактором которой становится их самостоятельная активность.

Главной обязанностью преподавателя должна быть организация самостоятельной активности обучающегося по конструированию новых идей с персональной реализацией своих возможностей. Традиционное сообщение сведений должно входить сюда только как часть его обязанностей. С этих позиций, выдвигается задача переориентации дидактической системы высшей школы с преимущественно информационного типа обучения на деятельностное, позволяющее студенту саморазвиваться и персонально управлять реализацией профессиональных способностей. Это значит, что в центре внимания исследователей дидактической системы высшего образования и преподавателей-практиков должны быть закономерности формирования субъекта деятельности (специалиста, студента) в ходе руководимого ими образовательного процесса, а не та информация, которую предстоит сообщить студенческой аудитории.

Авторами исследованы два способа вовлечения студентов в самостоятельную деятельность:

1. Метод функционального анализа ФГОС 3++ и профессионального стандарта по направлению подготовки.
2. Метод конструирования процесса преодоления противоречий в созданной студентом профессионально значимой ситуации.

Функциональный анализ и конструирование процесса преодоления противоречия побуждает студентов к деятельности по прогнозированию недостающих знаний и методов решения задач по избранной профессии, по углублению и упорядочиванию уже полученных знаний.

Библиографический список

1. Великий прыжок в «Мир 2.0». URL: <https://foresight-journal.hse.ru/news/295296216.html>.
2. Мельник Н.М., Нестеренко В.М. Высокотехнологичная педагогика созидания: аксиологический и эволюционно-деятельностный

подходы // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2019. Т.5, №4. С. 3-13.

3. Мельник Н.М. Деятельностная дидактическая платформа развития опорного университета // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2018. Т. 4, № 4. С. 20-31.

4. Мельник Н.М. Интеллектуально-информационная поддержка самостоятельной работы магистранта: учеб.-метод. пособие / Н.М. Мельник. – Самара: Самар. гос. техн. ун-т, 2016. 100 с.

5. Kishore Kumar Das & Aftab Ara. Harley Davidson‘ Success Speaks - Brand Image and Culture: An HR Perspective // Bonfring International Journal of Industrial Engineering and Management Science, May 2014. Vol. 4. № 2.– PP. 48-56.].

6. Nesterenko, V.M. (2018), Conceptual principles of engineering education based on the approach to evolutionary activity, in Handbook on research in the field of engineering education in a global context (pp. 463-476), IGI Global, Hershey, Pennsylvania, USA.

ТЕХНИКИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

И.В. Никулина, Н.И. Стародубцева

Самарский национальный исследовательский университет

имени академика С.П. Королёва

ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д.ст. Шентала

Педагогический процесс соткан из противоречий, часто приводящих к возникновению межличностных конфликтов. Конфликты, возникающие в образовательной организации, имеют свою специфику, обусловленную конфликтогенностью педагогического процесса; неравнозначностью позиций и ролей преподавателя и студента в ситуации конфликта; протеканием конфликта при «свидетелях»; обязательностью конструктивного разрешения конфликта с целью повышения его воспитательного потенциала и оказания личностно-развивающего воздействия на конфликтующие стороны [3, с.85]. У 86 % опрошенных преподавателей отмечается отрицательное отношение к конфликтам, они им неприятны, и педагогические работники стараются их избегать. Однако без конфликтов невозможно себе представить образовательный процесс, они