

завода: «За образцовую работу в марте и выполнение специального задания ГКО по выпуску сельскохозяйственных локомотивов для Украины Сызранскому локомотивному заводу присуждено переходящее Красное Знамя». Такую награду было нелегко получить, она доставалась лишь за мужество и стойкость работников различных предприятий.

Публикации в местной прессе отражали все аспекты деятельности сызранских предприятий. Своими публикациями периодическая печать способствовала поднятию престижа работников предприятий, призывала осваивать новые специальности, трудиться, несмотря ни на что. Рассмотрев особенности периодической печати военного времени на примере г. Сызрани, важно отметить, что газеты были тем мобилизующим фактором для жителей города и области, который помог не просто выстоять в годы войны, но и внести неоценимый вклад в дело Победы.

Библиографический список

1. Корреспонденция газеты «Волжская коммуна» «Выпуск локомотивов увеличивается вдвое» // Здесь тыл был фронтом. Самара, 2000. С. 252.
2. Сызранский филиал Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО). Ф. Газета «Красный Октябрь». Оп. 1. Д. 93.
3. Сызранский филиал ЦГАСО. Ф. Газета «Красный Октябрь». Оп. 1. Д. 95.

А.В. Курбатова

Самарский национальный исследовательский университет

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ КИНЕМАТОГРАФИИ В СССР В НАЧАЛЕ 1920-Х – СЕРЕДИНЕ 1960-Х ГГ.

В истории советской кинематографии нет высказывания известнее, чем слова Ленина: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино» [2]. Несомненно, кинематограф на протяжении всего советского периода был одним из самых влиятельных, обсуждаемых и наиболее активно развивающихся из искусств. «Кино представляет собой наш лучший инструмент пропаганды», — писал Троцкий в 1923 г. [6, с. 50]. Именно такой позиции придерживалась Советская власть, активно используя кино с целью формирования нового сознания и нового человека [4, с. 212].

Для осуществления идеологической пропаганды через экраны власти требовалось подчинить себе всю киноиндустрию. 27 августа 1919 г. был принят декрет «О переходе фотографической и кинематографической торговли и промышленности в ведение Народного комиссариата по просвещению», согласно которому вся кинопромышленность была национализирована [5, с. 130]. Важным событием в развитии советского кинопроизводства стало создание 19 декабря 1922 г. Государственного Комитета по ки-

немаатографии. С этого момента Госкино управляло производством фильмов и занималось цензурой.

Уже в первые годы Советской власти кинематограф был призван воспевать идеалы нового общественного строя [3]. Государственная политика сосредоточила внимание на кинохронике, лентах производственной пропаганды и агитационных фильмах. Среди многих кинолент, удовлетворявших политическим интересам партии были, например, кинохроника «Ленин на заседании III конгресса Коминтерна», «История Гражданской войны», «Серп и молот». Большой популярностью пользовались кинокартины «Борьба за ультиматум» и «Красные дьяволята» [3]. Но самыми любимыми жанрами кино для зрителей 1920-х гг. были комедия, приключения и драма [3].

В 1924 г. Госкино было преобразовано в единое акционерное общество «Совкино» [5, с. 130], что привело к усилению контроля над кинематографом.

В период 1920-х - 1930-х гг. всемирную известность получили документалист Дзига Вертов, режиссеры Лев Кулешов и Сергей Эйзенштейн. Ими были заложены основы советской кинематографической школы социалистического реализма. Суть заключалась в том, что мастера искусства обязаны были отображать не реальную советскую жизнь, а ту, которая должна быть в обещанном социализме. В 1920-1930-е гг. вышли десятки художественных фильмов, ставших классикой мирового киноискусства [5, с. 130]. Самыми любимыми фильмами стали «Броненосец Потемкин», «Чапаев», «Веселые ребята» и другие [1, с. 211].

В годы Великой Отечественной войны советское правительство приняло ряд мер по переводу кинематографа на военные рельсы. Выпускались фильмы, способствовавшие поднятию народного духа, например, «Два бойца», «Она защищает Родину», «Иван Грозный» и другие. И во время войны, и после весь кинематограф находился под полным партийным и государственным контролем [5, с. 130].

В марте 1946 г. Комитет по делам кинематографии был преобразован в Министерство кинематографии СССР. В период «оттепели» кинематографом руководило Министерство культуры, возглавляемое Е.А. Фурцевой. По большому счету в это время руководство кинематографом было достаточно формальным. Параллельно с осуждением культа личности Сталина происходит ослабление идеологического давления, отменяются многие цензурные запреты [5, с. 130]. Именно с «оттепели» советский кинематограф стал больше ориентироваться на раскрытие внутреннего мира героев и их нравственных исканий [3]. В результате этого отечественное кино вновь вышло на мировой рынок. В эти годы на экранах появляются знаменитые фильмы «Я шагаю по Москве», «Весна на Заречной улице», «Карнавальная ночь» и другие.

Таким образом, в рассмотренный период советский кинематограф находился под постоянным контролем государства. Разница была лишь в степени его регулирования, что было связано с политикой руководства и изме-

нениями в партийной идеологии. В целом советская киноиндустрия этих лет сыграла важную роль в воспитании «нового человека» — человека труда, патриота, гордого за свою страну и способного к великим свершениям.

Библиографический список

1. Анискин М.А. Становление Советской системы кинопроизводства (1920-1930-е гг.) // Власть. 2016. № 10. [Электронный ресурс] URL: file:///C:/Users/home/Downloads/stanovlenie-sovetskoj-sistemy-kinoproizvodstva-1920-1930-e-gg.pdf (дата обращения: 18.11.2022).

2. Луначарский А.В. Беседа с В.И. Лениным о кино // Наследие А.В. Луначарского [Электронный ресурс] URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/o-kino/beseda-s-v-i-leninym-o-kino/> (дата обращения: 18.11.2022).

3. Мазурицкая М.А. Влияние российского кинематографа на формирование системы ценностей молодежи в 1920-2000-е гг. // Культура: теория и практика. 2016. № 4 [Электронный ресурс] URL: <http://theoryofculture.ru/issues/64/65/883/> (дата обращения: 19.11.2022).

4. Прохорова Л.Д. Кино как средство воспитания, пропаганды и агитации: создание условий для использования в СССР в 1930-е годы (на примере Омской области) // Динамика систем, механизмов и машин. 2014. № 6.

5. Сердюков Д.Л. Государственное регулирование кинематографии Российской Федерации в исторической динамике // Петербургский экономический журнал. 2015. № 1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-kinematografii-rossijskoj-federatsii-v-istoricheskoy-dinamike/viewer> (дата обращения: 19.11.2022).

6. Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. 1993. № 2.

А.А. Вишнякова

Самарский государственный социально-педагогический университет

«СВЯЩЕННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ КАЖДОГО ТРУДЯЩЕГОСЯ»: СОСТОЯНИЕ ЗЕЛЕННОГО ХОЗЯЙСТВА Г. КУЙБЫШЕВА В 1946-1950 ГГ.

«Озеленение города и сохранение насаждений должны стать священной обязанностью каждого трудящегося», — перечислял задачи, поставленные перед куйбышевским зеленым хозяйством на IV пятилетку, руководитель областного Управления благоустройства Я. Черкесов в очередном выпуске городской газеты «Волжская коммуна» [1, л. 2]. Исполнительные органы не зря обратили внимание на проблему защиты зеленых насаждений, которая крайне остро стояла на протяжении 1946–1950 гг. Молодые деревья постоянно обламывали прохожие, корежили машины и обдирали лошади. Рабочие треста Горзеленхоз вынуждены были высаживать новые растения по 7–8 раз за сезон, что приводило к неравномерному распределению денежных средств. Большая их часть уходила на высадку деревьев и кустарников [8, оп. 2. д. 9. л. 6].