

9. Черняев А.В. Идея «Самовластия» человека в русской социально-философской мысли XVI в. // Историко-философский ежегодник. 2011. № 2010. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-samovlastiya-cheloveka-v-russkoy-sotsialno-filosofskoy-mysli-xvi-v> (дата обращения: 27.08.2023).

М.А. Бувич

Самарский национальный исследовательский университет

ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ И ИХ ГАРНИЗОНОВ НА ЮГО-ВОСТОКЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ В 1730-Х ГГ.

Формирование Российского государства проходило в тяжелейших условиях, одним из которых была постоянная угроза набегов кочевников из южных и юго-восточных степей. Эта проблема оставалась актуальной и в первой половине XVIII в., когда по южным и юго-восточным границам империи была построена сеть укрепленных линий, обороняемых специально создаваемыми частями – полками ландмилиции.

Целью данного доклада выступает обзор совокупности источников по означенной теме, разделение их на группы и выделение их характерных черт и особенностей.

Всю совокупность источников можно разделить на несколько больших групп.

Первая группа – вещественные источники, к которым имеет смысл отнести сохранившиеся до наших дней остатки укреплений Новой Закамской линии, в основном поселений ландмилиции, представляющие из себя сочетание земляного вала и рва разной степени сохранности.

Ко второй относятся изобразительные источники. Они включают в себя фотографии, схемы и чертежи укреплений. Данная группа источников, непосредственно связанная с первой, является одной из важнейших, поскольку представляет из себя наглядный материал, позволяющий оценить общую конфигурацию укреплений без выезда на местность. Одним из наиболее ценных здесь видится альбом карт, планов и схем к III части «Материалов для истории инженерного искусства в России» [4], составленный Ф.Ф. Ласковским и включающий в себя подготовленные на основе архивных материалов чертежи наиболее типовых укреплений Новой Закамской линии, в том числе и поселений ландмилиции.

Следует также упомянуть находящиеся в открытом доступе фотоснимки, сделанные из космоса. Подобный материал видится чрезвычайно важным для оценки современного состояния и общей сохранности памятника.

Третья, наиболее многочисленная группа источников – письменные. Они также представляют значительную ценность, поскольку содержат наибо-

лее подробные сведения о постройке укреплений и расселении ландмилиции, а также о современном состоянии памятника. Следует отметить, что, в основном, использовались опубликованные источники, поскольку изучение архивных документов, хранящихся в архивах Санкт-Петербурга и Москвы, представляет значительные затруднения. Однако даже имеющиеся в открытом доступе источники позволяют весьма достоверно описать указанные объекты и их историю, тем более что значительная часть неопубликованных архивных документов обработана Э.Л. Дубманом при подготовке его монографии [2]. В силу чрезвычайной многочисленности источников и специфики каждого из их видов имеет смысл остановиться на каждом из видов подробнее.

Первый вид письменных источников – законодательные и актовые, представляющие из себя различные законодательные акты по проблемам обороны границ, исходящие от высших органов власти Российской империи. В первую очередь, следует упомянуть I Полное собрание законов Российской империи (тома 5, 7, 8, 9, 10, 16, 18) [5], подготовленное в 1826-1830 гг. под руководством М.М. Сперанского и изданное в 1830 г., куда вошли правительственные акты с 1649 по 1825 год. В частности, здесь содержатся распоряжения о создании систем укреплений, о формировании ландмилиции, некоторых важнейших аспектах хозяйственной жизни солдат и т.д.

Следующий вид источников – делопроизводственные. К ним относятся многочисленные отчеты и распоряжения по деятельности Закамской экспедиции и функционированию войск ландмилиции. Данная категория источников представляется чрезвычайно важной для изучения непосредственно истории создания и функционирования укреплений и войск. В основном, опубликованные источники содержатся в Сборнике Российского исторического общества [6], вышедшем в 1866-1916 гг.

В отдельную категорию следует выделить научные отчеты и отчеты о проведении хозяйственных работ [3, 7, 9], созданные в наше время и содержащие подробное описание результатов проведенных археологических работ и осмотров укреплений, что делает эту категорию чрезвычайно важной для анализа современного состояния памятника. Кроме того, они обязательно сопровождаются большим количеством иллюстративного материала (фотографии, схемы и т.д.), что в значительной степени роднит их с изобразительными источниками.

В особый вид письменных источников следует выделить топографические, представляющие собой результаты топографических осмотров и «инвентаризаций» укреплений. Они представлены в форме подробных топографических планов [8], позволяющих еще точнее оценить современное состояние укреплений и локализовать их на местности и картах.

Особо следует отметить многотомный труд «Историческое описание одежды и вооружения российских войск» под редакцией А.В. Висковатова

[1], выходявший в 1841-1862 гг. Несмотря на то, что работа появилась значительно позже рассматриваемого периода, она содержит множество сведений об истории и обмундировании российских войск, в частности ландмилиции, к тому же богато проиллюстрированных.

Кроме того, следует отметить, что авторы опирались на архивные документы и материальные источники, которые частично утрачены.

Таким образом, означенная источниковая база, хотя и не являющаяся полностью исчерпывающей, тем не менее представляется достаточной для выполнения поставленных целей и задач.

Библиографический список

1. Висковатов А.В. Историческое описание одежды и вооружения российских войск с рисунками, составленное по высочайшему повелению. Т. 2-4. СПб., 1841.

2. Дубман Э.Л. Новая Закамская линия: судьба, проект, строительство. Самара, 2005.

3. Кормилицын Д.В. Отчет о результатах проведения охранно-разведочного археологического обследования (археологической разведки) на территории муниципальных районов Кинельский, Красноярский, Сергиевский, Исаклинский, Шенталинский Самарской области по Открытому листу №0854-2020 в 2020 году. Т. 1, 2. Самара, 2021 // Архив ГБУК «Агентство по сохранению историко-культурного наследия Самарской области».

4. Ласковский Ф.Ф. Карты, планы и чертежи к III части материалов для истории инженерного искусства в России. СПб., 1866.

5. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1 (ПСЗ-1). Т. 5-18. СПб., 1830.

6. Сборник Императорского Русского исторического общества. Т. 104. Юрьев, 1898.

7. Сунгатов Ф.А. Отчет об итогах натурного полевого обследования земельного участка, отводимого под проектирование и строительство волоконно-оптической линии связи на объекте – «Создание автодорожных телекоммуникационных сетей в Российской Федерации. Этап 1. Пилотная зона Самарской области. (Этап 1.1. Участок М5 «Урал» – Сергиевск – Челно-Вершины – Шентала – Клявлино – Камышла – М5 «Урал») в 2015 году. Самара-Уфа, 2015 г. // Архив ИА РАН.

8. Технический отчет о выполнении топографо-геодезических работ на территории объектов культурного (археологического) наследия федерального значения «Ново-Закамская черта XVIII в.» в Красноярском и Сергиевском муниципальных районах Самарской области в 2012 г. Чебоксары, 2012 // Государственное бюджетное учреждение культуры «Агентство по сохранению историко-культурного наследия Самарской области». Самара, 2012.

9. Турецкий М.А. Технический отчет о результатах проведения охранно-спасательного археологического обследования земельного участка, отводимого под объект «Проект планировки территории под объекты жилой застройки, социальной и инженерной инфраструктуры, расположенные на территории с. Красный Яр (с.п. Красный Яр), в границах земельных участков с кадастровыми номерами: 63:26:1903016:251, 63:26:1903016:257» в муниципальном районе Красноярский Самарской области в 2017 г. по Открытому листу №1547. Самара, 2018. // Архив ООО НПП «Бифас».