

3. Гомонова С.А. Полицейские учреждения Самарской губернии в 1851 – 1917 гг.: дисс....канд. ист. наук. Самара, 2012.
4. Иванова Н.В. Формирование и социальное обустройство пространства крупного города на Волге во второй половине XIX – начале XX вв. на материалах Саратова: дисс... канд. ист. наук. Саратов, 2008.
5. Классика самарского краеведения. Антология. Выпуск 3. К.П. Головкин. Самара в конце XVIII – начале XIX вв. (краеведческая картотека) / Под ред. Кабытов П.С., Дубман Э.Л. Самара, 2007.
6. Макитрин К.М. Динамика торгово-промышленных заведений Самары в конце XIX – начале XX века // Самарский научный вестник. Т. 6. № 3. 2017.
7. Москва рубежа XIX и XX столетий: взгляд в прошлое издалека. М., 2004.
8. Памятная книжка Самарской губернии за 1914 г. Самара, 1915.
9. Памятная книжка Самарской губернии на 1916 год. Самара, 1917.

Н.В. Бахута

Самарский национальный исследовательский университет

КОСОВО НАЧАЛА XX ВЕКА ГЛАЗАМИ СОТРУДНИКОВ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА БАЛКАНАХ

На рубеже XIX–XX вв., в русской общественно-политической мысли была широко распространена идеология «неославизма» – этнополитического течения, которое основывалось на идейных основах «панславизма»: 1) необходимости создания славянского национального политического объединения на основе этнической, культурной и языковой общности; 2) равенстве славянских народов между собой и организации помощи в защите славянских государств. Следовательно, судьба молодого славянского государства – Сербии, которое юридически оформило свой статус как суверенной страны по итогам Берлинского конгресса 1878 г., не была безразлична политической элите Российской империи этого времени [1, с. 497].

Каково было состояние институтов государственной власти в Сербии? Какие процессы происходили в становлении общественной мысли у сербов? И какой путь лучше выбрать сербам, чтобы они были «сильным народом» на Балканах и верными союзниками России: 1) осуществить модернизацию социально-политической структуры Сербии, следуя опыту Западной Европы или 2) прибегнуть к фактору войны, расширив границы Сербии за счет территорий соседних государств? Чтобы решить эти важные вопросы, российской политической элите, в лице дипломатического корпуса Российской империи на Балканах, пришлось пойти по тернистому пути поиска их адекватных решений [1, с. 499].

Таким образом, руководство Российской империи в лице политической элиты, которая осуществляла ее внешнеполитическую доктрину – дипломатического корпуса в содействии с императором Николаем II, сформули-

ровало следующий образ Косова, который обладал особой актуальностью, включая период Балканских войн (1912-1913), и состоял из двух позиций:

1) Территория районов Косова и Метохии – земли Старой Сербии, являются наиважнейшим базисом в деле укрепления позиций Сербии на Балканах и объединения сербского народа в единое целое[2, с. 92]. Без Косова и Метохии Сербия не может быть сильным союзником России, а значит и геополитическое влияние России на Балканах и в Восточном Средиземноморье, будет ослаблено[5, с. 143];

2) Если территории Косова и Метохии являются историческим районом образования сербского народа, то на этих землях не могут жить другие народы, кроме сербов, а значит этот регион точно должен войти в состав Сербского королевства [4, с. 46]. Конечно, здесь следует заметить, что даже сотрудники дипломатического корпуса Российской империи на Балканах, которые были наиболее осведомленными специалистами в народонаселении Балкан, не могли точно сказать, что в Косове и Метохии живут только сербы (нередко именуя местное население этого региона как «поарнаутившихся сербо-болгар», «плодом связи отдельных арнаутских кланов и черногорских племен»), что говорило о смешанном характере населения этого региона [3, с. 57].

Образ Косова начала XX века, который был создан сотрудниками дипломатического корпуса Российской империи на Балканах, являлся логичным и притягательным в плане одной из идеом концепции «панславистского мира» – «о осуществлении поддержки братских России народов», что и сделало его убедительным подтверждением «правоты» сербской национальной идеологии в сфере геополитики Российской империи на Балканском полуострове.

Библиографический список

1. Бромлей Ю.В., Достян И.С., Карасев В.Г., Никитин С.А. История Югославии. В 2-х томах. М., 1963. Т.1.
2. Донесение консула Российской империи в г. Цетинье Н.С. Дьяченко министру иностранных дел Российской империи С.Д. Сазонову 12 апреля 1912 года // Искендеров П.А. Сербия, Черногория и Албанский вопрос в начале XX века. СПб., 2013.
3. Из записки консула в Монастире коллежского советника А.М. Петряева по Албанскому вопросу (1912 г.) // Албанский фактор в развитии кризиса на территории бывшей Югославии. Документы. М., 2006. Т.1. (1878-1997 гг.).
4. Искендеров П.А. Сербия, Черногория и Албанский вопрос в начале XX века. СПб., 2013.
5. Федотова В.Г. Модернизация «другой» Европы. М., 1997.