

вые годы после ее окончания, способствовало формированию патриотических настроений у советского народа, при этом в первом случае указывалась важность индивидуальной победы в общем деле разгрома врага. В послевоенное время данная идеологема придавала уверенность в том, что грядущая война с капиталистическим миром будет победоносной при условии объединения сил каждого, осуждался индивидуализм. Вместе с тем общими силами предполагалось одержать «победу» в деле восстановления экономики и хозяйства страны, вопреки временным трудностям и лишениям.

Библиографический список

1. Волжская Коммуна. 1942. 13 июня.
2. Волжская Коммуна. 1943. 14 февраля.
3. Гусейнов Г.Ч. Советские идеологемы в русском дискурсе 1990-х. М: Три квадрата, 2004. 272 с.
4. Коммунистическая партия Советского союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1938-1945). Т.7.М: Политиздат, 1985. 586 с.
5. Правда. 1946. 21 августа.
6. Правда. 1948. 11 февраля.

М.А. Ермолаева

Самарский национальный исследовательский университет

КУЙБЫШЕВСКАЯ ПИСАТЕЛЬСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)

Социальная актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях высокой значимости образа Великой Отечественной войны в менталитете современного жителя России каждый аспект ее проблемы нуждается в самом пристальном изучении. Пример куйбышевских писателей, самоотверженно служивших Родине пером и словом, должен вдохновлять поколения ее современников. Научная актуальность темы исследования связана с необходимостью объективного анализа деятельности куйбышевских писателей как элемента культурной сферы советского общества, существовавшего в условиях тотальной мобилизации сил с целью победы в войне.

Целью данной работы является формирование системы научных знаний о процессе развития куйбышевского писательского сообщества в годы Великой Отечественной войны и определение вклада куйбышевских писателей в достижение победы в войне. В качестве источников были использованы фотоматериалы военного Куйбышева [5] и сборники доку-

ментов по функционированию культурной сферы области в годы Великой Отечественной войны [6]; материалы личных фондов куйбышевских писателей.

Главной литературной организацией Куйбышевской области являлось Куйбышевское отделение Союза писателей СССР, объединявшее куйбышевских поэтов, драматургов и публицистов [4, с. 156].

С началом войны культурная жизнь Куйбышева, как и всей страны в целом, сильно изменилась: происходит сокращение объема издательской продукции [5, с. 76]. В новых условиях ведущим книгопроизводителем становится Воениздат, создававший печатную продукцию, рассчитанную на рядовой и командный состав Красной Армии.

Тематика произведений писателей Поволжья тяготела к таким сюжетам, как военный подвиг, трудовые достижения тыла, тотальная мобилизация всего общества на войну [10, оп. 1. д. 74]. Литература имела важное мобилизационное значение в условиях начала войны, и куйбышевские писатели, такие как Л. Кацнельсон («Отстоим Москву!» и др.), стремились в своих произведениях убедить читателя в скорой победе над врагом и разгроме немецко-фашистских захватчиков. Куйбышевские писатели, оставшиеся в тылу, постоянно повышали свой профессиональный уровень, проводя творческие вечера, беседы, доклады [3, с. 61].

Значительное влияние на культурную жизнь Куйбышевской области оказала эвакуация в тыловые регионы ведущих деятелей культуры СССР. Куйбышевское отделение Союза писателей пополнилось целым рядом авторов, эвакуированных из прифронтовой полосы. В их числе были такие советские писатели и поэты, как Б.Н. Агапов, Н.Л. Вержейская, Д.С. Кинзон, Е.Б. Левановская, А.В. Поволоцкая, Л.Б. Эпштейн, С.Б. Гордон и др. [1, с. 86].

Работа Куйбышевского отделения Союза советских писателей сильно пострадала, так как более 40% его членов были отправлены на фронт в качестве солдат, офицеров, политработников, военков, редакторов армейских и дивизионных газет [6, с. 41]. В их числе были Иван Булкин, Сергей Шапошников, Александр Макаров, Андрей Петокки, Леонид Кацнельсон, Александр Ягунов, Захар Городисский и другие [7, с. 62].

Несмотря на то, что многие из писателей оказались частично или полностью выключены из литературной жизни Куйбышева, «в городе оставались несколько литераторов, которые не бездействовали, а старались быть полезными как воюющей стране, так и ее «запасной столице», какой выпало стать Куйбышеву» [1, с. 51]. Среди них следует отметить Н. Жмылева, В. Алферова, К. Киршину, Н. Жоголева, А. Савватеева и других.

Лишь с середины 1942 г. оставшиеся куйбышевские писатели смогли восстановить в полном объеме активную деятельность Куйбышевского отделения Союза писателей [2, с. 19]. В мае 1942 г. в одном из выпусков «Волжской коммуны» появляется заметка куйбышевского писателя

Н. Жмылева «Писатели в помощь фронту и тылу». В ней давался краткий отчет о деятельности и планах куйбышевской писательской организации [7, с. 62].

Одной из основных форм писательской активности куйбышевских литераторов становится издание сборников и альманахов [10, оп. 1. д. 89]. В середине 1942 г. начинается подготовка сборника «Поволжье в дни войны» [1, с.45-46]. В 1943 г. начинается издание альманаха «Волга». Вошедшие в него произведения были посвящены теме защиты Советского Союза от немецко-фашистских захватчиков, угрожавших полным уничтожением всему многонациональному советскому народу [2, с.17-26].

Таким образом, литературная жизнь Советского Союза и Куйбышевской области в частности прошла через сложную трансформацию, вызванную начавшейся войной. Как в Куйбышеве, так и в других городах Советского Союза, писатели отправлялись на фронт как в роли журналистов и полевых корреспондентов, так и простых военнослужащих. Многие из них отдали свою жизнь за Родину. Куйбышевские писатели вдохновляли читателей на подвиги, пробуждали в них любовь к Родине и ненависть к врагу, поддерживали в трудные жизненные минуты. Они, как и писатели всего Советского Союза, с чувством долга исполняли возникшие перед ними задачи, продиктованные обстановкой военного времени. Осознавая ответственность, которую возложила на них их профессия, они до конца выполнили долг перед Родиной и своим творчеством внесли значительный вклад в победу над врагом.

Библиографический список

1. Голуб Ю.Г., Баринов Д.Б. Судьбы российской художественной интеллигенции в условиях сталинского режима. Саратов, 2006.
2. Долонько В.В. «Осколок ковчега»: писатели в эвакуации в Куйбышеве // Вопросы истории и культуры. 2011. № 4.
3. Кривопалова Н.Ю. Новое осмысление действительности в творчестве художественной интеллигенции в годы Великой Отечественной войны // Костромской гуманитарный вестник. 2011. № 2.
4. Кузнецова Н.А. Творческие союзы Среднего Поволжья в послевоенные годы (1946-1953) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 13. 2011. № 3.
5. Куйбышев времен Великой Отечественной войны. Фотографии. [Электронный ресурс]. URL: <https://drugoigorod.ru/kuibishevwar> (дата обращения: 26.03.2020).
6. Культурное строительство в Куйбышевской области. 1938-1977 гг.: Сборник документов и материалов. Куйбышев, 1979.
7. Низамова О.Б. Издано в Куйбышеве // Вопросы истории. 2014. № 6.
8. О составе Куйбышевской организации ССП на 5.02.1942 // Культурное строительство в Куйбышевской области. 1938-1977 гг.: Сборник документов и материалов. Куйбышев, 1979.

9. Фатахутдинова А.С. Культурная жизнь Куйбышевской области в 1941-1945 гг. // Лучшая научно-исследовательская работа 2017. Сборник статей. Пенза, 2017.

10. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-1389.

И.Д. Янцен

Самарский национальный исследовательский университет

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ЖЕНСКОЙ ФРОНТОВОЙ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Дискуссионность многих общих проблем истории советского общества, необходимость дальнейшего углубления изучения советской повседневности, в том числе женской, важность сохранения памяти о женщинах-военнослужащих, сражавшихся на фронтах в годы войны, делают нашу тему научно актуальной и социально значимой.

Цель данной работы – проанализировать советскую историографию женской фронтовой повседневности в годы Великой Отечественной войны, выявить основные этапы ее развития, особенности и характеристики.

Современные исследователи называют советский этап историографии по рассматриваемой проблеме этапом «героическим», где основное внимание советских историков концентрировалось на показе героического вклада женщин-фронтовиков в Победу. Нами выделяется четыре этапа советской историографии по изучаемому вопросу: 1) 1941 – 1945 гг., 2) 1945 – 1955 гг., 3) 1955 – 1965 гг., 4) 1965 – конец 1980-х гг.

Среди работ первого советского историографического этапа необходимо назвать прежде всего работы Э.А.Корольчук и О.П. Мишаковой [7, 9]. Они носили агитационно-пропагандистский, очерковый и публицистический характер, имели патриотическую направленность и должны были способствовать формированию у женщин стремления с оружием в руках защищать свое Отечество. Работы этого периода содержали богатый фактический материал о героизме женщин-военнослужащих на фронте, но были лишены глубоких обобщений и выводов.

На втором историографическом этапе документальная база исторических и историко-партийных работ заметно расширилась; в отличие от предшествующих работ, в них есть элементы научного исследования и систематизирован значительный фактический материал, что отразилось в трудах А.Д. Зарубиной и А.Ф. Шмелевой [5; 14]. Однако качество работ первого и второго этапа советской историографии не дает объективной картины вклада женской части населения СССР в защиту Отечества в годы войны.