

3. Meaning of Pan-Islamism: a mahometan civilization // The Manchester Guardian (1901-1959); Jun 13; 1906; ProQuest Historical Newspapers: The Guardian and The Observer.

4. Dublin Daily Express. 1906.Thursday 6 September. p. 2. URL: <https://www.britishnewspaperarchive.co.uk/saved> (дата обращения: 12.02.2019).

5. Turks across Empires/ Marketing Muslim Identity in the Russian-Ottoman Borderlands, 1856-1914/ James H. Meyer/ OXFORD University press, 2014.

6. Большая советская энциклопедия. URL: <http://www.rubricon.com/qa.asp?qttype=3&ii=1&id=1&rq=0&sletter=%u041F&onlyname=checked&newwind=&psize=200&pn=3&slid=1> (дата обращения: 10.10.2020).

7. Новый энциклопедический словарь. URL: <https://www.prlib.ru/item/429240> (дата обращения: 18.09. 2020). Т. 27. С. 571.

8. Oxford Global Languages (OGL). URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/pan-islamism> (дата обращения: 21.02.2019).

9. Советская историческая энциклопедия. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book10469/#page/400/mode/1up> (дата обращения: 10.10.2020).

10. Энциклопедический Словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. URL: <http://www.vehi.net/brokgauz/> (дата обращения: 18.09. 2020).

**А.В. Протасова**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **ОБНОВЛЕНЧЕСКИЙ РАСКОЛ В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В 1920-Е ГГ. В САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ**

С момента установления советской власти и введением декретов об отделении церкви от государства, кризис внутри РПЦ, начавшийся еще с начала века, усугубился, что привело к образованию раскола. Очевидно, что установление советской власти не явилось его причиной, но советы его поддерживали и рассчитывали использовать внутренние противоречия среди духовенства для своих целей: «...СО ВЧК за последнее время в своих планах по разложению церкви сосредотачивает все свое внимание именно на поповскую массу, и что только через нее мы сможем путем долгой, напряженной и кропотливой работы разрушить и разложить церковь до конца...» [1,с.85]. Разделение церкви и создание обновленческого движения приходится на 1921-1922 гг., когда страну охватил страшный голод, и был дан официальный старт иезуитскому церковным ценностям. Во главе обновленческого движения, получившего название «Живой церкви» и учрежденной 29 мая 1922 г. в Москве встали священники В. Красницкий, Е.Белков и С. Калиновский.

С самого начала революционных событий 1917 г. в Самарской губернии, также как и в центре, начались волнения. Перемены происходили

во всех слоях жизни людей. Православное духовенство в середине 1920-х гг. распадалось на две группы: сторонников патриарха Тихона (тихоновцев) и обновленцев. Численное превосходство было на стороне тихоновцев, так как в этот период времени в Самарской губернии появляется епископ Сергей – сторонник патриарха, обладающий большим авторитетом и ораторскими способностями. Из 780 деревень по губернии с января по апрель 1925 г. на стороне обновленцев оставалась 101 церковь, тихоновцев 319, вне определенной стороны – 360. С апреля по октябрь, в период получения наибольшего влияния патриарха Тихона, около 40 отдельных приходов и около 200 неопределенных прихода перешли на его сторону. Постепенно обновленцы теряли свои успехи, однако их влияние в Самарской губернии в середине 1920-х гг. еще чувствовалось, так как они имели официальные управления в Самарском, Мелекесском, Бузулукском, Пугачевском и Бугурусланском уездах [4, оп. 1. д. 1700. л. 2]. Организация обновленцев не имела качественного состава и это не давало им возможность систематически проводить работу по воспитанию приходов против сторонников патриарха Тихона. Духовенство, поддерживающее последнего, напротив, хоть и не имело официального управления, но из-за высокой популярности Сергея у верующих масс, работу проводила. Однако стоит отметить, что для последнего в данное время было трудным согласовать свои действия по губернии. Все приходы и священники действовали самостоятельно, но общей чертой была борьба против обновленчества. Так, представители духовенства патриарха Тихона бойкотировали выборы делегатов, проводимые в местном епархиальном управлении для участия на третьем Поместном Соборе, организуемом в Москве. Свой отказ они мотивировали тем, что без официального утверждения их управления, они не будут иметь влияния на самом соборе [4, оп. 1. д. 1700. л. 4].

Обновленческий раскол в Русской православной церкви должен был стать движущей силой в борьбе советской власти с религией. Однако в конце концов не удался и к концу 1920-х движение практически утонуло. Во-первых, еще в начале своей деятельности представители обновленчества приняли непосредственное участие в «суде над князьями церкви» – расстреле 10 священнослужителей и митрополита Вениамина (Казанского). Постановление ВЦУ, лишившее их сана было опубликовано в газете «Живая церковь» и «в результате обновленчество заработало репутацию «врага церкви» [1, с. 94]. Однако самой главной причиной явилось то, что обновленцы слишком активно поддерживали советскую власть. Народ догадывался о том, что обновленцы были как бы агентами ГПУ и других органов власти и поэтому не могли доверять данному объединению [2, с. 255]. Также важную роль играл моральный облик представителей обновленческого духовенства: «...Обновленцев 1920-х гг. можно осудить за распутство—отчасти заключавшееся в допущении разводов и повторных

браков духовенства, в том числе и епископата — за безнравственность, предательства, служение врагам Церкви, то есть за грехи и преступления, но не за богословскую ересь по большому счету...» [2, с. 256]. Большой неожиданностью для обновленчества явилось освобождение патриарха Тихона из заключения весной 1923 г. Тысяча священников, представителей духовенства, которые ранее примкнули к новой Церкви, возвратились к патриарху через покаяние и если в 1922 г. больше половины церквей в Москве принадлежало новой «живой» церкви, то к концу 1920-х гг., на 30 тысяч патриарших храмов приходится лишь 6 обновленческих. «Вместе с обновленцами были скомпрометированы и их идеи, в результате чего и поныне любое новшество воспринимается Русской православной церковью болезненно, даже если оно на самом деле является возвращением к истокам» [2, с. 257].

### **Библиографический список**

1. Лобанов В.В. «Обновленческий» раскол в Русской православной церкви (1922-1946 гг.). СПб., 2019.
2. Поспеловский Д. Православная церковь в истории Руси, России и СССР. М., 1996.
3. Поспеловский Д. Тоталитаризм и вероисповедание. М., 2003.
4. Самарский государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 1.
5. Следственное дело патриарха Тихона. Сборник документов. Протокол заседания I обновленческого собора. М., 2000.

**Е.И. Приймак**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **ИДЕОЛОГЕМА «ПОБЕДА» КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАН СССР В 1941-1946 ГГ.**

Период Великой Отечественной войны был отмечен небывалым всплеском патриотизма у населения, это чувство активно инициировалось и поддерживалось советской пропагандой. Усиление патриотического воспитания имело важные предпосылки, так как в обществе кроме милитаристских настроений отмечались и пораженческие мотивы.

Одной из наиболее распространенных идеологем в изучаемый период являлась «победа». Анализ постановлений ЦК ВКП (б) СССР 1941-1945 гг. [4, с. 239, 420-423], агитационных брошюр, материалов прессы показывает, что в сознание советского народа вкладывалось представление о том, что победа в общем деле разгрома фашистской Германии зависит от каждого отдельно взятого человека, от его вклада в общее дело.