

10. Руденко К.А. Мотив трилистника в ювелирном искусстве Волжской Булгарии XI – начала XIII века // Наследие и современность. 2020. №3(2).

11. Руденко К.А. Булгарское серебро. Древности Биляра. Том II. Казань: Заман, 2015.

12. Рябов Н.В. Традиции Мордовского орнамента в общей концепции народной культуры Поволжья // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 2.

13. Юрченкова Н.Г. Мифология в культурном сознании мордовского этноса. Саранск, 2002.

**Д.Б. Тягун**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **РОЛЬ ГРАМОТ ПАТРИАРХА ГЕРМОГЕНА В ИСТОРИИ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ**

Смута XVII в. была одним из переломных моментов в истории Российского государства. По мнению историка С.Ф.Платонова [8, с. 125], зачатки многих ее причин были заметны еще в XVI в. Однако большее внимание хочется уделить не причинам Смутного времени, достойным отдельной работы, а роли церкви, которая не осталась в стороне от событий, а принимала активное участие в различных кампаниях на протяжении всей Смуты. Мне бы хотелось рассмотреть следующий аспект: влияние грамот патриарха Гермогена на формирование второго ополчения и, как следствие, окончание польско-литовской интервенции в 1612 г.

Патриарх Гермоген (в миру Ермолай) – митрополит Казанский (с 13 мая 1589 г.), а также большой «книжник» и крупный духовный писатель русского Средневековья. О его образованности и начитанности писали как почитатели, так и недруги [1, с. 62]. С тех пор, как 3 июля 1606 г. патриарх Гермоген был возведен в сан патриарха Московского и всея Руси (по приказу В.Шуйского), главной его обязанностью стало участие не только во всех церковных соборах, но и в собраниях Боярской Думы, где решались вопросы о будущем российского государства и престолонаследии. Несмотря на то, что по суду боярина Мстиславского, Гермоген находился под постоянным надзором [7, с. 161], он пытался приблизить к себе тех бояр и дворян, которые были против воцарения Сигизмунда III его потомков на русский престол [2, с. 174]. В дальнейшем предпринимались различные попытки отстранить Гермогена от дел. Однако сколько не находили различных беглых холопов [10, с. 304-305], обличавших его как нечестивого человека и противника воцарения Владислава на престол, Гермогена не смогли лишить духовного сана. Но, в январе 1612 г., когда Минин и Пожарский объявили о намерении начать московский

поход, он был переведен в одну из темниц Чудова монастыря, где его уморили голодом [10, с. 331].

За то время, что Гермоген занимал пост патриарха Московского и всея Руси, он много писал и активно поддерживал связь с митрополитами церковных кафедр [9, с. 44–45]. Среди написанного было много наставлений о разрешении тех или иных проблем, происходивших в духовных сферах. Однако большее внимание стоит обратить на те грамоты, которые Гермоген писал первому и второму ополчению, и на протяжении всей интервенции поднимал ими дух православных христиан.

Среди исследователей бытует большое количество мнений о том, писал ли святитель Гермоген двум ополчениям грамоты, и существовали ли они вообще. Для начала стоит отметить, что многие историки доверяют актовым материалам земской переписки, отложившейся в Соликамском архиве [9, с. 42]. В них есть лишь упоминание о грамотах патриарха Гермогена, и нет даже их краткого пересказа [9, с. 43]. В основном бытуют две точки зрения: первая – что грамоты были, (и их часто подделывали), [это отражено в сочинениях польских (С. Маскевича, С. Жолкевского) и русских (С.И. Шаховского) авторов, в Столярове хронографе]; вторая – их не существовало в принципе [Арсений Елассонский, И. Хворостинин] [9, с. 42–43]. Говоря про первое ополчение, стоит отметить, что здесь главную роль играет Прокопий Ляпунов, который очернил себя связями с самозванцами (Лжедмитрием I и многими другими темными личностями). Про него говорили, что он то «кривой», то «прямой» из-за своих политических взглядов [10, с. 310]. Ляпунов писал в письмах конца января 1611 г., что патриарх Гермоген дал им свое благословение («по благословию святейшего Ермогена»). Многие исследователи подвергают это сомнению в связи с тем, что в переписке Гермогена была цитата по поводу представителей первого ополчения, что оно «странное и не единоверное» [10, с. 320]. Также отмечают, что самой переписки между Ляпуновым и Гермогеном не существовало, как и их возможной встречи [9, с. 44]. В добавление хочется отметить: раз грамоты доходили до городов, то это свидетельствует о том, что у Гермогена были помощники, которые помогали ему в их распространении, и хоть малейший, возможно, даже тайный доступ, к нему был. На чем я строю свою точку зрения: во-первых, представители монастырей и церквей в разных городах страны, от юга и до севера, писали о том, что патриарх присылал им свои грамоты, наставлял, что делать в это тяжелое время, и что необходимо поднимать патриотических дух среди православных [2, с. 255]. Во-вторых, если до городов доходили грамоты (и сведения об этом отражены в записях игуменов и прочих церковных представителей) [9, с. 44–45], то значит, что отсутствие помощников в написании и плохое зрение, были не помеха для патриарха в их создании. Более того, бытует мнение, что некий Ефрем (Хвостов), будущий митрополит Казанский и Свияжский, был продолжателем дела Гермогена [5]. Ведь именно ему патриарх доверял, сде-

лав вместо себя митрополитом Казанским в августе 1606г., и на его имя писал грамоты (и прочих своих сторонников просил писать Ефрему) [5]. Ефрем был верен патриарху Гермогену, исполнял его волю, поэтому вполне возможно, что его роль в распространении грамот святителя на территории всей России была не последней.

Подводя итог о грамотах патриарха Гермогена, можно сказать, что он сделал все возможное, чтобы не допустить иноверцев на русский престол и не спровоцировать «помутнение умов» в стране. Несмотря на ограничения со стороны власти и козни недоброжелателей, патриарх все равно продолжал верить в православный люд, населяющий Россию, и словом своим их напутствовал. Можно согласиться с исследователями, что не существовало грамоты, обращенной к первому ополчению, но ко второму ополчению и городам русским, они все-таки были. Разумеется, мы находим эти записи в церковных листах, мемуарах современников и отрывках из писем святителя. Они бедны и отрывочны, что и порождает огромное количество гипотез. Однако, если бы Гермоген бездействовал, то вряд ли он мог мешать новой власти, полякам и прочим ревнителям его деяний. Значит, у представителей Семибоярщины, поддерживающих поляков, были большие опасения относительно влияния патриарха на ополчения и православный люд, что и подтолкнуло их к отстранению Гермогена от церковных и государственных дел, а также они стали главными инициаторами его преждевременной кончины.

### **Библиографический список**

1. Агафонов Николай, прот. Адамант земли русской. М.: Благовест, 2012.
2. Володихин Д.М. Патриарх Гермоген. М.: Молодая гвардия, 2015.
3. Грамоты патриарха Гермогена // Володихин Д.М. Патриарх Гермоген. М.: Молодая гвардия, 2015. С. 281-289.
4. Житие патриарха Гермогена[Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/days/sv-ermogen-moskovskij>.
5. О митрополите Казанском и Свяжском Ефреме[Электронный ресурс]. URL: <https://ruskline.ru>.
6. Платонов С.Ф. О происхождении патр. Гермогена // Платонов С.Ф. Статьи по русской истории 1883-1902). СПб.: Тип. А.С. Суворина, 1903.
7. Платонов С.Ф. Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М.: Памятники исторической мысли, 1995. 624 с.
8. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1999. 576 с.
9. Рыбалко Н.В., Дмитриева Е.Г., Малеева Е.С. Роль грамот патриарха Гермогена в организации земского ополчения 1611 г. // Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т.22. №1. С. 41-52[Электронный ресурс]:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gramot-patriarha-germogena-v-organizatsii-zemskogo-opolcheniya-1611-goda>.
10. Скрынников Р.Г. Святители и власти. Л.: Лениздат, 1990. 352 с.