

Например, работа Ковалевского, касающаяся самоуправления за рубежом имела значение для построения российской структуры. Он изучил опыт других стран и представил все в своих трудах для, можно сказать, дальнейшего руководства и организации. Он также исследовал демократические институты России и отечественный парламентаризм. В какой-то степени его идеи способствовали становлению в России конституционализма.

Ковалевский полагал, что такой стране как Россия нужна сильная центральная власть, но и органы местного самоуправления должны при ней работать исправно вместе. Федерализм для него скорее проблема, но он не помеха, если есть стремление к объединению.

### **Библиографический список**

1. Ковалевский М.М. Английская конституция и ее историк. М., 1880.
2. Ковалевский М.М. История Великобритании.
3. Ковалевский М.М. Общественный строй Англии. М., 1880
4. Ковалевский М.М. От прямого народоправства к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму. Рост государства и его отражение в истории политических учений. Т. II. М., 1906.
5. Ковалевский М.М. Русская конституция II. Избирательное право. Бесплатное приложение «Биржевым новостям». II издание. 1906.
6. Чикалова И.Р. Англоведение в императорской России в именах и публикациях, 1801-1917. СПб.: Алетейя, 2013.

**Д.А. Афанасьева**

*Самарский национальный исследовательский университет*

## **СМЕНА ИСТОРИЧЕСКИХ НARRATIVOB В СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ**

В современном мире базовые коллективные представления одного народа о жизни другого во многом продолжают формироваться в рамках системы образования. Важными медиумами остаются школьные учебники, не только отражающие основные идеологические запросы государства и общества, но и транслирующие наиболее устоявшиеся положения в соответствующих областях знания. Их содержание напрямую оказывает влияние на становление идентичности человека, не только на уровне формирования его отношения к «чужому», но и в рамках определения границ «своего» [5, с. 7]. Потому вопрос особенности репрезентации исторических процессов и событий в школьных учебниках истории является чрезвычайно важным для рассмотрения.

В контексте рассмотрения репрезентации мировых событий, явлений и процессов в отечественных учебных пособиях особое внимание следует

уделить школьным учебникам истории, так как, в данном случае, именно в рамках ознакомления с историческим материалом происходит обращение учеников к страноведческому дискурсу. Современные российские учебники по новой и новейшей истории весьма разнообразны, однако в их содержании наличествует ряд общих черт, свидетельствующих об устойчивости определенных глобальных тенденций.

Учебники по истории, выпущенные на территории РФ в XXI веке, во многом наследуют черты, характерные для пособий, изданных в 1990-х годах. Например, авторы в основном избегают использования «советских» штампов, отказываются от подчеркивания детерминирующей роли классовой борьбы в истории и акцентируют внимание учащихся на многофакторном характере глобальных социальных и исторических процессах. Так, текст учебника А.А. Улуяна и Е.Ю. Сергеева «Всеобщая история. Новейшая история» для 11 класса, выпущенного в 2009 году, прямо указывает на то, что события и явления мировой истории неразрывно связаны с объективными, не зависящими от воли частных лиц или социальных групп, глобальными процессами, явлениями [3].

То же характерно и для содержания учебника Е.Ю. Сергеева «Всеобщая история. Новейшая история» для 9 классов. Автор излагает фактический материал, чрезвычайно детализированный, но лишенный всяких оценок, тем самым предлагая учащимся произвести самостоятельный анализ причинно-следственных связей [2].

В то же время существует тенденция возвращения к внедрению экспрессивно окрашенных элементов, однозначных характеристик больших социальных групп в тексты учебников истории. Например, в учебнике А.В. Шубина «Новейшая история», в разделе, посвященном «западногерманскому экономическому чуду», автор называет важной причиной выхода ФРГ из кризисной ситуации «трудолюбие немцев», что является оценочным суждением [6, с. 138].

Аналогичным образом можно охарактеризовать стремление авторов учебника «Всеобщая история. Новейшая история», О.С. Сороко-Цюпы и А.О. Сороко-Цюпы, четко определить черты, свойственные, по их мнению, народам мира. В частности, в указанном пособии содержится прямое указание на то, что немцам как нации «свойственны трудолюбие, дисциплинированность, педантичность» [4, с.17]. Кроме того, стоит отметить особый акцент, который авторы делают на сюжетах противостояния России и западных стран. К примеру, одной из основных целей стран Тройственного союза называется стремление захватить и колонизировать территории Российской Империи [4, с. 38].

Вкупе с ясным отказом отечественных авторов учебников истории от жесткой критики советского режима и опыта как такового, появление в текстах пособий подобных утверждений можно рассматривать как стабилизацию системы ценностей, относящихся к категории исторической па-

мяти, что является свидетельством преодоления методологического и идеологического кризиса 1990-х годов. Показательным в этом плане является переиздание учебника В. Загладина «Всеобщая история. ХХ век» для 11 класса, которое отличается от предыдущей версии книги, изданной во второй половине 90-х годов, более подробным освещением преступлений германского нацизма и исключением фрагментов, содержавших критику сталинского режима и политики советского руководства как такового [1].

Указанные тенденции свидетельствуют не только об изменении доминирующих нарративов в изложении мировой истории в рамках системы среднего образования, но и о трансформации социальных, идеологических запросов российского общества, что в очередной раз подтверждает важность изучения содержания школьных учебников истории как медиумов, укрепляющих главенство определенных представлений об окружающем мире и формирующих основы идентичности индивидов в период становления их личности.

### **Библиографический список**

1. Загладин Н.В. Всеобщая история. ХХ век: учебник для школьников 11 класса. М., 2007.
2. Сергеев Е.Ю. Всеобщая история. Новейшая история: учебник для 9 класса среднеобразовательных учреждений. М., 2011.
3. Сергеев Е.Ю., Улунян А.А. Всеобщая история. Новейшая история: учебник для 11 класса / под ред. А.О. Чубарьяна. М., 2009.
4. Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история: учебник для общеобразовательных учреждений, 9 класс. М., 2018.
5. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., 2010.
6. Шубин А.В. Всеобщая история. Новейшая история; учебник для общеобразовательных учреждений, 9 класс. М., 2010.