

⁹ Федеральный закон от 24.07.2007 № 210-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4007.

¹⁰ Федеральный закон от 09.11.2009 № 249-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. – 2009. – № 45. – Ст. 5267.

¹¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 2.

Денисов Сергей Алексеевич*,

*доцент кафедры прав человека Гуманитарного университета
г. Екатеринбург, кандидат юридических наук
(г. Екатеринбург)*

ТРАДИЦИИ МОНАРХИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Монархией называют форму правления, которая предполагает концентрацию власти в руках одного правителя. Противоположная ей форма правления – республика, другими словами – полиархия – правление многих. Оно осуществляется через представительные органы, в первую очередь, через парламент. В зависимости от концентрации власти в руках правителя монархии разделяют на абсолютные и ограниченные, например, тем же парламентом.

Для монархии и республики характерны прямо противоположные методы формирования институтов публичной власти. В республике – это выборы народом органов власти, представляющих его. В монархии органы власти формируются сверху вниз. Монарх назначает на высшие должности в государственном аппарате, в том числе в регионах, преданных себе лиц. Те формируют по тому же принципу нижестоящие органы власти. При ограничении монархии появляются представительные органы власти, которые ограничивают широкие полномочия монарха¹. Назначенные правителем лица могут проходить процедуру плебисцита (утверждения на должности населением страны или региона).

* © Денисов С.А., 2012

Монархия является традиционной для России формой правления. Опорой для нее является правовой обычай, правовая доктрина, а не законодательство. Только в XVIII в. монархия в России получает четкое и ясное закрепление в законе (ст. 20 Артикулов воинских)². Ограниченная, дуалистическая монархия была закреплена в Своде основных законов Российской империи 1906 г.³ Но писанный закон в России никогда не был основным источником государственного права. Наоборот, в советский период сложилась практика использования его для введения в заблуждение общественности. Конституция СССР закрепляла республику, а правовая доктрина, нормативные договоры внутри правящего класса, правовые обычаи и прецеденты обеспечивали власть диктаторов, занимавших должности руководителей коммунистической партии. Монархия (ее разновидность – восточная деспотия) продолжала жить в другом, более модернизированном виде, без таких внешних ее атрибутов, как корона, скипетр, трон. Позитивистские подходы к праву, при которых исследователь видит только то, что государственная бюрократия написала в тексте конституции, обеспечивали обман общества. Соккрытие монархии под видом республики не является изобретением советской бюрократии. На рубеже первого тысячелетия в Древнем Риме сложился принципат, при котором декларировалась республиканская форма правления, а реальная власть принадлежала императорам⁴

Увидеть нормы реально действующего в стране права позволяет социологическое правопонимание⁵, которое обращает внимание не на внешнюю форму, не на то, что записано в конституции, а на реализуемые в стране нормы. Например, позитивист будет утверждать, что сегодня формой правления Северной Кореи является республика, потому что так написано в ее Конституции⁶. При социологическом правопонимании становится ясно, что в этой стране введена монархия классического типа с передачей власти от отца к сыну⁷.

При социологическом правопонимании нетрудно обнаружить черты модернизированного монархизма в форме правления современной России. Понятно, что сегодня никто не собирается восстанавливать внешние атрибуты монархии. Начиная с XX в. единоличные правители обычно осуществляют свою власть под прикрытием долж-

ности президента страны. А.Гитлер и Б.Муссолини официально занимали должность председателя правительства. Конечно, такую форму правления лучше называть монархией, а не монархией.

Правитель при современной монархии, обычно получает власть не по наследству, а в результате всенародных выборов (А.Гитлер в Германии, А.Лукашенко в Беларуси⁸) или внутриаппаратной борьбы, например, И.В. Сталин. Это не новость для монархий. В Византии не раз бывало, что императором становился человек, не имеющий никаких аристократических корней, избранный олигархической группой⁹. В Китае династию Хань основал сельский староста, руководитель победоносного восстания крестьян¹⁰.

Преемственность монархической формы правления наблюдается в законодательстве России. Основные законы Российской империи 1906 г. выделяли институт Верховной власти. Конституция РФ в скрытой форме поддерживает преемственность этого института. Согласно ст. 11 и 80 Президент РФ стоит над всеми ветвями власти, фактически нейтрализует принцип разделения властей, заявленный в ст. 10 Конституции, и трансформирует его в разделение труда между органами власти, подчиненными ему. Широкий спектр полномочий, которыми Конституция РФ наделяет Президента РФ (ст. 80-92), сегодня дополняется с помощью законодательства¹¹, указов Президента РФ¹², толкования Конституции в решениях Конституционного Суда¹³. Длительный срок пребывания В.В. Путина на вершине власти позволил ему расставить на ключевые посты во всем аппарате государства (в том числе в судах и в представительных органах) преданных ему людей. Это позволяет смело говорить, что в его руках сегодня сосредоточена вся власть в стране. Атрибуты республики (так же как при Октавиане Августе в Древнем Риме или в Советском государстве) носят чисто декоративный характер. Очевидно, что в традициях российской абсолютной монархии В.В. Путин не желает стать восточным деспотом. Он осуществляет самосдерживание, действуя в рамках определенных установленным им для себя норм.

Монархическая форма правления, возникшая в России, предполагает особые правила формирования всех органов власти в стране.

В сложившейся ситуации В.В. Путин может пожизненно удерживать в своих руках должность Провителя России, если на это будет его воля. Это не значит, что он всегда будет занимать должность Президента РФ, как это делают правители в Беларуси, Казахстане, Таджикистане, Узбекистане, ряде африканских стран. Он уже показал, что его власть носит персональный (личный)¹⁴, а не формальный характер. Она не зависит от той должности, которую он занимает. В любой момент он может передать должность Президента РФ назначенному им лицу и перейти на должность Председателя Правительства, как это было в период 2008-2012 гг. В Японии традиционно власть императора являлась номинальной. Реальное правление страной осуществлял глава правительства – сёгун¹⁵. В стране может быть введена имитация парламентской республики. Карманный парламент может выбирать В.В. Путина (или преданного ему человека) Председателем Правительства сколько угодно раз подряд. Путин может поступить так же, как Муаммар Каддафи в Ливии, который официально не занимал никакого государственного поста, осуществляя верховное руководство работой всех центральных учреждений как лидер революции»¹⁶.

Как показывает опыт многих стран XX в., пожизненные правители без особых затруднений могут создавать видимость республиканской формы правления, сами проходя через ритуал плебисцитов доверия и проводя через них лиц, назначенных ими на какие-либо должности. Провитель Сирии Хафед Асад пять раз проводил плебисциты о доверии себе, которые официально назывались выборами Президента¹⁷. Затем он передал должность Президента Сирии по наследству своему сыну – Башеру Асаду. Так же в России в 2004, 2008 и 2012 г. проходили не выборы Президента РФ, а плебисциты, на которые был поставлен вопрос о доверии Провителю или его назначенцу. Выбирать там было не из кого. Предсказуемость результата плебисцита обеспечивается многими факторами. Во-первых, для большинства населения России характерна вождистская идеология. Люди верят в «доброе царя». Важной причиной является консервативность сознания большинства. Неизвестно, что может принести новый Провитель. Лучше поддерживать старого и его назначенцев. Значительная часть

населения чувствует себя не хозяевами страны, а подданными конкретного Правительства, которому они готовы сохранять преданность до конца его жизни. Сам Правительство и его клиента постоянно заботятся о том, чтобы в стране не появилась сильная оппозиция, способная отнять власть. С другой стороны, поддерживается оппозиция, которая создает видимость политического плюрализма, многопартийности, выборности органов власти, но не способна прийти к власти, не пользуется авторитетом среди масс. Опасной для любого правителя является крупная буржуазия. Дело М.Ходорковского было призвано показать, что будет с теми крупными бизнесменами, которые попытаются создать сильную оппозицию. Конечно, авторитет Правительства обеспечивается благоприятной внешнеэкономической ситуацией в мире, высокими ценами на нефть, газ и другие полезные ископаемые. В его руках находятся огромные финансовые средства, получаемые в виде природной ренты, которые он использует для подкупа различных групп населения, для роста благосостояния и клиентелы, и массы. Правительство хорошо исполняет традиционную роль российского монарха – кормильца российского народа¹⁸. Он вполне удовлетворяет патерналистские чувства россиян.

Большое значение для поддержания монархии в стране имеет введение пока мягкого авторитарного режима, основанного на традиции и манипулировании общественным сознанием через средства массовой пропаганды. В начале XX в. государственный аппарат, нарушая Конституцию РФ (ст. 13 и 29), взял под свой контроль основные источники распространения информации: телевидение, радио, большую часть газет. Они сегодня умело используются для отвлечения населения от участия в управлении общественными делами и вложения в его головы позитивной оценки деятельности Правительства и его назначенцев. Обществу начали навязывать идею Лидера нации, общего покровителя, стоящего над всеми. Превращение основных средств массовой информации в средства государственной пропаганды позволило существенно ограничить общение между оппозицией и населением. Для того чтобы получить нужный результат плебисцита, на Правительство работает весь государственный аппарат (административный ресурс). Ни о какой свободе выборов (закрепленной в ч. 3

ст. 3 Конституции РФ) говорить не приходится. Не следует забывать, что в России давно действует правило: «Не важно, как проголосуют. Важно, как посчитают». Контроль над чиновниками, организующими плебисциты, позволяет получить нужный результат. ФЗ «О политических партиях» 2001 г. (с изменениями и дополнениями)¹⁹ позволил заморозить партстроительство в России. Большинство партий было ликвидировано. Разрешение на деятельность получили семь управляемых из Администрации Президента РФ политических организаций, называемых партиями, которые не оказывают значительного влияния на формирование органов власти в России.

Надо иметь в виду, что в России поддерживается редистрибутивный характер экономики. Налоговое и бюджетное законодательство обеспечивает концентрацию финансовых средств в центре. Регионы и муниципалитеты поставлены в положение дотационных. Их руководство вынуждено выпрашивать деньги на развитие своей территории в Москве и в столицах регионов. Если население выберет главу региона или муниципалитета из оппозиции, то оно тем самым само себя накажет, лишив территорию финансовой помощи. Населению самому выгоднее поддержать при проведении плебисцита того, кого рекомендует правитель и его заместители.

Таким образом, выборы в органы власти остаются в России лишь прикрытием типичного для монархий формирования органов власти сверху вниз, от монарха до главы муниципалитета.

Конечно, ситуация в стране может измениться. Еще недавно Президент Египта Хосни Мубарак (находился у власти в течение 30 лет²⁰), учил В.В. Путина, как надо управлять страной, а сегодня он уже политический заключенный. То же может случиться и в России с резким изменением экономической ситуации (при падении цен на нефть и газ), с появлением социальных групп, для которых свобода перемещается на первое место в шкале ценностей, с развитием трудно контролируемых средств распространения информации (Интернет, социальные сети, мобильная связь).

Конституция РФ и законодательство создают благоприятные условия для осуществления полного контроля Правительства над исполнительными органами власти и судом. Они позволяют ему ставить на

все должности в аппарате суда и исполнительных органов преданных ему людей (членов его команды). Конституция РФ подчас почти дословно воспроизводит положения Свода основных законов Российской империи о власти российского Императора. Так же, как российский Император (ст. 17 Свода законов), Президент РФ назначает Председателя Правительства, его заместителей, принимает решения об их отставке, освобождает от должности (ст. 83 Конституции РФ). «Государь Император есть державный вождь Российской армии и флота. Ему принадлежит верховное начальствование над всеми сухопутными и морскими вооруженными силами Российского Государства» – записано в ст. 14 Свода законов. «Президент Российской Федерации является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации» (ч. 1 ст. 87 Конституции РФ). Пункт «л» ст. 83 дополняет эту норму: Президент РФ «назначает и освобождает высшее командование Вооруженных Сил РФ». Эти положения Конституции будут иметь ключевое значение в случае, если средств массовой пропаганды будет недостаточно для удержания власти в стране (как это произошло в октябре 1993 г. в России, весной 2011 г. в Ливии).

В отличие от Свода законов 1906 г. Конституция РФ не закрепляет пожизненного правления одного человека и передачи власти по наследству. Но, как показано выше, она не создает существенных препятствий для фактического пожизненного осуществления власти одним человеком. Поправки в Конституцию РФ 2008 г. (в ст. 80)²¹ позволяют В.В. Путину занимать должность Президента РФ до 2024 г.

с проведением одного плебисцита о доверии в 2018 г. В России сложилась традиция (2000, 2008 гг.), по которой Правитель указывает населению на своего преемника на должности Президента РФ и население послушно одобряет его выбор.

Конституция РФ закрепляет возможность отрешения Президента РФ от должности в случае совершения им тяжких уголовных преступлений. Получается, что ему позволено совершать преступления меньшей тяжести. Процедура отрешения от должности, предусмотренная ст. 93 Конституции РФ настолько усложнена, что реализовать

ее совершенно невозможно. Это показала попытка отрешить Президента РФ Б.Н.Ельцина от должности в 1999 г.

Конституция РФ закрепила ограниченные полномочия Федерального Собрания РФ. В 1990-е гг. Президент РФ не контролировал Федеральное Собрание, но это не мешало ему осуществлять власть в стране, проводить намеченный им курс. Подчинить Федеральное Собрание власти Правительства удалось путем воссоздания партеобразного объединения бюрократии и ее клиентелы, называемого партией власти (подобие Коммунистической партии Советского Союза). «Единая Россия» фактически не является партией. Она создана не обществом, а государственным аппаратом. Целью партии является обеспечение участия гражданского общества в управлении государством. Партеобразное объединение бюрократии создается для подавления гражданского общества и более эффективного управления населением страны со стороны государства. Создание привилегированной квазипартии является грубым нарушением ч. 4 ст. 13 и ст. 30 Конституции РФ. С помощью квазипартии в России удалось объединить распавшуюся в 1990-е гг. на конкурирующие группы бюрократию, заполнить большинство мест в представительных органах всех уровней лицами, преданными Правителю, нейтрализовав тем самым элементы республиканской формы правления. Представительные органы превращены в подобие мусульманской шуры – совещательного органа при Правителе²². Федеральное Собрание превратилось из законодательного органа (как закреплено в ст. 94 Конституции РФ) в законорегистрационный орган, который только придает форму закона воле Правительства и его Правительства²³. Конечно, ему позволяется участвовать в обсуждении важных вопросов. На него перекладывается ответственность за принятие непопулярных мер. Это вполне соответствует формуле ст. 7 Свода основных государственных законов Российской Империи: «Государь Император осуществляет законодательную власть в соединении с Государственным Советом и Государственной Думой». Окончательное решение о содержании закона принимает Президент (ст. 107 Конституции РФ). «Государь Император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения» (ст. 9 Свода законов Российской Империи). Се-

годня Федеральное Собрание РФ фактически обладает меньшей властью, чем Боярская Дума при московских царях до Ивана Грозного.

В Конституции РФ закреплён дуалистический характер монархии в России. Государственной Думе позволено участвовать в формировании Правительства и воздействовать на него. Она может просить Президента РФ отправить Правительство в отставку или не назначать какое-либо лицо в качестве Председателя Правительства. Но если она будет очень назойлива в своих просьбах, то её можно распустить (ст. 111, 117 Конституции РФ). «Государственная Дума может быть до истечения пятилетнего срока полномочий её членов распущена указом Государя Императора» (ст. 105 Свода законов). Сегодня Федеральное Собрание РФ более лояльно Президенту РФ, чем Государственная Дума образца 1916 г. по отношению к Императору. Президент РФ сегодня имеет большее влияние на Государственную Думу, чем эмир Бахрейна на свой парламент. Последний уже несколько раз вынужден был распускать свой парламент в силу его строптивости²⁴. Государственная Дума РФ настолько послушна Правителю России, что не даёт никаких поводов для её роспуска.

При поверхностном сравнении форм правления в России и в странах Запада создается впечатление, что у нас схожие формы образования органов власти. Например, и в России и в США должность судей Конституционного Суда РФ и Верховного Суда США занимают лица, подобранные президентом. Но в США президенты меняются, как минимум через 8 лет, а в России единоличное правление осуществляется одним человеком уже на протяжении 12 лет. В 2010 г. большинство судей Конституционного Суда РФ были назначены уже по предложению В.В. Путина и его преемника на должности Президента РФ и, можно сказать, составляют команду Правителя. Сегодня в России не право (как в правовом государстве), а кадры решают все. При монархии между Правителем и людьми, назначенными им на различные должности, существуют неписаные патрон-клиентские соглашения. В обмен на сохранение должности клиента готова выполнить любой приказ Правителя, вне зависимости от его законности. Эти соглашения, а не конституция и законы, составляют основу ре-

ального правового регулирования при монархической форме правления.

Правитель ищет законные способы, позволяющие ему формировать «карманную» Государственную Думу. Укрепление «Единой России» и маргинализация оппозиции давали надежды на то, что пропорциональная система выборов депутатов Государственной Думы позволит формировать более послушный ее состав, устранить возможность попадания в нее ярких харизматиков через одномандатные округа. Однако результаты «выборов» депутатов Государственной Думы 2011 г. разочаровали правящую группу. Партия власти потеряла в Государственной Думе квалифицированное большинство. Поэтому, сегодня предложено вернуться к смешанной системе «выборов» депутатов Государственной Думы, но с выдвижением кандидатов по одномандатным округам от имени партий²⁵. С появлением множества мелких партий Правителю надо будет принять меры к отстранению их от выдвижения своих представителей в качестве кандидатов в депутаты Государственной Думы, так же, как это сделано при выдвижении кандидатов на должность главы региона²⁶.

Монархический характер формы правления в России определяет порядок формирования органов власти в регионах. Так же, как когда-то Император, Президент РФ с 2004 г. назначает глав регионов. Представительные органы регионов, наполненные депутатами от «Единой России», создавали только видимость их участия в наделении лица полномочиями главы региона. За прошедшие годы не было ни одного случая, когда бы региональный представительный орган отказался утвердить на должность главы региона наместника Правителя, присланного из Москвы. Вводимая сегодня процедура выборов глав регионов на деле является процедурой проведения плебисцитов доверия наместникам Правителя, которые будут выдвигаться в качестве кандидатов на должность главы региона от «Единой России». Контроль над наместниками осуществляют полномочные представители Президента в федеральных округах, которые служат некоторым аналогом генерал-губернаторов в царской России. Таким образом, в России восстановлена имперская форма государственного устройства и Правителя можно смело называть Императором.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что Россия не отказывается от своих традиций, продолжает придерживаться монархической формы правления, прикрытой республиканскими одеждами. Конечно, это не классическая монархия Средних веков. Она модернизирована в соответствии с требованиями времени, приспособлена к новым реалиям. Тем не менее, поскольку население страны еще не стало народом, суверенитет в стране, как и ранее, принадлежит Правителю и его окружению. Вместе с тем этот суверенитет не носит абсолютного характера. Совершенно пренебрегать настроениями в массе населения Правитель не может. Надо иметь в виду, что даже восточные деспоты в Древнем мире и в Средние века, если переставали учитывать окружающую обстановку, иногда оканчивали жизнь на плахе.

* Автор не берет во внимание символические монархии Европы, где монарх не обладает реальной властью: Великобритания, Дания, Швеция и др.

² Российское законодательство X-XX веков. – Т. 4. – М., 1986. – С. 328-365.

³ Свод законов Российской империи, т. I, с. I. СПб., 1906, – С. 5-48.

⁴ Никишин В.О. Императоры, граждане и подданные в эпоху принципата: идеал и реальность // Правитель и его подданные: социальная норма и ограничения единоличной власти. М.: Институт Африки РАН, 2009. – С. 96-122.

⁵ Денисов С.А. Использование идей российской правовой мысли второй половины XIX в. – начала XX в. для исследования административной правовой системы // Традиции и новаторство русской правовой мысли: история и современность: (к 100-летию со дня смерти С.А. Муромцева) Материалы IV Международной научно-практической конференции. Иваново, 30 сентября – 2 октября 2010 г. В 3 ч. Ч. 1. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010. – С. 291-311.

⁶ Социалистическая конституция КНДР // Конституции социалистических государств. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1987. – С. 313-334.

⁷ Жебин А.З. Эволюция политической системы КНДР в условиях глобальных перемен. М.: «Русская панорама», 2006. – С. 53-63.

⁸ Гельман В.Я. Из огня да в полымя? // Полис. – 2007. – № 2. – С. 92.

⁹ Величко А.М. Византийский монархизм // Правоведение. – 2005. – № 5. – С. 180.

¹⁰ Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Т. 1. Учебник по специальности «История». М.: Высшая школа, 1998. – С. 210.

¹¹ ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О Счетной палате РФ» // СЗ РФ. – 2004. – № 49. – Ст. 4844; ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (сегодня отменен) // СЗ РФ. – 2004. – № 50. – Ст. 4950; ФКЗ «О внесении изменений в ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» № 2-ФКЗ от 2 июня 2009 г. // Российская газета. – 2009. – 4 июня. – С. 2.

¹² Указ Президента РФ «О полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе» // СЗ РФ. – 2000. – № 20. – Ст. 2112; Указ Президента РФ «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда РФ и предоставлении государственных социальных гарантий судьям Конституционного Суда РФ и членам их семей» // СЗ РФ. – 2000. – № 7. – Ст. 795; Указ Президента РФ «О порядке рассмотрения кандидатур на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации» (сегодня отменен) // СЗ РФ. – 2004. – № 52 (ч. 2). – Ст. 5427; Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2007. – № 27. – Ст. 3256.

¹³ Денисов С.А. Защита Конституционным Судом РФ принципов демократии и республики // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 12. – С. 2 – 8.

¹⁴ О персональном правлении см.: Jackson R., Rosberg C. Personal Rule in Black Africa: Prince, Prophet, Tyrant. Berkeley: University of California Press, 1982. – P. 10.

¹⁵ Мещеряков А.Н. Император Мэйдзи и его Япония. М.: «Наталис», 2009. – С. 6-28.

¹⁶ Сапронова, М.А. Арабский Восток: власть и конституции. М.: РОССПЭН, 2001. – С. 133.

¹⁷ Ахмедов В.М. Сирия на рубеже столетий. Власть и политика. М., 2003. – С. 62.

¹⁸ Кондратьева Т. Кормить и править. О власти в России XVI-XX вв. М.: РОССПЭН, 2006. – С. 27-48.

¹⁹ СЗ РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950

²⁰ Сапронова, М.А. Арабский Восток: власть и конституции. М.: РОССПЭН, 2001. – С. 133.

²¹ Закон РФ о поправке к Конституции РФ «Об изменении срока полномочий Президента РФ и Государственной Думы» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ // Российская газета. – 2008. – 31 декабря.

²² Конституции государств Азии. Т. 1. Западная Азия. М.: НОРМА, 2010. – С. 242.

²³ Денисов С.А. Федеральное Собрание: Нотариальная контора при российском президенте? // Россия и современный мир. – 2006. – № 4 (53). – С. 104 – 118

²⁴ Александров И.А. Монархии Персидского залива. Этап модернизации. М., 2000. – С. 175.

²⁵ Послание Президента Федеральному Собранию // Российская газета. -2011. – 23 декабря. – С. 4.

²⁶ ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ // Российская газета. – 2012. – № 99. – 4 мая. – С. 17.