

ражается количественным ростом показателей в структуре готовности, усилением их взаимосвязи, что свидетельствует о стремлении специалистов удовлетворять социальные ожидания и требования потребителей охранных услуг и о повышении их социальной ответственности.

Выполненное нами исследование проблемы формирования готовности специалистов вневедомственной охраны к выполнению профессиональных функций вносит определенный вклад в развитие профессионального образования. Вместе с тем осознаем, что не все поставленные задачи решены в полной мере. За пределами исследования остались вопросы, связанные с разработкой средств контроля качества профессиональной подготовки специалистов вневедомственной охраны; требуется изучение средств повышения квалификации руководителей охранных структур и организаторов профессиональной служебно-боевой подготовки на местах.

2009 г.

*О.П. Карникова*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ МИРА СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ**

**Актуальность исследования.** Стремительные преобразования в политической и экономической жизни страны, усложнение социокультурной среды, расширение социокультурных потребностей современного общества свидетельствуют о глобальных трансформациях как на уровне объективных условий жизни, так и во внутреннем мире личности, что обуславливает приоритетное значение социокультурной сферы, аккумулирующей социальные и культурные достижения для становления индивидуальных механизмов адаптации и самореализации человека в динамично меняющемся мире. В настоящее время социокультурная сфера, включающая отрасли народного образования, культуры и искусства, является наиболее восприимчивой к изменениям, происходящим в социокультурной среде, она активно расширяется, ориентируясь на доступность социальных и культурных ценностей, разнообразие путей и способов их практического освоения, высокую степень свободы индивида, творческий характер взаимоотношений человека с окружающим миром.

В соответствии с приоритетами социальной и культурной политики государства, сосредоточенными на сохранении единства культурного пространства страны, на консолидации российского общества вокруг общечеловеческих и национальных ценностей, на гармоничном развитии отдельной личности, социокультурная сфера формирует социальный заказ на специалистов, обладающих обширными знаниями в сфере общественных и человековедческих наук, необходимыми для оказания помощи в облагораживании социокультурной среды и поиске аутентичных форм личностного бытия. Осуществление данной миссии специалистами социокультурной сферы происходит через создание художественных продуктов в процессе социокультурной деятельности.

Выступая частью общей картины мира и формируясь на различных мировоззренческих уровнях в ходе художественной деятельности личности, художественная картина мира характеризуется высокой степенью наглядности в представлении социокультурной среды, единством объективного и субъективного в интерпретации мира и человека, разнообразием художественно-языковых средств. Художественная картина мира, как интегрированная характеристика личности специалистов социокультурной сферы, как совокупность актуальных, динамичных художественных образов реальности, позволяет синтезировать социокультурный опыт мирознания для решения профессиональных задач. Художественная картина мира обеспечивает появление лично значимых ценностей и смыслов, нешаблонных идей, определяющих собственное отношение к окружающему миру и обогащающих внутренний мир человека, она влияет на творческий характер человеческой деятельности, укрепляет духовные связи между субъектами в социокультурной среде. Однако ретроспективный анализ научной литературы показывает, что проблема формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы остается малоизученной. Исследовательский интерес к категории «художественная картина мира» на современном этапе обусловлен возрастающими потребностями целого ряда наук (культурологии, искусствоведения, педагогики, психологии, лингвистики и др.) в теоретическом и методологическом осмыслении данного понятия. Разнонаправленность научных трудов, посвященных изучению художественной картины мира, указывает на многогранность и сложность данного понятия. Во многом его суть была предопределена разработкой смежных философских и общенаучных проблем: становление общественного и индивидуального ми-

ровоззрения и картины мира (А.И. Арнольдов, М. Вебер, П.И. Дышлевый, В.А. Малахов, В.С. Степин, А.Н. Суворова, М. Хайдеггер, В.С. Хазиев, А.Н. Чаяншев, О. Шпенглер, Л.В. Яценко и др.); формирование образа мира и ценностно-смысловых ориентаций личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Е.Ю. Артемьева, Дж. Брунер, Ф.Е. Василюк, В.П. Зинченко, Н.Н. Королева, К. Коффка, А.Н. Лсонтьев, В.С. Мухина, В.В. Петухов, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, И.М. Сеченов, С.Д. Смирнов, Д.Н. Узнадзе, К. Юнг и др.); комплексное изучение искусства и художественного творчества (Р. Арнхейм, И.А. Башпинская, В.М. Дианова, В.С. Жидков, О.А. Кривцун, Н.Л. Малинина, Ю.И. Романов, И.В. Юстус и др.); становление этнических и национальных картин мира (А.Л. Бугаева, Г.Д. Гачев, А.Я. Гуревич, С.Н. Иконникова, А.С. Кармин, С.В. Лурье, А.С. Маркарян, Л.И. Михайлова, Б. Мосалев, Р. Редфильд, В.С. Цукерман и др.). Особую значимость в понимании художественной картины мира имеют исследования, в которых рассматривается взаимосвязь художественной картины мира с художественной культурой, художественным сознанием, художественным мышлением, художественным языком (М.М. Бахтин, Л.А. Закс, М.С. Каган, Т.Ф. Кузнецова, Д.С. Лихачев, Б.С. Мейлах, Л.В. Миллер, Л.С. Пестрякова, Н.П. Скурту, Т.Н. Суминова и др.). Теоретическое обоснование в педагогической науке художественная картина получила в работах А.А. Мелик-Пашаева, Б.М. Неменского, Л.А. Рапацкой и др. Анализ научной литературы позволяет утверждать, что проблема формирования художественной картины мира в профессиональном образовании раскрыта недостаточно, хотя практическую значимость имеют научные труды, посвященные различным аспектам профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы: становлению мировоззрения (А.В. Баталова, Г.В. Позизейко, Т.Г. Савельева, А.Х. Чупанова др.); формированию ценностных ориентаций (Н.И. Даниленко, Е.А. Сергеев и др.); осуществлению проектной деятельности (Н.В. Терских и др.); становлению коммуникативной культуры (Е.П. Герасименко, М.А. Жерновая, И.А. Мозолева, В.Б. Титова, А.Н. Чванова и др.); развитию познавательного интереса (В.Б. Малышев и др.); накоплению и реализации творческого потенциала (И.В. Алексеева, Н.К. Бакланова, О.А. Блох, Н.В. Бровко, И.В. Быкасова, С.М. Галышева, С.Ю. Гацук, А.В. Крюкова, Н. Курбонова, И.В. Лопаткова, С.А. Маскалянова,

А.С. Московкина, А.А. Подлеснов, О.Л. Потрикеева, А.С. Приселков, М.А. Семенова, М.Б. Сидорова, М.В. Соколов и др.).

Вместе с тем обнаруживается, что в практике профессионального культурологического образования, осуществляющего профессиональную подготовку специалистов социокультурной сферы в качестве субъекта культуры, обеспечивающего адаптацию и самореализацию личности в насыщенной разнообразными художественными образами социокультурной среде, отсутствует целенаправленная, систематическая работа по формированию художественной картины мира, что обусловлено объективными противоречиями между:

- требованиями, предъявляемыми к личности специалистов социокультурной сферы в современных условиях, и уровнем их профессиональной подготовки;
- разработанностью теоретических основ формирования художественной картины мира и недостаточной изученностью данного процесса применительно к специалистам социокультурной сферы;
- существующей практикой использования средств профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы и необходимостью их отбора адекватно задачам формирования их художественной картины мира.

Стремление найти пути разрешения указанных противоречий определило проблему исследования. В теоретическом плане – это проблема обоснования необходимости формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы; в практическом плане – это проблема поиска средств, обеспечивающих становление художественной картины мира специалистов социокультурной сферы.

Современную социокультурную ситуацию характеризует разрыв между инновационным потенциалом культуры, заложенным в ее ключевых характеристиках и предполагающим значительные преобразования в картине мира, и массовой способностью его освоения и использования в повседневной социокультурной практике. Об этом свидетельствует длительный период адаптации и самореализации личности, неудовлетворенность членов общества качеством жизни, неоднородностью и противоречивостью социокультурной среды. Расширение и усложнение социокультурных потребностей современного общества обусловило повышение роли специалистов социокультурной сферы, призванных средствами искусства формировать картину мира личности, содействуя сохранению многообра-

зия культуры, углублению ее содержания, отбору мировоззренческих идей, наиболее соответствующих направленности развития каждой личности и социума в целом.

Новые требования, предъявляемые к специалистам социокультурной сферы, вызвали необходимость совершенствования системы их профессиональной подготовки. В ходе исследования было обнаружено, что проблема профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы недостаточно разработана и требует дальнейшего изучения с учетом специфики и особенностей их профессиональной деятельности. Анализ научной литературы позволил выявить специфику профессиональной деятельности специалистов в сферах «человек – художественный образ», «человек – человек», «человек – знак»: это ее многофункциональность (специалисты средствами искусства выполняют в социокультурной среде функции трансляции, преобразования социальных и культурных ценностей, создания благоприятной социокультурной среды, стимулирования инновационных инициатив, развития художественного творчества).

Социокультурная сфера, являясь сферой профессиональной деятельности данных специалистов, обеспечивает удовлетворение социокультурных потребностей человека, что определяет ее особенность: ведущим видом профессиональной деятельности является социокультурная деятельность, которая заключается в вовлечении социальных субъектов в культурную деятельность по облагораживанию и гармонизации социокультурной среды и внутреннего мира человека средствами искусства.

Анализ исследований в области профессионального культурологического образования (М.Г. Вохрышева, В.П. Козырьков, Т.А. Колышева, В.Б. Малышев и др.) и социокультурной сферы (С.А. Бейгуленко, Г.А. Боронникова, Е.Я. Морозова, В.М. Чижиков и др.) показал значимость формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы, обусловленной социальным заказом на художественные продукты, содержащие в себе мировоззренческие идеи в виде уникальных художественных образов. Для описания портрета специалиста обратились к генезису идей развития профессионального культурологического образования. Установили, что идеалом специалиста социокультурной сферы является носитель и транслятор художественной картины мира. Сопоставление функций социокультурной сферы (воспроизводство и совершенствование социокультурных ценностей в социокультурной среде средствами

искусства) с функциями профессиональной деятельности специалистов (трансляция и преобразование социальных и культурных ценностей, создание благоприятной среды, стимулирование инновационных инициатив, развитие художественного творчества в социокультурной среде средствами искусства) позволило уточнить средство реализации их профессиональной деятельности – это художественная картина мира, воплощенная в художественных продуктах. Таким образом, в ходе исследования пришли к выводу, что сформированность художественной картины мира специалистов социокультурной сферы является необходимым условием для успешного выполнения функций их профессиональной деятельности.

На основе междисциплинарного подхода определялась суть понятия «художественная картина мира» и его структура. Результаты анализа философской, психологической, культурологической и педагогической литературы позволили определить специфику профессиональной деятельности специалистов социокультурной сферы (многофункциональность), выделить функции, необходимые для ее осуществления, что позволило уточнить структуру ключевого понятия «художественная картина мира специалистов социокультурной сферы» как интегрированной характеристики личности, представленной совокупностью художественных образов разных мировоззренческих уровней.

Пилотажное исследование, проведенное среди студентов и преподавателей Самарской государственной академии культуры и искусства, показало, что в ходе профессиональной подготовки недостаточно внимания уделяется данной проблеме, что подтверждается неглубоким пониманием сущности художественной картины мира специалистов социокультурной сферы.

Обращение к анализу исследований, посвященных изучению опыта профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы, подтвердило, что определенный потенциал для формирования художественной картины мира личности представляют активные методы обучения. Доказано, что их включение в образовательный процесс стимулирует развитие субъективного опыта, появление личностно значимых ценностей, продуктивное освоение будущими специалистами различных видов социокультурной деятельности.

Однако отсутствие в опыте профессиональной подготовки специальной задачи по формированию художественной картины мира специа-

листов социокультурой сферы не позволяет им решать мировоззренческие вопросы в практической деятельности с использованием художественно-образного потенциала искусства, который является необходимым условием их успешной работы в динамично развивающейся социокультурной сфере.

В ходе исследования выявлено, что освоение этапов профессиональной подготовки (приобщение к профессиональным и личностным ценностям способами преобразования и проектирования социума, среды, себя; способами ведения диалога с собой, другими, средой; способами познания среды, других, самопознания; способами осуществления художественно-творческой деятельности) в соответствующих видах социокультурной деятельности обеспечивает готовность специалистов к сохранению, трансляции, развитию художественных образов, включенных в художественную картину мира. Однако достижение цели профессиональной подготовки обеспечивается интегрированным содержанием образования, направленным на выработку необходимых профессиональных знаний и умений.

Установлено, что проблемно-эвристические методы (эмпатии и смыслового видения, придумывания, проекта художественного продукта, эвристического наблюдения, эвристического диалога, образной картины, синтетики, рефлексии) и формы обучения (проблемная лекция, проблемный семинар, круглый стол, экскурсия, выставка) могут содействовать становлению собственного ценностно-смыслового отношения личности к себе, другим людям, окружающему миру. Их применение может способствовать осознанию специалистом своей профессиональной и культурной идентичности в социокультурной среде.

В ходе формирующего эксперимента профессиональная подготовка направлялась на выработку умений, обеспечивающих формирование художественных образов различных мировоззренческих уровней в ситуациях, имитирующих профессиональную деятельность.

Разработанная нами система формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы включала: мотивационно-целевой элемент, основанный на принципах социокультурного подхода; содержательный элемент, базирующийся на методологических позициях культурологического и интегрированного подходов; организационно-процессуальный элемент, опирающийся на принципы личностно-ориентированного и пространственного подходов; рефлексивно-

результативный элемент, основанный на принципах структурно-системного подхода (см. схему).

Схема

### Система формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы





Рефлексивно-результативный элемент (системно-структурный подход)					
Принципы: – системности – художественно-творческой рефлексии	Доминантные показатели в структуре художественной картины мира				
	Эвристичность	Проективность	Диалогичность	Обобщенность	Продуктивность

Содержательный элемент интегрировал учебные предметы, имеющие наибольший потенциал для овладения соответствующими видами социокультурной деятельности и развития доминантных показателей в структуре художественной картины мира специалистов социокультурной сферы (культурология, социальная педагогика, эстетика). В качестве системообразующего выступал разработанный нами курс «Формирование художественной картины мира современного человека», модули которого обеспечивают развитие компонентов в структуре художественной картины мира. Организационно-процессуальный элемент реализуется проблемно-эвристическими методами и стимулирующими формами обучения.

*Таблица*

**Динамика изменения индекса развития доминантных показателей  
в структуре художественной картины мира специалистов  
социокультурной сферы**

Доминантные показатели	Формирующий эксперимент (по отношению к констатирующему)	
	Оценка студентами художественной картины мира автора	Оценка компетентными судьями художественной картины мира будущих специалистов
Эвристичность	0,56	0,59
Проективность	0,63	0,78
Диалогичность	0,50	0,47
Обобщенность	0,59	0,71
Продуктивность	0,52	0,61

Сравнением результатов констатирующего и формирующего экспериментов обнаружена положительная динамика изменения индекса развития доминантных показателей, что свидетельствует о готовности студентов к осуществлению профессиональной деятельности. Для подтверждения выдвинутых в ходе исследования предположений и определения целостности художественной картины мира будущих специалистов был

проведен корреляционный анализ, в ходе которого установлены связи между доминантными показателями в структуре художественной картины мира специалистов социокультурной сферы с помощью коэффициента корреляции Пирсона (коэффициент  $r$ ), определяющего наличие или отсутствие связи с помощью статистической функции табличного процессора Microsoft Excel (см. таблицу).

По материалам констатирующего эксперимента наиболее сильные связи были обнаружены при оценке студентами художественной картины мира автора между доминантными показателями «продуктивность» и «эвристичность» ( $r = 0,355$ ); «продуктивность» и «диалогичность» ( $r = 0,240$ ). При оценке компетентных судей художественной картины мира студентов наиболее значимая связь была выявлена между доминантными показателями «продуктивность» и «диалогичность» ( $r = 0,194$ ). В качестве основного на этапе констатирующего эксперимента был выделен доминантный показатель «продуктивность» (средний коэффициент корреляции  $r = 0,144$ ). Полученные данные не подтвердили целостности художественной картины мира студентов – будущих специалистов социокультурной сферы, что потребовало отбора средств, обеспечивающих овладение студентами соответствующих видов социокультурной деятельности. Анализ материалов корреляционного анализа, полученных в ходе формирующего эксперимента, обнаружил значительное усиление корреляционных связей между доминантными показателями в структуре художественной картины мира специалистов социокультурной сферы, что подтверждено оценками студентами художественной картины мира автора («эвристичность» и «диалогичность» –  $r = 0,800$ ; «эвристичность» и «продуктивность» –  $r = 0,750$ ). Существенное усиление корреляционных связей между доминантными показателями выявили оценки компетентными судьями художественной картины мира студентов («эвристичность» и «продуктивность» –  $r = 0,462$ , «продуктивность» и «проективность» –  $r = 0,453$ , «эвристичность» и «обобщенность» –  $r = 0,423$ ). Таким образом, доказано достижение студентами – будущими специалистами целостности в работе с художественными образами, включенными как в собственную художественную картину мира, так и в художественную картину мира другого. «Эвристичность» выделена в качестве основного доминантного показателя (средний коэффициент корреляции  $r = 0,558$ ), что свидетельствует о сформированности ценностно-смыслового отношения студентов к процессу и результату профессиональной деятельности.

Таким образом, на основе анализа полученных в ходе исследования эмпирических материалов и их теоретического осмысления пришли к следующим выводам:

1. В ходе интенсивного развития социокультурной сферы на современном этапе, вызванного необходимостью становления инновационных механизмов адаптации и самореализации личности в динамично меняющемся мире, возрастает потребность в высококвалифицированных специалистах социокультурной сферы. Социальный заказ усложняет требования к их профессиональной подготовке, среди которых наиболее значимым является сформированность художественной картины мира. Противоречие между требованиями, предъявляемыми к личности специалистов социокультурной сферы в современных условиях, и готовностью к их реализации может быть разрешено в ходе выработки стратегии профессиональной подготовки с учетом специфики и особенностей их профессиональной деятельности.

2. Успешность профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы должна определяться ее образовательным результатом, в качестве которого выступает художественная картина мира, интегрирующая компоненты (художественно-оценочный, художественно-преобразовательный, художественно-коммуникативный, художественно-познавательный, художественно-творческий образы), отражающие готовность к реализации функций профессиональной деятельности. Системообразующим среди показателей является доминантный показатель «эвристичность», свидетельствующий о ценностно-смысловом характере профессиональной деятельности, о принятии студентами миссии сохранения, трансляции и развития художественных образов, облагораживающих социокультурную среду и внутренний мир человека.

3. Формирование художественной картины мира специалистов социокультурной сферы необходимо осуществлять с опорой на принципы культурологического и интегрированного подходов при проектировании содержания профессиональной подготовки, что позволит сформировать культурологическое ядро учебных дисциплин, обеспечивающее успешное изучение студентами тезауруса ключевых понятий, текстов профессиональной направленности, продуктов художественной деятельности и выполнение упражнений на выработку профессиональных умений; на принципы личностно-ориентированного и пространст-

венного подходов, способствующих определению способов реализации содержания профессионального образования, стимулирующего приобретение будущими специалистами собственного ценностно-смыслового отношения к себе, другим людям, окружающему миру.

4. Процесс профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы требует отбора средств, стимулирующих развитие доминантных показателей в структуре художественной картины мира. Совокупность таких средств должна представляться системой, интегрирующей учебные предметы с наибольшим потенциалом для развития доминантных показателей в структуре художественной картины мира специалистов социокультурной сферы. Роль системообразующего берет на себя спецкурс «Формирование художественной картины мира современного человека», содержание которого учитывает специфику и особенности профессиональной деятельности, а методы и формы его освоения обеспечивают развитие доминантных показателей (эвристичность, проективность, диалогичность, обобщенность, продуктивность). Доминантные показатели отражают внутреннюю логику процесса формирования художественной картины мира и выступают интегрированной формой оценки качества профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы.

Выполненное нами исследование проблемы формирования художественной картины мира специалистов социокультурной сферы вносит определенный вклад в развитие профессионального образования. Вместе с тем осознаем, что не все поставленные задачи решены в полной мере глубоко и основательно. За пределами исследования остались такие аспекты, как разработка компьютерных технологий создания художественных проектов, мониторинг качества художественных продуктов, а также выявление механизмов периодического переосмысления содержания профессиональной подготовки в связи с внедрением инновационных технологий.

2009 г.