



Н.Ф. Банникова

## НЕСКОЛЬКО СЛОВ О ЗНАЧИМОСТИ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОГО ПОЗНАНИЯ В ИНЖЕНЕРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

(Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика  
С.П. Королева (национальный исследовательский университет))

*История творится безотчетно  
Жан Поль Сартр*

Перестройка системы образования в России – объективная цивилизованная необходимость, но требующая основательного обдуманного подхода.

Вряд ли будет преувеличением утверждение о том, что историческая наука переживает трудные времена. Рефлексия и как один из ее аспектов, - критика устоявшейся системы исторических знаний с позиций исторического сознания общества. И особенно его политической и научной элиты, вполне понятное явление и подконтрольное. Сама критика может быть инициирована и заблуждением, и добром, и злом. Интерес влиятельных политических партий в России к гуманитарному знанию в современных условиях очевиден. Применительно к отечественной истории ревизия ее идей часто носит характер антагонистический с элементами сенсационности.

Конечно, в спокойной ситуации историки могли бы заполнить белые пятна истории Отечества или научно отрефлексировать разные ее этапы, приблизив их познание к истине. Многие факты истории тесно связаны с жизнью и поэтому шансы на объективную истину малы. Это происходит и в силу объективности, и в силу привязтости. Во все кризисные ситуации в науке наблюдается часто спонтанное отношение к философии истории, к ее методологическим возможностям.

Кризис исторической науки и отечественной истории в частности обусловил обращение к философии истории. Так как познать предмет можно только выйдя за него, то есть за историческое сознание, и тем самым ответить на ряд принципиальных для исторической науки вопросов:

- что есть история?
- что есть мировая история?
- что есть история России?
- история России в связи или вне мировой истории?
- что есть исторический факт?
- тождественны ли такие понятия, базисные для исторической науки, как события и факт?



- что такое исторический источник и чем он отличается с точки зрения интенции<sup>1</sup> от исторического сознания?
- тождественны ли понятия исторической реальности и исторической действительности?
- каковы специфика и ограничения исторического познания и т.п.

Совершенно очевидно, что невнимание, игнорирование этих предельных основных как онтологических, так и логико-методологических, исторических наук при самых благих намерениях могут и приводят к заблуждениям и ошибкам в понимании исторического процесса.

Прежде всего, надо определить то пространство бытия, которое поддается понятию историчности, временному измерению развития. Важно понять, что история – это атрибут общества, которое функционирует и развивается. У общества нет иной альтернативы, как развиваться, меняться, то есть быть в истории, способе его существования. Это важно для ориентации в той стрессовой ситуации, в которой оказалось наше общество. Оно усиливается ментальным вопросом: что делать? и вопросом: куда идти? К прошлому вернуться нельзя. Время одномерно. Поэтому в лучшем случае речь может идти о повторении пройденного. Но повторение на высшем уровне – это развитие вперед с историей, а просто повторение – это круг, а значит «выход» из истории, но с известными последствиями.

К сожалению, история России знает такие периоды, когда рушилась связь с мировой цивилизацией, когда терялось представление различных народов о русском государстве. Это в период зависимости от монголов до правления Ивана III (с конца XIII до середины XV века), это и период «Смутного времени» до правления династии Романовых, когда перед глазами изумленного европейца предстала огромная Держава. В этом и закон и смысл истории. Партнерство закона и смысла истории крайне симптоматично. Там, где действует человек, активизируется его деятельность в соответствии с какой-то программой, особое значение приобретает смысл, реализуется триада: цель – средство – результат.

История – это такая модельность бытия, где действуют механизмы специфические для мира культуры в целом. Важно в этом контексте понять, что методы и способы познания, происходящие в естественных и технических науках, оказываются недостаточными, чтобы понять историю, познать события и их взаимосвязь, раскрыть их смысл.

Понимание исторических процессов требует два уровня познания истории:

- уровень, на котором познаются события, явления и их связи;
- уровень, на котором действуют законы, управляющие этими явлениями и их связями.

В первом случае речь идет об истории, во втором – о философии истории.

---

<sup>1</sup> Интенция (лат. Intention стремление) – направленность сознания, мышления на какой-то предмет, намерение, цель



В единстве история и философия истории воспроизводят прошлое для настоящего, их взаимосвязь, законы этой связи, цели и смысл истории. Ибо явления прошлого и их связь управляются, то есть подчинены цели, идеалу, прогрессу.

Раскрытие сути этой связи позволяет понять механизм, интенцию обращения к прошлому: прошлое вызывается к жизни настоящим. Их диалог – в интересах живущих в настоящее время.

Вспомним особое повышение интереса к историческому прошлому России, истории российского государства в начале 90-х годов XX столетия, появление на прилавках книжных магазинов трудов выдающихся ученых историков и философов мира и России, имена которых и работы многие узнавали впервые. Это – Ф. Бродель, Г.В. Вернадский, Н. Бердяев, М. Вебер, К. Ясперс и др.

Культура всегда диалогична: в истории – это диалог прошлого, закрепленного в исторических источниках, явлениях культуры (артефактах) с настоящим. Это диалог в рамках самого сознания современников. Так как история – особая наука, прошлое, настоящее существует в мыслях каждого индивида.

Время реформирования государства, общества, личности всегда стимулирует интерес к исторической науке. Обращение к прошлому объективно, так как изменение прошлого требует как минимума его понимания. Вновь в действие вступает диалог, результатом которого, как обычно, является компромисс. Диалог предполагает реформу. Монолог – революцию.

Таким образом, как с точки зрения понимания истории как исторической действительности, творимой человеком, так и с точки зрения специфики науки, описывающей события, и с точки зрения науки, объясняющей их, история есть нечто иное как наука о цивилизации, о культуре, а философия истории – рефлексия по поводу истории как действительности бытия, так и наука ее осмысления.

Все это необходимо понимать, чтобы расширить и несколько по другому увидеть место, функции и смысл изучения истории и философии в технических университетах.

Е.Д. Богатырева

## ИСКУССТВО В ГРАНИЦАХ ТЕОРИИ

(Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет))

Основной вопрос, который возникает в современных дискуссиях об искусстве, это вопрос, что оно такое, и связанный с этим вопрос о критериях применимости его понятия к тем разнородным художественным практикам, которые возникают буквально у нас глазах и закрепляются в качестве ведущих, вытесняя с поля игроков уже апробированные художественные традиции. Безусловно, переформатирование художественного, а вместе с ним и всего куль-