



Литература

1. Вернадский В. И. О научном мировоззрении // Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – С. 191-234.
2. Вернадский В. И. О научном мировоззрении // Вопросы философии и психологии. – 1902. – № 65. – С. 1409-1465.
3. Демин И. В. Мировоззрение гуманизма и гуманизм мировоззрения // Свобода совести и диктатура мирозерцания: история взаимоотношений и современные реалии. – Орёл: Картуш, 2016. – С. 88-101.
4. Лопатин Л. М. Аксиомы философии. Избранные статьи. – М.: РОССПЭН, 1996. – 560 с.
5. Павлов А.Т. Один из лучших философских писателей в России // Вестник Московского университета. – Серия 7: Философия. – 2008. – № 3. – С. 96-110.

А.И. Демина, А.Ю. Нестеров

СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПОНЯТИЯ ТВОРЧЕСТВА¹⁴ (Самарский университет)

Понятие творчества является одной из тех базовых философских категорий, дефиниция которых создаёт проблему, поскольку они, с одной стороны, кажутся очевидными, с другой, представляют собой сложное комплексное явление, которое может быть рассмотрено с позиций разных философских и научных дисциплин. Установка современного общества на креативность, вкупе с непрерывно увеличивающимися темпами научно-технического прогресса, делают актуальным прояснение содержания и объема понятия творчества. Современное состояние исследования проблематики творчества в отечественной философии отражено в ежегодниках Института философии РАН «Философия творчества» [11; 12; 13; 14; 15], которые демонстрируют широкий набор методологических подходов и тематических ракурсов проблемы. Как философская категория творчество изучается с позиций онтологии, теории познания, теории культуры, философии науки, философии техники, теории деятельности.

Специфика изучения проблематики творчества заключается также в том, что она создает ситуацию, в которой предмет и методология исследования пересекаются. Во-первых, само предметное поле творчества стремится к предельному расширению, выдвигая на передний план задачу определения границ, отделения творчества от не-творчества. Во-вторых, если мы попытаемся дать рабочее определение творчеству, обобщая весь доступный нам массив исследований, то оно сведется к «деятельности по созданию

¹⁴Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00462 А



нового». Деятельность, по определению М.С. Кагана, является «активностью субъекта, направленной на объекты или на других субъектов» [2, с. 43], и включает в себя в том числе познание, которое, будучи деятельностью по производству нового знания, таким образом, входит в предметное поле категории творчества.

Наиболее разработанными на настоящий момент являются эпистемологические, психологические и теоретико-культурные аспекты творчества. В течение XX века и до сегодняшнего дня большое внимание уделяется исследованию научного (см., например, [3; 9]), художественного (см., например, [16]) и технического творчества, на котором мы остановимся подробнее. Техническое творчество становится предметом изучения философии техники на рубеже XIX – XX веков, и практически сразу в ней намечаются две тенденции понимания собственного предмета: так называемые «распредмеченная» и «опредмеченная» [10]. На наш взгляд, более перспективной оказывается первая, согласно которой техника рассматривается как деятельность, и на втором шаге ее понятие расширяется до творческой деятельности в целом. Пионером подобного подхода является отечественный ученый П.К. Энгельмейер, построивший на примере изучения технической деятельности общую теорию творчества [17]. Базовой методологией творчества у Энгельмейера становится теория «трёхакта», согласно которой любой творческий процесс проходит три стадии: идеи/замысла, конструкции/плана/схемы, воплощения/исполнения. Наиболее полное развитие и глубокое онтологическое обоснование данная теория получила у немецкого классика философии техники Фридриха Дессауэра, в его концепциях «четвёртого царства» и трех «формообразующих сил» человека (Homo Investigator, Homo Inventor, Homo Faber) [1]. Именно теория техники, понятой как творческая деятельность в целом, может быть положена в основу семиотического подхода к творчеству.

Семиотическая теория творчества, предложенная А.Ю. Нестеровым [4; 5; 6; 7; 8], исходит из понятия семиотического круга, включающего рецептивную и проективную части. Рецепция и проекция соотносятся с терминами П.К. Энгельмейера «субъективирующая» и «объективирующая деятельность» («под субъективирующей деятельностью мы разумеем такую, которую человек приспособливает свое «я» к внешним условиям. Наоборот, объективирующей мы называем такую деятельность, при которой внешние условия, окружающее, приспособляются к требованиям нашего «я»» [17, с. 18-19]). Творчество определяется как проективный семиозис. Трёхакт Энгельмейера понимается как обращение кантианской схемы познания: идея/замысел есть продукт разума, конструкция/схема – продукт рассудка, возникающий вследствие воплощения материальный объект – продукт чувственного восприятия. Каждая ступень рецепции и проекции имеет три измерения семиозиса: прагматическое, синтаксическое и семантическое.

В собственном смысле «новое», входящее в человеческую жизнь в деятельностном творческом акте, представляет собой трансформацию того или



иного правила семиозиса на уровне идеи, конструкции или же материального воплощения. В семиозисе после Ч.С. Пирса выделяют прагматическое, синтаксическое и семантическое правило. Тезис, который мы выносим на обсуждение, заключается в следующем: минимальная структура акта порождения нового включает в себя три ступени, каждая из которых определяется собственным прагматическим правилом, синтаксическим правилом и семантическим правилом. Новое как таковое представляет собой изменение, связанное с ростом или редукцией сложности либо прагматического, либо синтаксического, либо семантического измерения семиозиса.

На уровне идеи (разума, *intellectus*) прагматическое правило проективного семиозиса есть навык интуиции, пересборки имеющегося опыта, его трансформация влечёт наиболее существенные изменения для содержания и форм деятельности; синтаксическое правило – это способ комбинирования идей, мыслей или пропозиций в виде индукции, дедукции или абдукции (ретродукции), его трансформация приводит, как правило, к новой догадке или гипотезе; семантическое правило – это способ выражения идей, его пластичность позволяет возникнуть новому в виде озарения, прозрения, образа, фантазма, - того, что в техническом творчестве обозначается в качестве «изобретения».

На уровне конструкции (рассудка, *ratio*) прагматическое правило проективного семиозиса есть навык употребления логико-грамматических схем или языков для выражения изобретения, его трансформация подразумевает экстенсивное расширение знаковой системы относительно среды, сдвиг границ выразимого. Синтаксическое правило – это способ построения (образования и преобразования) предложений и текстов в среде рассудка, его трансформация связана с увеличением известного количества правил комбинирования элементов, влекущего новые смыслы. Семантическое правило – это связывание в акте референции синтаксических мест (смыслов) и объектов; как правило, создание нового смысла влечёт появление нового конструктивного значения.

На уровне исполнения прагматическое правило проективного семиозиса есть навык обращения с физическими предметами, «техне» в исходном значении этого термина, его трансформация подразумевает новые умения. Синтаксическое правило проективного семиозиса – это правило следования (причинения) в физически детерминированном универсуме, новое здесь представляет собой создание новых технологий как новых «технических объектов во времени». Семантическое правило – это правило, позволяющее из следования получать новые физически воспринимаемые объекты, трансформация этого правила умножает число артефактов.

Семиотический метод анализа творчества является строгим аналитическим методом. Его применение позволяет разделять полный и неполный технические объекты, выявлять типы и виды неопределённости в проективной – технической и художественной – деятельности, формулировать ясную дистинкцию изобретения и вымысла, разделять узко-инструментальное и



рефлексивное определения техники, находить количественные параметры прогресса в процессах материально не выраженной рефлексии.

Литература

1. Дессауэр Ф. Спор о технике / перевод с нем. А.Ю. Нестерова. Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. 266 с.
2. Каган М.С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
3. Научное творчество. Под ред. С.Р. Микулинского, М.Г. Ярошевского. М.: Наука, 1969.
4. Нестеров А.Ю. Границы технического сознания: немислимое vs. невозможное // Гуманитарный вектор. 2017. Т. 12. №3. С. 60-66.
5. Нестеров А.Ю. Исполнение в семиотике техники // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13. №3. С. 111-118.
6. Нестеров А.Ю. Семиотические основания техники и технического сознания: монография. Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2017. 155 с.
7. Нестеров А.Ю., Демина А.И. Категории «значение» и «изобретение» в контексте семиотики техники // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 49. С. 42-50.
8. Нестеров А.Ю., Демина А.И. Понятие изобретения в семиотике техники // Проблемы управления и моделирования в сложных системах Труды XXI Международной конференции. В 2-х томах. Под редакцией С.А. Никитова, Д.Е. Быкова, С.Ю. Боровика, Ю.Э. Плешивцевой. 2019. С. 479-482.
9. Проблемы научного творчества в современной психологии. М., 1971.
10. Розин В.М. Философия техники // Новая философская энциклопедия. URL:
<https://iphlib.ru/library?el=&a=d&c=newphilenc&d=&rl=1&href=http:%2f%2f3225.html> (дата обращения 7.04.20)
11. Философия творчества. Ежегодник / РАН. ИФ. Сектор философских проблем творчества. Ред. кол.: Смирнова Н.М., гл. ред. и др. М., 2016. Выпуск 2, 2016: Когнитивные и социокультурные измерения / Ред. Смирнова Н.М., Майданов А.С. М.: ИИнтелЛ, 2016. 314 с.
12. Философия творчества. Ежегодник / РАН. ИФ. Сектор философских проблем творчества. Ред. кол.: Смирнова Н.М. гл.ред., Бескова И.А., Майданов А.С., Горелов А.А., Моркина Ю.С., Ярославцева Е.И. М., 2017. Выпуск 3, 2017: Творчество и жизненный мир человека / Ред.: Смирнова Н.М., Бескова И.А. М.: ИИнтелЛ, 2017. 382 с.
13. Философия творчества. Ежегодник / РАН. ИФ. Сектор философских проблем творчества. Ред. кол.: Смирнова Н.М. гл. ред., Бескова И.А., Майданов А.С., Горелов А.А., Моркина Ю.С., Ярославцева Е.И. М., 2018. Выпуск 4, 2018: Лики творчества в многообразии социокультурных практик / Ред.: Смирнова Н.М., Бескова И.А. М.: ИИнтелЛ, 2018. 422 с.



14. Философия творчества. Ежегодник. Вып. 5, 2019: Смысловые измерения социокультурных пространств творчества / Ред.: Н.М. Смирнова, И.А. Бескова. М.: ИИнтелЛ, 2019. 264 с.

15. Философия творчества: материалы Всероссийской научной конференции, 8-9 апреля 2015 г., Институт философии РАН, г. Москва / Под ред. Н.М. Смирновой, А.Ю. Алексеева. М.: ИИнтелЛ, 2015. 476 с.

16. Художественное творчество. Вопросы комплексного изучения / Под ред. Б. С. Мейлаха. М., 1983.

17. Энгельмейер П.К. Теория творчества. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. 208 с.

Н.С. Джелмач

ВОЗРАСТНАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ВОЗРАСТА

(Самарский университет)

Философские исследования возраста – одно быстро развивающихся направлений философской антропологии. Его дальнейшее развитие предполагает продумывание концептуальных оснований, определяющих общую логику и структуру новой дисциплины. Одним из главных вопросов в рамках решения этой задачи, является вопрос о возрастной периодизации. На сегодняшний день нет общепринятой классификации возрастных периодов развития человека. Существует несколько возрастных периодизаций, в основу которых положены разные критерии. Цель данной работы: рассмотреть, какие существуют подходы к возрастной периодизации в современной отечественной философии, и выявить критерии, лежащие в их основе.

М. С. Каган, предложил возрастную периодизацию, в основе которой лежит структура деятельности, формирующая потребности, способности и умения человека. Такой подход можно назвать культурно-деятельным. В соответствии с ним жизнь человека состоит из этапов овладения, создания и передачи культурных ценностей следующим поколениям. В младенчестве (до 3-х лет) ведущей и единственной доступной деятельностью является общение. В период детства обычное общение перерастает в художественное, так как сознание ребёнка формируется через художественно-игровую самодеятельность. В отрочестве ведущей становится познавательная деятельность. В юности, начало которой знаменует половое созревание, на первый план выходит ценностно-ориентационная деятельность; именно в этом возрасте появляется необходимость формирования собственного мировоззрения. В зрелости, которая наступает после завершения периода ученичества, человек становится творцом культуры. Старость наступает, когда человек утрачивает продуктивность. Ведущей деятельностью вновь становится