

Денисов Сергей Алексеевич*,
*доцент кафедры прав человека юридического факультета
НОУ ВПО «Гуманитарный университет»,
кандидат юридических наук
(г. Екатеринбург)*

ПРАВА ПОДДАННЫХ

При переходе к конституционному строю, со свойственной для него республикой и демократией, подданные государства (правителя) превращаются в свободных граждан. При провозглашении республики об этом заявляется в декларациях и законах.

В современном мире существует большое количество государств, которые только имитируют переход к республике и демократии. Они заявляют об этом во всеуслышание, в октроированном правителем конституционном акте, но фактически система отношений остается старой. Режим остается авторитарным, а форма правления – монархической или олигархической. Поддержание старого режима, где люди остаются подданными, а не гражданами, основано не только на нежелании административного класса расстаться со своей властью над обществом. Большинство людей, в силу разных причин, не хотят быть гражданами. Многие по привычке выполняют роль подданного. Для того, чтобы стать гражданином, у человека должны появиться определенные интеллектуальные и духовные свойства. Некоторые сознательно не хотят выполнять роль гражданина, поскольку она требует от него дополнительных усилий и возлагает на него определенную ответственность. Политологи Г. Алмонд и С. Верба¹ изучали политическую культуру самых демократических стран мира и пришли к выводу, что значительная часть населения в них не обладают культурой граждан, которую они называли активистской. Большая часть населения сохраняет патриархальную или подданическую культуру. В странах, только имитирующих переход к конституционному строю, эта культура доминирует в обществе.

Гражданин отличается от подданного по своему социальному статусу, сознанию и поведению.

Граждане – это сводные люди, осознающие свои коллективные интересы и руководствующиеся ими при формировании своего государственного аппарата посредством свободных выборов. Они осуществляют контроль за государством через систему оппозиционных партий и средств массовой информации. Подданные – это зависимые в той или иной степени от государства (правителя) люди. Часто они не поднимаются до осознания своих общих интересов и не могут участвовать в управлении общественными и государственными делами. Подданные не обладают знаниями об устройстве государ-

* © Денисов С.А., 2017

ства. Они наивны. Их легко обманывают (манипуляция их сознанием), запугивают или подкупают. Они не хотят и не умеют управлять своей страной. Они верят своему правителю, отдают свою судьбу в его руки. Свои решения они чаще всего принимают на основе чувств.

Для гражданина глава государства – это равный ему гражданин, которому поручено выполнять ряд обязанностей в пользу общества. Граждане всегда критически оценивают деятельность государственного аппарата (в том числе главы государства), так же как начальник всегда критически смотрит на своих подчиненных и требует от них роста эффективности их труда при меньших затратах. Каждому разумному человеку понятно, что для людей свойственно стремление к захвату власти. Чтобы не допустить этого, граждане постоянно сменяют людей на должности главы государства. Для подданных глава государства – это их добрый хозяин, покровитель, «отец» и заступник. Его власть сакрализуется. Чтобы быть уверенным в завтрашнем дне, подданный верит мифу о мудрости правителя, который способен вести страну к счастью. Правитель всегда прав. Естественно, подданные не понимают, как можно менять правителей. Родителей не выбирают, от них не отказываются, какими бы они не были. Для подданного характерна рабская психология. Он с гордостью (как верный пес) служит своему хозяину и естественно ждет от него награды за свою службу. Эта система службы поддерживается редистрибутивной экономикой, при которой государство (как бюрократическая организация) концентрирует в своих руках большую часть общественных богатств и раздает их среди подданных в соответствии с их полезностью для этого государства.

Граждане участвуют в законотворчестве и готовы защищать те законы, которые они приняли. Они подчиняются законам, потому что это их законы. Подданный понимает, что законы для него спущены начальством и нарушает их, если начальник отвернулся. Подданный не является членом общества, и у него нет ответственности перед ним. Поэтому он склонен злоупотреблять своими правами в своих эгоистических интересах.

Гражданам нужна конституция, как средство защиты своих прав. Подданные ждут милости от правителя. Они требуют предоставления ему абсолютной власти над людьми и устранения всяких конституционных ограничений.

Граждане нетерпимо относятся к посягательствам на их права. Они защищают не только свои права, но и выражают солидарность с другими группами общества, на чьи права производится посягательство. Действия властей по ущемлению прав человека в одном регионе могут вызывать всеобщие организованные акции протеста по всей стране. Подданные терпеливо и покорно сносят лишение их тех или иных прав. Они стараются приспособиться к порядку, исходящему от государства, вне зависимости от того, хороший это порядок или плохой. Тем более они безразличны к тому, что ограничивают права других. «Моя хата с краю, ничего не знаю!».

Граждане не прощают должностным лицам обман, мошенничество на выборах, коррупцию, посягательства на их права. Они требуют привлечения виновных к ответственности, лишения власти фальсификаторов выборов. Подданные терпеливо относятся ко всему. Они привыкли, что их обманывают. У них короткая историческая память. При лишении их каких-то прав, они могут лишь молить о пощаде.

Гражданин, поступающий на государственную или муниципальную службу, чувствует себя ответственным перед обществом. Он несет публичную службу. Подданный служит выше стоящему начальнику и государю. Население для него является объектом управления. Даже при имитации гражданства законодательство может откровенно запрещать чиновнику прямую общаться с журналистами и передавать им информацию, ставшую известной в ходе служебной деятельности. Т.е. нормы обеспечивают отчуждение чиновника от общества.

Граждане толерантно относятся к другим, готовы идти на компромисс, договариваться. Подданные часто находятся во власти чувств. Они могут проявлять злобу, агрессию по отношению к другим. Поэтому сторонники демократии поддерживают лишение людей с подданническим сознанием права избирать и быть избранным. Это выражается в поддержке цензовой демократии, лишаящей безответственные низы политических прав.

Подданные, исходя из своего сознания и социального положения, сами отказываются от прав, которые могут быть закреплены в конституционном акте. Они превращают его в формальную бумажку, не реализуемую на деле.

В первую очередь бесполезными для них являются политические права и свобод, закрепленные в писаном акте. Они не знают, куда должно идти общество и не берутся участвовать в его управлении.

Для граждан, являющихся хозяевами своей страны, конституционные права и свободы являются естественными. Для подданных естественным является этатистское сознание, при котором все права рассматриваются, как подаренные государством, которое может отнять их за плохое поведение. С позиции подданного, все права надо выслужить.

Часто подданные отказываются от свободы мысли и принимают сознание, которое им навязывает господствующий класс. Они отказываются от разума и удовлетворяются верой в навязанные им идеалы. Имея стадную психологию, они осуждают инакомыслящих и иноверцев. «Верноподданный – это индивид, готовый признать истинным все, что говорило высшее лицо (генсек или президент) или группа (правительство) вчера, вещает сегодня и будет бубнить завтра. Гражданин всегда ставит под сомнение любое высказывание и решение официальных лиц и структур» – пишет В.П. Макаренко².

Подданные часто отказываются от свободы слова. Некоторые из них настолько не развиты, что им нечего сказать окружающим. Их словарный запас очень скуден и они не могут высказать свои мысли. Как неграмотному не нужны книги, так человеку, не умеющему говорить, не нужна свобода

слова. В условиях единомыслия, они могут требовать запретить инакомыслящим распространять свои взгляды, чтобы не смущать других. Подданные не смеют критиковать своего хозяина.

Для сознательного участия в управлении общественными и государственными делами граждане нуждаются в праве на получение информации, в свободе распространения всяких идеологий. Подданные живут своими частными интересами. Направление развития страны определяет правитель (правящая группа). Подданному не нужна правдивая информация о жизни общества и государства. Он, наоборот, стремится закрыться от всего, что может его раздражать. Его вполне устраивает тот мифический мир, который создает для него государственная пропаганда. Подданные, естественно, не пойдут защищать свободу слова.

Подданным, живущим атомизировано, не нужна свобода объединения. Они доверяют своему начальству, которое объединяет их сверху и ведет к указанным целям.

Подданным не нужно право собираться мирно. Они не смеют что-то требовать от аппарата государства. Более того, они осуждают тех, кто осмеливается на это. По данным ВЦИОМ более 30% опрошенных в 2014 г. считали, что следует запретить проведение митингов и демонстраций в стране³.

Подданные не собираются участвовать в управлении общественными и государственными делами, если начальство не призывает их к этому. Они получают право на управление государственными делами, если их принимают на государственную службу. Это право осуществляется под надзором начальства и в рамках им указанных. Право на получение части государственной власти в авторитарных режимах и монархиях получают люди, удостоенные внимания правителя, его подчиненных.

Подданным не нужно право выбирать свои органы власти. Они не понимают, как устроена политическая жизнь, не разбираются в людях и уверены, что их все равно обманут. Поэтому они не ходят на выборы без приказа начальства и спокойно относятся к тому, что их лишают права выбирать своих представителей в органы власти.

Граждане, как правило, требуют от государства обеспечить формальное равенство всех перед законом и судом. Для подданных привычно иерархическое устройство общества. Они отказываются от принципа равенства, поддерживают дискриминацию, стремятся выслужить себе более высокое место в этой иерархии. Размер прав подданных зависит от места, которое они занимают в государственном механизме. Чем выше должность, тем больше прав. Размер прав так же зависит от приближенности к должностным лицам и полезности человека для государства.

Гражданам нужна экономическая свобода: частная собственность, свободная конкуренция и свобода продажи своей рабочей силы. Они сами являются кузнецами своего счастья. С помощью партий, профсоюзов, активных политических действий граждане обеспечивают себе достойный уровень

жизни. Подданные не способны выживать без помощи государства. Они как дети, нуждаются в опеке с его стороны. Важнейшим для подданных является право на получение заботы о них: предоставление им работы, жилья, заработной платы, социальных пособий. Поэтому они поддерживают расширение государственной собственности и ограничение рыночных отношений. Они просят государство отнять часть благ у граждан и отдать им, поскольку сами ни не способны выжить в условиях рынка.

Гражданин является налогоплательщиком. Это он содержит за свой счет государство и требует от него реализации своих интересов. Часто подданный – это государственный иждивенец, который не чувствует себя вправе что-то требовать от своего покровителя. Он только просит о милости. Подданный, как правило, чувствует себя маленьким человеком. Для него характерна непритязательность, альтруизм (мне много не надо). Он привык к бедности.

Главным для подданного является право жаловаться, просить милости. Оно компенсирует неспособность подданных объединяться и защищать свои права с помощью демонстраций, забастовок, выборов своих представителей в органы власти. Против незаконных распоряжений власти у подданного имеется одно только средство защиты – жалоба по начальству, а не судебный иск» – писал В.М. Гессен⁴.

Административное государство стимулирует распространение в обществе патриархальной и подданнической политической культуры. Уже в школе детей приучают, в первую очередь, к послушанию. Успешным является ученик, способный запомнить все, что ему сказал учитель или написано в учебнике и пересказать это. Всячески поощряется поведение, направленное на оказание помощи административному классу. Наиболее преданная ему часть населения сама вливается в аппарат государственного управления или образует слой клиентелы. Критическая оценка деятельности государственного аппарата, тем более выступление против него не поощряется, а иногда преследуется. Преданность правящей группе (правителю), активная поддержка ее политики (мероприятий) называется гражданской позицией. Формирование верноподданных называется воспитанием граждан. Идея покорности внедряется в сознание населения церковью через этактистскую религию.

Редистрибутивная экономика предполагает, что государство отнимает все блага у населения, а затем распределяет их среди неимущих. Таким образом, административное государство только то и делает, что заботится о своих подданных: строит детские сады, школы, организует производство и новые рабочие места, распределяет помощь между теми, кого перед этим обобрало. Оно сначала создает массу административных барьеров, а затем помогает предпринимателям их преодолевать.

Патерналистское государство смотрит на подданного так же, как фермер на свою скотину. Оно окружает его заботой с рождения до смерти: дарует жизнь, помогает размножаться (заботится о семье, материнстве, детстве),

обеспечивает кормом, жильем, лечит, обучает выполнять предписанную работу (право на образование), указывает, что делать и оплачивает труд для восстановления рабочей силы (заботится об ее эффективном восстановлении – право на отдых).

Административное государство готово защищать права подданных, которые не требуют, а просят о помощи. Их просьбы часто сводятся к увеличению размера содержания: выделению жилья, социальной помощи. Государство часто не в состоянии реализовать те обещания, которые закрепляются в законодательстве. Подданные молят выдать им обещанное по закону. Государственный аппарат частично удовлетворяет их просьбы, порождая у остальных надежды на милость.

Административное государство создает механизм сбора жалоб от подданных. Это обеспечивает снятие напряжения в обществе. Если ропот усиливается, то государство идет на уступки подданным и решает какую-то проблему.

Подданные в административном государстве находятся в более привилегированном положении, чем люди с гражданской позицией. Государство поощряет их подданническую позицию. Особенно благоприятный климат создается для так называемой клиентелы: друзья, родственники государственных чиновников. В обмен на поддержку своих хозяев они получают возможность заниматься бизнесом (привилегии в получении государственных заказов, бесконтрольность в ведении бизнеса и т.д.), привлекаются для осуществления властных полномочий (выдвигаются на должности депутатов, в разного рода советы и палаты при властных органах и т.д.).

Административное государство поощряет участие верноподданных в ограничении прав лиц с гражданской позицией. Они могут сигнализировать органам репрессий о гражданах, ведущих оппозиционную деятельность, обращаться с требованием к государственным органам запретить что-либо гражданам: проводить выборы в органы власти, смотреть фильмы или театральные представления, ходить на выставки, которые не нравятся подданным. Верноподданным, иногда, даже разрешается нарушать законы: устраивать погромы отделений оппозиции, организовывать нападения на посольства стран, которые правящая группа объявила врагами, сжигать машины оппозиционеров и т.д.

В стране не может возникнуть конституционного строя, если большинство населения имеют сознание подданных. Все конституционные институты «повисают в воздухе», имеют характер имитаций. Конституционалисты, придерживающиеся позитивистского метода исследования, стараются не замечать этого. Они называют подданных гражданами, помогая государству имитировать наличие демократии и республики в стране. Истинную картину отношений в обществе позволяет прояснить антропологический подход в исследованиях.

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. – М.: Мысль, 2014. – С. 36-38.

² Макаренко В.П. Обслуга государственной машины России: политико-идеологические свойства // Политическая концептология. – 2011. – № 1. – С. 30.

³ Выжутович В. Кухня против улицы // Российская газета. – 2014. – 26 сентября. – С. 3.

⁴ Гессен В.М. Теория правового государства. – СПб., 1913. – С. 7.

Мамедова Владислава Эдуардовна*,
*ассистент кафедры государственного и административного права
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

К ВОПРОСУ О ПРЕДЕЛАХ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЧЛЕНОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ)

Современное состояние науки конституционного права, несмотря на достаточно длительный период ее развития как в России, так и за рубежом, свидетельствует о том, что фундаментальный, но в то же время, на первый взгляд, сугубо теоретический вопрос о предмете регулирования конституционного права остается одним из наиболее дискуссионных. Проведя обстоятельное исследование всего многообразия концепций предмета конституционного права, О.Е. Кутафин в своей монографии «Предмет конституционного права»¹ говорит о возможности выделения двух основных подходов к предмету конституционного права: широкого и узкого. Представители широкого подхода (Е.И. Козлова, С.А. Авакьян, М.И. Кукушкин и др.), как правило, включают в предмет две группы отношений: 1) «отношения, воплощающие в жизнь основные признаки государственной организации общества»²; 2) основополагающие отношения общественного строя (экономическая, социальная сферы). Рассуждая о содержании второй группы отношений О.Е. Кутафин относит к ним те отношения, в регулировании которых заинтересовано государство в настоящий период времени. Акцентируя внимание на зависимости предмета конституционного регулирования от государственной воли, ученый приходит к выводу о беспочвенности дискуссии о предмете конституционного права. Представители узкого подхода (М.В. Баглай, А.А. Безуглов и др.) считают широкий подход тоталитарным пережитком, указывая на то, что

* © Мамедова В.Э., 2017