
¹ Федеральный закон от 02 июля 2013 г. № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» // СЗ РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3.

² Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность. Учебное пособие – М.: Юристъ, 2015. – С. 301.

³ Щербак Н.В. Авторское право: учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С. 51.

Магаева Татьяна Андреевна*,
*студентка юридического факультета
ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»
(г. Самара)*

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ – ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО. ПРОБЛЕМА КОНСТИТУЦИОННОГО ИДЕАЛА

Владимир Матвеевич Гессен, российский государственный и политический деятель, юрист сказал: «Государство в своей деятельности связано и ограничено только правом, стоит под правом, а не вне и над ним»¹. Правовое государство характеризуется, прежде всего, тем, что оно само ограничивает себя действующими в нём правовыми нормами, которым обязаны подчиняться все без исключения граждане, государственные органы, должностные лица, общественные объединения. Поэтому без преувеличения можно сказать, что от успеха или неуспеха, связанного с построением правового государства, зависит судьба государственности в принципе. Так в соответствии с Конституцией (ст. 1) Российская Федерация является правовым государством. Согласно ей «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». И хотя в данной статье прямо указывается, что правовое государство уже «есть» в России, думается, это скорее пока лишь цель, к которой необходимо стремиться.

Вспомним, на каких принципах базируется правовое государство:

1) принцип верховенства закона означает, что деятельность всех субъектов права, особенно государственных органов и должностных лиц строится на основе и в соответствии с законом;

2) принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную на основе действующей Конституции и детально разработанных процедур предусматривает наличие системы сдержек и

* © *Магаева Т. А., 2017*

противовесов; при этой системе одна власть как бы нейтрализует другую, не позволяя ей выйти за разумные пределы;

3) принцип ответственности граждан перед государством и государства перед гражданами;

4) гарантированность прав и свобод граждан, которая основывается на том, что государство не только декларирует права и свободы, но и обеспечивает их защиту и реализацию.

Все эти принципы нашли отражение в имеющейся нормативной базе, в «основном законе» нашей страны. Однако их реальная реализация вызывает огромное количество вопросов. Они взаимосвязаны и образуют единую систему, в которой один компонент находится в зависимости от остальных.

Но что же происходит в реальности? Россия в современный период находится в состоянии кризиса, что обостряет те трудности и препятствия, которые стоят на пути движения к правовому государству. Среди них особое беспокойство у общественности вызывает бесперспективное положение в области прав человека, рост преступности, коррупция, расцвет бюрократизма и т.п.

Рассмотрим основные проблемы, препятствующие развитию данного «конституционного идеала» и предложим возможные пути их преодоления.

1) Низкий авторитет правоохранительных органов.

В данном случае для повышения авторитета нужно создать достойные условия (финансовые, материальные, правовые) для работы сотрудников правоохранительных органов. Следует установить контроль за их деятельностью, а также неотвратимость наказания за «неверные» действия.

2) Невысокая правовая культура граждан.

Интенсивное просвещение граждан – вот и весь путь преодоления данной проблемы. Информация должна быть более доступной. Каждый должен знать о путях защиты своих прав, о состоянии правовой сферы в целом, о работе правоохранительных органов и др.

3) Возникающие противоречия между законами, а также отказ от их исполнения.

В качестве решения данной задачи, следует предложить интенсификацию законотворческой работы в стране, а также усиление контрольных функций правоохранительных органов, призванных обеспечить соблюдение законности в стране.

4) Коррупционированность судебных органов.

Следует усилить требования к деловым и нравственным качествам работников судебных органов. Публиковать декларации об их доходах. Необходимо установить общественный контроль за их деятельностью, а также ужесточить наказания вследствие злоупотребления своим должностным положением.

5) Фактическая зависимость судов от «высшей» власти.

А почему бы не изменить порядок формирования всех судебных органов в нашей стране? И таким образом поставить их в независимость от исполнительной власти.

б) Реальная неподсудность высших руководителей страны.

Ввести специальные процедуры, которые должен пройти претендующий на соответствующую должность, а также установить общественный контроль за их деятельностью, т.е. развить институт гражданского общества. Так Генеральный консул Олли Перхеэнтуп на вопрос о причинах законопослушности финнов объяснил: «Нас и так слишком мало. Если мы ещё и законы будем нарушать, то просто погибнем. Кроме того, у нас высокий гражданский контроль. Все – от чиновника до полицейского – знают, что за ними «следит» народ, вся информация об их действиях открыта».

Современному российскому обществу еще далеко до достижения идеалов правового государства, но двигаться в этом направлении необходимо. Преодолевая различные трудности и препятствия, Россия создает свой образ правового государства, который будет органичен её истории, традициям и культуре, что и позволит ей стать подлинно свободным демократическим обществом.

¹ В. Гессен «О правовом государстве» к реформе государственного строя России. – СПб.: Издание Н. Глаголева, 1906. – С. 11–28.

Немов Вадим Александрович*,
*студент юридического факультета
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»
(г. Саратов)*

ИНФОРМИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА НАРОДОВЛАСТИЯ

Народовластие является одним из важнейших принципов, закреплённых в ст. 2 и ст. 32 Конституции РФ¹. Без высшей формы народовластия невозможно себе представить функционирование современной демократической системы России. Реализация принципа народовластия стала возможной, благодаря её регулированию в сфере избирательного законодательства. Информирование избирателей – важнейшая часть избирательного законодательства, т.к. от того, кем и как предоставляется информация о выборах, зависит

* © Немов В.А., 2017