

- невозможность уединения, избыток общения.

Несомненно, общественное правозащитное движение может и должно оказывать свое воздействие на состояние соблюдения прав человека в пени-тенциарных учреждениях, помня слова русского писателя Ф.М.Достоевского о том, что «об уровне цивилизации народа можно судить, когда открываешь ворота его тюрем».

СЕКЦИЯ

ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

ГОСУДАРСТВЕННО-ЦЕРКОВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В САМАРСКОЙ ОБ- ЛАСТИ: АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*М.Г.Федоров, консультант Администра-
ции Самарской области*

I. Государственная политика по отношению к религиозным организа-циям определяется подписанными нашим государством международными актами, принятым в 1997 году “Законом о свободе совести и религиозных объединениях” и рядом других законов РФ.

Принцип свободы совести, т.е. право каждого гражданина жить в согласии со своими убеждениями, является исходным для государства и общества. Однако известно, что само существование в законодательстве той или иной правовой нормы не обязательно ведет к ее соблюдению. Здесь достигнутым можно считать то, что вошло у людей в привычку.

Сегодня явно недостаточно информации о деятельности нового закона, регулирующего отношения в сфере свободы совести и свободы вероисповедания, однако нарушения его уже есть. Исходят они как от государственных организаций, затягивающих начало процесса перерегистрации религиозных объединений (с начала 1998 г. областным отделом юстиции не зарегистрирована ни одна новая религиозная община), так и самими религиозными организациями, не обращающимися за разъяснениями в органы юстиции (в 1998 г. было всего одно обращение от католической общины г. Сызрани). Правда, отделом юстиции совместно с консультантом департамента по социальной политике Администрации области информация относительно приказа Минюста о порядке регистрации религиозных объединений доведена до заинтересованных организаций, однако в прессе этот порядок пока не разъяснялся, и осведомлена о нем лишь небольшая группа руководителей самых крупных конфессий.

Продолжаются попытки религиозных руководителей диктовать государству свою волю. Именно так можно расценить “Обращение” благочинных церковных округов Самарской епархии Русской Православной церкви “Спасем чистоту наших детей!”, в котором они выступают против введения в школах программ полового воспитания.

Есть факты проникновения религиозных объединений в государственные школы и дошкольные образовательные учреждения (в 1997 г. один из детских садов г. Самары предложили покинуть мормонам), организации религиозного обучения без соблюдения предусмотренных законодательством РФ процедур.

Средства массовой информации стали чаще реагировать на события религиозной жизни и больше внимания уделять малочисленным религиозным группам, управляющимся из-за рубежа. Но в связи с тем, что в них пока мало грамотных в религиозной проблематике журналистов, продолжаются нарушения законов “О свободе совести” и “Закона о печати”, а серьезные журналистские исследования подменяются порой набором “жареных” сомнительных сведений. Неверующие люди, которых в стране значительное число, вообще выпадают из поля интересов СМИ, но ведь “свобода совести” понимается законом, в частности, как право на атеизм.

II. Сегодня государству приходится решать самые разные проблемы в отношении религиозных организаций, из которых наиболее актуальны:

1. Возвращение религиозным организациям незаконно изъятого у них имущества - предметов и культовых зданий. Общий принцип неукоснительной передачи религиозным организациям памятников, имеющих культовое значение, должен соблюдаться. Однако сегодня, когда основные здания возвращены законным владельцам, такие вопросы возникают реже и, как правило, касаются известных строений, передача которых религиозным объединениям затруднена из-за размещения в них жилья или социально значимых объектов.

2. Государственная помощь в восстановлении разрушенного и уничтоженного. Понятно, что помощь должна оказываться, исходя из возможностей бюджета, при этом объем поддержки религиозного объединения должен учитывать степень его влияния и распространенности в регионе (соответствующую информацию дают статистика и социологические исследования). Но здесь есть сложности. На самом деле, что мы называем восстановлением утраченного? Думаю, не только воссоздание храмов из руин, но и новое строительство в тех местах, где культовые здания были полностью уничтожены. В этом случае возникают проблемы с обоснованием выделения бюджетных финансовых средств. Пока на предложения департамента по социальной политике внести в бюджет области специальную статью, предусматривающую помощь в таком строительстве, отклика не прозвучало, хотя дело это важное и более всего заинтересованы в нем должны быть депутаты Самарской Губернской Думы.

3. Строительство новых религиозных объектов. В законе нет запрета на участие государства в строительстве новых культовых зданий, но возникает масса вопросов, связанных с нарушением ст.14 Конституции РФ. С одной стороны закон, с другой - граждане, уплачивающие налоги в казну. На наш взгляд, выход из этого тупика в создании совместными усилиями культурно-рекреационных центров, которые включали бы в себя не только культовые, но и здравоохранительные, бытовые и культурно-просветительные объекты. Проект первого из таких центров, который по замыслу авторов должен располагаться на площади Куйбышева (не на месте старого храма, а на территории, примыкающей к Окружному Дому офицеров), активно обсуждается общественностью Самары.

4. Регулирование конфликтов между религиозными объединениями, религиозными объединениями и гражданами, а также внутри религиозных объединений тоже, казалось бы, не дело государства. Однако порой церкви сами не в состоянии решить эти вопросы объективно, и государство вынуждено выступать в роли арбитра (что, в принципе, противозаконно).

5. Государственная поддержка деятельности религиозных организаций. Практика показывает, что такая поддержка должна существовать. Это связано как с финансовой помощью религиозным объединениям (в виде, например, снижения налогового бремени), так с решением проблем, которые общество, вероятно, должно решать консолидированными усилиями, в том

числе, совместной деятельностью государства и религиозных организаций. К ним относятся:

- поддержание мира и согласия в стране и на международной арене;
- охрана физического и психического здоровья граждан;
- искоренение преступности, алкоголизма и наркомании;
- защита окружающей среды;
- благотворительная помощь старикам и калекам, социально необеспеченным, больным, детям и молодежи;
- духовное образование и воспитание.

Закон не позволяет религиозным организациям вести эту деятельность самостоятельно, но работу можно и следует проводить через общественные структуры. Первый опыт такого сотрудничества государства и религиозных конфессий имеется. В частности, представители Русской Православной церкви, Духовного управления мусульман, Церкви Евангельских христиан-баптистов, Христиан Веры Евангельской рассмотрели проект Закона "О благотворительной деятельности в Самарской области" и представили свои замечания по нему.

III. Перспективы развития государственно-церковных отношений связаны процессами, происходящими в сознании людей и в религиозных объединениях. Основные **тенденции** развития религий в сегодняшней России таковы:

1. Рост религиозности населения. Это связано с поиском новых идеологических стереотипов и обеспечением реальной свободой совести.

2. Обострение внутри - и межконфессиональной напряженности. Оно определяется:

- Приходом в религиозные организации неопитов, которые отличаются:
 - а) слабым знанием особенностей конфессиональной структуры и внутренних оснований ее построения;
 - б) недостаточным знанием и своеобразным истолкованием основных положений религиозной догматики;
 - в) значительно более высокой политической и общественной активностью и мобильностью, чем традиционные верующие данных конфессий.
- Сотрудничеством между конфессиями прежде всего в решении социальных проблем, которое пока существует внутри крупных традиционных конфессий (Православные - Старообрядцы, Баптисты-Методисты-Лютеране); в будущем возможен также общехристианский и христиано - мусульманский диалог.
- Соперничеством между конфессиями в отношении территории их распространения и воздействия на верующих. Особенно остро это соперничество будет проходить между традиционными религиозными организациями и новыми культами, в частности, теми из них, которые проникают в Россию из-за рубежа. Государству волей-неволей придется участвовать в разрешении возникающих конфликтов и при этом попытаться не нарушать международные декларации и собственные законы.

Один из способов такого рода регуляции сегодня предлагает Самарский правозащитный центр. Это создание при Президенте, Правительстве и/или Думе комиссий или комитетов по межконфессиональным отношениям, в состав которых войдут руководители крупнейших конфессий. Эти комиссии не будут иметь права законодательной инициативы, но станут рекомендательными органами по всем вопросам сотрудничества государства и религиозных организаций.

Можно прогнозировать также усиление поддержки государства в строительстве новых культовых зданий и в оказании иной необходимой помощи религиозным объединениям. Общее образование будет продолжать оставаться светским, но расширятся возможности получения дополнительного, в том числе религиоведческого (являющегося основанием для глубокого знания истории современной культуры) и религиозного образования за счет формирования частных учебных заведений, имеющих государственную лицензию на преподавание светских дисциплин.

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ И ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ

*С.И.Красов, кандидат юридических наук,
доцент Самарского государственного университета*

Право каждого человека на жизнь стало непосредственным объектом посягательства такого нового вида международного преступления, каковым является преступление против мира и человеческой цивилизации. Это родовое понятие. Конкретными видами означенного выше международного преступления, на наш взгляд, являются:

- планирование, подготовка, применение ядерного оружия первым или участие в общем плане или заговоре с целью осуществления любого из этих действий;
- терроцид - то есть уничтожение Земли как геологического тела;
- экоцид - преступное посягательство на окружающую человека природную среду;
- биоцид - уничтожение фауны планеты;
- милитаризация космического пространства.

Действия правящих кругов государств, обладающих оружием массового уничтожения, с очевидностью говорят о том, что исторический спор за сферы влияния они готовятся решить на полях сражений третьей термоядерной войны. Но для того, чтобы скрыть или сделать более приемлемыми для общественного мнения планы применения атомного оружия ими используются рассуждения о якобы ограниченном, "частичном", или региональном приме-