ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ В ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

Голенко Диана Викторовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

В статье анализируется регулирование уголовно-правовых отношений в сфере геномных исследований. Исследует опыт зарубежных стран, международное законодательство о генной инженерии, клонировании человека.

Ключевые слова: состав преступления, генная инженерия, геном, генные исследования, клонирование человека.

CRIME IN THE FIELD OF GENE ENGINEERING IN CRIMINAL LAW

Golenko Diana Viktorovna, candidate of Juridical Sciences, Department of Criminal law and Criminology, Samara University.

The article analyzes the regulation of criminal law relations in the field of genomic research. Investigates the experience of foreign countries, international legislation on genetic engineering, human cloning.

Keywords: corpus delicti, genetic engineering, genome, gene research, human cloning.

Стремительное развитие биологии и медицины ставит перед правом новые задачи, решение которых требуют глубокого научного осмысления и обоснования. Еще в 1999 году в свете проводимых опытов над генами человека М.О. Квачадзе озвучил необходимость определения границы, за которую не могут заходить право, медицина и биология во избежание причинения вреда отдельному человеку и человечеству в целом[2]. До настоящего времени указанная граница не определена. Актуальным остается поиск ответов на вопросы об уголовно-правовом регулировании сферы

геномных исследований, поскольку названная область скорее «terra incognita» для современных юристов, которая требует освоения.

Существует множество международных актов, регулирующих отношения в сфере генетических исследований. Следует обратить особое внимание на Всеобщую декларацию о геноме человека и о правах человека ЮНЕСКО 1997 г., Дополнительный протокол о запрете клонирования человека 1998 г. к Конвенции Совета Европы о правах человека в биомедицине 1996 г. (далее - Дополнительный протокол). Так, например, в Дополнительном протоколе озвучено отрицательное отношение международного сообщества к клонированию человека. Однако данный протокол подписан не всеми европейскими государствами[1].

На внутригосударственном уровне действуют Федеральный закон от 21 ноября 2011 года «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Основы), Федеральный закон от 5 июля 1996 года «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», касающиеся отношений, связанных с геномными исследованиями. Так, например, в статье 26 Основ установлен запрет на проведение клинической апробации, испытаний лекарственных препаратов на задержанных лицах и лицах отбывающих определенные виды наказания, связанные с ограничением или лишением свободы. Однако нормы названных законов регулируют отношения в сфере геномных исследований не в полной мере, более того, они не могут регулировать уголовно-правовые отношения.

Российская Федерация относится к государствам, в Особенной части уголовного закона которых, отсутствуют нормы, прямо предусматривающие совершение преступлений ответственность за В сфере исследований, проведение опытов над человеком. Отсутствует и уголовноправовой запрет клонирования человека. В случае совершения такого рода деяний лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если будет доказан, например, факт причинения вреда жизни или здоровью, либо причинения физических ИЛИ психических страданий насильственных действий. То есть ответственность может наступить лишь при наличии признаков составов преступлений против жизни и здоровья. Также в качестве варианта применимого состава преступления может выступать разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения (статья 355 Уголовного кодекса РФ 1996 г.).

В научной литературе имеются предложения по совершенствованию российского уголовного права путем введения, например, норм об

ответственности за умышленное изменение генотипа человека, клонирование человека, другие манипуляции с генами человека, приводящие к утрате им генетической индивидуальности, незаконные испытания генно-инженерноорганизмов[3]. В модифицированных качестве одного из аргументов H.E. Крылова изменения закона уголовной указывает наличие ответственности данную группу преступлений зарубежном 3a законодательстве (Швейцария, Франция, Австрия и др.). Особое внимание привлекает немецкое законодательство, в котором предусмотрено детальное регулирование геномных исследований[4].

Полагаем, что уголовно-правовое регулирование в сфере геномных исследований необходимо. Новые открытия и опыты не должны создавать угрозу для жизни и здоровья человека. Однако важно найти баланс между развитием науки и сохранением человечества.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Калиниченко П.А. Запрет клонирования человека в европейском праве. [Электронный ресурс] URL: http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1153275 (дата обращения: 13.07.2019 г.).
- 2. Квачадзе М.О. Эксперименты в сфере генной инженерии и правовые вопросы// Московский журнал международного права. 1999. № 3. С. 3-10.
- 3. Крылова Н.Е. Уголовное право и биоэтика (уголовно-правовые проблемы применения современных биомедицинских технологий): автореф. дис. ... канд. юрид. наука. Москва, 2006. 54 с. [Электронный ресурс] URL: http://lawtheses.com/ugolovnoe-pravo-i-bioetika (дата обращения: 13.07.2019 г.).
- 4. Романовский Г.Б. Правовое регулирование генетических исследований в России и за рубежом // Lex Russia. 2016. № 7(116). С. 93-101.