

Режим доступа: http://www.m-economy.ru/art.php?n:ArtId_2480. свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

6. Сагинова О.В. Маркетинг образовательных услуг// MCPG Management Consulting Partners Group. Раздел Управление. подраздел Маркетинг [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.mcpg.ru/cgi-bin/rus/tour/article.cgi?art=1010403>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

7. Сметана В.В. Особенности Франчайзинга в системе российского образования// Франчайзинговое право [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.franchisinglaw.ru/content/<8/> - свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

К ПРОБЛЕМЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Орешкина Л. И.

На этапе серьезных перемен в высшем образовании особый интерес проявляется к терминологии. Много споров среди ученых вызывает термин «компетентность» и его производные. Однако, вспомнив А.С. Пушкина, следует сказать, «истинный вкус состоит не в том безусловном отвержении какого-то слова, какого-то оборота, а в чувстве соразмерности и сообразности»[4, с.112].

Высшей школе принадлежит особая роль. Надо не только следовать вкусам молодежи, но и вести в развитии за собой от низкопробных чувств и их проявлений до высоких историко-культурных, выстраданных временем традиций и душевных качеств. Это и умение сопереживать, и доброта, отзывчивость, готовность помочь другому, трудолюбие, позитивное восприятие иного, другого. Эта готовность и есть одно из компетентных проявлений личности вузовского преподавателя. В основе усвоения учебной информации лежит теория поэтапности умственных действий П.Я. Гальперина, Н.Ф. Галызиной, закономерности развивающего обучения В.В. Давыдова. На первом этапе осуществляется восприятие учебного материала, при котором задействованы все органы, познания, так называемые сущностные силы человека: глаз, ухо, тактильное ощущение и т. д.

Здесь велика роль преподавателя, который знакомит с логикой предмета познания, ключевой терминологией, знакомит с понятийным аппаратом, ориентирует в методах познания. Поэтому первые лекции читаются преподавателем с голоса, где устанавливается его авторитетная позиция. На следующем этапе познающий (студент) ставится в позицию выбора: он обращается к электронным вариантам содержания при отсутствии преподавателя, который переходит в позицию контроля, давая раскрыться таким качествам студента, как самостоятельность, готовность к самоопределению, самообразованию. Преподаватель переходит в диалогическую позицию консультанта, собеседника, руководителя чтением или решением познавательных задач, сохраняя роль образца и примера компетентности. Новые методы и средства дистанционного обучения (автоматизированные системы обучения online-тесты, online-экзамены, online-консультации) создают некую образовательную среду, которая активизирует и стимулирует познавательную деятельность студентов.

В новой парадигме образования, принятой с момента вступления России в Болонский процесс, глобальной задачей образования становится обеспечение вхождения человека в социальный мир, содействие его продуктивной адаптации в этом мире. Основными единицами результата образования сегодня признаны понятия «компетентность» и «компетенция». Эти понятия в наибольшей степени соответствуют определению такого интегрального социально-личностного и поведенческого феномена, как результат образования в совокупности его мотивационно-ценностных и когнитивных составляющих. Между тем среднестатистический современный российский студент ориентирован на быстрый результат при минимуме затраченных усилий, его социальная позиция отличается инфантилизмом – отсутствием осознанных и самостоятельных решений в значимых областях жизни, социальной апатией. В этой ситуации устаревают прежние критерии эффективности деятельности преподавателя вуза, ему уже недостаточно быть просто

транслятором знаний, перечень его профессиональных задач становится значительно шире.

В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор сформулировал «четыре столпа», на которых основывается образование: «научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить», определив, по сути, основные компетентности современного студента. Иначе говоря: «научиться делать, с тем чтобы приобрести не только профессиональную квалификацию, но и в более широком смысле компетентность, которая дает возможность справляться с многочисленными ситуациями и работать в группе» [2, с.89].

Компетенция – инструмент профессиональной деятельности преподавателя высшей школы. Ряд современных ученых внесли в понятийный аппарат педагогики также компетентные новообразования, с позиций которого мы и рассмотрим результативность деятельности преподавателя высшей школы. В рамках новой парадигмы образования И.А. Зимняя трактует компетентность как «основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально профессиональной жизнедеятельности» [1, с.39]. Моделируя качество подготовки специалиста, Ю.Г. Татур дает следующее определение: «Компетентность – качество человека, завершившего образование определенной ступени, выражающиеся в готовности (способности) на его основе к успешной (продуктивной, эффективной) деятельности, с учетом ее социальной значимости и социальных рисков, которые могут быть не связаны» [5, с.58].

Анализ понятий «компетентность», «компетенция» занимает центральное место в публикациях, посвященных модернизации образования в России (И.А. Зимняя, А.М. Новиков, А.В. Хуторской, Э.Ф. Зеер и др.). Актуальным представляется разведение понятий «компетентность» и «компетенция». На сегодняшний день компетенция рассматривается как сочетание характеристик, относящихся к знанию и его применению, к мотивам, ценностям, навыкам, опыту деятельности. Существенным моментом является определение

ключевых компетенций, которые должны приобрести обучающиеся как для успешной работы, так и для продолжения образования. Основной разработчик компетенции Г. Халаж приводит пять ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы»:

- «политические и социальные компетенции, такие как способность, принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов;

- компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе. Для того чтобы предотвратить проявления расизма и ксенофобии, образование должно «оснастить» молодых людей межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение к другим и способность жить с людьми других культур, языков, религий;

- компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте все большую важность приобретает владение более чем одним языком;

- компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества, владение информационно коммуникативными технологиями, понимание способов их применения, слабых и сильных сторон навык критического суждения в отношении информации, распространяемой медийными средствами и рекламой;

- способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной, профессиональной, так и социальной жизни» [2].

Таким образом, компетентностное обучение позволяет оптимально адаптироваться к реальной действительности и применять на практике полученные знания и навыки в многообразных социальных ситуациях. Результат образования, фиксированный в терминах компетенций и компетентности, является одним из инстру-

ментов обеспечения мобильности будущих российских выпускников на европейском рынке труда.

Из сказанного следует, что высшая школа сегодня официально призвана развивать не только собственно профессиональные способности, знания, умения и навыки будущих специалистов, но и формировать личностные качества преподавателя. Соответственно, параллельно вопросу о формировании компетентности студента неизбежно встает вопрос о необходимом уровне компетентности педагога, который будет обеспечивать этот процесс.

По характеру результата труда преподавателя судят о его компетентности. Каждый работник компетентен в той степени, в какой выполняемая им работа отвечает требованиям, предъявляемым к конечному результату данной профессиональной деятельности. Можно выделить следующие виды профессиональной компетентности:

- специальная компетентность — владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие;

- социальная компетентность — владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, а также принятыми в данной профессии приемами профессионального общения; социальная ответственность за результаты своего профессионального труда; личностная компетентность — владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности; индивидуальная компетентность — владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению, неподверженность профессиональному старению, умение организовать рационально свой труд без перегрузок. Названные виды компетентности не всегда совмещаются в одном человеке. Так, преподаватель может быть хорошим узким специалистом,

но не быть способным осуществлять задачи своего развития либо отличаться отсутствием коммуникативных навыков.

В то же время успешная профессионализация личности приводит к формированию особых качеств и черт, присущих представителям данной профессии. Эти психологические конструкты облегчают выполнение профессиональной деятельности и способствуют выработке оптимальных способов и приемов ее осуществления. Профессионализация личности предполагает формирование устойчивых положительных мотивов, социально значимых и профессионально важных качеств личности, готовности к постоянному профессиональному росту, нахождение оптимальных приемов и способов качественного и творческого выполнения профессиональной деятельности. Таким образом, компетентность преподавателя должна измеряться не только новообразованиями личности студента, но и профессиональным и личностным ростом самого преподавателя.

Талантливый преподаватель вуза отличается прежде всего особой организацией своей деятельности: она должна быть насыщена авторскими методиками, технологиями обучения. Обязательными компонентами при оценке профессионализма преподавателя высшей школы сегодня должны стать разработка и применение электронных учебно-методических материалов с использованием IT-технологий.

В число формируемых у студентов компетенций входят как профессиональные, так и общекультурные. Поэтому современный преподаватель выступает как исполнитель множества педагогических функций. При этом не исключено, что в силу своих личностных особенностей педагог не всегда способен добиться оптимального результата во всем.

Часто представления педагогов о специфике педагогической деятельности, ее результатах и целях различаются. Это выражается, к примеру, в большей сосредоточенности отдельных педагогов на задачах обучения, нежели на результате. Причиной тому являются специфические особенности этих процессов.

Таким образом, в условиях реализации компетентностного подхода в образовании при оценке компетентности преподавателя вуза необходимо делать акцент прежде всего на активности личности, на готовности к постоянному профессиональному росту, на сформированности его индивидуальной профессиональной позиции как преподавателя.

Библиографический список

1. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003.-№5 – С. 34–42.
2. Куклев, В. А. Становление системы мобильного обучения в открытом дистанционном образовании [Текст] : дис. ... д-р.пед. наук: 13.00.01: защищена 26.10. 2010.-Ульяновск, 2010.- 200 с.
3. Роберт, И.В. Информатизация образования как новая область педагогического знания [Текст] / И.В. Роберт // Человек и образование .- 2012 .- №1.- С.14-18.
4. Слостёнин, В.А. Педагогика [Текст] : учеб. / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов.- 6-е изд. - М.: Академия, 2007. - 576 с.
5. Татур, Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // [Текст] /Ю.Г Татур // Высшее образование сегодня.- 2004.- № 3.- С.56-67