

⁴ См. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью / В сб.: Права человека и судопроизводство. Собрание международных документов. С. 229-233.

⁵ См.: Вавилова Л.В. Организационно-правовые проблемы ... Дис. ... канд. юрид. наук. С. 72-73

⁶ См. Там же. С. 86.

⁷ См. Вавилова Л.В. Указ. соч. С. 84-85.

⁸ См. Davis R. Criminal justice in New York City. N.-Y. 1994. P.74.

⁹ См. Трубицина Э., Гренкова О., Дементьева Е. Права потерпевших в капиталистических странах // Социалистическая законность. 1990. № 10. С.64-65.

¹⁰ См.: Там же. С.65.

¹¹ См. Трубицина Э. и др. Указ. соч. С. 65.

¹² См.: УПК ФРГ М.: Изд-во "Манускрипт", 1994. С.153-154.

¹³ См.: Там же. С.156.

¹⁴ См.: Там же. С.159.

¹⁵ См. УПК ФРГ... С. 155,160.

¹⁶ См.: Там же. С. 160-164.

¹⁷ См.: Там же. С. 164-165.

¹⁸ См. УПК ФРГ... С.167-169.

¹⁹ Подробнее об этом см.: Защита прав потерпевшего в уголовном процессе. М.: Наука, 1993. С.78-88.

²⁰ См.: Там же. С 47-55.

²¹ См.: Защита прав потерпевшего... С 41-47.

²² См.: Там же. С.13-22.

²³ См.: Там же. С.117-131.

*С.В.Юношев **

ПОТЕРПЕВШИЙ И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РАЗВИТЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Системы уголовного судопроизводства большинства стран Европы и Северной Америки применительно к роли и объему процессуальных прав потерпевшего можно разделить на две основные группы.

К первой группе относятся страны, использующие англосаксонскую модель уголовного судопроизводства (Великобритания, Ирландия, США, Канада), законодательство которых не знает такой уго-

* © Юношев С.В., 2002

ловно-процессуальной фигуры, как потерпевший. Следствием этого является практически полное отсутствие норм, регулирующих положение потерпевшего в уголовном процессе. Вместе с тем, в этих странах уделяется значительное внимание созданию эффективной системы социальной защиты и помощи жертвам преступлений¹, а в последние два десятилетия налицо и тенденция к заметному повышению правового статуса жертв преступлений, к признанию неособнованной ориентации на приоритетное внимание к правам обвиняемых в ущерб интересам жертв².

Ко второй группе относятся государства континентальной системы уголовного судопроизводства, где законодательство традиционно дает потерпевшему право участвовать в уголовном преследовании виновного.

Из стран, относящихся к первой группе, нас по вполне понятным причинам в первую очередь интересуют процессуальные системы Великобритании и США. В Великобритании до начала XX века бремя преследования и возбуждения уголовного дела в отношении виновного лежало именно на потерпевшем, который должен был собирать доказательства или же платить адвокату или констеблю за эти услуги. С постепенным созданием органов полиции, Дирекции публичных преследований государство освободило потерпевшего от обременительной обязанности самому преследовать правонарушителя в судебном порядке и собирать доказательства по делу, хотя такое право за потерпевшим сохранено и сейчас, если этого не делают соответствующие органы. Но при этом, как отмечает английский процессуалист Гелен Ривз, потерпевшие были "отодвинуты в сторону и в глазах профессионалов, причастных к отправлению правосудия, стали фигурой, не имеющей прямого отношения к судебной процедуре"³.

Действительно, потерпевшие в этой стране не имеют специального статуса в системе уголовного правосудия. До недавнего времени их даже не информировали о возбуждении уголовного преследования. Жертва преступления рассматривается как обычный гражданин, обязанный, давая показания, содействовать полиции. Показания потерпевшего требуются только в тех случаях, когда при наличии оспариваемых моментов они могут способствовать судебному разбирательству. В этом случае потерпевший обязан в качестве свидетеля обвинения отвечать на вопросы обвинения и защиты. Поэтому систему правосудия в Великобритании часто называют неблагоприятной для потерпевшего⁴.

Положение дел в этой области фактически начало меняться лишь с опубликованием правительством в 1990 году “Хартии жертв преступлений” (Изложение прав жертв преступлений). В этом документе, являющемся типовой программой – памяткой для потерпевших, подробно перечислены обязанности всех ведомств, связанных с отправлением правосудия, по отношению к жертвам преступлений. Однако положения Хартии касаются вопросов обеспечения безопасности, информационного обеспечения и социальной помощи лицам, пострадавшим от преступных посягательств. Каких-либо заметных изменений их процессуального статуса пока так и не произошло.

Значительно дальше в этом направлении продвинулись США, где до начала 70-х годов XX столетия роль потерпевшего также сводилась лишь к даче показаний, необходимых для осуждения виновного. Потерпевшие фактически были лишены каких-либо прав в процессе и, в свою очередь, стали рассматривать уголовный процесс не только как не отвечающий их требованиям, но и попросту как безразличный к ним⁴.

Общественное движение в поддержку прав жертв преступлений, рост преступности, прежде всего насильственной, развитие виктимологических исследований и осознание несовершенства существующей системы уголовного правосудия инициировали последовательную деятельность правительств США и штатов, направленную на существенное расширение прав потерпевших. В процессе этого в Соединенных Штатах были приняты десятки законов, расширяющие уголовно-процессуальные права пострадавших от преступлений.

Первым законом на федеральном уровне, укрепившим права жертв на участие в судебном процессе, а также их права на защиту и помощь был Билль о защите жертв и свидетелей преступлений 1982 года. В ст. 2 этого закона говорится: “Конгресс США признает и провозглашает, что без взаимодействия с потерпевшим и свидетелями система правосудия перестает функционировать. Еще недавно... их права либо игнорировались, либо они рассматривались системой уголовного правосудия в качестве простых средств в изобличении и наказании виновных. Еще часто потерпевшие от тяжких преступлений вынуждены испытывать физические, психологические и финансовые лишения в качестве первоначального результата преступления, а впоследствии – в результате контакта с системой правосудия, безответственно относящейся к реальным потребностям жертв”⁵

Согласно этому закону, потерпевшие от преступлений, предусмотренных федеральным законодательством, имеют следующие пра-

ва: на справедливое обращение с уважением к достоинству и частной жизни потерпевшего; на необходимую защиту от правонарушителя; быть извещенным о судебных процедурах; присутствовать при всех публичных судебных процедурах, за исключением тех случаев, когда суд определит, что на показания потерпевшего могут оказать существенное влияние показания в суде других лиц; на консультацию с обвиняющим по делу прокурором; на получение реституции; на информацию об осуждении, приговоре, заключении и освобождении правонарушителя.

Билль 1982 года до сегодняшнего дня является главной нормативной основой, определяющей права жертв преступлений, хотя Конгресс принял еще целый ряд законов, дополняющих и развивающих его положения (Билль о правах жертв преступлений 1984 года, Билль о правах жертв преступлений и реституции 1990 года и др.). В частности, акт 1990 года предоставил жертвам преступлений право представлять свои интересы и быть выслушанным на всех этапах рассмотрения дела, советоваться с государственным обвинителем на всем протяжении процесса.

Практически все штаты воспроизвели положения закона 1990 года в своем законодательстве, а некоторые штаты пошли в этом направлении даже дальше федерального законодательства. Показателен в этом отношении Основной закон о правах жертв преступлений, принятый в 1992 году Конгрессом Пенсильвании, который предоставил потерпевшим, помимо прочего, такие права, как право быть извещенными органами юстиции о наиболее важных действиях и процедурах следствия и судебного разбирательства по делу, право вносить в органы расследования свои предложения по изменению формулы обвинения, размеру наказания, право на оказание правовой помощи. Если дело рассматривается судом присяжных, то потерпевший после консультаций с прокурором вправе сделать специальное заявление, которое так и называется – заявление жертвы. Суд должен принять его во внимание. Как можно видеть, закон Пенсильвании (как и аналогичные законы многих других штатов⁷) регламентирует процессуальное положение жертв значительно шире и детальнее, чем это сделано в федеральном законодательстве.

Таким образом, можно констатировать, что в целом законодательство США развивается в направлении расширения прав жертв преступления и усиления гарантий их реализации. Что же касается института представительства в процессе интересов жертв преступления, то такое право в США (впрочем, как и в Великобритании)

признавалось исторически. При этом законодательством не регламентируется процессуальный статус представителей потерпевших как таковой, да в этом и нет необходимости, поскольку как адвокат, так и атторней, представляя в процессе интересы жертвы, занимают одинаковое процессуальное положение обвинителя со всеми его широкими возможностями.

Классической формой континентального смешанного уголовного процесса является уголовный процесс Франции. Во французском уголовно-процессуальном законодательстве понятия “потерпевший” и “гражданский истец” являются синонимами. А.И.Лубенский обращает внимание, что “предъявление гражданского иска влечет обязательное возбуждение уголовного преследования. Такого рода гражданский иск может не содержать требования о взыскании какого-либо материального возмещения”⁸. Таким образом, во Франции под термином “гражданский иск (action civile)” понимается уголовный иск, возбужденный по инициативе частного лица, в отличие от публично-го иска (action publique), возбуждаемого ex officio прокуратурой.

Гражданский истец занимает в процессе положение стороны обвинения. Французский процессуалист Ж.Мишо отмечает, что закон “предоставляет потерпевшему... права столь же обширные, как у обвиняемого и до некоторой степени у прокурора”⁹

Гражданский истец вправе иметь адвоката – представителя на всех стадиях процесса (ст. 114 УПК)¹⁰, причем число представителей не ограничивается (ст. 115 УПК). В течение долгого времени законодательство определяло, что гражданский истец (равно как и обвиняемый) вправе пригласить адвоката сразу после первого допроса или в любой момент позднее. Однако закон от 4 января 1993 года предусмотрел, что ни один допрос (не исключение и первый) или очная ставка не могут иметь место в отсутствие адвоката, кроме случаев прямого отказа от него. Причем ст. 118 УПК в новой редакции обязывает не менее чем за пять дней извещать адвоката о производстве этих следственных действий заказным письмом. И каждый раз за четыре дня до них адвокату должны представляться все материалы дела для ознакомления. В целом на всех стадиях процесса права адвоката – представителя гражданского истца признаются идентичными правам представляемого. Поэтому дальнейшее рассмотрение правомочий гражданского истца, по сути, одновременно является анализом процессуального статуса его представителя, исключая те права, что неотделимы от представляемого (давать показания и т.п.).

На стадии предварительного следствия закон предоставляет гражданскому истцу следующие процессуальные права: давать показа-

ния, участвовать в очных ставках (ст. 118 УПК); иметь переводчика (ст.ст. 102, 121 УПК); делать заявления по поводу заключения эксперта, а также ходатайствовать о назначении дополнительной экспертизы или контрэкспертизы (ст. 167 УПК); получать уведомления обо всех постановлениях следственного судьи, знакомиться с окончательным решением следственного судьи по делу (ст. 183 УПК); ходатайствовать о замене следственного судьи (ст. 84 УПК); приносить апелляции на постановления о прекращении уголовного преследования, прекращении следствия и на любые другие постановления, наносящие ущерб интересам гражданского истца (ст. 186 УПК); участвовать в заседании обвинительной камеры (органа предварительного следствия второй инстанции); ходатайствовать перед обвинительной камерой о производстве дополнительных следственных действий или ставить перед ней вопрос о признании недействительными каких-либо актов, имеющих в деле (ст. 201 УПК в ред. закона от 24 августа 1993 года).

Во Франции не известен институт ознакомления сторон со всеми материалами дела по окончании предварительного следствия первой инстанции, однако это не ущемляет права сторон, поскольку ознакомление с делом происходит при производстве некоторых следственных действий, а кроме того, у сторон имеется возможность полностью ознакомиться с делом во время предварительного следствия второй инстанции (ст. 197 УПК).

Полномочия гражданского истца по французскому уголовно-процессуальному законодательству зависят от того, в каком составе суда рассматривается уголовное дело: в суде присяжных, исправительном трибунале или полицейском трибунале.

Если дело рассматривается в суде присяжных, гражданский истец имеет право: снимать или поручать снимать за свой счет копии любых процессуальных документов (ст. 280 УПК); не менее чем за 24 часа до начала судебного разбирательства получать список лиц, вызываемых обвиняемым в качестве свидетелей или экспертов (ст. 281 УПК); участвовать в судебном разбирательстве и задавать вопросы через председательствующего (ст. 312 УПК); заявлять ходатайства, по которым суд обязан вынести постановление (ст. 315 УПК); высказывать свое мнение по всем спорным вопросам, возникающим в судебном разбирательстве (ст. 316 УПК); представлять доказательства и участвовать в их исследовании (ст. 324 УПК); участвовать в судебных прениях и подавать реплику (ст. 346 УПК); участвовать при обсуждении вопросов, ставящихся перед судом и жюри присяж-

ных (ст. 352 УПК); обжаловать приговор (за исключением оправдательного) в кассационном порядке (ст.ст. 567, 572 УПК); участвовать в заседании суда кассационной инстанции и приносить записки с изложением своих доводов (ст. 588 УПК).

При рассмотрении уголовного дела исправительным или полицейским трибуналом гражданский истец может вступить в дело в самом судебном заседании (ст. 418 УПК). Лицо, вступившее в дело в качестве гражданского истца, не может быть допрошено в качестве свидетеля (ст. 422 УПК). Гражданский истец в исправительном и полицейском трибуналах имеет право оспаривать признание гражданским истцом другого лица (ст. 423 УПК); участвовать в рассмотрении дела¹¹; заявлять отказ от иска (ст. 425, 426 УПК); представлять свои соображения по делу в письменном виде (ст. 459 УПК); при наличии ходатайства об этом участвовать в судебных прениях (ст. 460 УПК); подавать апелляционную жалобу на приговор трибунала, но только в части гражданского иска (ст.ст. 497, 546 УПК); участвовать в заседании суда апелляционной инстанции (ст. 513 УПК).

Большое внимание регламентации процессуального положения потерпевшего и его представителя уделено в Уголовно-процессуальном кодексе ФРГ. Достаточно сказать, что Пятая книга УПК ФРГ полностью посвящена участию в процессе потерпевшего (всего УПК ФРГ состоит из семи книг).

Участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве предусмотрено в трех формах: в качестве обвинителя по делам частного обвинения, сообвинителя по делам публичного обвинения и гражданского истца.

Так, в соответствии с § 374 УПК ФРГ, потерпевший может возбудить расследование в порядке частного обвинения без предварительного обращения в прокуратуру по делам о неприкосновенности жилища, служебных помещений (§123 УК ФРГ), об оскорблении (§§185-187а УК), если оскорбление не касается ни одной из политических организаций, о нарушении тайны переписки (§202 УК), о телесных повреждениях (§§223, 223а, 230 УК), об угрозе и другим преступлениям, специально определенным в абз. 1 §374 УПК ФРГ.

Возбуждение частного обвинения производится путем занесения соответствующего решения в протокол суда или в форме представления обвинительного заключения. В обвинительном заключении должны быть указаны обвиняемый, деяние, которое вменяется ему в вину, время и место его совершения, правовые признаки уголовно-наказуемого деяния и подлежащие применению нормы уголовного

закона (формула обвинения). Далее приводятся доказательства, указывается суд, в котором состоится судебное разбирательство, и адвокат – представитель потерпевшего (§ 381 УПК).

Закон прямо указывает, что частный обвинитель пользуется теми же процессуальными правами, что и прокурор в делах публичного обвинения. В частности, это относится к привлечению и заслушиванию частного обвинителя, причем “все решения, которые доводятся до сведения прокуратуры в публичном процессе, должны быть объявлены частному обвинителю” (абз. 1 §385 УПК); к праву на обжалование всех определений, вынесенных судом первой инстанции или в апелляционном производстве, а также постановлений председательствующего судьи на предварительном следствии и в других предусмотренных законом случаях, равно как и в отношении ходатайств о возобновлении производства (§390 УПК). Помимо этого, частный обвинитель обладает правом непосредственного вызова свидетелей и экспертов (§386 УПК), отвода судьи (§24 УПК), отвода эксперта (§74 УПК), на любом этапе производства по делу он может отозвать частное обвинение (§391 УПК).

Частный обвинитель для оказания ему помощи может пригласить адвоката – представителя или имеет право быть представляемым адвокатом на основании письменного полномочия (§378 УПК). При этом закон наделяет рядом существенных процессуальных правомочий исключительно адвоката – представителя потерпевшего, не признавая этих прав за самим потерпевшим. Так, абз. 3 §385 УПК ФРГ гласит: “Правом ознакомления с материалами дела частный обвинитель может воспользоваться только через адвоката” Обжаловать приговор суда в ревизионном порядке и заявлять ходатайство о возобновлении производства, оконченного вступившим в законную силу приговором, частный обвинитель также может лишь в форме документа, подписанного адвокатом (абз. 2 §390 УПК).

Выступая в качестве сообвинителя по делам публичного обвинения, потерпевший согласно §397 УПК ФРГ имеет право присутствовать в судебном заседании, иметь представителя, знакомиться с материалами дела (опять же только через адвоката), а также заявлять отвод судье (§24, 31 УПК) или эксперту (§74 УПК), задавать вопросы (§240), представлять возражения на распоряжения председательствующего (абз. 2 §238 УПК), отклонять вопросы в связи с сомнениями в их допустимости (§242), заявлять ходатайства о представлении доказательств (абз. 3-6 §244), давать объяснения (§257), участвовать в судебных прениях (§258).

Примечательно, что в соответствии с §397а УПК ФРГ потерпевшему, выступающему в качестве обвинителя, должна быть оказана помощь в приглашении адвоката, если дело является сложным с правовой и фактической точек зрения, а потерпевший не может в достаточной степени обеспечить свои интересы или сделать это ему не по силам. Адвокат приглашается председательствующим, причем потерпевшему в течение определенного срока предоставляется возможность выбрать адвоката. Председательствующий назначает названного потерпевшим адвоката его представителем, если для отказа в этом нет серьезных оснований. Решение суда об оказании помощи потерпевшему обжалованию не подлежит.

Потерпевший имеет право принести срочную жалобу на определение, которым было отказано в открытии судебного разбирательства (стадия предания суду) или которым было прекращено производство по делу. УПК ФРГ разрешает потерпевшему обжаловать такие определения вне зависимости от того, обжаловал их прокурор или нет (§ 401). Вместе с тем, обвинитель не может обжаловать приговор с целью, чтобы за совершенное деяние осужденному было назначено другое наказание (§ 400 УПК).

В качестве гражданского истца потерпевший также может воспользоваться услугами адвоката (§ 404 УПК). Потерпевший получает копию приговора или выписку из него (§ 406), однако лишен права обжаловать приговор, которым ему отказано в возмещении причиненного вреда (§ 406а УПК).

Законодательство ФРГ подробно регламентирует и процессуальный статус адвоката – представителя потерпевшего. Глава 4 Пятой книги УПК ФРГ, хотя и именуется “Другие полномочия потерпевшего”, практически полностью посвящена полномочиям адвоката – представителя потерпевшего.

Согласно §406е, адвокат от имени потерпевшего вправе знакомиться с материалами дела, которые переданы в суд или подлежали бы передаче в суд в случае возбуждения публичного преследования, а также осмотреть вещественные доказательства. В предусмотренных законом случаях в этом праве адвокату может быть отказано, например, если такое ознакомление угрожает целям предварительного расследования или связано с существенной затяжкой процесса. По ходатайству адвоката материалы дела могут быть даже выданы ему на руки, за исключением вещественных доказательств, для ознакомления с ними в адвокатской конторе. Отказ в удовлетворении такого ходатайства может последовать лишь при наличии серьез-

ных на то возражений. На досудебных стадиях процесса вопрос об ознакомлении адвоката потерпевшего с материалами дела решает прокуратура, но ее отказ может быть обжалован в суд. Адвокат может снимать копии с документов, находящихся в материалах дела.

При допросе потерпевшего в суде или прокуратуре должно быть обеспечено участие его адвоката (§406f). Он может возражать против вопросов, задаваемых потерпевшему (абз. 2 §238, §242) и ходатайствовать с согласия потерпевшего о проведении закрытого слушания дела.

Закон предусматривает одинаковые последствия неявки адвоката-защитника и адвоката-представителя потерпевшего (§§145, 406d УПК ФРГ).

Таким образом, уголовно-процессуальное законодательство ФРГ более детально, чем законодательство Франции, определяет правовой статус адвоката-представителя потерпевшего и в отличие от последнего наделяет его такими процессуальными правами, которые отсутствуют у представляемого лица.

Законодательство других стран континентальной Европы также уделяет большое внимание процессуальному статусу потерпевшего и его представителя.

Так, например, жертва преступления в уголовном процессе Австрии может участвовать в качестве частного обвинителя, а по делам публичного обвинения в качестве потерпевшего (в привычном для нас понимании это гражданский истец) и субсидиарного обвинителя (в случае заявления им ходатайства о преследовании лица при отказе от этого прокуратуры)¹². Во всех этих случаях потерпевший признается стороной обвинения и может иметь адвоката – представителя, процессуальные права которого признаются равными правам представляемого (§50 УПК Австрии). Рядом последних изменений и дополнений к УПК Австрии 1975 года потерпевший получил возможность участвовать в следственных действиях и обжаловать решения компетентных органов¹³.

Подводя итог сравнительному исследованию уголовно-процессуального законодательства современных зарубежных государств, следует признать, что укрепление процессуального статуса потерпевшего и его представителя является новейшей общемировой тенденцией. Развитые государства видят решение проблемы защиты прав жертв преступления не в последнюю очередь в консультировании и оказании им юридической помощи. При этом в этих странах по-разному подходят к определению процессуального статуса адвоката –

представителя потерпевшего. Чаще всего его процессуальные возможности признаются идентичными процессуальным правам представляемого (Франция, Австрия). Исключение составляет уголовно-процессуальное законодательство ФРГ, где адвокат – представитель потерпевшего – имеет особый статус, включающий ряд важных правомочий, отсутствующих у самого потерпевшего. Кроме того, нельзя не обратить внимания, что практически во всех этих странах в значительной степени уравнено процессуальное положение адвоката – представителя потерпевшего и адвоката – защитника.

Примечания

¹ Подробно см.: Квашиц В.Е., Вавилова Л.В. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений. М.: Изд-во МВД РФ, 1996. Гл. 1.

² См.: Вавилова Л.В. Организационно-правовые проблемы защиты жертв преступлений (по материалам зарубежной практики). Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С.9.

³ Цит. по: Вавилова Л.В. Указ. соч. С.24-25.

⁴ См.: Там же. С. -79.

⁵ См.: Парий А.В. Потерпевший от преступления на досудебных стадиях уголовного судопроизводства США (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1997. С.10.

⁶ Цит. по: Вавилова Л.В. Указ. соч. С.91-92.

⁷ На сегодняшний день законы о защите прав жертв преступлений приняты в 49 штатах, причем в 14 из них они возведены в ранг поправки к Конституции штата. В настоящее время уже и на федеральном уровне планируется принятие Конституционной поправки по правам потерпевших от преступлений, которая направлена на достижение двух целей: дальнейшее расширение прав потерпевших и их унификация на всей территории страны. См.: Парий А.В. Указ. соч. С.17.

⁸ Лубенский А.И. Реформа уголовного процесса во Франции (1957-1959 гг.). Дисс. ... канд. юрид. наук. Л., 1962. С.125.

⁹ Цит. по: Головки Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. М., 1995. С.79.

¹⁰ Интересно, что французская процессуальная теория совершенно не различает защитника обвиняемого и представителя потерпевшего в качестве самостоятельных субъектов уголовного процесса. См.: Головки Л.В. Указ. соч. С.77.

¹¹ УПК Франции содержит интересное положение, что состязательная процедура в трибуналах применяется только в том случае, если в рассмотрении дела в качестве представителей или поверенных участвуют адвокаты (ст. 424 УПК).

¹² См.: Бутов В.Н. Уголовный процесс Австрии. Красноярск: Изд-во Красноярск. ун-та, 1988. С.35.

¹³ См.: Осипкин В.Н. Потерпевший: Серия "Современные стандарты в уголовном праве и процессе". СПб., 1998. С.29.

*А.С.Таран**

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ СВИДЕТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ В СВЕТЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Создание системы процессуальных гарантий прав свидетелей в уголовном судопроизводстве – одна из основных проблем, давно обсуждаемых в отечественной научной литературе. Представляется, что некоторые ее аспекты могут быть решены на основе применения международно-правовых норм в области прав человека, которые, в силу ч.4 ст. 15, ст. ст. 17, 18 Конституции РФ являются составной частью российской правовой системы и действуют на территории нашего государства непосредственно.

Прежде всего вопрос о защите прав свидетеля возник в связи с возможностью оказания давления на данного участника процесса со стороны недобросовестного следователя в целях получения выгодной обвинению информации. Эта проблема, на наш взгляд, является особенно актуальной сейчас, когда в новом УПК РФ следователь прямо отнесен к числу участников уголовного процесса со стороны обвинения наряду с прокурором (гл. 6 УПК РФ).

Наводящие вопросы, поправки и уточнения, проведение допроса в присутствии оперативных работников или других следователей, вмешивающихся в его ход, выражение неодобрения по отношению к содержанию получаемой информации – формы психологического воздействия, которые заставляют свидетеля давать искаженные показания.

* © Таран А.С., 2002