

⁷ ЦГАСО. Ф. 4054. Оп. 5. Д. 202. Л. 354–355, 358.

⁸ Савельева В.И. Клиническая больница в годы Великой Отечественной войны. М.; Куйбышев, 1947.

⁹ Баранов Н. Ученые — победе // Волжская заря. 1985. 5 апреля.

¹⁰ ЦГАСО. Ф. 4054. Оп. 1. Д. 1,4. Л. 1–2.

¹¹ Там же. Д. 232. Л. 7.

¹² Там же. Оп. 2. Д. 132. Л.2.

*А.В. Сыпченко**

Деятельность народных социалистов в составе Временного правительства

Народные социалисты (энесы, члены Трудовой народно-социалистической партии — ТНСП), несмотря на свою малочисленность, играли значительную роль в политической жизни России 1917 г. С мая по август 1917 г. они занимали ключевые посты в коалиционном Временном правительстве: в Министерстве продовольствия (министр — А.В. Пешехонов, товарищи министра — В.И. Анисимов и А.А. Титов) и в министерстве юстиции (министр — П.Н. Переверзев, товарищ министра — А.С. Зарудный, с июля 1917 г. — министр — А.С. Зарудный, товарищ министра — А.А. Демьянов).

Инициатором назначения народных социалистов на должности министров и других высших государственных чиновников во Временное правительство был А.Ф. Керенский¹. Такие назначения были сделаны не случайно. А.В. Пешехонов являлся одним из ведущих специалистов по аграрному вопросу в России. Он высоко котиrowался и как возможный министр земледелия, но в коалиционном Временном правительстве этот пост считался эсеровским. Пост министра продовольствия — один из ключевых постов в правительстве. Казалось бы, занимая этот пост, Пешехонов имел все возможности для реального воплощения идеалов и принципов своей партии. Однако три месяца (май — август) пребывания на министерском посту стали настоящей Голгофой и для него, и для партии. Исходя из традиционного для энесов принципа справедливости, Пешехонов пытался удержать твердые цены на хлеб, объявить его общенародным достоянием, сократить и сделать более равномерным потребление, установить вознаграждение за отчуждаемые помещицьи земли. Ради достижения гражданского согласия и классового мира он также призывал умерить социальные аппетиты. Одной из приоритетных задач правительства Пешехонов считал установление хлебной мо-

* © Сыпченко А.В., 2011

нополии. Закон о хлебной монополии был принят правительством еще 25 марта 1917 г. Он предусматривал передачу хлеба в распоряжение государства. Однако на местах проявлялся продовольственный сепаратизм, и держатели зерна нарушали данный закон, не желая отдавать хлеб по твердым ценам в условиях нараставших инфляции и спекуляции. Считая хлеб важнейшей ценностью, особенно в условиях военного времени, Пешехонов предложил проект государственно-демократического регулирования продовольственного снабжения.

Суть пешехоновского плана реализации хлебной монополии заключалась в следующем:

- отстранение частной торговли от снабжения страны хлебом;
- широкая опора на демократически избранные общественные организации – продовольственные комитеты;
- налаживание прямого товарообмена между городом и деревней путем устранения посредничества частного капитала и распределения промышленных товаров для крестьянства в обмен на зерно через продкомитеты;

– равномерное распределение всех продуктов, которых не хватает².

Став министром, Пешехонов заявил о намерении претворить свой проект в жизнь. Однако анализ проведенных им мероприятий показывает, что они противоречили первоначальным устремлениям министра:

– напуганный размахом крестьянского движения, Пешехонов с мая 1917 г. выступал за строгое подчинение Главному земельному комитету местных земельных комитетов;

– проведенный 19 мая законопроект о привлечении частных банков к финансированию хлебозакупочных операций Министерства продовольствия впоследствии позволил буржуазии саботировать финансирование хлебной монополии;

– приказ от 18 июля о мерах по охране посевов был выгоден помещикам, чем вызвал сильное недовольство крестьян и Советов, их отрицательное отношение к хлебной монополии и правительственным мероприятиям;

– циркуляр от 28 июля обязывал местные продорганы использовать для заготовок хлеба частноторговый аппарат;

– упразднение Петроградской продовольственной управы и стремление подменить демократические продкомитеты институтами назначаемых продкомиссаров и уполномоченных (июль 1917 г.) подрывало собственные органы Министерства продовольствия³.

Почему же Пешехонов предпринял меры, которые мешали реализации хлебной монополии? В историографии утвердилось мнение, что хлебная монополия, несмотря на сложность осуществления, являлась вполне реальным делом⁴. Так казалось и радикально настроенным современникам тех событий, так как хлебная монополия представлялась им достижимой по мере принятия мер против «капитала и землевладе-

ния»⁵. Однако осуществление хлебной монополии не сводилось лишь к мерам, направленным против буржуазии, помещиков и кулаков. Пешехонов, хорошо разбиравшийся в экономике и адекватно оценивавший действительность, понимал это. Он обращал внимание на то, что «трудность заключается не в преодолении сопротивления буржуазии, которая во всем уступает, а в преодолении психологии трудящихся масс», которых надо призвать к самому напряженному труду, к лишениям и жертвам⁶. Безусловно, в условиях радикализации масс донести до них идею о необходимости таких жертв было невозможно. Трудящиеся массы менее всех проявляли терпимость. Кроме того, ситуация в стране все больше накалялась, и Пешехонов, осознавая ответственность за обеспечение людей, по-видимому, все больше понимал, что если действовать более жесткими мерами, то буржуазия и помещики станут еще больше саботировать поставки хлеба. Видя, что сопротивление последних значительно, он вынужден был идти на компромисс. Однако когда дело касалось принципиальных позиций, он был непримирим — 26 августа Пешехонов ушел в отставку с поста министра из-за несогласия с постановлением о повышении вдвое твердых цен на хлеб, продиктованным помещичьим лобби и подписанным Керенским вопреки возражениям Пешехонова. Это как нельзя более показывает, что Пешехонов отстаивал не интересы помещиков, а идею справедливости и необходимости сохранения классового мира. Надо иметь в виду также и коллегиальный характер деятельности Министерства продовольствия: Пешехонова полностью поддерживали его товарищи по министерству Анисимов и Титов, видевшие основную задачу министерства в усилении государственного контроля над экономикой, в правильном распределении при посредстве кооперативов и продовольственных комитетов, в установлении на все предметы первой необходимости твердых цен и допускавшие как временную меру участие в распределении сырья и товаров представителей торгового капитала⁷. Анисимов заведовал статистическо-экономическими отделами и отделом по организации посевной площади и уборке урожая. Титов возглавлял Управление по снабжению предметами первой необходимости, работал в Техническом комитете министерства. О популярности и авторитете министерской деятельности Пешехонова, Титова и Анисимова свидетельствуют письма и телеграммы общественных организаций и отдельных лиц с выражением поддержки, которые поступали в их адрес летом 1917 г.⁸

Наибольшую опасность демократическим преобразованиям в России народные социалисты, являвшиеся членами Временного правительства, как и их партия, видели в экстремизме справа и слева. Поэтому они осудили июльскую демонстрацию в Петрограде и в дни июльского кризиса призывали не только словом, но и делом оказать поддержку Временному правительству и Совету рабочих депутатов в их стремлении «убить гидру анархии», «заставить большевизм замолчать»⁹. В ходе июль-

ских событий их тактика приобретает все более антибольшевистский характер. Министр юстиции Переверзев во время вооруженных столкновений опубликовал документы, в которых указывалось, что партию большевиков финансировали немецкие спецслужбы, а также начал аресты деятелей РСДРП. Это привело к конфликту Переверзева с Петроградским советом. Действия министра были полностью одобрены ТНСП. Когда в ЦК ТНСП Переверзев объявил, что он выдвигает обвинение В.И. Ленина в шпионаже, то Н.В. Чайковский и А.А. Булат отметили, «что дыма без огня не бывает»¹⁰. ЦО ТНСП сожалел, что документы были опубликованы до ареста: «Речь идет о преступлении. Естественный порядок был бы такой: сначала арестовать, потом опубликовать»¹¹. Необходимо иметь в виду, что приказ об аресте видных большевиков «был подписан единогласно, в том числе Церетели, Скобелевым, Черновым (Керенский был на фронте)»¹², то есть ответственность за него несет не только Переверзев. Из-за конфликта с Советами Переверзев вынужден был уйти в отставку.

В июле 1917 г. Переверзева на посту министра юстиции сменил А.С. Зарудный, который продолжил политику своего предшественника. Он разработал законопроект, который предоставлял Министерству внутренних дел по соглашению с Министерством юстиции право, минуя законный порядок, заключать под стражу лиц, деятельность которых представлялась властям угрожающей установленному государственному порядку¹³. Данный законопроект лег в основу Постановления Временного правительства от 4 августа об изменении статей Уголовного уложения, ужесточающего наказания за «антигосударственную» деятельность вплоть до бессрочной каторги¹⁴. Это была, по сути, мера военного положения. Войдя в состав комиссии по созыву Государственного Сопевщания, Зарудный способствовал созданию в нем такого представительства, которое обеспечивало полную поддержку Сопевщания Корнилову¹⁵. 26 августа Керенскому был представлен законопроект о военно-революционных судах в тылу, содержанием которого было введение смертной казни. Этот законопроект был подготовлен комиссией из представителей Министерства юстиции и Военного министерства, которую возглавляли Зарудный и эсер Савинков¹⁶. Эти меры соответствовали позиции ТНСП. Однако в деятельности Зарудного имели место и отступления от принципов своей партии: подписанная Зарудным Инструкция Временного правительства от 4 августа, резко ограничивающая права местного самоуправления Украины, и подписанная им очередная оттяжка созыва Учредительного собрания, — святая святых программы ТНСП¹⁷. Являясь в мае—октябре 1917 г. товарищем министра юстиции, Демьянов возглавлял 2-й департамент Министерства юстиции, ведающий назначением судей в России. В сентябре по заданию Керенского он подготовил проект образования Предпарламента, а 25 сентября был назначен председателем Малого Совета Временного правительства¹⁸.

Анализируя позднее в эмиграции деятельность Временного правительства летом—осенью 1917 г., Демьянов одобрительно отзывался обо всех мероприятиях кабинета юстиции. В то же время он отмечал, что «совершено было много ошибок» и Временное правительство недостаточно оценило в свое время опасность Ленина и большевиков¹⁹.

Большое значение в своей деятельности в составе правительства энесы уделяли сохранению коалиции. По их мнению, сильную демократическую власть, способную преодолеть экономический и финансовый кризис в стране, предотвратить гражданскую войну, созвать Учредительное собрание, можно было создать только на принципе коалиции. Они считали, что в коалицию должны входить умеренные социалистические партии и кадеты, которые могли бы способствовать организации в стране несоциалистической демократии. Не случайно, узнав о намерении кадетов выйти из Временного правительства в ответ на июльские события, энесы еще больше стали отстаивать тезис о «спасительности» коалиционного министерства. Рассматривая партию кадетов как «партию реальной политики», они призывали кадетов к «благоразумию»²⁰. Боясь развала коалиции, Пешехонов на заседании приглашенных Временным правительством представителей Государственной думы, исполнительных комитетов Советов и политических партий заявил, что ТНСП «считает единственным выходом из создавшегося положения предоставить Керенскому составить кабинет, не стесняя его никакими условиями»²¹. Позднее энесы весьма высоко оценивали роль своей партии в спасении коалиции²², хотя и стали в августе—сентябре 1917 г. жертвой расширенных полномочий Керенского и вынуждены были уйти со своих постов.

Таким образом, деятельность народных социалистов в составе Временного правительства была направлена на решение актуальных экономических и политических проблем в России, причем энесы допускали только государственные формы решения этих проблем. Это должно было способствовать преодолению кризиса в стране, предотвращению насилия и диктатуры. Однако в условиях взрыва политических страстей их усилия были тщетны.

Примечания

¹ Демьянов А. Моя служба при Временном правительстве // Архив русской революции. Т. 4. М., 1991. С. 59.

² Первый Всероссийский съезд Советов Р. и С.Д. М.; Л., 1930. Т. 1. С. 131.

³ Известия по продовольственному делу. 1917. № 2. С.45; № 3. С. 35; Речь. 1917. 29 июля.

⁴ Волобуев П.В. Экономическая политика Временного правительства. М., 1962. С. 421.

⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 21.

⁶ Суханов Н.Н. Записки о революции. Т. 2. М., 1991. С. 262—263.

- ⁷ Голос Крестьянского Союза. 1917. 9 августа. С. 2.
⁸ ГАРФ. Ф. 4653. Оп. 1. Д. 38–60.
⁹ Народный социалист. 1917. № 34. 5 июля; № 36. 16 июля.
¹⁰ РГИА. Ф.857. Оп. 1. Д. 43. Л. 29.
¹¹ Народное слово. 1917. 7 июля.
¹² РГИА. Ф.857. Оп. 1. Д. 43. Л. 29.
¹³ Рабочий и солдат. 1917. 4 августа.
¹⁴ Революционное движение в России в августе 1917 года. М., 1959. С. 173.
¹⁵ Минц И.И. История Великого Октября. Т. 2. М., 1968. С. 713.
¹⁶ Революционное движение в России в августе 1917 года. М., 1959. С. 422, 626.
¹⁷ Там же. С. 174–175, 177–178.
¹⁸ ГАРФ. Ф. 6632. Оп. 1. Д.12. Л. 412–414; Демьянов А. Моя служба при Временном правительстве // Архив русской революции. Т. 4. М., 1991. С. 59.
¹⁹ ГАРФ. Ф. 6632. Оп. 1. Д. 11. Л. 118–119 об.
²⁰ Народный социалист. 1917. № 33. 4 июля.
²¹ Народное слово. 1917. 23 июля.
²² Народное слово. 1917. 7 августа.

*О.В. Ягов**

К вопросу о создании правовой основы для ликвидации лжекооперации в советской России в годы НЭПа (по материалам Поволжья)**

НЭП, пришедший на смену «военно-коммунистическим» методам хозяйствования, вновь открыл дорогу частнокапиталистическим отношениям в торгово-промышленной сфере. На IV съезде совнархозов России в 1921 г. А.И. Рыков высказался в пользу разгосударствления ряда мелких и средних промышленных предприятий и передачи их отдельным обществам, кооперативам или отдельным лицам. Однако по мере восстановления экономики и укрепления позиций большевиков в партийно-государственных кругах все большую силу набирала тенденция на ограничение частного капитала в торговой и производственной сферах деятельности.

* © Ягов О.В., 2011

** Работа выполнена при финансовой поддержке федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы (государственный контракт № П 663 от 10 августа 2009 года).