

Е.А. Бессонова

Формирование ценностных ориентаций на начальном этапе развития малой группы (опыт эмпирического исследования)

Научный руководитель В.В. Шпунтова

Ценностные ориентации отражают в сознании личности те ценности, которые признаются ею в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Они являются компонентом сложной структуры отношений личности к условиям ее существования и деятельности; связывая воедино общественное, групповое и индивидуальное в сознании и поведении личности. Это социально-психологический феномен, который характеризует направленность и содержание активной личности, определяет ее общий подход к миру, себе; является центральным звеном ценностно-смыслового аспекта профессионального самоопределения и влияет на процесс личностного и профессионального становления.

Проблема ценностных ориентаций – это в значительной мере проблема отношения личности/социальной группы к объективным результатам человеческой деятельности; это проблема взаимоотношения групповых норм и ценностных ориентаций личности.

В данной работе, придавая значение большинству определений понятия «группы», будем придерживаться следующей модели: группа есть система, которая имеет свои границы (открытые/закрытые, проницаемые/непроницаемые), иерархию, которая выражается в наличии центра (лидер) и периферии (оппозиция), а также внешнее внегрупповое пространство. На каждом этапе своего развития группа как система качественно отличается по структуре взаимоотношений участников, по способам внедрения ценностных ориентаций активной личностью. В этой связи было интересно проследить механизм формирования ценностных ориентаций на начальном этапе развития группы. Мы предположили, что именно в период «проверки и зависимости» в силу от-

Формирование ценностных ориентаций на начальном этапе развития малой ...
сутствия активной личности, претендующей на позицию группового лидера, формирование общегрупповых ценностей затруднено.

Прежде чем перейти к описанию процедуры исследования и анализу полученных данных, охарактеризуем понятие «**ценностное сознание личности**». Ценностное сознание возникает в связи с освоением мира в качестве человеческого: личность включается в определенную систему отношений. Фундаментальным основанием и критерием подобной включенности являются архетипичные образы, образцы сюжеты. Обретение смысла человеческого действия связано не с его физической данностью, а с его особым качеством – «быть воспроизведением прадействия» [3]. На наш взгляд, формирующееся ценностное сознание личности впитывает в себя не только принцип «соотнесения с архетипом», но и воплощает структурно-функциональные особенности формирующегося бытия, которые связаны с понятиями центра, границы и периферии.

Ценностное порождение границ многообразно, в ее основе – некогда выстроенная стена, система знаков, которая позволила человеку отделить себя от нечеловеческого, создать пространство, доступное его возможностям обустройства человеческого мира. Для современного человека эта задаваемая ценностным сознанием граница крайне подвижна и неопределенна. Переход через нее не просто символизирует, но позволяет осуществить переход из одного ценностного пространства в другое или в мир ценностной неопределенности.

Подобно процессам, происходящим в человеческом мире в целом, любая другая меньшая по размеру группа при своем возникновении начинает с очерчивания собственного физического и ценностного пространства. Участники группы занимают соответствующие ниши, оказываясь центром, оппозицией или отверженными. В работе ставились следующие цели: проанализировать процессы, происходящие в группе на начальном этапе существования и ответить на вопросы: как происходит зарождение внутренней ценностной системы группы, кто оказывает влияние на этот процесс, как меняется его статус со временем?

В исследовании участвовало 28 студентов третьего курса психологического факультета Самарского государственного университета

(группа находится на начальном этапе развития, поскольку переход на третий курс связан с выбором специализации и последующим преобразованием группы).

Для эмпирического исследования процесса формирования ценностных ориентаций в малой группе использовался блок методик, включающий:

- «Изучение ценностной сплоченности группы» (А.В. Петровский);
- «Изучение ценностно-ориентационного единства группы» (А.В. Петровский);
- «Изучение социально-психологических параметров развития группы» (Л.И. Уманский);
- Метод изучения взаимоотношений в группе;
- «Групповая оценка личности»;
- Социометрия [4].

По результатам методики исследования социально-психологических параметров группы было обнаружено, что испытуемые в основном все ставят устойчивые общественно-значимые интересы, то есть для каждого участника важна непосредственно сама деятельность – учебная, научная работа. Группа как система не преследует общих целей (цели индивидуализированы); это подтверждается тем фактом, что участники не воспринимают группу как целое, достаточно низка согласованность в совместных действиях. Организационное единство поддерживается исключительно за счет существования отдельных активно взаимодействующих группировок. Вместе с тем, группа способна мобилизоваться в ситуации необходимости: совместная деятельность осуществляется под конкретную задачу, которую невозможно выполнить каждому по отдельности. Именно здесь группа способна на оправданный риск, согласованные действия, эффективную совместную работу.

Исследуемая группа объективно оценивает свое место среди других групп, не принимает любые мнения извне; участники не прислушиваются друг к другу, в оценках отсутствует единое мнение. Так называемый «оценочный плюрализм» свидетельствует о разноплановых

Формирование ценностных ориентаций на начальном этапе развития малой ...
реакциях на одну ситуацию, а «представление о нравах появляется только там, где есть контраст и противоположность» [3].

По классификации И.А. Зимней, исследуемая группа представляет собой *организацию*, которая подразумевает заданность и регламентированность извне. И действительно, группа объединена институтом высшего образования, она характеризуется профессиональной направленностью, сформированностью устойчивого отношения к будущей профессии, адекватности и полноты представления студента о выбранной профессии и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелости [2].

При необходимости, когда требуется результат за счет объединенных ресурсов, общих обязательств и взаимодействия, группа меняет свой статус в пользу команды. В этой связи, в отношении деятельностной системы норм-требований и норм-ожиданий группа статична, поскольку ни один из участников не выдвигает собственных требований, не проявляет активности. Система ценностей каждого участника согласуется с выработанной социальной системой, а лидер чаще всего оказывается вынесенным за пределы группы. Особо подчеркнем, что лидер – это не конкретно выбранная личность, а постоянно меняющийся «центр», приходящий каждый раз с новой задачей. Вслед за О.П. Зубец, под центром будем понимать локализацию предельной реальности ценностей, их материализацию, подлинность; центр – это основа дуальности ценностного сознания человека, когда все пространство делится на собственное и остальное, на «я» и мир. Именно здесь рождается содержание совместной деятельности, возникает ее смысл, придающий качественность [3].

По мнению О.П. Зубец, уникальность и единственность центра есть уникальность и единственность человека, как автора ценностного мира, посредством которого все элементы ценностной структуры уравниваются. Единственность его морали лежит в основе универсальности ценностей «центра», значимости, которая совпадает в данном случае с уникальностью и неповторимостью личности [3]. Перефразируя автора, можно говорить о том, что именно в фигуре лидера группы представлена вся система ценностей, он – исходное начало этой системы, «порождающий ее эстетизацию». Таким образом, груп-

повое пространство обретает свое качество не потому, что каждый член группы хотя бы потенциально является личностью, а потому что вся ценностная система порождена и воспроизведена конкретным автором, горизонт видения которого и является границей группы.

На наш взгляд, порождение ценностей автором (человеком – «центром») должно разворачиваться в ситуации, когда перед группой ставится определенная задача, требующая совместных усилий. Тогда активная личность, чьи возможности окажутся адекватными поставленной задаче, выступит в роли автора ценностных ориентаций группы. В этом случае именно она займет позицию «центра» группового пространства (рис. 1).

Анализируя результаты исследования, замечаем отсутствие лидера: ни один из участников группы не готов взять на себя ответственность, не готов занять активную субъектную позицию в пространстве группы. Те же, кто получает наибольшее количество позитивных выборов (по данным социометрии), являются «исполняющими обязанности» лидера или «наместниками» центра (термин О.П. Зубец): как только задача выполнена и получен результат, такие участники оказываются на периферии или за пределами группового пространства в другой сфере (например, в сфере общения).

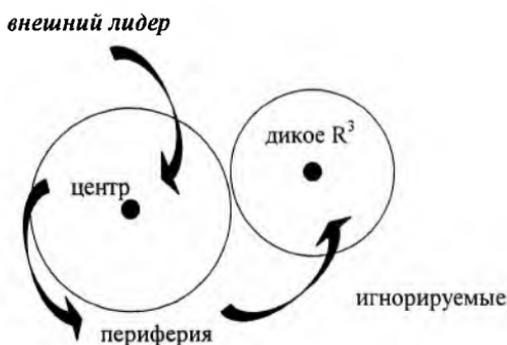


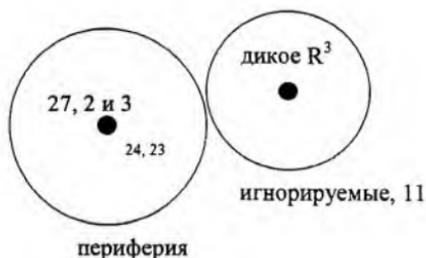
Рис 1. Соотношение центра и периферии в процессе формирования ценностных ориентаций группы

Иллюстрацией вышеизложенного служат следующие данные социометрии: в ведущей сфере «Учебная деятельность» группа выбирает участников под номерами 27, 2 и 3. В сфере «Общение» группа

Формирование ценностных ориентаций на начальном этапе развития малой ...

«помещает» этих же людей на периферию, в то время, как в центре оказываются оппозиционный и игнорируемый члены группы (№11, 23 и 24) (см. рис. 2, 3).

внешний лидер



внешний лидер

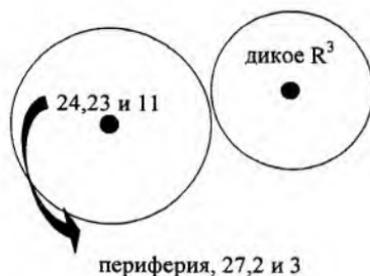


Рис. 2 Сфера «Учебная деятельность» (данные социометрии)

Рис. 3 Сфера «Общение» (данные социометрии)

Возможно, это связано с тем, что группа ставит на второе место по важности такие качества личности как отзывчивость и общительность (данные методики ценностной сплоченности). Здесь прослеживается некоторый парадокс: на рациональном уровне испытуемые не воспринимают группу как единое целое, однако на эмоциональном уровне они готовы к сотрудничеству и совместным переживаниям (стремление к отзывчивости и общительности). Данные качества можно отождествить с открытостью и контактностью. Именно поэтому в центр «помещается» участник (№23), проявляющий их в полной мере. Это не противоречит тому факту, что в качестве параметра, от которого отказывается вся группа, является скромность. Поэтому «скромный» участник оказывается либо на периферии, либо за пределами группового пространства.

Данные результатов определения ценностной сплоченности группы, также позволяют говорить о том, что ведущим качеством для эффективной совместной деятельности для участников выступает «уверенность в себе»; определенно позиция эгоцентриста – это заявка на место в «центре». В ценностном пространстве периферия противостоит центру, она задает ряд особенностей соответствующей системы. Во-первых, периферия отличается множественностью составляющих ее точек: участник периферии не единственен, поэтому

в основе всеобщности и универсальности его ценностей лежит нечто принципиально иное по сравнению с ценностями центра. Этой основой может служить лишь то общее, что объединяет периферию – равноудаленность от центра, от некоторого критерия, точки отсчета. В этом смысле участник группы равен любому другому участнику периферии, поэтому для него важно наличие некоторого внешнего ориентира, подтверждающего его ценностное качество. Во-вторых, недостаток участия в жизни группы заставляет члена периферии постоянно стремиться к обнаружению новых подтверждений своего присутствия в группе. Данная неудовлетворенность заставляет активного участника группы вступать в конфликт с центром, что предопределяет возможность формирования новых ценностей группы. Однако помимо стремления к центру, человека периферии «раздирает страх» перед ним.

Члены группы, пребывающие в ценностном пространстве обретают опору в окружающем мире, внешней оценке и в результате действия; они негативно относятся к членам группы, находящимся за пределами группы. Последние лишены групповой поддержки, определенности и нормативности. Вместе с тем, границы группы проницаемы: система ценностей является потенциальным объектом свободы и всегда есть возможность выйти *за* пределы. Форма ухода от норм и ценностей подтверждается феноменом «идиосинкразического кредита» Холландера: уход дает возможность познания, переоценки ценностей.

В целом, можно построить следующую модель группового пространства: существует центр и периферия, далее располагается «дикое» пространство, в которое включены отверженные. Соприкасающееся по причине того, что сами участники ценностного пространства создали внешнее поле. Все, что находится за пределами любого другого пространства, есть игнорируемые (рис. 1).

В завершении работы следует отметить, что ценности, как и многие психические явления, непосредственно не наблюдаемы и не измеряемы изолированно от других характеристик личности. Поэтому в эмпирическом исследовании они могут быть обнаружены через так называемые «индикаторы» или признаки. Ценностные ориентации

Формирование ценностных ориентаций на начальном этапе развития малой ... личности могут проявляться в поведении, по меньшей мере, в трех позициях:

- в том значимом, к чему она стремится;
- в том, что считает для себя нормой;
- что недопустимо ни в коем случае, что личностью отвергается.

Важным аспектом изучения является то, что декларируемые ценности извне, могут не совпадать или даже напрямую противоречить ценностям, реализуемым в поведении. Это неизбежно порождает внутриличностный ценностный конфликт, однако без активной субъектной позиции личности как участника группового процесса, нацеленного на изменения, разрешения данного противоречия происходить не будет [1].

Полученные результаты позволяют говорить о том, что на начальном этапе развития группы при нестабильной структуре, когда лидер выносится за пределы группы и носит исключительно временный характер для постановки задачи, а участники не проявляют активности, формирование ценностных ориентаций затруднено. По достижению цели из-за отсутствия активной личности происходит смещение внутригруппировочное соперничество («пассивное» стремление к центру) с последующим подавлением «соратников» по периферии.

Так или иначе, ценностная система группы представляет собой лишь воплощение ценностного сознания отдельного участника: лидера, оппозиционера, отверженного. Ценностный взгляд первого – взгляд сверху вниз, второго – снизу вверх, на ту возвышенную точку бытия ценностей, которая делает участников периферии равными и придает им смысл, ценностный взгляд отвергаемого – это поиск той недостижимой возвышенности, которая и является центром.

Литература

1. Бессонова Е.А., Шпунтова В.В. Формирование ценностных ориентиров в малой группе // Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 4 / под ред. А.Ю. Агафонова, В.В. Шпунтовой. Самара: Изд-во «Универс-групп», 2007. – 304 с. С. 128-137.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2005. – 384 с.

3. *Зубец О.П.* Ценностное границепологание и мораль // Этическая мысль. Вып. 4. М.: ИФ РАН. 2003.

4. *Турусова О.В.* Общая психология: рабочая тетрадь студента. Самара: Самарский госуниверситет, 1993.

А.В. Гусенкова, Д.Б. Бутаков

Исследование феномена эмоционального воздействия музыкального текста на сознание человека

Музыка, как произведение искусства, порождает в сознании сильные, четкие образы, способные подтолкнуть человека к совершению социальных действий и нахождению новых смыслов, формирует систему человеческих ценностей. Эмоциональные переживания при прослушивании музыкального произведения нередко могут достигать наивысшей точки – феномен катарсиса. Традиционное определение музыкального восприятия включает в себя способность переживать чувства и настроения, выражаемые композитором в музыкальном произведении, и получать от этого эстетическое удовольствие. Проблема музыкального восприятия связана не только с выявлением особенностей музыки, её языка, но и с углублением представлений о природе человека, его способностей. Почему, воздействуя на сознание, музыка вызывает определенные желания, стремления, мысли, действия? С помощью каких механизмов воздействует на эмоциональную сферу человека?

Актуальность данного исследования определяется, прежде всего, необходимостью раскрытия феномена воздействия произведений искусства, в частности музыкальных, на сознание человека и выявление механизмов влияния на эмоциональную сферу человека.

Проведенный теоретический анализ современной психологической литературы показал, что музыкально-слуховая деятельность осуществляется на двух уровнях: перцептивном (психофизиологическом) уровне, который связан с восприятием музыки и на апперцептивном, который определяет представление о ней. Отечественные ис-