

НАПРАВЛЕНИЕ 9. ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА

Н.А. Богдан

Профессиональное самоопределение как элемент системы профилактики юношеского наркотизма

Исследование выполнено при поддержке РГНФ (проект №08-06-00391а)

В статье рассматриваются в психологическом аспекте такие феномены, как «субъектность» и «самоопределение» (личностное и профессиональное), проводится сравнительный анализ их содержания, структуры, динамических характеристик. Рассматривая субъектность, как ведущий фактор успешности программ по профилактике и преодолению негативных зависимостей, на основании выявленной близости психологического содержания субъектности и самоопределения, автор предлагает рассматривать профессиональное самоопределение как один значимых элементов системы профилактики и преодоления подростково-юношеского наркотизма.

Многочисленные психологические и социально-психологические исследования в области подростково-юношеской наркомании показали, что невозможно выделить конкретные корреляты среди предполагаемых причин наркотизации молодежи. Распространение наркомании связано с одновременным существованием нескольких групп факторов, каждая из которых, взятая в отдельности, не является определяющей. Факторы наркотизации условно можно разделить на объективные и субъективные. Внутри объективных причин выделяют макропричины и микропричины. Субъективные разделяются на индивидуально-биологические, индивидуально-психологические и личностно-психологические. Однако, «причинноцентрированность» многих авторов, своего рода «линейность» в осмыслении столь противоречивого явления, которое представляет собой «человек, употребляющий психоактивные вещества», оказались непродуктивны – количество причин употребления наркотических веществ оказывается таким же нескончаемым, как и количество проблем, с которыми человек встречается в своей жизни (*Лисецкий, Литягина, 2006*)

На практике подтверждается идея В.А. Петровского: «Наркомания не имеет телеологического основания, а, следовательно, и результирующей терапии». И таким образом, только развитие *субъектности*

(самопричинной активности и ответственности в ситуации неопределенного риска) является надежным фактором личной наркоустойчивости подростка (*Лисецкий, Литягина, 2006*).

Субъектный подход к психологическому пониманию человека, в последнее время, становится методологическим снованием в преодолении противоречия и противопоставления между объективным и субъективным. Возникновение термина «субъектность» связано с исследованиями С.Л. Рубинштейна и представителей его психологической школы. Психологические аспекты «субъектности» представлены в работах отечественных психологов К.А. Аульхановой-Славской, Б.Т. Ананьева, Л.И. Анциферовой, А.Г. Асмолова, А.В. Брушлинского, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, В.А. Петровского и др.

«Субъектность» – системная целостность противоречивых качеств, процессов, свойств, состояний сознания и бессознательного (*Брушлинский, 1996*). Субъектность реализуется в момент выхода человека за границы предустановленного (надситуативные акты), отраженности его в других людях (идеальная представленность и продолженность) и возвращенности к себе (воспроизводстве своего бытия в других и в себе) (*Петровский В.А., 1992; 1996*).

В качестве расшифровки понятия «субъектность» В.А. Петровский использует термин «самопричинность» – фундаментальное свойство и способность субъекта быть причиной себя, быть способным проявлять одновременно спонтанность и ответственность. Одним их ключевых проявлений субъектности – свободного, спонтанного и ответственного проявления собственной субъективности – является способность к совершению экзистенциального выбора, который характеризуется свободой и непредреженностью собственных результатов. Кроме того, субъектность может существовать лишь при наличии самого субъекта – имени, лица, тела, «Я-концепции», самоидентичности (*Лисецкий, 2007*)

В процессе проявления и развития субъектности личности, опыт саморазвития отраается и фиксируется в структуре «Я-концепции». Обобщая различные взгляды на феномен «Я-концепции», можно сказать, что каждый человек является одновременно исследователем и создателем явлений как своего внутреннего, так и внешнего мира.

В качестве синонима «Я-концепции» Э. Эриксон использует термин «Эго-идентичность». Идентичность, а точнее самоидентичность является необходимым условием развития и сохранения личности, показателем зрелости. Идентичность, в определении Т. Марковой – это твердоусвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношения личности к окружающему миру.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, субъектность, как психологическая характеристика, качество и свойство личности, ее становление и развитие, по мнению ряда авторов (С.В. Березин, К.С. Лисецкий, Е.В. Литягина, Е.А. Назаров, В.А. Петровский, Н.Ю. Самыкина и др.) является одним из наиболее надежных условий устойчивости к наркотизации, особенно в подростково-юношеской среде. Под субъектностью можно понимать способность человека к осуществлению выбора, обеспечивающего одновременно и развитие и сохранение целостности его «Я-концепции» самоидентичности. Кроме того, формирование, развитие и сохранение субъектности должно рассматриваться и как процесс, сопровождающий человека на протяжении всей жизни (Лисецкий, 2007)

В ходе изучения и анализа научной литературы по проблеме профессионального самоопределения молодежи мы обнаружили и выявили значительное сходство в психологическом содержании таких феноменов как *«субъектность»* и *«самоопределение»*.

В работах философов, уделявших внимание самоопределению личности, заложены такие ее элементы и свойства, как автономность субъекта, и связанная с ней активность и ответственность (Филос. энциклоп. сл., 1998). Также как и В.А. Петровский, говоря о субъектности описывает ее как способность проявлять одновременно спонтанность и ответственность. Значимые элементы самоопределения были выделены также С.Л. Рубинштейном и получили развитие в работах А.К. Абульхановой-Славской: самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную позицию. С.Л. Рубинштейн выделил две ведущих характеристики самоопределения – самопознание и верность себе. Также как и В.А. Петровский выделяет такие основные процессы субъектности, как устремление, целеполагание и рефлексия, обеспечивающие ее, субъектности, развитие (а точнее само-развитие).

Также как и субъектность, самоопределение, как явление, может осуществляться в двух пространствах, отражающих стороны жизнедеятельности индивида – социальном и индивидуальном. Самоопределение в социальном пространстве («Я определяю окружающий меня мир») отражает границы своей ответственности и участия в жизни общества, результаты взаимодействия с другими людьми. Самоопределение в индивидуальном пространстве («Я определяю себя») влечет за собой принятие границ своей ответственности за свою жизнь, свое смысловое единство.

И субъектность, и самоопределение, по нашему мнению, являются феноменами, претерпевающими изменения, и все же сохраняющими некую целостность и сформированность на протяжении практически сего

жизненного пути человека. Профессиональное самоопределение, например, корректируется на протяжении всей жизни, так как личностное и профессиональное развитие человека меняют его характеристики и смыслы – появляются новые потребности, смыслы, ценности.

Самоопределение, как поиск способа функционирования и развития, по мнению А.Л. Журавлева и А.Б. Купрейченко, может быть одновременно отнесено к трем основным классам психических явлений – то есть пониматься как процесс, как состояние и как свойство субъекта. Самоопределение, как процесс, включает осознание и осмысление, сравнение и выбор, конструирование и формирование субъектом собственной систем жизненных ценностей. В то время как субъектность определяется исследователями также как способность к рефлексии, к экзистенциальному выбору, как процесс, обеспечивающий формирование и развитие «Я-концепции» и самоидентичности – понятий, напрямую связанных с ценностно-смысловой сферой личности.

В последнее время в исследованиях отечественных и зарубежных ученых прослеживается всё более усиливающееся внимание к личностным аспектам самоопределения, оно трактуется в большей степени как механизм, обеспечивающий процесс становления и развития личности, как механизм высшей степени осознанности. Анализируя и обобщая мнения отечественных психологов-исследователей по вопросу самоопределения личности, мы понимаем это явление как процесс самостоятельного определения себя – знания, понимания и осознания себя в двух пространствах – для себя самого и для социума, на основе индивидуальных ценностных ориентаций. С учетом взглядов на проблему самоопределения зарубежных авторов, которые делают больший акцент на социальной стороне этого феномена, мы рассматриваем самоопределение, как динамическое проявления в социуме знания, понимания и осознания себя на основе индивидуальных ценностных ориентаций (Богдан, 2008).

По нашему мнению, при рассмотрении таким образом сути и содержания феномена самоопределения, весьма уместна аналогия, которую можно провести с субъектным подходом к психологическому пониманию человека.

Весьма значимую часть самоопределения составляет его профессиональный компонент. Проблема профессионального самоопределения является ключевой проблемой психологии профессионального становления личности, и личностного самоопределения индивида вообще. Кроме того, профессиональная включенность личности в процесс социализации ресоциализации, является одним из наиболее доступных и активно используемых методов.

Процесс профессионального самоопределения понимается большинством авторов как некая последовательность выборов, в результате которых осуществляется взаимодействие между личностью и ситуацией, когда люди выбирают, создают и изменяют ситуации, а ситуации участвуют в формировании личности. «При этом движущей силой самоопределения личности считается противоречие между «хочу – могу» и «есть – ты обязан», которые трансформируются в «я обязан, иначе не могу» (Сафин, Ников, 1984).

Адекватное самоопределение, соответствующее возможностям самой личности и объективным условиям окружающей среды, способно создать все условия для самореализации личности. Профессиональное самоопределение, его адекватность и полнота, тесно связано с личностной зрелостью; также как и субъектность является признаком и способом взросления, зрелости. Анализ профессиональной составляющей самоопределения наиболее значим для понимания феномена личностного самоопределения (Шамионов, 2008).

Кроме прослеживающихся при анализе научной литературы аналогий и общности таких понятий, как самоопределение и субъектность, Р.М. Шамионов, например, напрямую упоминает о том, «что профессиональное самоопределение предполагает достаточно высокий уровень субъектности. Она проявляется практически во всем. Начиная от перебора возможных вариантов в период оптации, и завершая принятием решений в направлениях всей профессионализации».

Таким образом, проведенный нами анализ научных публикаций по проблемам личностного и профессионального самоопределения и психологии негативных зависимостей выявил заметную схожесть в психологическом содержании и понимании таких феноменов как *субъектность и самоопределение*.

Среди большого числа теоретических, эмпирических и экспериментальных исследований по проблеме негативных зависимостей, на наш взгляд, особого внимания, заслуживает подход к решению этой проблемы, основанный на использовании концепции отраженной субъектности В.А. Петровского. Сравнительно недавно появились, и уже зарекомендовали себя как наиболее успешные и эффективные, исследования, в которых организация профилактики наркомании рассматривается с точки зрения содействия подросткам и юношам в решении их онтологически значимых задач взросления и развития субъектности личности (С.В. Березин, К.С. Лисецкий, Н.Ю. Самыкина, Е.В. Литягина, О.А. Ушмудина, М.Е. Серебрякова и др.) Авторы и сторонники этой концепции рассматривают человеческую личность как существо, устремленное к свободе

Особенности возникновения, протекания и разрешения кризиса профессионального самоопределения у студентов-психологов СамГУ (Ж.-П. Сартр, М.К. Мамардашвили, М. Хайдеггер, Ф. Ницше и др), важнейшим свойством которого является субъектность.

В данной статье мы выявили и показали заметную общность в психологическом содержании таких феноменов как субъектность и самоопределение. На этом основании мы выдвигаем предположение, что адекватное, состоявшееся в конкретном временном отрезке, профессиональное самоопределение может являться как одним из показателей субъектности личности, так и способом ее, субъектности, формирования и развития. По нашему мнению, мероприятия, направленные на содействие молодежи в решении проблемы профессионального самоопределения, способствующие повышению адекватности и эффективности этого процесса, будут также способствовать, через развитие субъектности, повышению устойчивости личности подростка или молодого человека к наркотизации, могут повысить эффективность программ по психологической реабилитации и ресоциализации наркозависимых. Профессионально самоопределившийся молодой человек, как мы предполагаем, имеет все возможности к самореализации и саморазвитию, социальной, экономической и психологической автономности, полноценной и многосторонней социализации, что, несомненно, будет являться надежными факторами преодоления снижения уровня наркотизации подростков и молодежи.

Н.А. Богдан

Особенности возникновения, протекания и разрешения кризиса профессионального самоопределения у студентов-психологов СамГУ

Одной из ведущих целей современного высшего образования является создание условий для профессионального самоопределения, так как оно способствует эффективному становлению будущего специалиста, обеспечивая ему раскрытие творческого потенциала и самореализацию в обществе. Стремление к достижению данной цели и дает нам понимание того, что образование – это не столько овладение студентами системой знаний и способами деятельности, сколько развитие личностного опыта, позволяющего им осмыслить возникающие на их пути внутриличностные конфликты и кризисы профессионального развития.

С целью исследования психологических особенностей профессионального самоопределения студентов-психологов на базе СамГУ в 2007-