

**О.А. Ушмудина**

## **Социально-психологические предпосылки развития наркомании и условия эффективной профилактики в студенческой среде**

*Исследование выполнено при поддержке РГНФ (грант №07-06-26601 а/В),  
СНЦ РАН (грант №10 РГ/2007); конкурса грантов молодых ученых  
Самарской области 2006г. № 240Г1.5К*

Изучая особенности распространения наркотической зависимости в студенческой среде, мы определили две основные группы условий, этому способствующих. Во-первых, это особенности студенчества как социальной группы, а во-вторых, это наличие личностных предпосылок формирования наркотической зависимости.

Как никогда раньше в настоящее время студенчество является одним из самых активных и самостоятельных субъектов на расширяющемся потребительском рынке. Во-первых, молодежь получила возможность самостоятельно зарабатывать деньги (как легальные, так и нелегальные). Во-вторых, она намного быстрее взрослых научилась использовать новые социальные сети и коммуникации. В-третьих, она освоила те культурные пространства и практики, о которых их родители не имели в юном возрасте (отчасти и не имеют до сих пор) никаких представлений. Это привело к нарушению существовавшей до этого «естественной» цепочки передачи от поколения к поколению материального, культурного и ценностного опыта.

Большой интерес для понимания специфики употребления наркотических веществ студенческой молодежью представляет субкультурный подход. В его контексте первоначально встречается синонимичность феномена молодежной субкультуры и девиации, а сами субкультурные сообщества рассматриваются как угроза позитивной социализации молодежи. В последнее время в изучении молодежной субкультуры присутствуют достаточно демократические тенденции, согласно которым студентам «разрешается» самовыражаться, а основная функция молодежной субкультуры носит социализирующий (адаптивный, интегративный) характер. В такой системе координат

субкультура интерпретируется как пространство игры, экспериментирования с нормами, ценностями, иерархией взрослого мира. В современных исследованиях особое внимание уделяется экспериментам с телесностью и чувственностью: не только через одежду, но через тело: бритье головы, татуировки, нанесение шрамов. В таком контексте употребление наркотических веществ также рассматривается как своеобразный способ экспериментирования (*Омельченко, 2000*). Одновременно отмечается доминирование в молодежных субкультурах «гедонистического мировоззрения», ценностей удовольствия, развлечения, что, в свою очередь, рассматривается как важнейший мотив регуляции поведения человека в отношении наркотиков (*Колесов, 2001*). Таким образом, эксперименты и игры студентов несут в себе опасность для их физического и духовного здоровья. Существует достаточное количество исследований, в которых молодежная субкультура рассматривается как носитель наркогенной субкультуры (*Макеева, 1999*), фактор наркотизации (*Надеждин, 2000*).

Анализ молодежных субкультур: «хиппи», «панки», «растаманы», «грандж», «рейв» показывает, что употребление психоактивных веществ является в большей или меньшей степени значимым атрибутом данных субкультур, выполняя следующие функции: ритуал приобщения (инициации) к субкультуре; способ идентификации с ее представителями; элемент символического мира субкультуры; особая форма коммуникации в сообществе; формой протеста по отношению к «взрослой» культуре. Можно говорить о характерных для конкретной субкультуры видах ПАВ (марихуанна у «растаманов»; экстази у «рейверов» и т.д.). В некоторых субкультурах употребление наркотиков выступает важной составляющей идеологии (мифологии). Исследования субкультурных сообществ свидетельствуют о наличии механизма воспроизводства соответствующих норм, моделей поведения, символов, стиля субкультуры в новых поколениях, и как вариант традиций употребления ПАВ. В рамках субкультурного подхода мы можем наблюдать разнообразные ритуальные действия, сопровождающие употребление наркотических веществ: приобретение, подготовка, приготовление, характер и язык общения внутри группы. Закрепляясь в культурных привычках, эти ритуальные действия часто превраща-

Социально-психологические предпосылки развития наркомании и условия ...

ются в центральные компоненты жизни потребителей наркотиков. Кроме собственно зависимости от употребляемого вещества, исследователями выделяется «культурно-культовая» зависимость, сопровождающая процесс употребления (*Parker, 1998*).

Характер употребления и использования наркотиков в субкультурном контексте может быть: доминирующим, то есть употребление становится стилеобразующим элементом всей жизни студента, подавляя, вытесняя или меняя смыслы всей системы ценностей; развлекательным, то есть концентрироваться на отсутствии физической зависимости от наркотиков; приспособленным, то есть различные отрезки времени рабочей («занятой») жизни воспринимаются студенчеством как нечто скучное и обязательное, поэтому досуг должен соответствовать принципу чтобы «все вписывалось во все».

Молодежная культура приспособила, «разместила» внутри себя использование наркотиков в качестве еще одного дополнительного развлечения. В настоящее время наибольшую опасность, по нашему мнению, вызывает так называемое «досуговое употребление» в силу нескольких причин. Во-первых, традиционно эта категория наркотических веществ (и в том числе, пива) получила название «легких наркотиков», что не только не вызывает у студентов страха к привыканию, но и не относится ими к наркотическим веществам. Во-вторых, эти наркотики более социально одобряемы и поддерживаются извне (рекламные кампании, область отдыха, досуга и развлечений). В-третьих, первоначально сопровождая общение, отдых или другую деятельность, употребление в результате встраивается во все сферы жизни и деятельности студентов, постепенно заменяя и исключая все остальное.

Резюмируя данные проведенного нами анализа литературы, практической деятельности и экспериментальных исследований, можно перечислить следующие особенности студенчества, которые являются внешними условиями распространения наркомании в студенческой среде, выделенные К.С. Лисецким, описанные и проанализированные Н.Ю. Самыкиной, О.А. Ушмудиной (*Самыкина, Ушмудина, 2007*):

1. «Элитарность» студенческой субкультуры. В общественном сознании существует представление об «элитарности» студенчества, которая ассоциативно связана с «особым» способом проведения времени, измененными состояниями сознания, дорогими и изысканными развлечениями и т.д. В современной молодежной литературе («Ибика», «Кокаин», «Электропрохладительный кислотный тест», «DUXLESS» и т.д.) образ молодого человека (не только студента) включает в себя употребление наркотиков, причем зачастую сам факт употребления рассматривается как критерий принадлежности с «особой» культуре, престижности и недоступности со стороны взрослых или иных «непосвященных» людей.

2. Волновая организация обучения: сессия = напряжение.  
семестр разрядка

Известное выражение «от сессии до сессии живут студенты весело» можно продолжить так «но было б в сто раз веселее, если бы не сессия». Такой способ организации учебной деятельности, при котором студент в течение трех-четырех месяцев не прилагает особых усилий и не упражняется в управлении временем, деятельностью, информацией и т.д., сталкивает его затем с ситуациями, требующими быстрой мобилизации, активного и эффективного участия. Эти ситуации переживаются как стрессовые, поскольку связаны с чрезвычайно высокой физической, психической и эмоциональной включенностью в деятельность. Неспособность к быстрой разрядке и такому же быстрому восстановлению становится в данном случае предпосылкой для актуализации потребности в изменении собственного психического состояния, средством которого могут служить психоактивные вещества.

3. Влияние на неустойчивых студентов бывших, отчисленных или «вечных» студентов. Студенческая среда отличается большей свободой по сравнению со школьной. Для многих неустойчивых, зависимых студентов эта свобода оказывается неуправляемой и провоцирующей к непоследовательному, безответственному поведению. Как следствие, у инфантильных студентов повышается тревожность и потребность в экстернализации своего поведения (т.е. приписывании причин своего поведения внешним обстоятельствам). В таких услови-

Социально-психологические предпосылки развития наркомании и условия ...

ях студенты склонны искать внешнюю поддержку, которая бы позволила им совладать с напряжением, но не менять поведения. Обычно такую поддержку они получают из общения с «бывшими» или «вечными» студентами, которые своим примером показывают незначимость учебы, посещения вуза и активного участия в студенческой жизни.

**4. Контакты не по территориальному признаку** (как в школе), а из разных частей города и области, то есть из разных районов и ту-совок; студент более мобилен и подвижен в городе, чем школьник или взрослый (родитель).

**5. Расцвет кафе и клубов** как дань моде и ответ на попытку перехода общества на новый (более цивилизационный) этап развития, свободное от учебы и работы время предположительно необходимое для общения, студент предпочитает проводить в новых, «интересных», гламурных местах, талантливо подsunутых ему рекламными акциями и кампаниями, не замечая и неосознанно игнорируя выхолащивание самого понятия интерес или новый опыт, теряя собственное мнение и позицию.

**6. Подвижность студента во времени и пространстве**, возможность нерегламентированного рабочего графика. Современный рынок труда представляет большие возможности для частичной занятости и трудоустройства на неполный рабочий день (социальные проекты, рекламные акции и проч.). Гибкость поведения, являющаяся неотъемлемой характеристикой студенческой жизни, позволяет ему «везде» успевать, сочетать обучение (даже на дневном отделении) и подработку и не вызывает удивления или волнения у родителей, привыкших или поддерживающих его псевдосвободу. Управление собой в данной ситуации становится важной задачей развития, поскольку связано с формированием внутри личности студента системы внутренней самоподдержки, позволяющей ему быть эффективным без нагнетания излишней напряженности и дальнейшему избавлению от нее.

Как было отмечено выше, помимо средовых, существуют так же личностные предпосылки формирования наркотической зависимости. В литературе эти предпосылки чаще всего связывают с психическим

(психологическим) здоровьем, ценностным отношением к жизни и здоровью.

Согласно результатам исследований (*Kasser, Ryan, 1993, 1996; Чирков, Дисси, 1996*) проведенных в рамках теории самодетерминации, выявлены две группы жизненных ценностей студентов. Одна группа ценностей по результатам факторного анализа объединила личностный рост, привязанность и любовь, служение обществу и здоровье, получила название внутренних стремлений. Внутренние стремления были интерпретированы как жизненные цели, обеспечивающие удовлетворение основных психологических потребностей в автономности, эффективности и привязанности. Другая группа ценностей объединила материальное благополучие, социальное признание и физическую привлекательность, получила название внешних стремлений. В эту группу стремлений попали состояния, имеющие видимые признаки благополучия и признания, оценка и достижение которых зависят от реакций других людей. Эти стремления, как правило, являются средствами достижения некоторых внешних целей. В результате исследования была установлена положительная связь между преобладанием внутренних стремлений и показателями психического здоровья и отрицательная – между преобладанием внешних стремлений и теми же показателями психического здоровья. Подтвердилась закономерность, не зависящая от культурных и социоэкономических факторов: чем сильнее человек ориентирован на внутренние стремления в противовес внешним, тем выше у него показатели психического здоровья, и, наоборот, чем выше он оценивает важность внешних стремлений в сравнении с внутренними, тем ниже его психологическое благополучие. Согласно результатам наших исследований (*С.В. Березин, К.С. Лисецкий, Е.В. Литягина, Н.Ю. Самыкина, М.Е. Серебрякова, О.А. Ушмудина*), посвященных психологическому климату студенческих групп, образовательная и организационная структура вуза зачастую не только не способствует самоощущению студента как субъективно благополучного, удовлетворенного жизнью, счастливого. А наоборот, создает условия для получения обратного эффекта, подкрепляя ориентацию студента на внешние стремления, и лишая его той значимой поддержки (не формируя при этом систему самоподдерж-

Социально-психологические предпосылки развития наркомании и условия ... ки), которая может понадобиться в экстренных кризисных проблемных ситуациях неопределенности.

Анализируя социально-психологические условия развития наркомании в студенческой среде, кратко остановимся на факторах, препятствующие формированию наркотической зависимости.

К протекционным факторам от негативной зависимости исследователи относят такие личностно-психологические качества: самореперентность, коммуникативная и социальная компетентность, способность конструктивно вести себя в конфликтных ситуациях, адекватная самооценка, способность контролировать аффект, способность к отсроченной разрядке напряжения (*Коронцевич, Макаров, 2001*). D.E. Taub, W.E. Skinner (1990) приходят к выводу, что фактором, сдерживающим потребление наркотиков, могут стать религиозные мотивы, тогда как в России этот фактор не играет решающей роли (*Подростки и наркотики, 1999*). Согласно С.В. Березину, К.С. Лисецкому, от наркотической зависимости защищают такие личностные качества, как чувство юмора, внутренний самоконтроль, целеустремленность, стрессоустойчивость, положительные взаимоотношения хотя бы с одним взрослым помимо родителей, наличие привязанностей – способность жить по законам и нормам общества: преданность и близость, обязательства перед социальной группой и возложенные на нее надежды, убеждения, совпадающие с принятыми в социальной группе нравственными ценностями (*Березин, Лисецкий, 1997*). А.М. Гадириан выделяет 9 факторов, относящихся к личности, которые играют роль в профилактике: самореализация, осознание цели жизни, осознание ценности и благородства человека, истинная независимость и свобода, смелость быть непохожим на других, служение человечеству, духовность, преодоление жизненных стрессов (*Гадириан, 2000*). Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский результат эффективной психопрофилактики определяют как социальную интеграцию и конструктивную адаптацию, которые могут быть достигнуты с помощью целенаправленного воздействия превентивного обучающего процесса на формирование активных функциональных копинг-стратегий и использования личностных и средовых копинг-ресурсов (*Сирота, Ялтонский, 1996*).

Другим фактором защиты выступает является специфика индивидуально-стилевой саморегуляции деятельности студентов. Под индивидуально-стилевыми особенностями саморегуляции (Моросанова, Сагиев, 2002) понимаются типичные для человека особенности системы психического саморегулирования, которые устойчиво проявляются в различных видах его деятельности и поведения. В результате исследования были выделены три группы студентов: «автономные» – высокие показатели по шкале самостоятельности; «оперативные» – высокие показатели по шкале гибкости; «устойчивые» – высокие показатели по шкале надежности. Эффективным в вузе является тот студент, который характеризуется развитым комплексом стиливых особенностей регуляции и компенсацией функционально слабых звеньев, в то время как у неуспешных студентов данный комплекс является неразвитым и отличается отсутствием компенсации слабого звена.

Для обозначения интегральной характеристики, обеспечивающей психологическое благополучие и, как следствие – эффективность личности, мы используем категорию «личностно-психологической устойчивости», которая по нашему мнению является превенцией наркотической зависимости. Психологическая устойчивость является сложным и емким качеством личности, объединяющим комплекс способностей и разноуровневых явлений.

Л.В. Куликов выделяет три основных аспекта психологической устойчивости: стойкость (способность противостоять трудностям, сохранять веру в ситуациях фрустрации и постоянный (достаточно высокий) уровень настроения); уравновешенность (соразмерность силы реагирования, активности поведения силе раздражителя, значению события (величине положительных или отрицательных последствий, к которым он может привести)); сопротивляемость (способность к сопротивлению тому, что ограничивает свободу поведения, свободу выбора).

Психологическую устойчивость определяют и поддерживают внутренние (личностные) и внешние (межличностная, социальная поддержка) ресурсы. Куликовым и коллегами (1997) были рассмотрены ресурсы личности, поддерживающие ее психологическую устойчивость и адаптированность.



Социально-психологические предпосылки развития наркомании и условия ...

К личностным факторам отнесены отношения личности (в том числе к себе); сознание личности; эмоции и чувства; познание и опыт; поведение и деятельность. В этом списке перечислены положительные полюсы качеств и факторов, влияющих на психологическую устойчивость, сохраняющих благоприятное для успешного поведения, деятельности и личностного развития доминирующее психическое состояние и повышенное настроение, и напрямую коррелирующих с психологическим благополучием личности.

Согласно Н.К. Осетрову под психологической устойчивостью понимает сложноорганизованное свойство личности, позволяющее успешно действовать в усложненных условиях. В качестве ее основных составляющих рассматриваются интеллектуальные, мотивационные, эмоциональные и волевые параметры личности. Уровень развития психологической устойчивости зависит от уровня развития ее составляющих (Осетров, 1987).

В настоящее время нами проводится апробация технологии развития личностно-психологической устойчивости к наркотической контаминации на базе Самарского государственного университета, диагностика эффективности, коррекция программы с учетом средовых особенностей аудитории и личностных особенностей участников, представляет перспективу наших дальнейших исследований.

*А.Ф. Шарафутдинова*

## **Проблема мотивации учебной деятельности студентов через их профессионализацию в вузе**

*Научный руководитель Л.М. Макарова*

**Актуальность:** существующая в настоящее время социально-экономическая ситуация предъявляет дополнительные требования к компетентности и профессиональному мастерству специалистов любой сферы деятельности [4].

Мотивы поступления в вуз определяются как самые разные, от ракурса изучения этого вопроса, а также от произошедших за послед-