

С.Е. Чепурных

Значение художественной литературы в эстетическом и нравственном воспитании старшекласников

Научный руководитель О.В. Черкасова

Тема данной статьи имеет особую **актуальность** в настоящее время, в связи с изменением политической системы, ломкой прежних стереотипов, утратой идеологии. Автор определяет значение литературы для современных старшекласников, ищет способы преодолеть снижение мотивации к изучению литературы в школе. Используемые методики: анализ социально-педагогической литературы, синтез и обобщение полученных данных.

Цель исследования – поиск адекватных способов преподавания литературы в современных старших классах. Предмет исследования – эстетические и нравственные аспекты изучения литературы старшекласниками. Согласно цели исследования, выделяются следующие задачи:

- анализ современной ситуации в изучении литературы старшекласниками;
- выявление актуальных проблем преподавания художественной литературы;
- синтез полученной информации, поиск оптимальных путей преподавания литературы для эффективного развития нравственной и эстетической сферы современных старшекласников;

Старшие классы общеобразовательной школы (10-11 класс) – сензитивный период для окончательного формирования нравственного каркаса личности. Это время определяет приверженность той или иной идеологии. Поэтому художественная литература, как нравственный ориентир, имеет огромное значение. С точки зрения познавательных процессов, ранняя юность – сензитивный период для развития творческого мышления, самостоятельности и способности к созданию собственной картины мира; период начала первых философ-

Значение художественной литературы в эстетическом и нравственном ...

ских исканий. Но каковы условия изучения литературы в современном обществе, удовлетворяют ли они духовно-нравственным потребностям старшеклассников? Дело в том, что ранее, до перестройки, преподавание литературы несло функцию формирования идеологии (Напомню, что в 10-11 классах изучается отечественная литература XIX-начала XX века), то есть, отвечало социальному заказу общества. Теперь же, в постперестроечный период, идеологообразующая функция исчезла, образовался некий «идеологический вакуум» в сознании подрастающего поколения. У школьников исчезло доверие к тому, что написано в книгах, к тому, что говорят учителя – ведь в реальности происходят совсем иные вещи. Как следствие – снизилась мотивация к изучению «лживой литературы». Кроме того, введение ЕГЭ по литературе совершенно упраздняет работу мысли, самостоятельное мышление – литература представляется набором некоторых фактов, которые необходимо зазубрить. Были проанализированы современные подходы к преподаванию литературы, некоторые из них явились интересными и адекватными нашему времени.

Диалогический подход. Школьные программы по литературе предлагают для изучения набор классических произведений отечественной литературы XIX – XX века. Духовный опыт иных культур, иные историко-культурные образы мира и способы его понимания, иная эстетика остаются закрытыми для подавляющего большинства наших современников (известно, что подростковый и юношеский возраст – главное время чтения, многие книги, не прочитанные впервые в детстве или юности, не будут прочитаны уже никогда). Включение в школьную программу отдельных книг зарубежной литературы (фрагмента из 9 песни «Одиссеи», комедии Мольера, трагедии Шекспира и т.п.) ни в коей мере не решает проблему. Книги, вырванные из их культурного контекста, оцениваемые (осознанно или нет) по критериям, принятым для литературы новейшего времени, оказываются реально не прочитанными, не понятыми. Смысл школы – введение ребенка в современную культуру, «переключение культуры в индивидуальное сознание ученика» Но что такое современная культура? Согласно концепции В.С. Библера, современная культура понимается как *диалог культур* (античной, средневековой, Нового вре-

мени, XX века). Исторические культуры несут в себе разные образы мира, разные способы понимания бытия. Эти образы и способы не «сняты» развитием истории, они обнаруживают бесконечную возможность развития, сталкиваясь в споре, диалоге, в пространстве сознания современного человека. Данный подход направлен на поликультурное, всеобъемлющее эстетическое развитие человека. Ранее применение этого подхода было затруднено (идеология не позволяла), сейчас – неплохая воспитательная возможность.

Инновационный стандарт литературного образования. В настоящее время в области литературного образования имеют место две альтернативные дидактические стратегии, которые не могут быть охвачены единым государственным стандартом. Сложившаяся в 30-е годы и до недавнего времени сохранявшая свою монополию стратегия литературного образования состоит в имитации на уроке литературы процессов научного познания: урок предполагает *изучение* (школьниками) уже *изученного* (литературоведами) и превращается в урок литературоведения – деятельности логической, репродуктивно-познавательной, а не эстетической, креативно-рецептивной. С позиции данной образовательной парадигмы учитель к началу урока уже владеет готовой и неоспоримой (в рамках осуществляемой учебной программы) *истиной* в полном ее объеме. Его дидактическая задача мыслится как наиболее эффективное донесение этой истины до учащихся. В ходе решения такой задачи возможно смелое экспериментирование широким спектром методических приемов и средств, привлечение нетривиального учебно-научного материала, однако доминирующим типом деятельности на уроке остается логически репродуктивный, чуждый самому учебному предмету – литературе как роду эстетического творчества. Отсюда стратегический парадокс всей канонизировавшейся в советское время системы литературного образования: чем успешнее решена учителем его дидактическая задача, тем ниже потребность учащихся в непосредственном восприятии «изученного» текста, в повторном к нему обращении. Стратегия литературного образования, ориентированная на «основы научных знаний», зародилась в исторической ситуации тоталитарного общества, решавшего задачу тотальной ликвидации безграмотности (в широком, общекультурном смысле слова). Эта задача давно решена, а эстетиче-

Значение художественной литературы в эстетическом и нравственном ...

ская специфика литературы как учебного предмета настоятельно требует иной образовательной стратегии.

Дидактическая задача «стратегии откровения» (в противоположность «стратегии изучения») состоит в организации урока как эстетического *коммуникативного события* встречи – в точке художественной целостности текста – множества неслиянных (уникальных), но и нераздельных (солидарных) прочтений. Это путь реализации индивидуальных возможностей *со-творческого со-переживания* читательской аудитории как ансамбля индивидуальностей. Доминирующий тип деятельности (взаимодеятельности) при этом не квазинаучный, а квазихудожественный; эпицентр дидактического интереса на таком уроке – не та или иная истина о тексте, но сам текст как «совокупность факторов художественного впечатления». Данная образовательная стратегия предполагает, с одной стороны, *актуализацию* для читателя возможно большего числа «факторов художественного впечатления» в тексте (без навязывания учителем своего знания об этих факторах), а с другой – интенсификацию процессов эстетической *само-актуализации* читателя (наращивание богатства оттенков, содержательной глубины и продуктивности впечатления) – без навязывания учителем своего собственного художественного опыта. Становление индивидуальной культуры художественного восприятия – процесс стадияльно закономерный, воспроизводящий историческую последовательность смены основных парадигм художественности. Так, стадия «сентиментального» восприятия художественных текстов неизбежно предваряется стадией «классицистического» читательского опыта и, в свою очередь, предшествует «романтическому» чтению, и т.д. Образовательная стратегия литературоведческого «изучения» произведений этот процесс индивидуального эстетического роста читателей не контролирует и нередко оставляет выпускника школы эстетически инфантильным, не достигшим – в художественном отношении – «культурного возраста» (Л.С. Выготский), соответствующего его возрасту интеллектуальному и биологическому. Между тем, исторический процесс стадияльного развития художественной культуры человечества дает наиболее естественный и неоспоримый *стандарт* содержания литературного образования в школе. Речь идет не о по-

следовательности «начитывания» классицистических, романтических, реалистических и т.п. текстов; структуру базового содержания данной учебной дисциплины образует *стадиальная последовательность освоения, преодоления и аккумуляции читательских установок*, которые могут быть реализованы на текстах различной художественной природы.

В качестве учебного материала рекомендуется обращаться прежде всего к общеизвестному корпусу классических текстов русской литературы. Однако стандарт литературного образования, ориентированного на эстетическую специфику своего предмета – искусства слова, – предполагает не канонический список текстов, обязательных для наукоподобного ознакомления с ними, а набор интеллектуальных действий аналитического и творческого характера, которые учащийся способен осуществить на материале впервые предложенного ему, ранее неизвестного текста. Базовым содержанием преподавания литературы как дисциплины эстетического цикла является не перечень авторов и текстов, а природа креативно-рецептивной художественной деятельности. Это содержание должно быть усвоено не в научно-теоретической форме, а в форме духовно-практических навыков эстетически «квалифицированного» чтения. Учитель литературы обязан не сообщать о вычитанном из текстов (им самим или другими), а *научить читать*, научить адекватному восприятию художественных произведений как специфических форм национальной и общечеловеческой духовной культуры.

Существуют еще несколько подходов, которые мы можем предложить на основе анализа исходной ситуации: 1. Подход, основанный на интеграции различных видов творческой деятельности. Здесь предлагается дополнение и усиления эффективности уроков литературы другими видами творческой деятельности: живопись, музыка. Вкрапление этого в процесс преподавания литературы углубит качество усвоения материала и повысит мотивацию к изучению литературы. Кроме того, откроет ученикам иные возможности для самовыражения – поскольку в старших классах уже нет уроков музыки и рисования. Это может проявляться как в использовании некоторых дополнительных материалов (просмотр фильмов, прослушивание песен, просмотр репродукций), так и в создании учениками продуктов соб-

184

Значение художественной литературы в эстетическом и нравственном ...

ственной творческой деятельности. 2. Подход, основанный на развитии самостоятельного мышления школьников. Предполагается больший упор не на обязательную программу, а на выбор школьников. Например, возможно один урок в неделю посвящать произведениям, самостоятельно выбранным подростками для более тщательного разбора. В таком случае, можно услышать истинное мнение учеников по некоторым нравственным вопросам, а не просто набор фраз, почерпнутых из учебника. Это повышает самостоятельность учеников, побуждает их больше задумываться о себе, о своих потребностях и жизненных принципах. А учителя получают возможность лучше понять внутренний мир своих учеников.

На основе рассмотренных подходов можно сделать следующие выводы: В настоящее время не существует единого подхода к преподаванию литературы у старшеклассников; существует потребность общества в формировании самостоятельных, знающих, чего хотят индивидов; сущность большинства современных концепций состоит в отказе от репродуктивного усвоения произведений школьной программы и привнесении в образовательный процесс больше творчества; учитель не должен больше являться единственным носителем истины, лучше – посредником; существует потребность в большем эстетическом разнообразии уроков литературы.

Результаты исследования сводятся к следующему. Для нравственного аспекта изучения литературы в настоящее время актуальным является: «сотворчество» (автора и читателя); самостоятельное изучение интересующей литературы; роль учителя и учебников как посредников; Для эстетического аспекта выходит на первый план следующее: разнообразие форм творческой деятельности; диалогичность (может проявляться как диалог культур, как диалог ученика и учителя, диалог ученика и другого ученика, диалог ученика со своим внутренним «Я»)

Считаем необходимым введение данных принципов в современную систему преподавания литературы. Однако, не каждый из этих подходов, естественно, можно применить полностью. Например, последний подход (изучение литературы, самостоятельно подобранной учениками) вряд ли возможен, если учесть введение ЕГЭ по литера-

туре. Но какие-то отдельные элементы можно позаимствовать у любого подхода. Главное, что их объединяет – признание права старшеклассников на самостоятельный поиск нравственных ориентиров (литература может послужить подспорьем, но не базой).

Литература

1. *Библер В.С.* Школа диалога культур, 1988.
2. *Библер В.С.* Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы. Кемерово, 1993.
3. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества, М, 1996.
4. *Тюпа В.И.* Материалы к курсу «Инновационные стандарты литературноно образования».
5. *Романовская Л.* «Грузите Достоевского бочками», газета «Культура», №19, 17-23 мая 2007.