
НАШИ ЮБИЛЯРЫ



УДК 930

*Е.П. Баринава, О.Б. Леонтьева **

НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА КАБЫТОВА. К ЮБИЛЕЮ УЧЕНОГО

В статье рассматриваются основные вехи жизненного и творческого пути Н.Н. Кабытовой. Проанализированы основные направления ее научной работы, охарактеризован вклад Н.Н. Кабытовой в изучение истории Российской революции 1917 г. и истории Самарского края.

Ключевые слова: Н.Н. Кабытова, Российская революция 1917 г., история Самары, новая социальная история



то определяет траекторию творческого пути ученого? Что обуславливает его или ее научные интересы, круг значимых тем и проблем? Семейные корни? Особенности личного характера? Традиции *alma mater*? Научная школа, к которой он или она принадлежит?

Научная судьба Надежды Николаевны Кабытовой, доктора исторических наук, профессора кафедры Российской истории Самарского университета,

* © Баринава Е.П., Леонтьева О.Б., 2016

Баринава Екатерина Петровна, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора, Самарский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г.В.Плеханова;

Леонтьева Ольга Борисовна, доктор исторических наук, профессор кафедры Российской истории, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, oleontieva@yandex.ru.

почетного работника высшего профессионального образования России, лауреата Губернской премии в области науки и техники, может служить подтверждением того, что для формирования настоящего ученого важны все перечисленные выше факторы.

Прежде всего, как представляется, в становлении характера и формировании личности будущего ученого сыграли свою роль крепкие крестьянские корни ее семьи. Надежда Николаевна родом из села Борского Куйбышевской области. Ее мать, Анастасия Дмитриевна Панарина, потомок курских крестьян, переселившихся в село Заплавное Бузулукского уезда Самарской губернии, в годы войны была мобилизована в трудовую армию, работала трактористом, а в послевоенный период – сотрудником районной больницы. Отец, Николай Тимофеевич Коростин, прошедший советско-финскую и Великую Отечественную войну, имевший боевые награды, в послевоенный период работал шофером на предприятиях Борского района. Друг друга ее родители нашли в первый послевоенный год; Надежда Николаевна родилась 29 декабря 1946 г. Она окончила школу в селе Борском; до сих пор с теплотой вспоминает своих школьных учителей и районную библиотеку, которая брала начало от земской библиотеки XIX века и потому сохранила уникальные издания дореволюционного периода. В родное село Надежда Николаевна вернулась после окончания Казанского университета – с 1969 по 1972 гг. работала преподавателем в Борской вечерней школе, в среднем профессиональном училище № 1, была ответственным секретарем Волжского районного отделения общества «Знание». Вероятно, кровная связь с крестьянством, знание «изнутри» уклада жизни в послевоенном селе обусловили тягу Надежды Николаевны к изучению судьбы российского крестьянства на крутых исторических поворотах.

Отсюда же, по всей видимости, берут начало такие качества личности Надежды Николаевны, как целеустремленность, трудолюбие и организованность, оптимизм, позволяющий стойко переживать любые жизненные трудности. Студентам и коллегам Надежда Николаевна признается, что для нее идеалами женщины являются Екатерина II и Ирина Хакамада – обе они, несмотря на колоссальное различие эпох и политических ценностей, безусловно, сильные женщины с самостоятельной жизненной позицией. «Мне кажется, что это и есть самое главное, – не зависеть ни от кого и ни от чего, не подлаживаться, не угождать», – говорит Надежда Николаевна [4, с.7; 3].

В 1965 г. Надежда Николаевна поступила в Казанский государственный университет на отделение истории историко-филологического факультета, выдержав жесточайший по тем временам конкурсный отбор – 15 человек на место – и набрав на экзаменах 14 баллов из 15 возможных. Здесь, в стенах одного из старейших российских университетов, определилась и ее личная, и научная судьба. На втором курсе она вышла замуж за своего однокурсника Петра Серафимовича Кабытова, с которым с тех пор живет в любви и согласии; вместе они вырастили сына Николая и дочь Екатерину, а теперь воспитывают четырех внуков. Сфера ее научных интересов начала складываться благодаря тому, что Надежда Николаевна специализирова-

лась в семинаре крупнейшего историка, доктора исторических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Татарской АССР Ивана Михайловича Ионенко – одного из виднейших представителей формировавшегося тогда «нового направления» в советской науке. Под его руководством она защитила дипломную работу по теме «Установление Советской власти в Свияжском уезде Казанской губернии». С тех пор и определилась стержневая тема дальнейшей научной работы Надежды Николаевны – история революции 1917 года; эта проблематика была развита ею в кандидатской и докторской диссертациях.

Великая Российская революция – одно из ключевых событий не только в истории нашей страны, но и в мировой истории XX века. Ее изучение никогда не было легкой задачей: и в силу бесконечной сложности, многофакторности и многоаспектности самого революционного процесса, и в силу наличия идеологических штампов и шаблонов, которые создавались вокруг этого события самыми разными политическими силами. Тем сложнее историку найти свой подход к изучению этой проблематики, и тем ответственнее стоящие перед ним задачи. Для Надежды Николаевны Кабытовой путь к пониманию революционных событий лежал через изучение их региональной специфики. Обращение к судьбе русской глубинки в годы политических и социальных потрясений давало возможность изучить ход революции с максимальной степенью приближения, «перешунав дни», по завету Александра Исаевича Солженицына.

С 1972 г. Надежда Николаевна Кабытова работает в Самарском (тогда – Куйбышевском государственном) университете. Здесь она прошла путь от ассистента кафедры истории СССР до профессора кафедры Российской истории; здесь под научным руководством заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора исторических наук, профессора Ефрема Игнатьевича Медведева подготовила кандидатскую диссертацию на тему «Крестьянские съезды Поволжья в 1917 г.». В 1979 г. диссертация была успешно защищена в спецсовете при Куйбышевском государственном педагогическом институте. Отзыв ведущей организации – Института истории, языка и литературы Казанского филиала АН СССР – был написан кандидатом исторических наук, ведущим научным сотрудником Юрием Ильичом Смыковым (в 1983 г. он защитил докторскую диссертацию). Он дал высокую оценку вкладу Н.Н. Кабытовой в научную разработку истории массовых объединений крестьянства и их роли в аграрной революции 1917 г. В качестве оппонентов выступили заведующий кафедрой Саратовского университета, доктор исторических наук Святослав Александрович Соколов и кандидат исторических наук, доцент Горьковского университета Андрей Васильевич Седов. Отзывы на автореферат прислали ведущий научный сотрудник Института истории СССР АН СССР, доктор исторических наук Евгений Алексеевич Луцкий, доктор исторических наук, профессор А.С. Смирнов (на его монографию ассистент-аспирант Н.Н. Кабытова написала рецензию, которая была опубликована в 1977 г. в журнале «Вопросы истории КПСС» – весьма редкий случай, когда ведущий партийный журнал публикует рецензию молодого историка).

После успешной защиты кандидатской диссертации Надежда Николаевна продолжила разрабатывать проблематику истории революции 1917 г. Она провела колоссальную работу по поиску, выявлению и введению в научный оборот источников по теме своего исследования, изучив фонды трех центральных государственных архивов и восьми государственных областных архивов; многие из этих материалов стали доступны историкам лишь в 1990-е годы. Отыскивая собственный подход к осмыслению революционных процессов, Надежда Николаевна внимательно и беспристрастно изучила работы советских авторов, деятелей русской эмиграции, современных отечественных и зарубежных исследователей. К 1999 году она подготовила докторскую диссертацию на тему «Власть и общественные организации Поволжья в 1917 году»; территориальные рамки работы охватывали значительный регион – Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Пензенскую и Саратовскую губернии. Результаты этой исследовательской работы также были представлены читательской аудитории в монографии «Власть и общество в российской провинции: 1917 год в Поволжье» (Самара, 1999) и учебном пособии «Власть и общественные организации в Российской провинции в революцию 1917 г.» (Самара, 2002).

Диссертация была защищена 28 октября 1999 г. в диссертационном совете Казанского государственного университета – *alma mater* Надежды Николаевны. В качестве официальных оппонентов на защите выступили заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор Григорий Алексеевич Герасименко (г. Москва, Академия государственной службы при Президенте РФ); доктор исторических наук, профессор Энгель Ризакович Тагиров (Казанский государственный университет); доктор исторических наук, профессор Дмитрий Степанович Точеный (Ульяновский государственный университет). Отзыв ведущей организации – Московского педагогического государственного университета – подготовили заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор В.Г. Тюкавкин и заслуженный деятель науки РФ, доктор исторических наук, профессор Э.М. Шагин; в отзыве было отмечено, что наблюдения и выводы Н.Н. Кабытовой являются научным вкладом в разработку истории российского революционаризма. Отзывы на автореферат прислали доктор исторических наук, профессор Российского гуманитарного университета А.Х. Бурганов; доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Петровской академии наук, Академик гуманитарных наук Н.А. Шарошкин; доктор исторических наук, Заслуженный деятель науки Республики Татарстан, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории Казанской государственной академии культуры и искусств Е.Д. Румянцев; декан исторического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, доктор исторических наук, профессор Л.Н. Гончаренко; доктор исторических наук, профессор Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского А.В. Седов; профессор экономического факультета Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, доктор исторических наук В.П. Семьянинов. Это свидетельствовало о большом

интересе научного сообщества к поставленной диссертантом проблеме. Защита диссертации сопровождалась интенсивной дискуссией, в которой приняли участие доктор исторических наук, профессор, академик Академии наук Республики Татарстан И.Р. Тагиров, доктор исторических наук, профессор Р.И. Нафигов, доктор исторических наук, профессор Р.Г. Хайрудинов.

Авторы отзывов и участники дискуссии отмечали научную смелость диссертанта, взявшего за изучение темы, над которой работали сотни историков, и при этом – независимость суждений и оценок, высказанных в работе. Действительно, революция 1917 г. была представлена в работе Н.Н. Кабытовой нетрадиционно по сравнению с привычными подходами советской историографии. В традициях советской науки было бы начать подобное исследование с характеристики уровня социально-экономического развития региона, отметить наличие в нем пролетариата, подробно осветить политическую работу большевиков и их отношения с меньшевиками. В противовес такому подходу Надежда Николаевна избрала темой своего исследования сложную динамику взаимоотношений власти и общественных организаций на местах в ходе революции. Ей удалось опровергнуть устоявшийся в советской науке историографический миф о «двоевластии» Временного правительства и советов: опираясь на фактический материал, Надежда Николаевна убедительно доказала, что в Поволжье после Февраля 1917 г. не сложилось «двоевластия», как это было в центре. Ею был опровергнут и другой историографический миф: о том, что провинция в революционных событиях 1917 г. подражала центру. Материалы, введенные Надеждой Николаевной в научный оборот, результаты ее исследования наглядно свидетельствовали, что в провинции не было единого сценария развития революционных процессов.

В центре исследования Н.Н. Кабытовой оказался процесс формирования новых властных институтов, механизмы встречного воздействия социума на власть и власти на социум. Перед читателем работы Надежды Николаевны представало не два актора исторического процесса, схлестнувшихся в непримиримой борьбе (Временное правительство и советы), а множество акторов: органы земского и городского самоуправления, назначенные Временным правительством уездные и губернские комиссары, стихийно возникавшие на местах общественные комитеты (в том числе волостные и сельские) и другие властные, общественные, профессиональные, корпоративные структуры. Акценты при этом были сделаны на «революцию низов», процессы демократизации, охватившие российское общество в 1917 году. Ключевую ошибку Временного правительства Н.Н. Кабытова усмотрела в том, что оно упустило возможность опереться на советы и на общественные комитеты, и тем самым утратило контроль над демократическими силами страны.

Крестьяне – самый многочисленный социальный класс России – выступали в исследовании Н.Н. Кабытовой как самостоятельный и активный участник исторического процесса. Она внимательно рассматривала формы

крестьянской самоорганизации, самостоятельных крестьянских объединений и народного правотворчества, все ярче заявлявшие о себе по мере развития революционных событий. Социальные процессы 1917 г. в поволжской деревне были охарактеризованы ею как «общинная революция»; Надежда Николаевна подчеркивала непримиримость интересов крестьян-общинников и земельных собственников в революции, показывала, как по мере революции происходила поляризация общественно-политических сил и радикализация крестьянской массы, как «срастание» власти и земств толкнуло крестьян к советам, декларировавшим принципы классового представительства. Русский бунт представлял в ее работе как, безусловно, беспощадный, но не бессмысленный. Победа левого радикализма в российской революции 1917 года была показана как исторически глубоко обусловленное явление, причины которого коренились в столкновении традиционализма социума (в первую очередь крестьянства) с модернизаторством российской властной и интеллектуальной элиты. «Власть, сформированная после падения самодержавия, не отвечала архаичным потребностям большинства социума... – писала Н.Н. Кабытова. – Все попытки внедрить западнические общедемократические принципы регулирования социальных отношений в традиционном обществе оказались неэффективными прежде всего в провинции, так как традиционные устои здесь были крепче» [1, с.274].

Диссертационное исследование Н.Н. Кабытовой хронологически было доведено до конституирования советской власти на местах в ноябре-декабре 1917 года. Дальнейшие судьбы провинции, охваченной революцией, были освещены ею в монографии «В огне гражданской войны» (Самара, 1997), написанной в соавторстве с П.С. Кабытовым и посвященной драматичным событиям, развернувшимся в Самарской губернии в 1917-1920 гг.: территория губернии сначала была большевистским форпостом для организации сопротивления белому движению в Поволжско-Уральском регионе, затем перешла под власть Комитета членов Учредительного собрания, и, наконец, была возвращена под контроль большевистского правительства. Центральным героем этого исследования вновь оказалось крестьянство, отчаянно и упорно боровшееся в годы гражданской войны за реализацию своих насущных нужд и интересов, разочаровавшееся и в эсерах, и в большевиках, выступавшее с оружием в руках против любой власти, чтобы спасти хлеб от бесконечных и безжалостных реквизиций, мужчин – от принудительных мобилизаций, а свои семьи – от нищеты, разорения и голодной смерти. Трагически звучали финальные выводы работы: о том, что «нет и не может быть победителей в гражданской войне, а разоренным, и следовательно, побежденным оказался весь народ» [2, с.89].

В дальнейшей творческой биографии Надежды Николаевны можно выделить три основных русла научной работы. Ее научные интересы оставались прочно связанными с изучением истории Самары и Самарского края, с историей революции 1917 г. и историей крестьянства. Н.Н. Кабытова является соавтором коллективных монографий «Земля Самарская: очерки

истории Самарского края с древнейших времен до победы Великой Октябрьской социалистической революции» (Самара, 1991), «Самарская летопись» (Самара, 1993), «История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней» (М., 2000), «Поволжье – «внутренняя окраина» России: государство и общество в освоении новых территорий (конец XVI – начало XX вв.)» (Самара, 2007), двухтомной монографии «“Обретение родины”: общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX в.)» (Самара, 2013-2014), «История Самары (1586-1917 гг.)» (Самара, 2015), а также коллективного учебного пособия «Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX в.)» (Самара, 2013). Для этих коллективных трудов ею написаны разделы об особенностях социального состава населения Поволжья и, в частности, поволжских городов во второй половине XIX – начале XX в., о взаимоотношениях власти и общества в революции 1917 года, о судьбе региона в период «военного коммунизма» и под властью Комуца. В 2014 году Н.Н.Кабытова являлась руководителем гранта «Аграрная история XX века», в рамках которого была подготовлена и издана коллективная монография «Аграрная история XX века: историография и источники» (Самара, 2014). Для этой монографии Н.Н.Кабытова написала разделы «Крестьянские организации 1917 года в трудах отечественных историков» и «Общественно-политические функции общины в 1917 г.», а также в соавторстве – параграфы, посвященные ее научному руководителю Е.И.Медведеву и выдающемуся историку советского крестьянства В.В.Кондрашину.

За годы работы в Самарском университете Надежда Николаевна проявила себя не только как ученый-историк, но и как талантливый преподаватель и терпеливый создатель научной школы. Не одному поколению студентов памятливы организованные ею «ролевые игры», инсценированный диспут западников и славянофилов, которым традиционно завершается курс лекций по истории России XIX в. Надежда Николаевна разработала несколько авторских специализированных курсов, в числе которых – «Феноменология российской революции 1917 года» и «Власть и общество российской провинции в российской революции 1917 года».

Под научным руководством Н.Н.Кабытовой на сегодняшний день защищены диссертации 12 кандидатов наук. Показательно, что все эти диссертации написаны в русле той научной проблематики, над которой работает сама Надежда Николаевна. Так, кандидатские диссертации А.Б. Бирюковой (2006), Ю.А. Рогач (2006) и А.Ю. Климочкиной (2007) посвящены социокультурному пространству и повседневной жизни поволжских городов на разных исторических этапах: от первой половины XIX в. до индустриализации 1930-х гг. История городского самоуправления и его взаимоотношений с губернской администрацией в пореформенный период разрабатывалась в кандидатских диссертациях Н.Б. Гусевой (1996) и В.А. Тюрина (2004). Различные аспекты деятельности земского самоуправления в Поволжье освещены в работах О.В. Тургановой (1999), М.С. Чиркова (2000), А.В. Костюкова (2003). В целом ряде работ учеников Надежды Николаевны рассматри-

ваются разные грани и аспекты истории революции 1917 г.: так, кандидатская диссертация М.Н. Матвеева посвящена земствам Поволжья в 1917-1918 гг. (1995), диссертация А.А. Рогача – городской повседневности Самаро-Саратовского Поволжья в 1918-1920 гг. (2009), а работа П.А. Мистрюгова – местным чрезвычайным структурам советской власти в 1918-1922 гг. (2015). История послереволюционных взаимоотношений крестьянства с Советской властью (налоговая политика и реакция населения на нее, формирование местных органов власти, общественные настроения) исследуется в кандидатской диссертации А.А. Мякотина (2002). Таким образом, работы учеников Надежды Николаевны становятся органическим продолжением и развитием ее исследований, в чем залог прочности научной школы. Сквозной линией через большинство этих работ проходит тема повседневной жизни «простых людей» на разных исторических этапах: и в относительно спокойные исторические периоды, и во времена «великих перемен»; можно констатировать, что ученики Надежды Николаевны успешно осваивают проблемное поле «новой социальной истории».

Отмечая юбилей Надежды Николаевны, коллектив кафедры Российской истории Самарского университета, друзья, коллеги и ученики искренне желают ей новых творческих замыслов и их успешного воплощения в жизнь, ярких научных открытий, поднимающих завесу над драматическими событиями нашего общего прошлого, сил и вдохновения для преподавательской работы – и благодарной студенческой аудитории. И, конечно, мы желаем Надежде Николаевне сохранять присущий ей оптимизм, жизнелюбие, щедрость и открытость для общения – все то, что делает ее притягательным центром, настоящей душой нашего коллектива.

Библиографический список

1. Кабытова Н.Н. Власть и общественные организации в Российской провинции в революцию 1917 г. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002.
2. Кабытова Н.Н., Кабытов П.С. В огне гражданской войны. Самара: Изд-во «Самарский университет», 1997.
3. Кочережко С., Еврасьев Д. Кабытова Надежда Николаевна // Сайт кафедры Российской истории Самарского университета [Электронный ресурс]. URL: <http://rushist.samsu.ru/teachers/kabnn>
4. Леонтьева О.Б. Наш юбиляр – Надежда Николаевна Кабытова // Самарский земский сборник. 2007. № 1 (15). С.3-8.

Ekaterina Barinova, Olga Leontieva

NADEZHDA KABYTOVA: THE JUBILEE OF THE SCHOLAR

The article is devoted to the main stages of the life and scholarly activities of Nadezhda Kabytova. The authors characterize the key themes of her scholarly works, and pay special attention to her impact in studying the history of the Russian revolution of 1917, the history of peasantry, and the history of Samara region.

Keywords: Nadezhda Kabytova, Russian revolution of 1917, history of Samara, history of peasantry, new social history.