

Puc. 2. Результат моделирования полета квадрокоптера

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Александров А. Г. Оптимальные и адаптивные системы. – М.: Высшая школа, 2003.-264 с.

Разоренов Г.Н., Бахрамов Э.А., Титов Ю.Ф. Системы управления летательными аппаратами. М.: Машиностроение, 2003. – 583 с.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ОБРАБОТКИ НА ОПЕРАЦИЯХ КОНЦЕВОГО ФРЕЗЕРОВАНИЯ ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ ДЕТАЛЕЙ АВИАЦИОННОЙ ТЕХНИКИ

© 2012 Скуратов Д.Л.

Самарскийгосударственный аэрокосмический университет, Самара

MATHEMATICAL MODEL FOR THE DETERMINATION OF RATIONAL TREATMENT CONDITIONS ON THE MILLING OPERATIONS IN THE MANUFACTURE OF AIRCRAFT PARTS

© 2012 Skuratov D.L.

The mathematical model is submitted for definition of rational conditions of processing at the end-milling, consisting of linear objective function and linear restrictions — inequalities. As objective function the equation determining machine time of processing is used, and as restrictions — inequalities, the restrictions connected in functional parameters and parameters, determining quality of processing.

При изготовлении деталей авиационной техники на большинстве операций формообразования ИХ используют механические методы обработки, процессы TOM числе концевого фрезерования. Концевые фрезы применяются при фрезеровании пазов, уступов, узких плоскостей, контурной обработки, обработки сложных фасонных поверхностей и т.д.

B предлагаемой работе представлена математическая модель для определения рациональных условий обработки операций ДЛЯ концевого фрезерования. Отличие данной линейной модели от существующих [1] заключается в том, что в технические ограничения введены ограничения, связанные C

результатами исследования кинетики тепловых процессов. При постоянной смазывающеподачи скорости охлаждающей жидкости в зону резания ограничения, обусловленные результатами исследования кинетики тепловых процессов, основаны на использовании диаграмм, связывающих метастабильные диаграммы материалов состояния скоростью резания.

Данная модель представляет собой функцию целевую линейные ограничения-неравенства. При В функции целевой качестве определяющее уравнение, используется обработки, время машинное ограничениями-неравенствамиявляются связанные со стойкостью ограничения,

инструмента, эффективной мощностью и температурой резания, кинематическими возможностями станка, результатами исследования кинетики тепловых процессов и обобщенное ограничение, учитывающее марку обрабатываемого и инструментального материалов, жесткость упругой системы, шероховатость обработанной и геометрическую форму обрабатываемой поверхностей.

Данная математическая модель имеет вид

$$\begin{cases} x_{1} + y_{v}x_{2} + & x_{v}x_{3} \leq b_{1}; \\ z_{N}x_{1} + y_{N}x_{2} + & x_{N}x_{3} \leq b_{2}; \\ x_{2} + & x_{s}x_{3} \leq b_{3}; \\ z_{\theta}x_{1} + y_{\theta}x_{2} + & x_{\theta}x_{3} \leq b_{4} \\ x_{1} & \geq b_{5}; \\ x_{1} & \leq b_{6}; \\ x_{1} + x_{2} & \geq b_{7}; \\ x_{1} + x_{2} & \leq b_{8}; \\ x_{3} \geq b_{9}; \\ x_{3} \leq b_{10}; \\ x_{1} & \leq b_{11}; \\ x_{1} & \leq b_{12}. \end{cases}$$

$$f_0 = c_0 - x_1 - x_2,$$

где $x_1 = \ln n_{\phi}$; $x_2 = \ln(100S_z)$; $x_3 = \ln(100t_{\phi})$;

$$b_1 = \ln \frac{318C_{\upsilon}D_{\phi}^{(q_{\upsilon}-1)}100^{(x_{\upsilon}+y_{\upsilon})}}{T^m B^{u_{\upsilon}} z^{p_{\upsilon}}};$$

$$b_2 = \ln \frac{1.2 N_{90} \eta 100^{(x_N + y_N)}}{C_N 10^{-5} D_{\phi}^{q_N} Bz k_{N1} k_{N2}};$$

$$b_3 = \ln \frac{C_S D_{\phi}^{q_S} (100)^{(1+x_S)} k_{S1} k_{S2} k_{S3} k_{S4}}{B^{u_S}};$$

$$b_4 = \ln \frac{318^{z_{\theta}} 100^{(x_{\theta} + y_{\theta})} \theta_{\kappa p}}{C_{\theta} D_{\theta}^{(z_{\theta} - x_{\theta})} B^{u_{\theta}}};$$

$$b_5 = \ln n_{cm \, min}; \quad b_6 = \ln n_{cm \, max};$$

$$b_7 = \ln \frac{100 S_{M. \, cm \, min}}{z};$$

$$b_8 = \ln \frac{100 S_{\text{M.cm max}}}{z}; \ b_9 = \ln (100 t_{\phi.min});$$

$$\begin{split} b_{10} &= \ln \! \left(\! 100 t_{\phi.\,\text{max}} \right); \quad b_{11} = \ln \frac{1000 \upsilon_{np.\,naum}}{\pi D_{\phi}}; \\ b_{12} &= \ln \frac{1000 \upsilon_{np.\,nau6}}{\pi D_{\phi}}; \ f_0 = \ln f_m; \end{split}$$

$$c_0 = \ln A = \ln \left(\frac{100L}{z} \right),$$

где n_{ϕ} - частота вращения фрезы, об/мин; S_z - продольная подача, мм/зуб; z - число зубьев фрезы; C_{ij} - коэффициент, характеризующий нормативные условия обработки; T заданный период стойкости фрезы, мин; D_{ϕ} - диаметр фрезы, мм; В - ширина концевой фрезерования, мм; m, $x_{\scriptscriptstyle \rm U}$, $y_{\scriptscriptstyle \rm U}$, $q_{\scriptscriptstyle \rm U}$, $u_{\scriptscriptstyle \rm U}$, $p_{\scriptscriptstyle \rm U}$ - показатели степени, характеризующие соответственно влияние $T, t_{\phi}, S_z, D_{\phi}, B, z$ на скорость резания; $N_{\rm ad}$ - мощность электродвигателя механизма главного движения станка, кВт; η - КПД кинематической цепи механизма главного движения; C_N - коэффициент, характеризующий влияние нормативных условий обработки на эффективную

при концевыми фрезами; $k_{N1} = \left(\frac{\sigma_s}{750}\right)^{0.3}$, k_{N2} поправочные коэффициенты, учитывающие соответственно прочности обрабатываемого материала и величины угла переднего на эффективную мощность резания; показатели степени, x_N, y_N, q_N характеризующие соответственно влияние t_{ϕ}, S_z, D_{ϕ} на мощность резания; C_S - коэффициент, характеризующий уровень подачи; k_{S1} - коэффициент, учитывающий упругой технологической жесткость системы: $k_{\rm S2}$ коэффициент, инструментальный учитывающий материал; коэффициент, учитывающий шероховатость обработанной поверхности; k_{SA} коэффициент. учитывающий форму обрабатываемой поверхности; x_S , q_S , u_S степени, характеризующие соответственно влияние $t_{\phi},\ D_{\phi},\ B$ на $\theta_{\kappa p}$ - критическая величину подачи; температура в зоне резания, ${}^{\circ}C$; C_{θ} отражающий коэффициент, условий обработки на температуру в зоне резания; $x_{\theta}, y_{\theta}, z_{\theta}$ - показатели степени, характеризующие интенсивность влияния соответственно $t_{\phi}, \quad D_{\phi}, \quad S_z$ и υ на величину температуры резания; $n_{cm \min}$ минимальная частота вращения шпинделя станка, об/мин; $n_{cm \, max}$ - максимальная частота вращения шпинделя об/мин; $S_{\text{м.cm}\,\text{min}}$ - минимальная минутная

подача станка, мм/мин; Sucmmar максимальная минутная подача станка. мм/мин; $t_{d.\,\mathrm{min}}$ минимальная глубина фрезерования; $t_{\phi, \max}$ максимальная глубина фрезерования; $U_{np.naum}$ наименьшая предельно допустимая скорость резания, м/мин; $\mathcal{U}_{np.$ наи $\delta}$ наибольшая предельно допустимая скорость резания, м/мин; L - длина рабочего хода фрезы, мм.

Полученная математическая модель реализована в программе расчета, написанной на языке Delphi.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скуратов, Д.Л. Определение рациональных условий обработки для операций фрезерования деталей ГТД концевыми фрезами / Д.Л. Скуратов, Д.В. Слепушкин // Материалы докладов международ. науч.-техн. конф. «Проблемы и перспективы развития двигателестроения» 21-23 июня 2006 г.-Самара, 2006.- Ч.2.- С. 26-26.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ: АНАЛИЗ СТАТУСА С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ ПРЕДМЕТА ТРУДА

© 2012 Соснина Т.Н.

Самарский государственный аэрокосмический университет (Национальный исследовательский университет), Самара

INDUSTRIAL MATERIALS: ANALYSIS OF THE STATUS OF THE POSITIONS THEORY OF OBJECT OF LABOUR

© 2012 Sosnina T.N.

The author analyzes the quality of industrial materials in the context of the theory of labour.

Промышленные материалы в производственных процессах выполняют две базовые функции: предмета труда (ПТ) и средства труда (СТ). Подобного рода различия - есть следствие своеобразия контактов человека с каждым из этих «простых» элементов деятельности: средства труда есть проводник целеполагающих и целереализующих

усилий субъекта; предмет труда есть объект, в котором запечатлевается результат усилий человека и средств, приводимых им в действие. Каждый из элементов процесса труда — человек, средство труда и предмет труда — проходят свой жизненный цикл, в рамках которого проявляется ряд констант, фиксируемых