

В ходе проведения горизонтального, вертикального анализа баланса предприятия, а также проведения анализа ликвидности баланса были обнаружены следующие факторы, отрицательно влияющие на финансовое состояние предприятия: большой удельный вес кредиторской задолженности в совокупности баланса; скачкообразное изменение запасов; уменьшение денежных средств; уменьшение финансовых и других оборотных активов. А также факторы, положительно влияющие на финансовое состояние: рост капитала с течением времени; уменьшение доли кредиторской задолженности в сумме совокупных пассивов. В целом баланс предприятия можно считать ликвидным, но с недостатком денежных средств для покрытия срочных обязательств компании.

Список использованных источников

1. Экономический анализ / Ионова Ю.Г., Кешокова А.А., Косорукова И.В.; под ред. Косоруковой И.В.. – М.: МФПА, 2017. – 432 с.
2. Ерохин П.В. О категории «ликвидность» в экономической теории. Критерии ликвидности // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер.: Экономика. 2013. № 6. С. 134–137.

References

1. Economic analysis / Ionova Yu.G., Keshokova A.A., Kosorukova I.V. ; ed. Kosorukova I.V. – M.: MFPA, 2017. – 432 p. (In Rus)
2. Erokhin P.V. On the category "liquidity" in economic theory. Liquidity criteria // Vestnik INZHEKON. Ser.: Economics. 2013. No. 6. pp. 134–137. (In Rus)

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И РЕФОРМИРОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Васяйчева Вера Ансаровна¹, Тюкавкин Николай Михайлович²
Самарский университет, г. Самара

Аннотация. В статье отражены актуальные вопросы исследования и реформирования управления инновационными процессами промышленных предприятий в нестабильных условиях современной экономики.

¹Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления человеческими ресурсами Самарского университета.

²Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций Самарского университета.

Предлагаемые авторами подходы к построению гибкой структуры инновационного менеджмента позволяют осуществлять оперативные корректировки инновационной деятельности, позволяющие максимально эффективно использовать инновационный потенциал и активизировать скрытые резервы экономического роста предприятий. Предложен механизм исследования и реформирования управления инновационными процессами с учетом разработанных рекомендаций.

Ключевые слова: инновационный процесс, исследование, реформирование, подходы к управлению, механизм.

APPROACHES TO RESEARCH AND REFORM INDUSTRIAL ENTERPRISES INNOVATIVE PROCESSES MANAGEMENT

Vasyaycheva V.A., Tyukavkin N.M.
Samara University, Samara

Abstract. The article reflects the topical issues of research and reforming the industrial enterprises innovative processes management in the modern economy unstable conditions. The approaches proposed by the authors to the construction of a flexible structure of innovation management make it possible to carry out operational adjustments to innovation activities which allow effectively using the innovation potential and activating the hidden reserves of enterprises economic growth. A mechanism for research and reforming the innovative processes management is proposed, taking into account the developed recommendations.

Keywords: innovation process, research, reform, management approaches, mechanism.

Введение

Вопросы гибкой и оперативной адаптации промышленных предприятий к быстроизменяющимся условиям рынка имеют в настоящее время первостепенное значение. Жесткость выстроенных годами структур управленческой деятельности во многом препятствует эффективному решению этих вопросов. [2, 3, 6] Большинство современных руководителей, глубоко осмыслив потребность во внедрении изменений в действующую систему менеджмента, уже приступили к ее реформированию. Однако далеко не все действия подкреплены четко обоснованными аргументами о том, каким образом данные изменения следует осуществлять, какие ориентиры выбрать за опорные, какие последствия ожидает предприятие при внедрении нововведений и пр.

В рамках данного исследования под инновационными процессами авторы понимают не только действия, производимые с целью создания, производства и коммерциализации инноваций на рынок, но и изменения, внедряемые для совершенствования структуры управленческой деятельности промышленного предприятия, повышения устойчивости его развития и обеспечения экономического роста. Стоит отметить, что процессы обеспечения данной деятельности необходимыми ресурсами (в том числе кадровыми) и технологическими инструментами также относятся к инновационным, как категории тесно коррелирующие с ними.

Ход исследования

С позиции системного, процессного, функционального и ситуационного подходов авторами предлагается осуществлять исследование и реформирование управления инновационными процессами следующим образом (рисунок 1): [1]



Рисунок 1 – Механизм исследования и реформирования управления инновационными процессами промышленных предприятий

1. Детализация элементов *модуля внешних воздействий* с целью определения факторов, максимально воздействующих на эффективность и устойчивость развития промышленного предприятия. Сегментация и ранжирование этих факторов позволит определить стресс-факторы, препятствующие гибкому «маневрированию» предприятия во внешней среде.

2. Исследование атрибутов предприятия в рамках *модуля внутренних воздействий* позволит идентифицировать ключевые проблемы, обуславливаемые как внешними стресс-факторами, так и внутренними патологиями, возникшими в результате несовершенства управленческой деятельности.

3. В соответствии с полученными результатами анализа экзогенных и эндогенных воздействий на промышленное предприятие производится исследование возможностей его адаптации в сложившихся условиях и направлений минимизации негативных последствий, инициируемых данными воздействиями.

Использование *ситуационного подхода* к управлению инновационными процессами предполагает адаптацию методологического и методического инструментария управления к конкретной ситуации, сложившейся во внутренней либо внешней среде. Ключевой принцип подхода состоит в том, что управленческие решения складываются из совокупности обстоятельств, воздействующих в настоящее время на промышленное предприятие.

В рамках *системного подхода* к управлению инновационными процессами изучаемые объекты рассматриваются как система взаимосвязанных элементов с присущими им межсистемными взаимосвязями и «сквозными» целями, существенным образом влияющими на результаты реализации и функционирования этих процессов.

Процессный подход предполагает декомпозиционное представление контура каждого из инновационных процессов, детальное изучение выделенных элементов (подпроцессов) с позиции их структурной целостности, состава и особенностей используемой методологии управления с целью дальнейшего реформирования этих подпроцессов и элиминации проблемных зон.

Применение *функционального подхода* к управлению инновационными процессами состоит в идентификации комплекса процедур (операций), выполняемых в ходе реализации этих процессов и их составных частей и последующую иерархию управленческой деятельности в соответствии с выполняемыми функциями (анализ, планирование, прогнозирование, нормирование, организация, координация, контроль, учет, регулирование).

Использование представленных подходов в совокупности либо по отдельности предполагает парцелляцию управленческой деятельности на конкретные составляющие и их детальное исследование. Адекватность модернизационных мер лучше всего может быть оценена на основе моделирования базовых параметров исследуемых процессов, которые определяются в зависимости от выбранного подхода и глубины вводимых изменений: методологические и технологические инструменты, целостная система управления, структура и содержание контура инновационных процессов, функциональные процедуры и их исполнители. [4, 5, 7]

В качестве примера динамической модели эффективности управления инновационными процессами можно представить следующую, разработанную по результатам исследования крупного отечественного предприятия отрасли транспортного машиностроения ОАО «Коломенский завод»:

$$Y=0,12X_1^{0,1}X_2^{0,9}X_3^{0,8}X_4^{0,01} \quad (1)$$

где Y – эффективность экономической деятельности промышленного предприятия, X_1 – эффективность управленческих решений, X_2 – профессионализм персонала предприятия, X_3 – трудоемкость инновационного процесса, X_4 – рациональность расходования средств на управленческую деятельность.

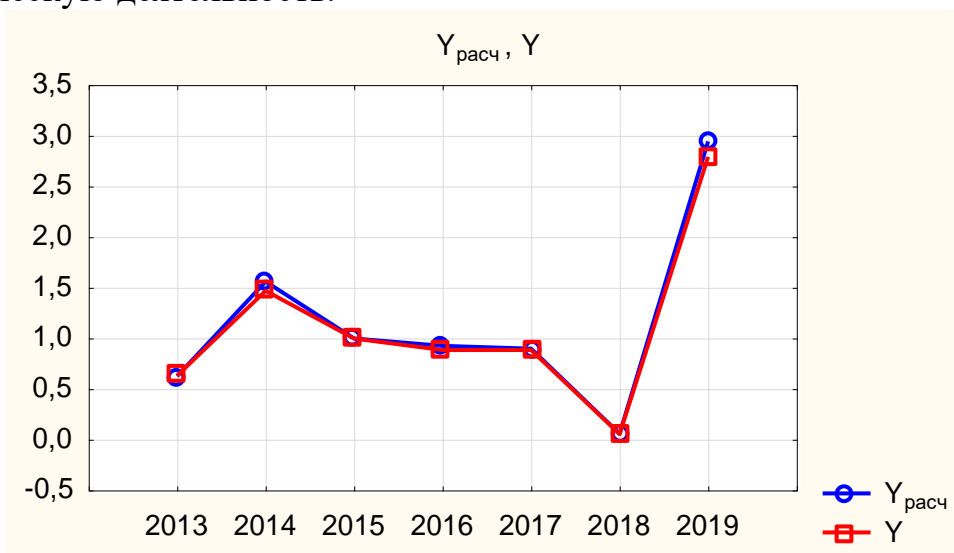


Рисунок 2 – Графическая интерпретация адекватности модели (1)

Значимость построенной модели подтверждается высоким значением коэффициента детерминации ($R = 0,99$), критерия Фишера $F_{расч} > F_{табл}$ ($132,05 > 19,25$) и критерием $p-value < 0,000001$.

Полученные результаты и выводы (Заключение)

1. В работе сформирован механизм исследования и реформирования управления инновационными процессами, обеспечивающий

рационализацию инновационного менеджмента, гибкость и адаптивность промышленных предприятий к постоянно изменяющимся условиям.

2. Обосновано применение ситуационного, системного, процессного и функционального подходов к управлению инновационными процессами с целью повышения устойчивости предприятий к воздействиям внешних и внутренних стресс-факторов, эффективного использования инновационного потенциала и обеспечения синергетического эффекта.

3. Построена динамическая модель эффективности управления инновационными процессами, учитывающая выше обозначенные подходы и позволяющая осуществлять прогнозирование результатов от вводимых в управленческую деятельность изменений, а также определять оптимальные величины независимых переменных, при которых станет возможным обеспечение высокого экономического эффекта и экономического роста промышленных предприятий.

Список использованных источников

1. Васяйчева В.А. Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе формирования методологии управления инновационной деятельностью: монография. Самара, 2020. 214с.
2. Васяйчева В.А., Сахабиев В.А. О кластерном подходе к территориальной организации производства региона // Управленческий учет. 2015. № 3. С. 3–10.
3. Васяйчева В.А., Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Анализ проблем функционирования предприятий отрасли транспортного машиностроения РФ // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 9–1 (131). С. 68–79.
4. Сахабиева Г.А., Самарин Ю.П. Высшая математика: учебное пособие, М.: Машиностроение, 2006. 457 с.
5. Сахабиева Г.А., Сахабиев В.А. Решение одной краевой задачи для уравнения смешанного типа в трехмерном пространстве // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Физико-математические науки. 1998. № 6. С. 9–13.
6. Татарских Б.Я., Анисимова В.Ю. Инновационно-технологические и организационные резервы устойчивого функционирования машиностроения России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2020. Т. 11. № 1. С. 70–74.
7. Тюкавкин Н.М. Моделирование инновационной деятельности в региональном промышленном комплексе // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 1. № 6. С. 111–118.

References

1. Vasyaycheva V.A. Increasing the competitiveness of industrial enterprises based on the formation of a methodology for managing innovative activities: monograph. Samara, 2020. 214p. (In Rus)
2. Vasyaycheva V.A., Sakhabiev V.A. On the cluster approach to the territorial organization of production in the region // Management accounting. 2015. no. 3. pp. 3–10. (In Rus)
3. Vasyaycheva V.A., Sakhabieva G.A., Sakhabiev V.A. Analysis of the Russian Federation transport engineering industry enterprises functioning problems // Bulletin of the Samara State University. Series: Economics and Management. 2015. no. 9–1 (131). pp. 68–79. (In Rus)
4. Sakhabieva G.A., Samarin Yu.P. Higher mathematics: textbook, M.: Mashinostroenie, 2006. 457 p. (In Rus)
5. Sakhabieva G.A., Sakhabiev V.A. Solution of a boundary value problem for a mixed-type equation in three-dimensional space // Vestnik of the Samara State Technical University. Series: Physics and Mathematics. 1998. no. 6. pp. 9–13. (In Rus)
6. Tatarskikh B.Ya., Anisimova V.Yu. Innovative-technological and organizational reserves of sustainable functioning of mechanical engineering in Russia // Vestnik of the Samara University. Economics and Management. 2020. vol. 11. no. 1. pp. 70–74. (In Rus)
7. Tyukavkin N.M. Modeling of innovative activity in the regional industrial complex // Economics and management: problems, solutions. 2020. vol. 1. no. 6. pp. 111–118. (In Rus)

СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В РФ

Кононова Елена Николаевна¹, Папикян Анна Арсеновна²
Самарский университет, г. Самара

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем функционирования государственного фонда социального страхования. Анализируются динамика и структура бюджета ФСС, выявлены проблемы его функционирования в современном российском обществе, включая

¹Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики инноваций Самарского университета.

²Магистрант Института экономики и управления Самарского университета.