

Для эффективного функционирования институтов инновационной инфраструктуры, необходимо:

- наличие согласованной нормативно-правовой базы регулирования институтов развития инноваций;
- кадровое обеспечение по управлению инновационными проектами, в соответствии с предложениями обеспечивающих институтов и инфраструктурного развития;
- инициация инновационных проектов, импортозамещение, базирующихся на отечественных инновационных ресурсах;
- своевременное финансирование институтов обеспечения инфраструктуры и инновационных проектов.

Таким образом, можно сделать вывод, что институты инновационной инфраструктуры являются ее важнейшими элементами, обеспечивая двойственность выполняемых функций: минимизацию рисков неосуществления инновационных проектов и обеспечение эффективного функционирования самой инфраструктуры.

Список использованных источников

- 1) Рахмеева, И.И. Инновационная инфраструктура региона: на стыке региональной и институциональной экономики [Текст] / И.И. Рахмеева // Управление экономическими системами: электронный журнал. – 2013. – № 10.
- 2) Тюкавкин, Н.М. Инновационная экосистема развития инновационной инфраструктуры промышленного сектора [Текст] / Н.М. Тюкавкин, Е.А. Курносова // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 401–404.
- 3) Шепелев, Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс] / Г.В. Шепелев. – Режим доступа: [[http://regions.extech.ru/left menu/shepelev.php](http://regions.extech.ru/left%20menu/shepelev.php)].

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРАКТИКА РОССИЙСКИХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Гузовская Яна Станиславовна¹
Самарский университет, г. Самара

Аннотация: В данной работе рассмотрена концепция «Умный город» и влияние её на состояние муниципальной экономики, выявлены основные компоненты единого информационного пространства, так же в виде таблицы был выявлен зарубежный опыт государственного управления экономикой в цифровой сфере.

Ключевые слова: Цифровая экономика, муниципальное управление, цифровизация, умный город, информационные технологии.

В современных условиях динамического развития экономических систем, которое выражено сменой технологических укладов в экономике страны, обусловлено влиянием нестабильности экономической, политической и эпидемиологической обстановкой.

¹ Студент 1 курса магистратуры Института экономики и управления Самарского университета. Научный руководитель: Чебыкина М.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики инноваций Самарского Университета

Устаревшая позиция, что главное звено экономики - это предприятие, сменяется на позицию «муниципалитет – база социально-экономического развития». «Отправной точкой» в развитии новой экономики среды является город. Моделью экономического и общественного развития выступает позиция, основанная на том, чтобы усовершенствовать экономику в муниципальных образованиях, привести её к новому формату, где вся информация будет храниться, функционировать, свободно обмениваться в одном информационном поле, тем самым упрощать и совершенствовать работу муниципальных властей.

Динамическое развитие единого информационного пространства России в условиях экономической и политической нестабильности распространения пандемии COVID-19 становится определяющим цифровизации экономики на уровне муниципальных образований страны. Благодаря деятельности, направленной на анализ описанных операций, становится возможным более эффективно приспосабливаться к постоянно меняющимся экономическим обстоятельствам в современном мире, не теряя возможности при этом крепко взаимодействовать с другими муниципальными образованиями.

На сегодняшний день, благодаря объединённой работе муниципальных органов власти с региональными и государственными органами, реализуется развитие единого информационного пространства (ЕИП) с помощью внедрения местных (локальных) программ, которые являются составляющими этого пространства. Основные компоненты единого ЕИП представлены на рисунке 1.

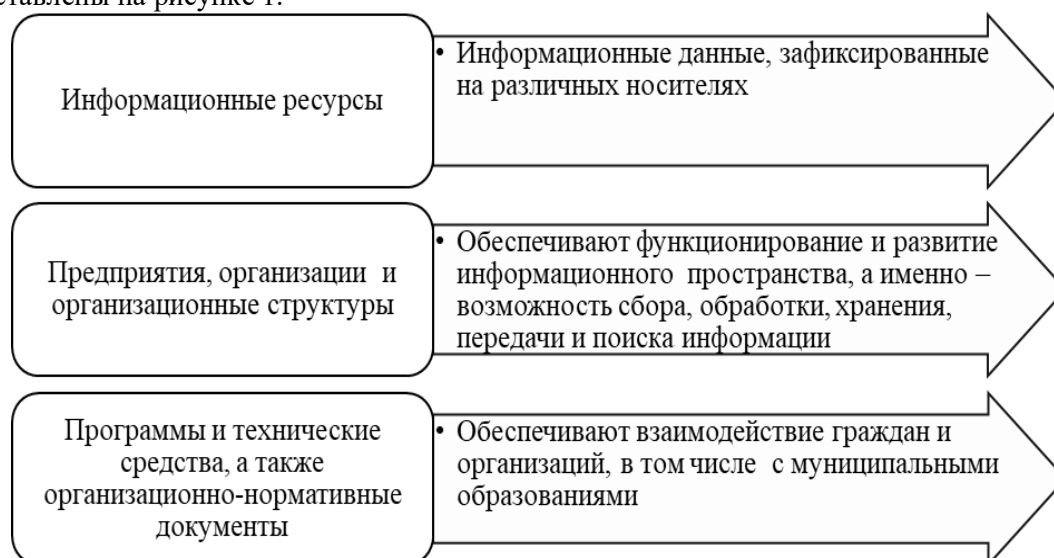


Рисунок 1 – Элементы ЕИП муниципального образования

ЕИП нашло отражение в реализации отечественной концепции под названием «Умный город» она является приоритетным стратегическим направлением государственной политики, реализуется с 2017 года с помощью национального проекта «Цифровая экономика».

Эта концепция представляет собой преобразование муниципалитета путём внедрение информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизнедеятельности городской среды, которая будет способствовать улучшению городской инфраструктуры, повышению качества жизни населения, тем самым образуя потенциал российских городов к повышению конкурентоспособности, образованию эффективной и действенной системы управления муниципалитетами.

«Умный город» представляет собой систему, которая совмещает в себе такие направления, которые представлены на рисунке 2.

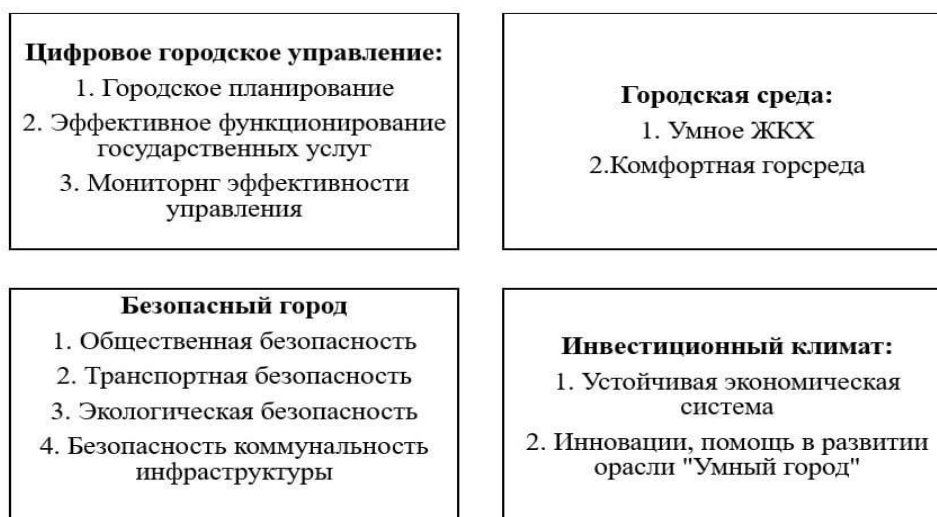


Рисунок 2 – Направления концепции «Умный город» [1]

Наиболее часто реализуемые проекты в городах РФ, согласно данным Минстроя РФ на сайте «Банк умных городов России» представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Реализуемые проекты концепции «Умный город» в городах РФ за 2019-2022 гг, кол-во городов [2]

Благодаря реализации концепции «Умный город» в муниципальные образования РФ был введён индекс качества городской среды (ИКГС), этот показатель используется как инструмент для оценки инфраструктуры городских образований и условий её формирования. В таблице 1 представлен ИКГС за 2018-2021 гг.

Таблица 1 – ИКГС за 2018-2021 гг., ед.

Городской округ	Индекс качества городской среды (сумма баллов)			
	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Москва	276	283	288	293
Санкт-Петербург	238	243	249	256
Екатеринбург	191	200	204	203
Казань	190	192	203	210
Нижний Новгород	190	198	201	209
Самара	163	164	168	172
Новосибирск	161	164	166	195

По данным, которые представлены в таблице один, можно утверждать, что индекс имеет постоянную динамику, что говорит о том, что мероприятия по введению и реализации

проектов в рамках концепции «Умный город» положительно отражается на состоянии городской среды субъектов РФ.

Зарубежный опыт ведения экономики в цифровой сфере, уполномоченные органы и их задачи, отражены на рисунке 4.

Эстонская республика	<ul style="list-style-type: none">• В качестве уполномоченного органа в цифровой сфере выступает Министерство экономики и коммуникаций• Задачи:• координация действий государственной политики в области информационных технологий и планов развития в области государственных административных информационных систем, таких как государственные бюджеты информационных технологий
Австрийская Республика	<ul style="list-style-type: none">• В качестве уполномоченного органа выступает Федеральное министерство цифровизации и экономической политики.• Задачи:• рабочая группа «ИКТ-Bund» (консультирует федерального министра цифровизации и экономической политики по общим вопросам ИКТ, стратегическим инициативам, вопросам разработки и внедрения стандартов и т.д.);
Республика Польша	<ul style="list-style-type: none">• В качестве уполномоченного органа Министерство по делам цифровых технологий• Задачи:• Департамент открытых данных и развития цифровых навыков — проводит государственную политику в области открытых данных и цифровых навыков и координирует всю государственную деятельность в этих областях. В его задачи входит, в частности, поддержание и развитие Портала открытых данных;

Рисунок 4 – Зарубежный опыт государственного управления экономикой в цифровой сфере

По данным, представленных на рисунке 4, можно делать вывод о том, что в зарубежных странах госуправление в рассматриваемой сфере осуществляется специально созданным для этих целей правительственными органами и выделены специальные подразделения, что даёт странам более широкий спектр данных для анализа и возможность более быстрого и скоординированного выявления и решения проблем микро- и макроуровня.

По проведённой работе можно сделать следующие выводы:

1) разработка и внедрение интеллектуальных систем в управление муниципальным образованием может служить эффективным катализатором по улучшению инструментов координации органов управления в области экономики

2) при создании благоприятной среды для ведения бизнеса, предпринимательства следствием идёт развитие городской инфраструктуры, тем самым такой важный критерий для муниципалитета и региона как качества жизни населения будет иметь положительную динамику, тем самым увеличивая конкурентоспособность города и области

Список использованных источников

- 1) Умный город [Электронный ресурс] Режим доступа :<https://russiasmartcity.ru/>.
- 2) Проект цифровизации городского хозяйства «Умный город» [Электронный ресурс] Режим доступа :<https://www.minstroyrf.gov.ru/trades/gorodskaya-sreda/proekt-tsifrovizatsii-gorodskogo-khozyaystva-umnyy-gorod/>.

3) Овчинников В.Н., Кетова Н.П. Системодополняющий эффект взаимодействия инновационного потенциала и институциональной среды региона // Экономика региона. 2016. Т. 12, вып. 2. С. 537-546.

ОЦЕНКА СРЕДНЕСРОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА ТЕКУЩЕМ ЭТАПЕ

Дерябин Владислав Сергеевич¹
Самарский университет, г. Самара

Аннотация: Данное исследование представляет собой попытку оценить среднесрочные результаты значимых участников аэрокосмического кластера Самарской области на текущем этапе. Предложен вывод: в Самарской области необходимо шире использовать механизмы государственно-частного партнерства при реализации проектов по цифровизации экономики, повышать инновационную составляющую развития предприятий региона, расширять и улучшать возможности населения по приобретению цифровых компетенции.

Ключевые слова: Самарская область, аэрокосмический кластер, кластерная экономика, аэрокосмические предприятия, ПАО «Кузнецов», ОАО «Металлист-Самара».

В настоящее время логика развития российской экономики определяет приоритет повышения эффективности функционирования стратегически важных отраслей и кластеров. Органы государственной власти Российской Федерации предприняли определенные шаги по развитию авиации и аэрокосмической техники: например, в 2005 году была принята стратегия развития авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2015 года; в 2006 году была создана Объединенная авиастроительная корпорация; в 2014 году государственная программа развития авиационной промышленности приступила к своей реализации [6].

На сегодняшний день продукция аэрокосмического кластера широко востребована не только на российском, но и на мировом рынке. В то же время кластерные продукты находятся под давлением конкуренции. Кроме того, многие участники кластера зависят от государственного оборонного заказа, который в целом по стране имеет тенденцию к снижению. Поэтому важно проанализировать финансово-экономическое положение участников кластера для разработки дальнейших рекомендаций по усилению конкурентных преимуществ их продукции.

Данное исследование представляет собой попытку оценить среднесрочные результаты значимых участников аэрокосмического кластера Самарской области на текущем этапе. Одно из них – ПАО «Кузнецов» – входит в ядро кластера; от функционирования этого предприятия зависит выполнение государственного оборонного заказа и развитие поставок природного газа потребителям. Еще одно – ОАО «Металлист-Самара», оно относится к поставщикам второго уровня: в частности, от деятельности этого предприятия зависит производственный процесс в АО «Ракетно-космический центр «Прогресс», состоящий в центре группы [4].

Аэрокосмический кластер Самарской области состоит из трех частей – подкластеров: ракетно-космического, авиастроительного, двигателестроительного и агрегатостроительного. ПАО «Кузнецов» и ОАО «Металлист-Самара» входят в подкластер производства двигателей и

¹ Магистрант 1 курса Института экономики и управления Самарского университета.