

## **Империя знаков: семиотика и медиа культура**

**Преподаватель: Альмира Рифовна Усманова**

Объем - 108 часов

### **Пояснительная записка:**

Семиотика как наука о производстве, строении и функционировании знаковых систем в культуре и обществе покрывает обширное поле исследования различных культурных и социальных явлений и использует инструментальные средства нескольких наук (от лингвистики до психоанализа). С точки зрения семиотики каждое сообщение представляет собой знаковую систему, которая в процессе коммуникации отправителя с реципиентом наделяется определенным значением. Семиотика интересуется как структурой самого сообщения, так и способом его декодирования (“прочтения”), поскольку участники коммуникации, обладающие различным социальным опытом, идеологическими установками и принадлежащие к различным культурным сообществам по-разному интерпретируют одно и то же сообщение.

Уже в 1980-х гг. семиотика была признана в качестве одной из основополагающих дисциплин в рамках подготовки специалистов по медиа и коммуникации. С конца 1980-х гг. семиотический метод начал также активно использоваться в маркетинговых исследованиях – у истоком коммерческого применения семиотических методов стояла британская компания *Semiotic Solutions* (основанная Виргинией Валлейнтайн, работы которой стали своего рода классикой в учебниках по маркетинговым исследованиям), в этом же направлении работает британская компания *Semiotic Alliance* (<http://www.semiotics.co.uk>), позднее этот подход получил распространение и в других странах (например, в Польше, с 2005 года (<http://semiotyka.com/en/>); и ряд других фирм в разных странах. Однако не только владение методологией семиотического анализа с целью практического использования, но также и знание /понимание семиотического вокабулярия является необходимым элементом в медиа образовании в целом и ключевым для понимания таких теоретиков медиа исследований как Р.Барт, У.Эко, Ж.Бодрийяр, Л.Манович и др.).

Становление семиотики связывают с именами Ч.С.Пирса и Ф.де Соссюра, предложивших в начале 20 века две отличные друг от друга версии семиотики, однако основные дискуссии о методе и эвристических возможностях семиотики развернулись в середине 60-х гг. В этот период семиотика активно использовалась для объяснения разнообразных феноменов культуры - от дорожных знаков до массовой коммуникации и искусства. В последующие годы семиотика достаточно успешно институционализировалась, однако полемика о ее границах, актуальности и интерпретативном потенциале в контексте современной культуры продолжается, прежде всего в рамках постструктуралистской философии, психоанализа, «социосемиотики» и «культурных исследований».

Программа курса может быть условно разделена на две части. Первая часть - это введение в историю и общую теорию семиотики: она дает представление об основных исторических этапах развития семиотики, о базисных семиотических понятиях и закономерностях, методах анализа и основных исследовательских традициях. Вторая часть может рассматриваться как экскурс в прикладную семиотику, поскольку она позволяет увидеть способы и возможности семиотики в анализе отдельных культурных феноменов (архитектура, изобразительное искусство, кинематограф, ТВ, реклама и т.д.); здесь представлены достижения и методы специальных семиотических теорий.

Знакомство с понятиями, теоретическими парадигмами и аналитическими инструментами, рассматриваемыми в рамках данного курса, является неотъемлемым

условием медиа-грамотности современного специалиста в области коммуникаций и культурных исследований.

Языки преподавания в курсе: русский (с чтением англоязычных текстов)

### **Цели курса:**

- представить систематический и всесторонний обзор основных парадигм теоретической и прикладной семиотики в их историческом развитии;
- выявить методологический потенциал семиотической методологии и возможности ее применения к анализу различных феноменов современной медиа культуры (кино, телевидение, реклама, фотография, Интернет);
- помочь студентам в освоении концептуального аппарата семиотики, который весьма активно задействован в современной философии, культурологии, лингвистике, теории коммуникаций и искусствоведении (речь идет о таких понятиях как: знак, означаемое, означающее, язык, текст, значение, семиозис, код, коннотация и денотация, синтагма, парадигма и т.д.).

### **Задачи курса:**

- дать представление об основных этапах развития семиотической науки (от античности до сегодняшнего дня) и двух ее основных «линиях» – логической (Ч.С.Пирс) и «лингвистической» (Ф. де Соссюр);
- изучить наиболее значимые для современной семиотики тексты;
- сформировать у студентов навыки семиотического анализа тех или иных культурных феноменов (в зависимости от «жанра» текста и специфики медиума, посредством которого передается сообщение)

### **В результате изучения курса студенты должны быть способны:**

- свободно пользоваться концептуальным аппаратом семиотики и применять его в анализе того или иного типа «текстов»;
- характеризовать основные особенности и теоретические достижения изучаемых авторов и концепций;
- владеть методологией семиотического анализа (с учетом разнообразия существующих традиций и школ семиотики);
- артикулировать свои собственные идеи или подходы к изучаемым вопросам в свете изученных теорий и подходов

### **Для успешного освоения курса студенты должны быть знакомы:**

- с основными философскими и культурологическими течениями 20 века (прежде всего, со структурализмом, но также с основными идеями постструктурализма, с проблематикой культурной антропологии);
- с ключевыми понятиями и теоретическими концепциями в области теории коммуникации, логики и лингвистики.

**Методы обучения** – лекции, семинарские занятия, тесты, творческие задания.

Основа усвоения курса – изучение базовых текстов и их анализ. Их знание и творческое использование является основным критерием оценки за пройденный курс. Рекомендуется также использование дополнительной литературы, особенно при выполнении творческих заданий. Тексты для обязательного изучения предоставляются

преподавателем в **Moodle** (либо сами тексты, либо ссылки на сайты, их содержащие). Лекционный материал предоставляется преподавателем в различных форматах (Power Point presentations, подкасты, тексты лекций).

### Формы работы:

В рамках курса предусматривается 2 творческих задания, обсуждения на форуме, семинарские занятия, экзамен.

*Семинарские занятия* - будут посвящены обсуждению предложенных по теме занятия текстов.

*Творческие задания* предполагают индивидуальную самостоятельную работу по предложенной преподавателем проблеме.

*Экзамен (оценка – зачет/незачет)* - выполняется очно в письменном виде и включает в себя две части: первая часть работы – краткая характеристика нескольких ключевых понятий (4-5), усвоенных в процессе изучения учебного материала по курсу. Вторая часть – ответ на вопрос по одной из тем курса.

Возможна альтернатива – *прохождение итогового теста по всем темам курса.*

**Примечание:** если студент систематически работал в течение курса, активно участвовал в семинарах и получил высокие оценки по промежуточным работам, то, по усмотрению преподавателя, может быть освобожден от экзамена. В этом случае оценка (зачет) за курс будет выставлена по накопительной системе.

### Литература ( для подготовки к первой части экзамена - на знание терминологии):

1. Греймас А.-Ж., Курте Ж. «Семиотика. Объяснительный словарь теории языка» // Семиотика (под ред. Ю.Степанова). М., 1983. Сс.483 –550.
2. Ильин И.П. «Словарь терминов французского структурализма» // *Структурализм: «за» и «против»*. – М., 1975, сс. 450 – 462.
3. Материалы к словарю терминов Тартуско-Московской семиотической школы (под ред. Я.Левченко и С.Салупере). Тарту, 1999.
4. Пави П. Словарь театра. М., 1991.
5. Усманова А. Статьи в словаре: *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001 (*Артикуляция (двойная (в языке) (43), Артикуляция (тройная (в кино) (с.43 - 46), Генотекст/фенотекст» (155 – 157), Знак иконический (289 – 293), Код (364 – 365), Означающее (537), Означающее (537), Семанализ (708-710), Текстуальные стратегии (824), Читатель (958 – 963), Фокализация (890 – 891).*
6. *Encyclopedic Dictionary of Semiotics*. Vol. I - II. - Mouton de Gruyter, 1986

### Оценка знаний

Знания и результаты работы студентов оцениваются в рамках накопительной модели по следующим основаниям:

| Задание   | Процент от общей оценки |
|---|-------------------------|
| Промежуточные творческие задания №1-2   | 10x2 (20)               |
| Активность на семинарских занятиях (помимо презентаций в рамках соответствующих творческих заданий) | 30                      |

|         |    |
|---------|----|
| Экзамен | 50 |
|---------|----|

### Критерии оценки письменных работ

Общими критериями качества оцениваемых заданий являются:

- соответствие задания поставленным условиям;
- демонстрация умения самостоятельного использования теоретических знаний в прикладном контексте;
- соблюдение дедлайна.
- отсутствие плагиата.

Опоздание со сдачей работы до 1 недели влечет за собой снижение оценки на 10%, на 1-2 недели – на 20%.

*Плагиатом* считается использование чужих идей, фраз, текстов и других источников без указания на ресурс. В качестве проявлений плагиата расцениваются:

- Предоставление в качестве своей чужой работы или ее части
- Повторное предоставление работы, уже сданной в рамках другого курса / в другом учебном заведении.
- Вставка в работу дословных цитат из книг, статей, интернет-источников без соответствующего документирования (закавычивания цитаты и оформления сноски)
- Неадекватное цитирование (указание неверного\несуществующего источника)
- Чрезмерное использование в тексте цитат (совокупный объем цитат в работе не должен превышать 30%).

*Формальные требования к оформлению заданий* (в случае формата присоединенного файла):

- Предпочтительный формат файла (если задание выполняется в виде присоединенного файла) - .doc
- Название файла должно начинаться с фамилии студента, далее – цифровой номер задания (например: ivanova\_1.doc)

### Тематический план

| № темы | Темы курса и/или темы занятий   | Лекции | Семинары |
|--------|---|--------|----------|
| 1      | <b>Лекция:</b> Проблема определения границ и предмета семиотики. Введение в проблематику курса. | 2      |          |
| 2      | <b>Лекция/семинар:</b> История семиотики: генеалогия Метода от античности до Нового времени.    | 2      | 2        |
| 3      | <b>Лекция/семинар:</b> Семиотические идеи Ч.С.Пирса и логическая традиция семиотики             | 2      | 2        |
| 4      | <b>Творческое задание 1:</b> По следам Шерлока Холмса: семиотика и детективное расследование    |        |          |

|    |   |           |           |
|----|---|-----------|-----------|
| 5  | <b>Лекция/семинар:</b> Семиология Ф. де Соссюра. Формирование лингвоструктурализма                                    | 2         | 2         |
| 6  | <b>Лекция/семинар:</b> Структура и форма: семиотические идеи русского формализма                                      | 2         | 2         |
| 7  | <b>Лекция/семинар:</b> Вклад Романа Якобсона в развитие семиотики и теории коммуникации                               | 2         | 2         |
| 8  | <b>Творческое задание 2:</b> Умеем ли мы сочинять сказки?   |           |           |
| 9  | <b>Лекция/семинар:</b> Французский структурализм. Структурно-семиотическая методология анализа мифа по К.Леви-Строссу | 2         | 2         |
| 10 | <b>Семинар:</b> Семиология Ролана Барта   |           | 2         |
| 11 | <b>Лекция/Семинар:</b> Семиотическая концепция Умберто Эко  | 2         | 2         |
| 12 | <b>Семинар:</b> Семиотика культуры Тартуско-Московской школы  |           | 2         |
| 13 | <b>Лекция:</b> Семиотика искусства: автор, текст, рецепция  | 2         |           |
| 14 | <b>Семинар:</b> Семиотика масс медиа: текст VS изображение  |           | 2         |
| 15 | <b>Лекция:</b> Семиотика кино   | 2         |           |
| 16 | <b>Семинар:</b> Семиотика рекламного сообщения.   |           | 2         |
|    | <b>Итого:</b>   | <b>20</b> | <b>22</b> |

### **Тема 1: Проблема определения границ и предмета семиотики: введение в проблематику курса.**

**Цель:** Дать представление о семиотике как научной дисциплине и ее методологической направленности, об основных проблемах, связанных с ее определением, и отношениях со смежными дисциплинами.

**Содержание:** Семиотика - наука или критика идеологии? «Система различий и есть система культуры» (Жан Бодрийяр). Определения семиотики (Ч.С.Пирс, Р.Барт, У.Эко и др.). Предмет, цели и задачи семиотики. Проблема институционализации семиотического знания. Семиотика и философия языка. Семиотика и лингвистика. Логическая и лингвистическая традиции семиотики: Пирс и Соссюр. Задачи и разновидности «частной семиотики». «Семиотика» или «семиология»: история терминологического конфликта. Вербальная и невербальная семиотика.

**Ключевые слова:** общая семиотика, частная семиотика, семиология, знак, логика, лингвистика, философия языка, вербальная и невербальная семиотика.

#### Основная литература:

Бодрийяр Жан *Система вещей* (Москва: Рудомино, 2001), сс.5 – 8.

Лотман Ю. М. Люди и знаки. // Лотман Ю. М. Семиосфера. - С.-Петербург: 'Искусство-СПБ', 2000, сс.5-11.

Бредбери, М. «Язык для своих»: карманный справочник структуралиста»// *Иностранная литература*, 2002, №12.

«Semiotics», in *Encyclopedic Dictionary of Semiotics*. Tome 2. Berlin: Mouton de Gruyter, 1986, pp.893 – 912.

Дополнительная литература:

Барт Р. Семиология как приключение // *Ролан Барт о Ролане Барте* (М.: Ad Marginem, 2002), сс.225 – 230.

Гринев-Гриневиц Сергей, Сорокина Эльвира Основы семиотики: учебное пособие (Москва: Изд-во “Флинта”, 2012), сс.203 – 241.

Усманова А. «Семиотика»// *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, сс.712 – 713.

Gottdiener M. *Postmodern Semiotics. Material Culture and the Forms of Postmodern Life*. - Blackwell, 1995, pp. 3 - 25

**Тема 2: История семиотики: генеалогия Метода от античности до Нового времени**

Цель: Проследить основные этапы формирования и становления семиотики как научной дисциплины от античности до Нового времени.

Содержание: Эксплицитные и имплицитные семиотические теории. Медицинская, лингвистическая и философская традиции. Платон, Аристотель: символическая модель языка. Медицинская семиотика: Гален, Гиппократики. Цицерон и становление юридической семиотики.

Августин Блаженный: семиотическое сознание христианского Запада. Определение и классификация знаков у Августина. Мир как «книга, картина и зеркало» (Алан Лилльский). Средневековый символизм и производимое им знание (геральдика, астрология, нумерология, теургия, алхимия, хиромантия и др.).

Д.Локк: проект семиотики как логики всех наук. Место семиотики в теории познания Локка.

**Ключевые слова:** медицинская семиотика, semeion, symbolon, bikanon, симптом, диагноз, естественные и условные знаки, имя, «мысленное слово» (Августин), экзегеза, герменевтика, символизм.

Основная литература:

Платон *Кратил* // *Собрание сочинений*. - М., 1990, Том 1. - с.613 - 681.

Локк Д. *Опыт о человеческом разумении* // *Сочинения*. Том 1, с.459 - 496, Том 2 - с.51 - 57, 200 - 201.

Гринев-Гриневиц Сергей, Сорокина Эльвира *Основы семиотики: учебное пособие* (Москва: Изд-во “Флинта”, 2012), сс.12 – 59

Дополнительная литература:

Ансельм Кентерберийский *Монологион* // *Сочинения*. - М., 1995, с.52 - 54, 80 - 88, 194 - 197.

Аристотель. *Поэтика* // *Сочинения в 4-х томах*. Том 4. - с.645 - 680.

Арно А., Николь П. Логика, или наука мыслить. - М., 1991, с.46 - 48, 79 - 96.  
Эко Умберто *От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации* (Москва: Академический проект, 2016). Сс.6 – 7, 294 – 334.  
Лосев, А.Ф. Комментарии к диалогам Платона. В: Платон. Законы / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. — М.: «Мысль», 1999  
Бенвенист Э. «Взгляд на развитие лингвистики» // *Общая лингвистика*. - М.. 1973, с.21 - 32.  
On the Medieval Theory of Signs (ed. by U.Eco and C.Marmo). - John Benjamins Publishing Company, 1989.

### **Вопросы к семинару:**

- как Платон интерпретирует проблему связи между именем (знаком) и реальностью?
- как и почему, по Платону, изменяется язык?
- что означает тезис «Имя – есть подражание вещи»?
- можно ли с помощью знаков (имен) познавать сами вещи? («основной вопрос» семиотики) – с точки зрения Платона и Аристотеля
- основные проблемы средневековой семиотики
- Как связаны логика и семиотика в теории познания Джона Локка? Локк о происхождении и эволюции языка

### **Тема 3 : Семиотические идеи Ч.С.Пирса и логическая традиция семиотики**

**Цель:** Дать представление о семиотических идеях одного из основоположников современной философии Ч.С.Пирса в контексте его философских и эпистемологических работ, а также проследить эволюцию американской семиотики (логической традиции) вплоть до У.Морриса .

#### **Содержание:**

Онтология знаковых объектов Ч.С.Пирса. Параметры семиотического функционирования - знак, объект, интерпретанта. Трихотомическая типология знаков: иконический знак, индекс и символ. Парадоксальность иконического знака: критика трактовки Пирса в современных семиотических учениях. Идея Пирса о неограниченном семиозисе. Специфика англо-саксонской ветви семиотики (У.Моррис, Т.А.Себеок, Р.Якобсон и др.). Идея неограниченного семиозиса Пирса в контексте дискуссий о гиперинтерпретации: Пирс, Деррида, Рорти, Эко. Моррис: понятия денотата и десигната. Семантика, синтактика, прагматика.

**Ключевые слова:** репрезентатив, интерпретанта, семиозис, иконический знак, знак-индекс, знак-символ, квалисайн, синсайн, легисайн, денотат, десигнат, прагматика, семантика, синтактика.

#### **Основная литература:**

Моррис У. Основания теории знаков // Семиотика (под ред. Ю.Степанова). - М., 1983, сс.37 – 45, 62 - 74.  
Нёт Винфред «Чарлз Сондерс Пирс» // *Критика и семиотика*, 2001, № 3-4, сс.5 – 32

Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. СПб.: Алетейя, 2000. Сс.46 – 52, 57 – 59, 68 (классиф. знаков), 74 (репрезентация), 74 – 97.

Дополнительная литература:

Пирс Ч.С. Начала прагматизма. СПб., Алетейя, 2000.

Усманова А. *Семиозис (710 – 711), Интерпретант(a) (330 – 331)*// Статьи в словаре: *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001

Chandler Daniel *Semiotics for beginners* (2005, «Peirce»)

**Вопросы к семинару:**

- каковы сущностные характеристики знака, согласно Пирсу?
- что означают понятия «репрезентамен» (и «репрезентировать»), «интерпретанта» и «семиозис»?
- на каком основании базируется вторая трихотомия знаков? Приведите примеры и поясните, что такое «иконический знак», «знак-индекс» и «символ»?
- что такое «синтактика», «семантика» и «прагматика», по Моррису?
- в чем состоит особенность логической «линии» семиотики (к которой относятся и Пирс, и Моррис)?

**Творческое задание 1: По следам Шерлока Холмса: семиотика и детективное расследование**

Ознакомьтесь с предложенными к семинару текстами и визуальными материалами, индивидуально или в группе подготовьте презентацию (с фрагментами из фильмов и с использованием фотографий и других визуальных материалов) на одну из нижеследующих тем:

1. Что общего между семиотикой и детективным расследованием? Поясните на примере детективных рассказов Конан Дойля или Эдгара По
2. Семиотика и «полицейская наука» (криминалистика): охарактеризуйте аксиоматику методов идентификации по Бертильону и кратко опишите историю применения этих методов в 20 веке .
3. В каком смысле история, юриспруденция, филология и искусствоведение являются «уликовыми» дисциплинами ( по Карло Гинбургу)?

*Примечания:*

- 1) при подготовке презентации по теме 1 использовать понятия основных видов логических выводов (умозаключений) – *индукция, дедукция и*



*абдукция*, остановившись более подробно на абдукции как способе производства нового знания;

- 2) при подготовке презентаций по темам 2 и 3 использовать в качестве дополнительных материалы по изобретению антропометрической идентификации, дактилоскопии и сигналетической фотографии (Альфонс Бертильон)
- 3) подготовка к семинару требует детального знакомства с текстом Карло Гинзбурга «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни» // *Мифы-эмблемы – приметы. Морфология и история* (М.: Новое издательство, 2003), Сс.189 – 241

**Ключевые слова:** индукция, дедукция, абдукция, «улика», «уликовое знание», антропометрическая идентификация, дактилоскопия, сигналетическая фотография.

Интернет-источники для подготовки 2 вопроса:

- 1) [http://www.criminocorpus.cnrs.fr/bertillon/enter\\_uk.html](http://www.criminocorpus.cnrs.fr/bertillon/enter_uk.html) (методы Бертильона)
- 2) <http://onin.com/fp/fphistory.html> (история дактилоскопии)
- 3) <http://blog.trud.ru/users/rodich2007/post114165586/>

Основная литература:

Конан Дойль Артур «Картонная коробка» (любое издание)

Гинзбург Карло «Приметы. Уликовая парадигма и ее корни» // *Мифы-эмблемы – приметы. Морфология и история* (М.: Новое издательство, 2003), Сс.189 – 241

Дополнительная литература:

*The Sign of Three* (ed. by U.Eco and Th.A.Sebeok). Indiana University Press, 1983

Sonesson Göran *Pictorial Concepts: Inquiries Into the Semiotic Heritage and Its Relevance to the Interpretation of the Visual World*. Lund University, 1988, (1.2.3 On Holmesian tracks. Indexicality and Abduction (pp.38 - 43)

#### **Тема 4 : Семиология Ф. де Соссюра. Формирование лингвоструктурализма**

**Цель:** Проанализировать ключевые понятия и принципы семиологии Ф. де Соссюра и его последователей (Э.Бенвениста и др.)

**Содержание:** Семиология Ф.де Соссюра. Проект построения «онтологии» языка. Философская интерпретация идей Соссюра. Структура языкового знака: означаемое и означающее (понятие и акустический образ). Речь и язык. Диахрония и синхрония. Социальный характер и принцип изменчивости/ неизменчивости знака. Понятие значимости. Основные принципы лингвистического анализа знака у Соссюра. Язык как система чистых различий. Развитие идей Соссюра в структурной лингвистике Э.Бенвениста.

**Ключевые слова:** лингвистическая семиотика, означаемое, означающее, понятие, «акустический образ», фонема, фонология, конвенциональность, ономапоея (звукоподражание), язык, речь, значимость (ценность), произвольность знака, двойная артикуляция.

Основная литература:

Соссюр Ф. *Труды по языкознанию*. - М., 1977, с.75 - 76, 98 - 114, 120 - 122, 140 - 154.

Бенвенист Э. (*Семиология языка* (стр.69 - 89); *О субъективности в языке* (с.292 - 300); *Формальный аппарат высказывания*(311 - 319 // Бенвенист Э. *Общая лингвистика*. - М.. 1974

Дополнительная литература:

Мартине А. *Основы общей лингвистики* // Новое в лингвистике. Вып. 3. - М., 1963. - с.366 - 382, 384 – 394.

Усманова А. «Артикуляция двойная», *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, с.43.

**Вопросы к семинару:**

- Что такое «фонология» и почему Соссюр наделяет ее приоритетным значением в изучении феноменов языка?
- Как Соссюр определяет знак и каковы его основные свойства?
- Что такое означаемое и означающее?
- Что такое «ценность» («значимость») и как она связана со значением?
- Как Вы проинтерпретируете тезис «Язык есть форма, а не субстанция»?
- Как возможна «субъективность в языке» по Бенвенисту?
- В чем заключается специфика лингвистической линии семиотики (семиологии)?

**Тема 5: Структура и форма: семиотические идеи русского формализма**

**Цель:** переосмысление наследия русского формализма как первой семиотической теории искусства. Ознакомление с методологией анализа волшебной сказки В.Проппа.

**Содержание:** Проблема «формы» у А. Гильдебранда. Предшественники русского формализма и традиция «славянского» структурализма. Понятие "приема", "остранения" и "литературности" (В.Б.Шкловский). Анализ "конструкции" Б.Эйхенбаума. Теория поэтического языка Ю.Тынянова. Морфология сказки В.Проппа. Концептуальный вклад восточно-европейских структуралистов в развитие семиотики искусства и теории коммуникации (русский формализм, Пражский лингвистический кружок).

**Ключевые слова:** форма, прием, остранение, деавтоматизация, литературность, поэтический язык, фабула, сюжет, мотив, морфология сказки, функция.

Обязательная литература:

Пропп В. *Морфология сказки*. - М., 1969 (1998).

Шкловский В. Искусство как прием // Гамбургский счет. - М., 1990. - с.58 - 73.

Эйхенбаум Б. Как сделана “Шинель” Гоголя // О прозе. О поэзии. - М., 1986, сс.45 – 63.

Дополнительная литература:

Горных Андрей “Формализм: от структуры к тексту и за его пределы» (Минск, 2002).

Медведев П.Н. Формальный метод в литературоведении. Критическое введение в социологическую поэтику // Бахтин М.М. *Тетралогия*. М., 1998, сс.114 – 127, 150 – 200, 220 – 238, 259 – 263.

Мукаржовский Я. [«Искусство как семиологический факт»](#) // Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. - М.,1994. Сс.190 – 197.

Пражский лингвистический кружок. - М., 1967.

Тынянов Ю.Н. «Литературный факт» (255 - 269); «Об основах кино» (с.326 - 345) // *Поэтика. История литературы. Кино*. - М., 1977.

Формальный метод: Антология русского формализма. В 3-х томах ( под ред. С.Ушакина). Екатеринбург, Москва: «Кабинетный ученый», 2016.

**Вопросы к семинару:**

- Какие идеи русских формалистов могут быть полезными для семиотики искусства?
- Что такое фабула и сюжет? Какое значение имеют эти категории для семиотики литературы и нарратологии?
- Что такое «прием», «остранение», «деавтоматизация»? (использовать в качестве иллюстрации рассказ Карела Чапека «Поэт»)
- Охарактеризуйте метод интерпретации «Шинели», примененный Б.Эйхенбаумом

**Тема 6: Вклад Романа Якобсона в развитие семиотики и теории коммуникации**

Цель: знакомство с семиотическими исследованиями Романа Якобсона.

Содержание:

Основные работы и направления исследований романа Якобсона. Язык как антропологический феномен: сотрудничество с К.Леви-Стросом (структурный анализ поэтического текста). Исследования русского авангарда: анализ поэтической функции языка. Работы «Лингвистика и поэтика» Р.Якобсона. Модель коммуникации и основные функции языка. «Бессознательное структурировано как язык»: психоанализ и лингвистика.

**Ключевые слова:** коммуникативный акт, метафора, метонимия, афазия, эмотивная, фатическая, референциальная, конативная, металингвистическая, поэтическая функции языка.

Обязательная литература:

Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм: “за” и “против”. - М., 1975 - с.193 - 230.

Якобсон Р. Два вида афатических нарушений и два полюса языка (с.27 - 52) // Якобсон Р. Язык и бессознательное. - М., Гнозис, 1996.

Эко Умберто *Отсутствующая структура*. Введение в семиологию. ТОО ТК «Петрополис», 1998.

Дополнительная литература:

Усманова А. «Якобсон Роман» // *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, сс.1025 – 1029.

Якобсон Роман. Тексты, документы, исследования. М.: РГГУ, 1999;

Вопросы к семинару:

- назовите базовые элементы коммуникативного акта по Р.Якобсону
- что такое «функции языка» и какие именно функции выделяет Якобсон?
- в чем состоит новаторство и значение теории коммуникативного акта Якобсона для современной семиотики? Какие задачи она решает?
- Связь структурного психоанализа и лингвистики: бессознательное структурировано как язык (обсуждение работы Якобсона по афазии)

**Творческое задание 2: Умеем ли мы сочинять сказки («карты Проппа»)**

Используя схему волшебной сказки, предложенную Владимиром Проппом, а также систему работы с "пропповским рядом", предложенную итальянским писателем Джанни Родари, студентам предлагается сочинить собственную волшебную сказку, сопроводив ее аналитической запиской о методике проведенной работы.

**Литература для подготовки к выполнению творческого задания:**

Пропп В. *Морфология сказки*. - М., 1969 (1998).

Родари Джанни *Грамматика фантазии. Введение в искусство придумывания историй* (Москва: Прогресс, 1978). (Глава «Карты Проппа», СС.76 – 84).

**Тема 7: Французский структурализм. Структурно-семиотическая методология анализа мифа по К.Леви-Строссу**

Цель: ознакомиться с ключевыми для структуралистской семиотики работами и идеями К.Леви-Стросса.

Содержание:

Роль и значение французского структурализма в формировании современного гуманитарного познания. Специфика структурно-семиотического подхода к анализу культуры и общества. Семиотические исследования фольклора и первобытных культур в работах К.Леви-Стросса (а также К.Бремона и др.). Фонологический принцип в изучении систем родства. Миф и проблема логики первобытного мышления. Бриколаж. Структурный анализ мифа: методология Леви-Стросса (бинарные оппозиции, механизм медиации и т.д.). Пропт и Леви-Стросс: проблема разграничения формализма и структурализма. Понятия «форма» и «структура».

**Ключевые слова:** структурализм, структура и форма, система родства, бинарные оппозиции, код, бриколаж, миф, медиация.

Обязательная литература:

Греймас А. «В поисках трансформационных моделей» // *Зарубежные исследования по семиотике фольклора*. - М., 1985, сс. 89 – 108

Леви-Стросс К. *Деяния Асдиваля* // *Зарубежные исследования по семиотике фольклора*. - М., 1985, сс.35 – 76

Леви-Стросс, К. Структура мифов. В: *Структурная антропология*. М.: 1985. Сс. 213-241.

Барт Ролан «Структурализм как деятельность» // Барт Р. *Избранные работы*. Семиотика. Поэтика. М., 1989, СС.183 – 187.

Дополнительная литература:

Горных Андрей «Структурализм» // *Новый словарь философии* (Минск: Изд-во Скакуна), 1998.

Косиков Г.К. «Структура» и/или «текст» (стратегии современной семиотики) // *Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму* / Пер. с фр., составление и вступительная статья Г.К. Косикова. – М.: ИГ «Прогресс», 2000. – С. 3-48

Леви-Стросс К. *Мифологии. Том 1. Сырое и приготовленное* (М., 2000) («Увертюра» - сс.11 – 38).

Леви-Стросс К. Структура и форма// *Зарубежные исследования по семиотике фольклора*. - М., 1986. - с.9 - 34.

Леви-Стросс К. *Структурная антропология*. - М., 1985. - 33 - 64, 147 - 207, 216 – 240.

Леви-Стросс К. *Первобытное мышление* - с.338 - 354.

Якобсон Р., Леви-Стросс К. «Кошки» Шарля Бодлера// *Структурализм: “за” и “против”*. - М., 1975 с.231 - 255.

Вопросы к семинару:

- в чем состоит специфика структурно-семиотической методологии? На каких идеях Ф. де Соссюра она базируется?
- что такое бинарные оппозиции?
- Актантная схема и семиотический квадрат (А.Греймас)
- Опишите в общих чертах принципы структурного анализа мифов по Леви-Строссу.
- Опишите метод анализа сонета Бодлера в совместной работе Леви-Строса и Якобсона
- Структура и форма (Леви-Стросс VS Пропп)

### **Тема 8: Семиология Ролана Барта**

Цель: анализ основных семиотических работ Ролана Барта, относящихся к структуралистскому периоду его творчества.

Содержание: Эволюция взглядов Ролана Барта. *Мифологии* и идеология: социосемиотический анализ современной (буржуазной) культуры. Миф как семиологическая система. Период денотативных и коннотативных семиотик («Система моды», «Основы семиологии»). Семиотика и власть: язык как проводник властных стратегий («Лекция»). Литература как область свободы: матесис, мимесис и семиосис. Понятие семиокластии («Империя знаков»). Понятие «текста». «Третий смысл» и поэтика непроговариваемого в текстах Барта о кино и фотографии.

**Ключевые слова:** текст, денотация, коннотация, парадигма, синтагма, семиокластия (знакорасщепление), узус, идиолект, смерть автора, дискурс, «третий смысл», нарративный анализ, текстовый анализ, лексия.

#### Обязательная литература:

Барт Р. «Введение в структурный анализ повествовательных текстов» // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX - XX вв. - МГУ, 1987. - с.387 - 422.

Барт Р. «Лекция» // Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989, сс.545 – 573.

Барт Р. «Основы семиологии» // Структурализм: “за” и “против”. - М., 1975.

#### Дополнительная литература:

Барт Р. *S/Z. M. Ad Marginem*, 1994, сс.23 – 46

Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.

Барт Р. *Мифологии*. - М., 1997 (глава «Миф сегодня», сс.233 - 286).

Усманова Альмира «Постструктурализм» // *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, сС.618 – 620.

### Вопросы к семинару:

- каковы основные процедуры структурно-семиотического анализа текста по Барту?
- какие функции и смысловые уровни в повествовательном тексте выделяет Барт?
- возможно ли, на Ваш взгляд, выявление универсальных нарративных структур в самых различных текстах?
- как построена работа «Основы семиологии» (основные содержательные блоки и разделы)? Чем обусловлена такая структурная логика?
- Что такое «узус» и «идиолект»?
- Что изучает «коннотативная семиотика»?
- Что такое «синтагма» и «парадигма»?

### **Тема 9: Семиотическая концепция Умберто Эко**

Цель: анализ ключевых идей и концептов в работах Умберто Эко.

Содержание: Особенности семиотики Умберто Эко и этапы ее эволюции. «Открытое произведение»: эстетический текст как коммуникативный акт, как лабораторная модель знаковой функции и как эпистемологическая метафора. Семиотика текста, роль читателя и анализ текстуальных стратегий. Интерпретация и гиперинтерпретация в работах 90-х гг. Логика возможных миров и семиотическое пространство романа. Семиотика апокрифического. Семиотика и постмодернистская культура: «путешествие в гиперреальность». От семиотики и философии языка к проблемам онтологии и эпистемологии (работы Эко 1990-х гг.)

**Ключевые слова:** открытое произведение, «отсутствующая структура», «энциклопедия и словарь», гиперинтерпретация, тройная артикуляция, «универсальный и совершенный язык», интертекстуальность, читатель, серийная эстетика..

#### Обязательная литература:

Эко У. *Шесть прогулок в литературных лесах*. СПб.: Симпозиум, 2002, сс .2 – 20, 54 - 72

Эко Умберто *Роль читателя. Исследования по семиотике текста*. Москва: «Издательство АСТ», 2016 (Глава 6 «Повествовательные структуры в произведениях Иэна Флеминга»), сс.306 – 372 (<https://fantlab.ru/edition177132.pdf> )

Эко У. *Отсутствующая структура*. СПб., Петрополис, 1998, сс.10 – 31, 78 – 135.

Эко Умберто *Поиски совершенного языка в европейской культуре*. Москва: Александрия, 2007 год, сс. 9-33.

#### Дополнительная литература:

Усманова А. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. Минск: Пропилеи, 2000, сс.112 – 143.

Усманова Альмира «Артикуляция тройная» (сс. 43 – 46); «Гиперинтерпретация» (сс.159 – 163); «Текстуальные стратегии» (С.824).// *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001.

Эко Умберто *От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации* (Москва: Академический проект, 2016)

Eco U. *A Theory of Semiotics*. - Bloomington: Indiana University Press, 1979.

Eco U. *Semiotics and Philosophy of Language*. - Bloomington: Indiana University Press, 1984.

### **Вопросы к семинару:**

- как бы Вы охарактеризовали основную методологическую проблему книги «Отсутствующая структура» Умберто Эко? Почему она так называется?
- каким образом Эко описывает феномен эстетического сообщения с семиотической точки зрения?
- опишите метод семиотического анализа визуальных сообщений, предложенный Эко
- логика возможных миров как семиотическая проблема («Шесть прогулок...»)
- каким образом Эко анализирует эстетику серийных форм?
- Роль читателя: модели рецепции по Эко

### **Тема 10: Семиотика культуры Тартуско-Московской школы**

**Цель:** ознакомление с историей формирования и развития семиотики культуры, представленной в работах теоретиков Тартуско-Московской школы, экпликация и анализ категориального аппарата.

**Содержание:** Тартуско-Московская школа: история возникновения семиотики культуры. Советский VS французский структурализм. Понятия “семиосферы”, “текста” и “семиотического механизма культуры”. Первичные и вторичные моделирующие системы. Модель культурной коммуникации. Автокоммуникация. Типология культур. Функции культуры. Оппозиция “культура/ хаос” (культурное/ экстракультурное пространство). Энантиоморфизм и “зеркальная” проблематика: зеркало как семиотическая, гносеологическая и аксиологическая модель. “Семиотика случайности” позднего Лотмана: “Культура и взрыв”. Семиотика и история: исторический нарратив и понятие «исторического факта». Семиотика русской истории в работах Успенского и Лотмана. Наследие Ю. Лотмана в теории «альтернативной истории».



**Ключевые слова:** текст, культура, семиотика культуры, код, семиосфера, первичная и вторичная моделирующие системы, автокоммуникация, информация.

Обязательная литература:

Лотман Ю. Культура и взрыв. - М., 1992.

Лотман Ю.М. «О семиосфере» (с.11 – 24), «Семиотика культуры и понятие текста» (с.129 – 132) //Избранные статьи. Том 1. – Таллинн, 1992.

Гаспаров Борис «В поисках «Другого» (Французская и восточноевропейская семиотика на рубеже 70-х годов», *Новое литературное обозрение*, № 14, 1996.

Дополнительная литература:

Калинин Илья «Тартуско-московская семиотическая школа: семиотическая модель культуры/культурная модель семиотики» // НЛЮ, 2008, № 98.

Левченко Ян, Салупере Сильви *Материалы к словарю терминов Тартуско-Московской семиотической школы* (Тарту, 1999).

Лотман Ю. *Внутри мыслящих миров*. - М., 1996.

Успенский Б.А. История и семиотика; *Historia sub specie semioticae*// Избранные труды, том 1. - М., Гнозис, 1994 (с.9 - 59)

Ю.М.Лотман и Тартуско-Московская семиотическая школа (под ред. Б.Гаспарова и И.Ревзина) - М., 1984.

Вопросы к семинару:

- что изучает семиотика культуры?
- что такое «первичные моделирующие системы» и «вторичные моделирующие системы», какие задачи решают эти понятия?
- как теоретики ТМШ определяют следующие понятия: «семиосфера», «текст», «информация», «код», «культура», «автокоммуникация»?
- как бы вы охарактеризовали основные методологические и концептуальные отличия советского структурализма (в лице ТМШ) от французского?

**Тема 11: Семиотика искусства: автор, текст, рецепция**

Цель: Ознакомление с концептуальным аппаратом и методологией семиотической теории применительно к анализу искусства

Содержание:

Классические проблемы семиотики искусства. Семиотика и эстетика: знак и художественный образ. Проблема «языка» искусства. Проблема «грамматики» и «синтаксиса»: что можно считать исходной единицей анализа? Условность в искусстве (Ю.Лотман). Семиотика архитектуры (первичные и вторичные функции). «Читать театр»: исследования по семиотике театра (П.Пави, А.Юберсфельд).

Постструктуралистская «семиотика» и теория искусства. Значение психоанализа, деконструкции и нарратологии для развития современной семиотики искусства. Нарративное пространство картины, или «как образ может рассказывать?». Значение семиопрагматики (изучения рецепции текстов) для истории искусства: реконструкция «кодов молчания» и кодов-идиомов.

**Ключевые слова:** язык искусства, иконографические коды, иконология, нарратология, рецепция, рамка, идентификация, художественный образ, контекст, фокализация, точка зрения.

#### Обязательная литература:

Бел М., Брайсен Н. «Семиотика и искусствознание», *Вопросы искусствознания*, IX (2/96), 521 - 559.

Фуко М. Это не трубка. М., 2000.

Bal M. "Seeing Signs: The use of Semiotics for the Understanding of Visual Art", in Cheetham M.A., Holly M.A., Moxey K., eds. *The Subjects of Art History. Historical Objects in Contemporary Perspective* (Cambridge University Press, 1998), pp.74 – 93.

#### Дополнительная литература:

Клод Леви-Строс *Структурная антропология*. – М., 1985 (Глава XIII: «Симметрично развернутые изображения в искусстве Азии и Америки», сс.216 – 240).

Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.

Пави П. Словарь театра. - М., 1991.

Сс.1 – 13.

Шапиро М. Некоторые проблемы семиотики визуального искусства. Пространство изображения и средства создания знака-образа // Семиотика и искусствометрия. М., 1972, сс.136 – 163.

Юберсфельд А. «Из книги «Читать театр» //Как всегда - об авангарде. - М., 1992, сс.191 – 195.

#### Вопросы к семинару:

- что такое «язык искусства» с точки зрения искусствознания и с точки зрения семиотики?
- почему искусствознание, как пишут Баль и Брайсон, сопротивляется семиотическим методам анализа?
- как соотносятся между собой «образ» и «знак»?
- в чем состоит специфика применения методов нарративного анализа к живописи (по работам Мике Баль)?
- в чем значение постструктуралистских теорий и психоанализа для становления современной семиотики искусства (на примере Ж.Деррида и Ж.Лакана)?

## **Тема 12: Семиотика масс медиа: текст VS изображение**

**Цель:** экспликация современных подходов к семиотическому анализу коммуникации посредством масс медиа.

**Содержание:**

Значение семиотики для современной теории массовой коммуникации. Семиотика и/или контент-анализ: классические инструменты анализа медиа.

Три модели репрезентации – миметическая, интенциональная и конструктивистская (С.Холл). Репрезентация как визуально-идеологический конструкт. Устранение референта (Дж.Батлер) как условие для манипуляций в масс медиа “Эффект реальности”: конвенции визуальной репрезентации.

Соотношение текста и изображения как семиотическая проблема. Проблема «автономности» визуального текста (“Риторика образа» Р.Барта).

Семиотические исследования телевизионного сообщения (Дж.Бигнелл, У.Эко). Модель кодирования/декодирования Стюарта Холла.

**Ключевые слова:** репрезентация, «эффект реальности», кодирование/декодирование, риторика образа, фрейм, «шум» (семиотические помехи).

**Обязательная литература:**

Hall S. “The Work of Representation”, in Representation: Cultural Representations and Signifying Practices, Hall S., ed. (The Open University: Milton Keynes, 1997), p.13 – 74.

Bignell, Jonathan. An introduction to Television Studies (Routledge, 2008), pp.89 – 114, 219 – 242/

Hall Stuart "Encoding/Decoding." S. During (ed.), The Cultural Studies Reader. London and NY: Routledge, 1993.

Барт Ролан Эффект реальности // Семиотика. Поэтика. Избранные работы. Москва: Прогресс, 1989, сс.392 - 400

**Дополнительная литература:**

Bignell Jonathan *Media Semiotics. An Introduction* (Manchester University Press, 1998)

Sonesson Göran *Pictorial Concepts: Inquiries Into the Semiotic Heritage and Its Relevance to the Interpretation of the Visual World*. Lund University, 1988, pp. (Contrasts in pictorial semiotics: Floss vs Barthes; The problem of secondary languages, pp.113 – 132)

Van Zoonen L. *Feminist Media Studies* . - SAGE Publications, 1994

Berger Arthur Asa. *Media Analysis Techniques*. SAGE Publications, 1998.

Eco, U. Towards a Semiotic Inquiry into the Television Message. Working Papers in Cultural Studies, 1972, 2. Pp. 103-121 (на русском языке)

**Вопросы к семинару:**

- Почему понятие репрезентации является ключевым для понимания медиа?
- Опишите три модели репрезентации по Стюарту Холлу. Почему для понимания медиа важна именно «конструктивистская модель»?
- Что отличает семиотический метод от социологического (контент-анализа) в работе с масс-медийным сообщением?
- Что является доминирующим в аудиовизуальном сообщении: образ, текст, звук? От чего это зависит?
- Что имеется в виду под «помехами» (или «шумами») в коммуникации и подлежат ли они семиотическому анализу? Приведите примеры.
- В чем заключается модель «кодирования-декодирования», описанная Стюартом Холлом? Сравните модель Холла с моделью коммуникации у Якобсона

### **Тема 13: Семиотика кино**

**Цель:** выявление основных принципов семиотического анализа языка кино в исторической перспективе (от несемиотических подходов к семиотике кино 1960-1970-х гг).

#### **Содержание:**

До-семиотические концепции языка кино как “универсального языка” (Эпштейн, Деллюк, Канудо). Концепция кинописьма как монтажа (Кулешов, Эйзенштейн). “Кинограмматики” 30-х гг. (Споттисвуд, Мартен).

1960-е гг: экстраполяция структурно-семиотических методов на кинотеорию. Язык вербальный и киноязык: сходства и различия. Проблема членения кинематографического кода: дискуссия об “артикуляции” (Пазолини, Метц, Эко). Критика “иконического” знака. Метц: кино как речевая деятельность. Проблема минимальной единицы киноречи. Денотация и коннотация. Референциальные, стилистические, эмоциональные, дискурсивные, аксиологические коннотации в фильме. Коды культурные и эстетические (Ю.Лотман).

#### **Основная литература:**

Барт Ролан «Третий смысл. Исследовательские заметки о нескольких фотограммах С.М.Эйзенштейна» //Строение фильма. – М., 1985. С.176-188/  
Метц Кристиан «Проблемы денотации в художественном фильме»//*Строение фильма.* – М., 1985. С.103-133  
Эко Умберто «О членениях кинематографического кода»//Строение фильма. – М., 1985. С. 79-101.

#### **Дополнительная литература:**

Делез Ж. Кино. М.: Ad Marginem, 2004, сс.318 – 338 («Краткий обзор типов образов и знаков»).

- Пазолини П.П. «Поэтическое кино» // Структура фильма. –М., 1985, сс.45 – 66.
- Метц Кристиан *Воображаемое означающее* (Издательство ЕУСПб. 2010), СС.66 – 71., 73 – 74,
- Лотман Ю М. *Семиотика кино и проблемы киноэстетики*. - Таллин, 1973.
- Митри Ж. Визуальные структуры и семиология фильма // *Строение фильма*. – М., 1985, сс.33 – 44.
- Усманова А. «Артикуляция (тройная (в кино))», «Метц Кристиан»// *Постмодернизм. Энциклопедия* (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, сс.43 – 46, 471 – 474
- Цивьян Ю. *Историческая рецепция кино. Кинематограф в России (1896 - 1930)*. - Рига: Зинатне, 1991.
- Stam Robert, Burgoyne Robert, Flitterman-Lewis Sandy, eds. *New Vocabularies in Film Semiotics. Structuralism, Poststructuralism and beyond*. Routledge, 1995

### **Вопросы к семинару:**

- Почему кино воспринимается нами как «универсальный язык»?
- Что означает «язык кино» с семиотической точки зрения, какие возникают проблемы с применением лингвистических понятий к описанию кино?
- Что можно рассматривать в качестве аналога фонеме и морфеме в кино? (Точка зрения Пазолини, Метца и Эко). Правомерно ли проводить такие аналогии?
- Как Вы определите «иконический знак» (Пирс, Эко, Делез)?
- Что такое «тройная артикуляция кинематографического кода» и какие методологические проблемы в изучении языка кино призвана решить эта концепция?
- Как К.Метц определяет специфику кинематографического означающего?
- Как Вы думаете, что сегодня может изучать семиотика кино и в чем ценность этого подхода? В какой мере этот подход применим к анализу современного (дигитального) кино?

### **Тема 14: Семиотика рекламного сообщения.**

Цель: ознакомление с методами семиотического анализа рекламного текста, подготовка к написанию итогового эссе по курсу.

#### Содержание:

Реклама как сложный семиотический текст. Синтаксические и прагматические аспекты рекламы. Культурные конвенции (понятие пресуппозиции) и интертекстуальные коды. Проблема уровней рецепции. Визуальный и вербальный уровни означивания: проблема автономности изображения. Вербальные и паравербальные средства. Применение методов нарратологии и структурного анализа в изучении рекламы (модели В.Проппа, К.Леви-Стросса, А.Греймаса, К.Бремона, Ж.Женетта и др.). Юмор и ирония в рекламе: стратегии деавтоматизации и остранения ( фильм «99 франков» (Жан

Кунен, 2007), рекламные кампании Wonderbra и VW). «Семиотические решения» (УК): семиотический анализ и маркетинговые исследования.

Модель анализа «товарного знака» по Веркману: потребитель как интерпретатор (рецептивные факторы в создании логотипов).

**Ключевые слова:** реклама, логотип, товарный знак, бренд, пресуппозиция, интертекстуальность, фокализация, вербальные и паравербальные знаковые средства, семиопрагматика.

#### Обязательная литература:

Барт Ролан Риторика образа // Семиотика. Поэтика. Избранные работы. Москва: Прогресс, 1989, сс.297 – 318.

Веркман Дж. Товарные знаки: Создание, психология, восприятие. - М., 1986 , сс.5 – 29, 34 – 50, 73 – 75, 125 – 167.

Virginia Valentine “Semiotics, what now, my love?» ( Semiotic Solutions, London)

Danesi Marcel Understanding Media Semiotics. (Bloomsbery Academic, 2002 (Advertising, pp.178 – 200).

#### Дополнительная литература:

Umiker-Sebeok D.J., ed. Marketing and Semiotics: new directions in the Study of signs. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, 1987.

Van Zoonen L. Feminist Media Studies (SAGE Publications, 1994), pp.66 – 86.

Rossolatos, G. (2014). *Brand equity planning with structuralist rhetorical semiotics*. kassel university press GmbH.

Oswald, L. R. (2015). The structural semiotics paradigm for marketing research: Theory, methodology, and case analysis. *Semiotica*, 2015(205), 115-148.

Усманова А. «Фокализация»// Постмодернизм. Энциклопедия (под ред. Грицанова А.А., Можейко М.А.) - Минск: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001, сс.890 – 891)

#### Вопросы к семинару:

- Какие уровни сообщения выделяет Ролан Барт в своем анализе рекламного текста («Риторика образа»)?
- На конкретных примерах объясните, как работают в рекламном сообщении иконические знак, знак-индекс и знак символ? Что означает превалирование (доминирование) одного из этих типов знаков в рекламе? Как это может быть связано с существующими правилами регулирования рекламных сообщений (например, в рекламе алкоголя или других товаров)?
- На конкретных примерах покажите, как в рекламном сообщении проявляют себя функции Якобсона?
- Что позволяет выявить анализ фокализации (в вербальном и визуальном аспектах)?
- Что можно считать «значащим контекстом» (если использовать термин Яна Мукаржовского) в рекламе (печатной, онлайн, телевизионной, радио)?
- Какие приемы используются в рекламе для «искушенных реципиентов»?
- Какую роль играют паравербальные средства коммуникации (опишите их).

### **Библиография по всему курсу:**

#### **Основная:**

- Барт Р. Мифологии. - М., 1995.  
 Барт Р. Семиотика. Поэтика. Избранные работы. - М., 1989.  
 Бел М., Брайсен Н. Семиотика и искусствоведение // *Вопросы искусствоведения*, IX (2.96)  
 Деррида Ж. О грамматологии. М.: Ad Marginem, 2000.  
 Леви-Стросс К. Структурная антропология. - М., 1985.  
 Лотман Ю. Культура и взрыв. - М., 1992.  
 Лотман Ю. М. Избранные статьи. Т.1 - 3. - Таллинн, 1992.  
 Семиотика (под ред. Ю. Степанова). - М., 1983.  
 Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. - М., 1977.  
 Эко Умберто. Отсутствующая структура. СПб, 1998.  
 Эко, У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста. / Перев. с англ. и итал. С. Д. Серебряного. - СПб.: «Симпозиум», 2007. Сс. 9-81  
 Якобсон, Р. Лингвистика и поэтика. В: *Структурализм: «за» и «против»*. М.: 1975. Сс. 193-230.  
 Bignell Jonathan *Media Semiotics. An Introduction* (Manchester University Press, 1998)  
*Encyclopedic Dictionary of Semiotics*. Vol. I - II. - Mouton de Gruyter, 1986  
 Hall, S. (1999) Encoding/Decoding. В: During, S. *Cultural Studies Reader*. Florence, KY, USA: Routledge. Pp. 508-517.  
 Jewitt, C., Oyama, R. Visual meaning: A social semiotic approach. In: *Handbook of visual analysis*. Van Leeuwen, T., Jewitt, C. (eds). Pp. 134-156.  
 Kress, G. and Leeuwen van, T. (1996) A Social semiotic theory of representation. In: *Reading images: The Grammar of visual design*. NY: Routledge. Pp. 5-14.

#### **Дополнительная:**

- Бенвенист Э. Общая лингвистика. - М., Прогресс, 1974.  
 Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М., Библион, 2003.  
 Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000.  
 Бодрийяр Ж. Система вещей. - М., 1994.  
 Греймас А.Ж., Фонтаний Ж. Семиотика страстей. От состояния вещей к состоянию души. Москва: ЛКИ. 2007.  
 Женетт Ж. Фигуры. В 2-х т. - М., 1998.  
 Из работ Московского семиотического круга. -М., 1997.

Ланина Е.Е., Ланин Д.А. *Идеи и знаки. Семиотика, философия языка и теория коммуникации в эпоху французской революции*. СПб, 2004.

Левченко Ян, Салупере Сильвии *Материалы к словарю терминов Тартуско-Московской семиотической школы* (Тарту, 1999).

Махлина Светлана *Семиотика культуры и искусства*. В 2-х томах. СПб., 2003.

Пави П. *Словарь театра*. - М., 1991.

Строение фильма. - М., 1984.

Тарасов К.Е., Беликов В.К., Фролова А.И. *Логика и семиотика диагноза*. М., 1989.

Тынянов Ю. *Поэтика. История литературы. Кино*. - М., 1977.

Усманова А. *Умберто Эко: парадоксы интерпретации* (Минск: ЕГУ, 2000) 2

Успенский Б.А. *Избранные труды*. Т.1 - 2. - М., 1994.

Фуко Мишель. *Слова и вещи. Археология гуманитарных наук*. М., 1977 (Или: СПб., 1994).

Якобсон Р. *Работы по поэтике*. - М., 1987.

Barthes R. *Oeuvres Completes*. Vols. 1 – 5, Seuil, 2002)

Cobley P., Jansz L. *Semiotics for Beginners*. - Icon Books, 1998

Eco U. *A Theory of Semiotics*. - Bloomington: Indiana University Press, 1979.

Eco U. *Semiotics and Philosophy of Language*. - Bloomington: Indiana University Press, 1984.

Gottdiener M. *Postmodern Semiotics. Material Culture and the Forms of Postmodern Life*. - Blackwell, 1995.

Group µ. *Traite du signe visuel*. - Paris: Seuil, 1992.

Kristeva J. *Séméiotike. Recherches pour une sémanalyse*. - Paris: Seuil, 1969.

Nöth W. *Handbook of Semiotics*. Indiana University Press, 1990.

Peirce Ch.S. *On Signs*. - The University of North Carolina Press, 1991.

Silverman K. *The Subject of Semiotics*. – New York: Oxford University Press, 1983

Stam Robert, Burgoyne Robert, Flitterman-Lewis Sandy, eds. *New Vocabularies in Film Semiotics. Structuralism, Poststructuralism and beyond*. - Routledge, 1995

Веб-ресурсы:

<http://www.arthist.lu.se/kultsem/encyclo/intro.html> - интернет-энциклопедия семиотики (ресурс Университета Лунда)

[http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc\\_data/semiotics.html](http://carbon.cudenver.edu/~mryder/itc_data/semiotics.html) - семиотический ресурс Университета Денвера

<http://www.aber.ac.uk/media/Documents/S4B/semiotic.html> - Semiotics for Beginners

<http://www.semioticon.com/> - канадский семиотический ресурс

<http://lib.semiotics.ru/> - библиотека текстов по семиотике

<http://www.nsu.ru/education/virtual/cs.htm> - Журнал «Критика и семиотика» (Новосибирск)

<http://post.semiotics.ru/> - семиотический портал «Постсемиотика»

<http://lamp.semiotics.ru/index.htm> - электронный журнал по семиотике культуры «Зеленая лампа»