

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ САМГУБЧК В 1918-1920-ые ГОДЫ

П. Мистрюгов

5 курс, исторический факультет

Научный руководитель – проф. Н.Н. Кабытова

К истории органов ВЧК традиционно сохраняется интерес исследователей. В советский период эта тема была полузапретной, упоминалась в русле концепции Октябрьской революции и Гражданской войны. Достижением 70-летнего советского опыта стало описание нормативно-правовой организации структуры, воссоздание наиболее крупных операций, которые она проводила [1.]. Начала рассматриваться история ЧК на местах. При этом в исследованиях преобладал юридический анализ над историческим. На современном этапе внимание учёных сосредоточилось на проблеме деятельности комиссии, в особенности на вопросе "красного террора", а также её места и роли во властных органах [2.]. В связи с введением в научный оборот новых источников, в том числе делопроизводственных материалов, несколько расширилась проблематика исследований. В целом вопросы формирования и функционирования органов ВЧК, их взаимодействия с органами власти и управления, а также с общественными организациями изучены недостаточно. Поэтому нами была рассмотрена на основе архивных и опубликованных источников и советских исследований, не потерявших своей научной актуальности, деятельность СамгубЧК в 1918-1920-ые гг. Основой документальной базы стали архивные материалы СОГАСПИ – фонд Самарского губкома ВКП(б) (Ф.1.). Дополнительно был привлечен фонд Губернского комиссариата юстиции (Ф. Р.-1868), хранящийся в ЦГАСО.

Такие явления как разорение крестьянства, близость Восточного фронта, пограничье Самарской губернии с уральским казачеством повлияли на складывание в оперативно-следственной, судебной и карательной деятельности органов СамГубЧК нескольких направлений. Это подавление крестьянско-повстанческого движения, помощь голодающим, борьба с должностными преступлениями, антицерковная работа, борьба с дезертирством. Среди них самым большим стало преодоление крестьянско-повстанческого движения, развернувшегося в Самарской губернии в 1919-1921 гг. Как показывают информационные сводки, восстания в Ставропольском, Самарском, Пугачевском, Бузулукском, Балаковском уездах [4. С. 98 и др.] были взяты на учёт, установлены места размещения повстанцев, их социальный состав, наличие вооружения и подавлены. Недовольство мероприятиями советской власти объединило крестьян и помещиков. Так, в 1921 г. в районе села Б. Ибрякино командиром повстанческого отряда стал бывший помещик Нитько Повраманчук. В 1920-1921 гг. в Самарской губернии наступал голод, росла эпидемия тифа и холеры. СамГубЧК

предприняла ряд мер по борьбе с голодом. В августе 1921 г. ВЧК направила в голодные районы полномочных представителей с контрольными правами. С осени 1921 г. в её отчётах определялись меры по срочной организации помощи голодающим, особенно детям, скорейшем продвижении продовольственных грузов из Средней Азии. 5 декабря 1921 г. на общем собрании Комячейки № 7 Самарского I района городской организации при СамГубЧК было внесено предложение об открытии детского дома. 5 февраля 1921 г. ВЧК постановила о смягчении репрессий против самочинных организации духовенства и сектантов, которые помогали голодающим. Борьба с должностными преступлениями советских, партийных и железнодорожных работников занимала существенное место в деятельности СамГубЧК. В июне 1921 г. были организованы четверки по борьбе с мешочничеством на ж/д при отрядах войск ВЧК. В 1922 г. самарская епархия раскололась на две части. "Прогрессисты" поддерживали установление временного церковного управления (ВЦУ). Остальные стремились сохранить прежнюю систему церковной власти, установленную при патриархе Тихоне. Последние стали проводить антисоветскую пропаганду, осуществлять подкуп должностных лиц. ГПУ, столкнувшись с недовольством Советской властью, проводила аресты наиболее "реакционных", организовывала собеседования с духовенством и мирянами, внедряло осведомителей, замещала ответственные посты "прогрессистами". В итоге принятых мер в сентябре-ноябре 1922 г. ГПУ удалось распустить старый состав епархиального совета и заменить его "прогрессистским". В 1920-ые гг. в Красной армии сильно увеличивалось дезертирство. Организованное дезертирское движение было подавлено в районе Балашево-Поволино летом 1919 г. [6. Л. 150.], в Перелюбове Пугачевского уезда, в с. Грачёв-куст и Пестравке [5. Л. 56.]. В сентябре 1920 г. в Бузулуке был раскрыт военный заговор [3. Л. 140.]. В 1919-20-ые гг. рос уровень дезертирства. Поэтому были образованы следственные комиссии в составе губкомдезертира, Самгубкома ВКП(б) и ГубЧК. В апреле 1921 г. установлен особый учет и строгое наблюдение особых отделов за офицерами, ранее служившими в белой армии.

Деятельность СамгубЧК носила разносторонний характер и была эффективна. В зависимости от социально-политической обстановки их усилия были направлены на подавление крестьянско-повстанческого движения и дезертирства, ликвидацию военных заговоров и пресечение должностных преступлений, преодоление антицерковного недовольства и организацию помощи голодающему населению. Методы, которыми достигались поставленные цели, носили судебно-карательный чрезвычайный характер, что в целом было обусловлено процессом становления форм деятельности органов ВЧК и условиями военного времени.

Библиографический список

1. Голиков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР в 2-х книгах. М.: Изд-во политической литературы. 1986; Романенко В. В. Роль чекистов и воинов внут-

ренных войск в ликвидации кулацких банд и белогвардейщины в Среднем Поволжье и Приуралья в 1920-1922 гг. // Из истории Среднего Поволжья и Приуралья. Том 160. Выпуск V. Куйбышев. 1975 и др.

2. Леонов С.В. Создание и реорганизация ВЧК / С.В. Леонов // Исторические чтения на Лубянке 1997-2007. «Кучково поле», М., 2008; Павлов Д.Б. Большевицкая диктатура против социалистов и анархистов. 1917- середина 1950-х годов. М.: «РОС-СПЭН», 1999 и др.

3. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р. 1868. Оп. 2. Д. 103.

4. 1. Сообщение по прямому проводу повстанцев села Хрящёвки Ставропольского уезда коменданту г. Ставрополя Голосову о предъявлении ультиматума командованием батальона войск ВЧК 7 марта 1919 г. // Крестьянское движение в Поволжье 1919-1922. Документы и материалы. Под ред. В. Данилова. М., 2002.

5. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф.1. Оп.1. Д. 144.

6. СОГАСПИ. Ф.1. Оп.1. Д. 144.

СТРУКТУРА РИМСКОЙ АРМИИ ВО ВТОРУЮ ПУНИЧЕСКУЮ ВОЙНУ (218 – 201 гг. ДО Н.Э.)

А. Плещеева

4 курс, исторический факультет

Научный руководитель – проф. И.Г. Гурин

Одним из главных достижений римского государства можно считать его армию. В том числе благодаря устройству военной системы Риму удалось распространить свою власть на все страны Средиземноморья. Она являлась важной частью государственной системы, была обусловлена ее особенностями и изменялась вместе с ней. Ко времени Пунических войн армия как система уже сложилась и окрепла в процессе борьбы за Италию [1. С. 56].

Цель моего доклада – рассмотреть изменения в структуре римской армии в период Второй Пунической войны.

Наибольшую ценность по полноте информации о данном элементе государственной машины для этого периода составляет произведение Полибия "Всеобщая история" [2]. В частности, в шестой книге он довольно подробно описал организацию римской армии. Некоторые сведения о вооруженных силах можно почерпнуть из сочинения Тита Ливия "История Рима от основания города" [3].

Сердце римской армии составлял легион – самое большое подразделение римской военной организации. Он формировался из 5 элементов – кавалерия, легкая пехота и 3 типа тяжелой пехоты. Тяжелая пехота сражалась в три линии, разделенные не по имущественному признаку,