

производства цены не снижались, а разворачивался инфляционный рост цен. Новая экономическая ситуация получила название «стагфляция».

Кризис 2008-2009 гг., начавшийся как ипотечный кризис США, трансформироваться в финансовый, а затем и в экономический. В условиях глобализовавшейся экономики он затронул более значительное число стран, включая постсоциалистические. В различных странах он протекал по разному сценарию (стагфляционному и со снижением цен).

Возникновение кризиса аналитики связывают с разными факторами, наиболее часто встречающиеся это:

- общая цикличность экономического развития;
- перегрев кредитного рынка и явившийся его следствием ипотечный кризис;
- высокие цены на сырьевые товары (в том числе, нефть);
- перегрев фондового рынка;
- исчерпание предыдущей парадигмы развития и др.

В антикризисных программах 2008-2009г.г. во многих странах присутствовали кейнсианские рецепты, разработанные и апробированные еще в годы вывода стран из Великой Депрессии. Тогда выход из кризиса сформировал новую модель экономики – смешанную экономику. В ней роль государства в экономике закрепилась надолго. Кризис 70-х годов, напротив, вызвал разочарование государственным регулированием и востребовал либеральные идеи монетаризма и теории экономики предложения. По мнению многих экспертов недостаточный контроль со стороны государства за финансовой сферой и явился причиной потрясений начала XXI века. Поэтому можно ожидать изменения парадигмы развития мировой экономики в посткризисный период. Ее новые характеристики в теоретическом и практическом плане еще предстоит выработать.

## МЕТОДОЛОГИЯ НЕОМАРКСИСТСКОЙ ШКОЛЫ

**А. Иванова**

*1 курс, факультет экономики и управления*  
Научный руководитель – доц. Е.Н. Кононова

Развитие марксизма в XX веке вылилось в появление неомарксистской школы (радикальной политэкономии). Для того, чтобы понять, как использование нового инструментария, недоступного классическому марксизму, дало неомарксистам возможность вскрыть неизвестные до того экономические закономерности, необходимо рассмотреть вопрос о методологии неомарксистской школы.

В процессе формирования школы будущие её представители пользовались различным набором методов, которые ещё не составляли единой

методологической системы, но, начиная с 60-х гг. XX века можно говорить о неомарксизме как о школе со своей методологией.

Неомарксисты отбрасывают некоторые постулаты К. Маркса, которые, как им кажется, уже неприменимы в условиях монополистического капитализма (например, тенденция нормы прибыли к понижению), ломая при этом саму логическую структуру марксова объяснения функционирования экономики. Некоторые их новые утверждения не просто противостоят частным положениям классического марксизма, они делают невозможным комплексное применение марксизма как метода.

Для выхода на мегаэкономический уровень неомарксистам понадобились дополнительные методы. Особого внимания заслуживают кейнсианский метод и миросистемный анализ. Именно кейнсианство позволяет радикальным политэкономам применять биполярную модель, центрами которой является и производство, и потребление. Интерес к сфере потребления можно объяснить влиянием институционализма, Т. Веблена. Неомарксизм применял в своем анализе такие понятия как спрос, инвестиции и др., причем в кейнсианском значении. С помощью кейнсианского метода П.Суизи выдвигает концепцию оманой кривой спроса в условиях олигополии. При помощи миро-системного анализа П. Баран развивает теорию зависимости и модель центр-периферия. Эти и другие открытия радикальных политэкономов и сегодня изучаются и применяются в рамках современной экономической теории.

Новые методы дали неомарксистам возможность глубже изучить отдельные экономические явления, не вписывающиеся в устоявшиеся системы объяснения функционирования экономики, и предложить комплексный анализ монополистического капитализма. Но их методологический аппарат оказался недостаточно гибким для объяснения уже следующей ступени развития капитализма, что и послужило одной из причин распада неомарксистской школы.

На базе неомарксистской школы появились несколько независимых течений, таких как: школа аналитического марксизма, французская школа регулирования, постмарксизм, др.

## **РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ**

**Е. Петренко, У. Снопкова**

*2 курс, факультет экономики и управления*

Научный руководитель – асс. Е.А. Феофилактова

Начало налоговой системы Российской Федерации как самостоятельного суверенного государства относится к 1991 году. Принимаются Законы 27 декабря 1991 года: "Об основах налоговой системы в РФ"; "О налоге на прибыль"; "О налоге на добавленную стоимость"; "О подоходном налоге