

# НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ПРИМЕР ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ

Е. Дешевых

*3 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – проф. С. И. Красов

История знает немало примеров жестокости и бесчеловечности, кровавых преступлений империализма, но никогда еще не совершались такие зверства и злодеяния и в таких масштабах, какие творили гитлеровцы. Именно поэтому справедливое возмездие стало требованием всех честных людей, одним из условий сохранения прочного мира на земле. Советские воины и солдаты стран антигитлеровской коалиции проложили путь международному правосудию – Нюрнбергскому процессу над главными гитлеровскими военными преступниками.

В ходе подготовки к процессу страны участники антигитлеровской коалиции не сразу пришли к единому мнению относительно необходимости самого процесса, не говоря уже об обеспечении подсудимым права на защиту. Не было твердой уверенности в необходимости судебной процедуры при наказании главных военных преступников и у руководящих политических деятелей США. Некоторые французские политические деятели также выступали за казнь без суда. Противники наказания военных преступников выдвигали различные аргументы, из которых наиболее распространенными были следующие:

1. События международной политики не могут быть предметом юридических решений, а поскольку война – средство политики, то к уголовной ответственности за ее развязывание привлекать нельзя.
2. Принципы "nolum crimen sine lege" и "ex post facto", т.е. что в 1939 г. агрессивная война не считалась еще международным преступлением и, следовательно, привлечение к уголовной ответственности тех, кто развязал вторую мировую войну, было бы нарушением этих основных принципов права.
3. Доктрина государственного акта, в соответствии с которой все действия, предпринятые от имени государства, не подлежат суду третьего государства, доктрина, исходящая из признания абсолютного суверенитета государства, не связанного никакими нормами международного права.
4. Принцип иммунитета глав государств, в соответствии с которым глава государства мог быть осужден лишь национальным судом.
5. Преступное действие, совершенное в соответствии с приказом начальника, не может рассматриваться как преступление.

В результате получался замкнутый круг – глав государств судить нельзя, у них иммунитет, правительство и военное командование действовали от имени государства – следовательно, неподсудны, а все остальные преступники действовали в соответствии с приказами и также не отвечали за свои действия.

Советский Союз добивался того, чтобы гитлеровские главари предстали перед Международным судом. Неотвратимость уголовной ответственности гитлеровцев за их злодеяния нашла выражение в декларации о дружбе и взаимной помощи, подписанной 4 декабря 1941 г. правительствами СССР и Польши. О строгом наказании фашистских преступников говорилось так же в Московской декларации, подписанной руководителями СССР, США и Великобритании 30 октября 1943 г. Никогда еще судебный процесс не объединял все прогрессивные элементы мира в таком единодушном желании покончить с агрессией, расизмом и мракобесием. Но не было ни одного случая, чтобы права подсудимых как-то ущемлялись.

В итоге, международный военный трибунал признал агрессию тяжчайшим преступлением международного характера. Приговор Трибунала как акт международного правосудия является постоянным предостережением всем тем, кто пытается проводить человеконенавистническую политику, политику империалистических захватов и агрессии, создания угрозы миру и безопасности народов.

#### **Библиографический список**

1. Советско-Польская Декларация о дружбе и взаимной помощи 4 декабря 1941.
2. Декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности 30 декабря 1943.
3. Нюрнбергский процесс: право против войны и фашизма / под ред. И.А. Лелья, И.И. Лукашака. – М., 1995.

## **УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА**

**В. Нассуха**

*3 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – **проф. С.И. Красов**

20 ноября 1945 года произошло событие, которое без преувеличения стало несущим в конструкции современного мироустройства и легло в основу международной уголовной практики. Речь идет о Нюрнбергском процессе. В нынешнем 2010 году весь мир отмечает 65-летнюю годовщину беспрецедентного по масштабам и процедуре Суда народов над нацизмом и подручными Гитлера, виновными в гибели десятков миллионов людей.

И даже спустя 65 лет впору говорить об актуальности нюрнбергских уроков. Мир стремительно меняется. Перед человечеством встают новые вызовы и новые угрозы. Одна из самых опасных – угроза международного терроризма. У этого страшного явления, быстро набравшего глобальный размах, много схожих черт с фашистским террором. То же игнорирование международного права, та же бесчеловечная жестокость, массовость жертв, непредсказуемость атак, от которых не застрахованы даже самые сильные и развитые страны.