

# ПОНИМАНИЕ ФЕОДАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ БРИТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Н. Кислухин

*3 курс, исторический факультет*

Научный руководитель – доц. Т.С. Никулина

На всем протяжении изучения истории средних веков понятие «феодализм» являлось основополагающей категорией, однако отечественные медиевисты перестали задумываться и спорить над тем, что же из себя представляет феодализм уже достаточно давно, пользуясь классической для советской историографии марксистской концепцией А.И. Неусыхина. Предложенная Гуревичем в 1970 г. новая модель была отвергнута, так как она основывалась на идее о преобладании в Средние века межличностных отношений, как фактора становления феодального общества.

Проблема теории феодализма стала интересовать исследователей лишь в конце XX начале XXI вв. Это было сопряжено с выходом в Оксфорде книги Сюзан Рейнольдс, которая получила название «Фьефы и Вассалы». Данная работа затрагивает все основные проблемы, существующие в концепциях феодализма в разных историографических традициях. В частности Рейнольдс работает со сложившимися понятиями фьефа и вассалитета, подвергая их обстоятельной критике, по причине того, что современные представления о них не подкреплены данными из источников, а являются следствием подгонки их к существующим концепциям. Рейнольдс говорит о том, что большая часть концепций основана на данных полученных в 16-17 вв. только лишь из одного достаточно позднего источника 12 в. – *Lidri feodogum*. Важно так же отметить особую позицию Рейнольдс по отношению к верховной власти в средние века. Если классически принято считать средневековье периодом «феодальной анархии», то есть фактически периодом, когда верховной власти не было как таковой, то Рейнольдс утверждает, что в средние века существовала сильная центральная власть государственного аппарата управления, состоящего из короля и вассалов, над всем населением своего государства.

Рейнольдс критикует как сложившуюся модель вассалитета, так и фьефа. Если говорить о вассалитете, то основное направление ее критики заключается в следующем: данный средневековый институт рассматривается как форма личной зависимости вассала от сеньора. Рейнольдс же считает, что понятие вассалитет чаще описывает обычные отношения между подданными и правителем. Так же Рейнольдс говорит, что для объяснения многих феноменов средневекового общества, в частности и института вассалитета, исследователи чрезмерно увлекаются таким понятием как межличностные отношения. Хотя они в свою очередь не отражают изменения политических отношений или средневекового земельного права, которые, по мнению Рейнольдс, играют решающую роль в становлении средневеко-

вого общества. Говоря о фьефе, Рейнольдс вновь отмечает, что те представления, которые существуют в современной науке, могут быть отнесены, в лучшем случае, к эпохе позднего средневековья. Рейнольдс говорит о том, что формирование фьефа, в том виде, в котором он понимается, можно проследить лишь с 12 в. Одна из важнейших мыслей Рейнольдс заключается в том, что феодально-вассальные институты и отношения не были продуктом слабой небюрократической власти в раннее СВ, но больше бюрократической власти и профессионально права которое начало развиваться с 12 в. С одной стороны тут можно увидеть мысль об отсутствии преемственности между раннем средневековьем и более поздними периодами, с другой она говорит о наличии уже в 12 в. в государствах Европы сильного бюрократического аппарата и профессионального права, что подтверждает сведениями английских источников.

Важно отметить какое влияние данная работа имела на отечественную историческую науку: Гуревич прямо говорит о том, что одной из причин, по которой он вернулся к изучению проблем теории феодализма, было появление книги Рейнольдс. Взгляды Гуревича и Рейнольдс во многом не совпадают, так как, как известно, Гуревич основной движущий силой развития феодализма считал межличностные отношения, что в корне не совпадает с позицией Рейнольдс на этот счет. Книга Рейнольдс постоянно встречается в ссылках отечественных историков, что уже говорит о том, что она является достаточно популярной в профессиональной среде. В 2005 г. проходит круглый стол, получивший название «Феодализм перед судом историков», на котором активно проходит обсуждение этой книги, но и сам факт проведения круглого стола по такой проблеме во многом является реакцией на новаторские мысли, высказанные Рейнольдс.

Книга Рейнольдс стала очередной вехой в изучении теоретических проблем истории средних веков. книга вызвала волну споров и дискуссий, открыла новые горизонты для исследователей, столкнула разные подходы в понимании истории вообще. Вопрос о феодализме не был снят, а наоборот появились новые, часто противоположные, точки зрения, требующие изучения и осмысления. Вопрос не закрыт до сих пор и очевидно не будет закрыт в ближайшее время.

#### Библиографический список

1. Reynolds S. *Fiefs and Vassals. The Medieval Evidence Reinterpreted.* Oxford, 1994.
2. Гуревич А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе, М., 1970.
3. Дубровский И.В. Как я понимаю феодализм // Одиссей. М., 2006.
4. Дубровский И.В. Рецензия на книгу *Reynolds S. Fiefs and Vassals. The Medieval Evidence Reinterpreted* // Одиссей. М., 1998
5. Неусыхин А.И. Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Западной Европе VI-VIII вв. М., 1961.
6. Селунская Н.А «Сеньория, община и вассалитет престолюдинов», или «Презумпция невинности Рейнольдс» // Одиссей. М., 2006.
7. Уваров П.Ю. В поисках феодализма // Одиссей, М. 2006