

ботанность нормативно – правовых актов, а также отсутствие механизмов реализации издаваемых нормативно-правовых актов.

Одним из выходов из создавшейся ситуации может служить систематизация нормативно – правового материала, однако, в настоящий момент она не совсем целесообразна в связи с изменчивостью и нестабильностью экономического законодательства.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации 1993 года.
2. Купчии В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. М.: Экономика, 2000
3. Морозова Л. А Теория государства и права. М.: Юристъ, 2002.
4. Морозова Л. А. Проблемы современной российской государственности: учебное пособие. М., 1998.
5. Тихомиров Ю.А. Публичное право. Учебник для юридических факультетов и вузов. Издательство БЕК. Москва, 1995.
6. Ходов Л.Г. Основы государственной экономической политики. М.: БЕК, 1997.
7. Шамхалов Ф. Государство и экономика: основы взаимодействия. М.: Экономика, 2000.

## **ПРАВО В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ РУССКОГО ОБЩЕСТВА В ТЕОРИИ ДЕСНИЦКОГО С.Е.**

**П. Прасолов**

*4 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. Т.Ф. Юдина

*«Не знающий закона, не может знать  
своей собственной свободы» [1]  
(С.Е Десницкий)*

XVIII век в отечественной истории запомнился, как отправная точка возникновения и развития русской юриспруденции. Столь позднее зарождение обязано низкой правовой культуре всего общества, отсутствию уважения к праву и закону. Многие указы не публиковались и сохранялись в тайне. Закон в то время отождествлялся с волей императора, с его неприкосновенной прерогативой. Правоприменение носило сугубо казуистический характер, что означало неравное положение лиц и разное толкование норм в конкретных делах. Отсутствовало различие в понятиях «право» и «закон», последние же часто носили не правовой характер, нарушая естественные и неотъемлемые права человека в их современном понимании. Данные обстоятельства существенно подрывали уважение общества к праву и закону, веры в авторитет нормы не было. Подобное положение вещей не могло быть вечным, необходимы были собственные правовые теории, собственная наука и свои ученые праведы. Первым отечественным про-

фессором юристом, стремящимся исправить существующее положение, стал Семен Ефимович Десницкий.

С.Е. Десницкий (1740–1789) был студентом Императорского Московского университета, где зарекомендовал себя с лучшей стороны, за что был отправлен обучаться в шотландский университет города Глазго. В то время там преподавали ученые, оказавшие большое влияние на студента: Адам Смит, преподававший нравственную философию, куда входила и юриспруденция, профессор Джон Миллар, читавший лекции по публичному и частному шотландскому праву. В своем обучении он добился значительного успеха. Степень доктора права была присуждена ему в виде исключения без защиты, что не было заурядным фактом в жизни учебного заведения. Десницкий стал первыми иностранцем, получившим ученую степень в Глазго. В 1774 году ему присвоено звание ординарного профессора.

По возвращении в Россию Десницкий добился права чтения лекций на русском языке, что делало науку доступной для широких слоев населения. В них он знакомил слушателей не только с римским, но и русским правом, отстаивал необходимость научного и систематического изучения юриспруденции. Для этого была учреждена кафедра русского законовещения, где он выделил теоретический отдел, так как видел основу подготовки юриста именно в теории, принципах права и его системе. Все это стало толчком к реформированию преобладающей в то время юридической науки, повышению качества подготовки юриста.

Весьма интересна и прогрессивна теория происхождения государства. Десницкий, в отличие от большинства западных правоведов того времени, не придерживался договорной теории, а ключевым звеном в развитии общества признавал частную собственность [2].

Ученый не остался в стороне от изменений и подготовил свой проект преобразований государственного строя России. Его работа называется «Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи». Основная идея была изложена просто: *«Законы делать, судить по законам и производить суд во исполнение – сии три должности составляют три власти: законодательную, судительную и наказательную»* [3]. Таким образом, Десницкий впервые в России выдвинул принцип разделения власти, основанный на критерии сдержек и противовесов.

Основной толчок к изменению в праве и правосознании русского общества профессор видел в учреждении постоянно действующего законодательного органа – Сената, который представлял бы интересы большинства граждан. Именно на него возлагалась функция издания законов, а не на императора, что могло ограничить произвол и своеволие монарха. Все это могло повысить уважение к праву у всего общества, повысить его место в системе ценностей.

Автор ввел понятие «четвертой» власти, названной им «гражданской». Это была первая попытка теоретически обосновать городское самоуправление, дать народу доступ к власти, управлению местными делами, что, безусловно, повысило бы уровень правосознания.

Первый представитель русской юридической кафедры стал пропагандистом принципов правды и гласности. Неслучайно последующие поколения российских юристов называли его «отцом русской юриспруденции». Во многом он опередил современную ему западноевропейскую правовую науку.

Блестящая характеристика была дана Десницкому профессором С.Ф. Морошкиным: «Читая его сочинения, я совершенно убежден, что ему недоставало только читателей и иностранного имени для занятия места близ **Монтескье** и других знаменитых юристов прошлого века...»

#### **Библиографический список**

1. Томсинов В.А. Российские правоведы 18-20 веков: Очерки жизни и творчества. В 2-х томах. М.: Зерцало, 2007
2. Азаркин Н.М. История юридической мысли в России / Н.М. Азаркин. М., 1999.
3. Десницкий С.Е. Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в России // В кн.: Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. М., 1959.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ РЕФОРМ М.М. СПЕРАНСКОГО**

**О. Пижамова**

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. **Т.Ф. Юдина**

Реформы являются неотъемлемой частью эволюции государства. Развитие общества требует за собой изменения правовой базы. Чтобы грамотно разработать и претворить реформы в жизнь, необходимо ознакомиться с опытом предшественников. Знание истории в данном случае необходимо. Одним из ярких примеров исторической реальности является ситуация в начале XIX века и деятельность М.М. Сперанского. В связи с этим данная тема актуальна и в наше время.

Цель работы: показать актуальность основных идей реформ, разработанных М.М. Сперанским, и их эволюцию.

Основные положения проекта государственных преобразований («Введение к уложению государственных законов»): разделение властей; наличие двухпалатного парламента (Государственная Дума и Государственный Совет), различные уровни представительных органов (волостная, окружная, губернская думы); министерства как центральные органы исполнительной власти; Сенат – высший судебный орган, уровни судов (волостной, окружной, губернский суды), гражданский и уголовный суд; законы государственные (преходящие