

## ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ

В. Фокина

*1 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. Ю.Е. Пермяков

В настоящее время проблема правового нигилизма является одной из самых обсуждаемых. Впервые обеспокоенность данным явлением появляется в общественной мысли XIX века, но, несмотря на то, что природа правового нигилизма рассматривается не только в работах теоретиков права, но и социологов, политологов и философов, данная тема до сих пор далеко не исчерпана. Фактически, во многих работах, посвященных вышеуказанной проблематике, авторы вместо её детального исследования и анализа дают оценочные суждения по поводу данного явления.

Люди склонны оценивать правовой нигилизм с позиций морали и справедливости. Мораль изначально выступала в качестве основания права и было бы логично предположить, что оценивание с точки зрения морали близко, если не тождественно, оцениванию с правовой точки зрения. Однако очевиден тот факт, что мораль и право представляют собой две различные системы общественных ценностей.

В обыденном сознании распространено мнение о том, что возмездие является одним из самых действенных способов восстановления справедливости. Слово “возмездие” (от старославян. «мечь», «место») означает возвращение все на свои места. Нередко люди сами начинают вершить возмездие, если государство и право не способны восстановить справедливость должным образом.

Так, весной 2010 года широкий резонанс вызвала деятельность группы молодых людей, называвших себя “приморскими партизанами”. Члены группы вступили в вооруженную борьбу с милицией, мотивируя свои деяния необходимостью искоренения произвола и тотальной коррупции, а также ряда других негативных явлений в деятельности милиции. Совершая акты возмездия, лица действовали очень жестоко, в результате их нападений было убито два сотрудника милиции, четверо ранено, еще двое получили ранения при задержании. В общественном сознании за “партизанами” закрепился ореол народных мучеников. Люди, руководствующиеся принципами справедливости, оправдывают их поступки, но те, для которых приоритетны принципы морали, считают “приморских партизан” нелюдьми и осуждают всякое проявление симпатий к ним [1]. Последняя точка зрения по поводу поведения нигилистов, как правило, получает широкое распространение и поддержку, но далеко не каждый нигилист соответствует образу морального злодея. В этой связи также показателен пример деятельности т. н. “охотника за нацистами” Симона Визенталя. В послевоенное время он занимался поисками нацистских преступников, кото-

рыс по различным причинам не были осуждены во время проведения Нюрнбергского процесса. При этом он нередко прибегал к противоправным методам. В частности, Визенталь причастен к похищению нациста А. Эйхмана, который был тайно вывезен из Аргентины в Израиль для предания суду. Поскольку данная операция была проведена неофициально, Аргентина обвинила Израиль в грубом нарушении её суверенитета. Израиль оправдывал противозаконность операции беспрецедентностью преступлений А. Эйхмана, несущего ответственность за организацию геноцида еврейского народа в годы Второй мировой войны. Многие разделяли мнение о том, что человек, прошедший через несколько концлагерей и потерявший в них более 80 родственников, имеет право не только на активное участие в поимке нацистов, но и на пристрастное отношение к ним. Визенталь всегда был против призывов “не берeditь старые раны” и критиковал всех, кто благосклонно относился к нацистским преступникам. “Старый бандит всё равно остается бандитом” – говорил он [2]. Действия С. Визенталя не нарушали принцип справедливости и нормы морали, но с правовыми предписаниями они вступали в очевидное противоречие.

Научное познание должно выяснять причины существования как самого права, так и явлений, препятствующих его эффективной реализации. Для достижения этой цели необходимо теоретическое осмысление сущности правового нигилизма. Создание научной концепции правового нигилизма необходимо для решения практических вопросов юриспруденции, связанных, например, с проблемой повышения уровня законности в жизни российского общества. При теоретическом осмыслении умение анализировать предмет непредвзято и объективно является наиболее важным, а при изучении такого явления, как правовой нигилизм, данное умение является первым шагом на пути правового обеспечения справедливости. Таким образом, именно грамотное изучение теоретических аспектов проблемы, а не многочисленные дискуссии о моральных оценках поведения в итоге смогут послужить хорошим фундаментом в борьбе с правовым нигилизмом.

#### Библиографический список

1. Чернышёв А. Приморские “партизаны” выступили с посмертным заявлением // Газета “Коммерсантъ”, №188 / П (4488). 11 октября 2010 года.
2. Simon Wiesenthal The Murderers Among Us: The Simon Wiesenthal Memoirs / Edited by Joseph Wechsberg. -NY: McGraw Hill Publishing, 1967.