

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: РОССИЙСКИЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ

С. Шафатова

3 курс, исторический факультет

Научный руководитель – асс. М.Е. Цибарева

Согласно разработанной Министерством экономики РФ Концепции промышленной политики, она представляет собой комплексную систему мер, осуществляемых государством в целях повышения эффективности и конкурентоспособности отечественной промышленности и формирования её современной структуры, способствующей достижению этих целей.

Выработка цели и приоритетов промышленной политики происходит на основе стратегических ориентиров, задаваемых для производственной и коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов рынка, а также для социальной активности государства.

Промышленная политика призвана решить следующие основные группы проблем:

1. крайняя разлаженность механизма воспроизводства
2. ограниченные возможности законодательно-правовых инструментов государства.
3. структурные диспропорции в экономике.

К задачам российской промышленной политики относятся:

– создание механизма формирования и реализации промышленной политики (включая государственные органы, их функции и правовые инструменты, определение «правил игры» и организацию диалога между бизнесом и властью);

– развитие государственных и рыночных механизмов обеспечения производства финансовыми и кадровыми ресурсами, внедрения новых технологий и инноваций;

– создание условий и инструментов межсекторного, межотраслевого и межрегионального перелива капитала и проведение структурной перестройки экономики.

Ключевыми вопросами промышленной политики выступают обоснование выбора приоритетов, для какого – либо государственного содействия, выработка механизма отбраковки неэффективных производств, определение институциональных и иных мер для осуществления структурных преобразований.

В последнее время субъектами промышленной политики выступают уже не только органы государственного управления, но и крупный бизнес, регионы (Свердловская, Тульская, Пермская области, Башкортостан и др.), в которых уже разработаны стратегии и программы промышленной политики соответствующего региона, они пытаются поменять вектор развития

на устойчивый промышленный рост, а также крупные промышленные ассоциации и союзы (Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата).

В развитых странах на смену традиционной, «жесткой» промышленной политике, ставящей целью создание и развитие «приоритетных» отраслей экономики, пришла новая, «мягкая», ориентированная на содействие росту конкурентоспособности национальных компаний-производителей. Для нее характерно отсутствие жестких отраслевых приоритетов. Прежде всего, стратегия такого вида находит поддержку и понимание у представителей Российского союза предпринимателей и промышленников. Деятельность коммерческих банков при этом подчиняется их собственным стратегическим целям и задачам, которые мало связаны с общенациональными приоритетами.

Страны, которые позднее других вступили на путь индустриального развития и использовали идеологию экономического национализма (Германия, Япония), как правило, проводили более активную, разностороннюю и последовательную промышленную политику. Активность такого рода в немалой степени зависит от того, какая партия в данный момент у власти. Ярким примером того служат США.

Как показывает практика развитых стран, прямые меры структурной политики в основном действуют в отношении слаборазвитых и деградирующих отраслей, косвенные – в отношении передовых. Однако вопрос о том, какая из стабильных производственных сфер займет лидирующие позиции, решается в ходе жесткой конкурентной борьбы.

На наш взгляд и по опыту развитых стран, в России также необходим специальный федеральный закон о взаимоотношениях российских промышленных союзов и объединений с федеральным правительством по тем вопросам, которые входят в сферу ответственности тех или иных промышленных союзов.

Российская промышленность все больше теряет инновационный характер, утрачивается научно-технический потенциал ее воспроизводства.

ВИДЫ И ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Е. Сорокина

2 курс, факультет экономики и управления

Научный руководитель – доц. Е.Н. Кононова

Россия, не успев вступить на путь рыночной экономики, столкнулась с рядом кризисов: кризис 90-х годов, названный трансформационным спадом производства), кризис 1998 г. (дефолт), мировой кризис 2008-2009гг. Поэтому в теоретическом и практическом аспекте исследование природы, причин, разновидностей кризисов и возможностей антикризисной политики государства актуально для нашей страны как никогда.