

Религиозное чувство в таком случае понимается, как одна из возможностей направить человека на путь «правильного» существования.

На основании рассмотренных мотивов можно сделать вывод о том, что Л.Н. Андреев был одним из тех русских писателей, в произведениях которых с наибольшей силой отразились экзистенциальные идеи рубежа веков. Воплотив в своих рассказах идеи, выраженные в исканиях философов-предшественников и современников, он их существенным образом переосмыслил. Так, мысль С. Кьеркегора о том, что человек через страх, отчаяние, ужас приходит к Богу и находит в нём путь своего дальнейшего развития, у Л.Н. Андреева обретает иное звучание: человек не всегда обретает себя в Боге. Перед ним возникает проблема существования в мире без Бога. Проблема земного существования (с Богом или без Него) и её решения становятся предметом рассказов и размышлений Л.Н. Андреева.

РАЦИОНАЛЬНОСТЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ: ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ МЫ РАЦИОНАЛЬНЫ?

А. Кравченко

2 курс, юридический факультет

Научный руководитель – проф. В.Л. Лехциер

Проблема рациональности сегодня является одной из ключевых философских проблем. Рациональность классифицируется и типизируется. Например, согласно философу Павлу Гуревичу, она рассматривается в 3-х аспектах:

1. Рациональность понимается, как метод познания действительности, основанный на разуме.
2. Рациональность трактуется многими учеными как некая структура, имеющая свои внутренние законы и особенности.
3. Рациональность отождествляется с определенным принципом, атрибутивным свойством цивилизации.

Кроме того, в философии полным ходом ищется, так называемая, новая рациональность. Проблема рациональности интересовала философов, начиная с древности, и именно тогда появилось определение человека, как «рационального животного», данное Аристотелем в «Никомаховой этике» и связанное им с рациональностью повседневного практического мышления («фронезис»). В Новое время рациональная способность человека была в основном отождествлена с научной или теоретической рациональностью (эпистемой). Современные исследования различных форм духовной деятельности людей показали, что монополия науки и научного мышления на рациональность утрачивается.

Философия и социальная теория XX века накопила много понятий и концепций, пытающихся ответить на вопрос, действительно ли мы рациональны. Я думаю, что это действительно очень важный и трудный вопрос,

имеющий непосредственное отношение к нашему самопониманию. Крупнейший немецкий социолог Макс Вебер в рамках своей концепции понимающей социологии создал учение о целерациональном типе действия, имеющим рациональную ориентацию, руководствуясь определенной целью.

В современной философии есть еще два известных понятия, описывающих рациональность. Они принадлежат крупнейшему современному немецкому философу Юргену Хабермасу – это понятия "инструментальной рациональности" и "коммуникативной рациональности". Инструментальная рациональность – это рациональность прагматичного мышления, которое, всегда исходит из целеполагания и выбора средств, для достижения целей этими средствами, в том числе оказываются и люди. Такая рациональность ориентирована на успех. Под коммуникативным действием Хабермас понимает такое взаимодействие, по крайней мере, двух индивидов, которое упорядочивается согласно нормам, принимаемым ими за обязательные и имеющие целью – взаимопонимание.

В заключении хочу сказать, что вопрос о рациональности остается. Да, современный человек рационален и прагматичен, однако не является ли прагматичная рациональность всего лишь оболочкой неких нерациональных состояний. Можем ли мы отрицать, что порой тело диктует нам логику поведения? Можем ли мы быть уверенны, что рациональность – это одна из неотъемлемых частей человеческого мышления и поведения? Так ли важна рациональность или это всего лишь один из внешних защитных механизмов, помогающих нам «устоять на ногах» при столь стремительном темпе современной жизни?

Я предлагаю вам задуматься над тем, насколько рационален каждый из вас, действительно ли это так и если да, то насколько это важно?

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО: ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ

В. Васильев

4 курс, биологический факультет

Научный руководитель – доц. А.Б. Макаров

Концепция постиндустриального, или информационного, общества, выдвинутая во второй половине XX в. рядом учёных (Д. Белл, Э. Тоффлер, З. Бжезинский), никогда не отличалась однозначностью. Как следствие, многими исследователями она не принимается и поныне. Но, тем не менее, отдельные факты новейшей истории человечества (проходящая с сер. XX в. НТР, наличие государств с высокой долей доходов от сферы услуг в ВВП) объективно свидетельствуют в пользу правдивости данной концепции. Однако же в чём конкретно проявляется её противоречивость? Рассмотрим лишь некоторые из основных проблем, связанные с данным учением.