

ВОИС в ст. 12 требует для стран – участниц предусмотреть эффективные средства правовой защиты при использовании объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Аналогичные положения содержатся и в Директиве ЕС о гармонизации некоторых аспектов авторского права и смежных прав в информационном обществе. Названные документы в вопросах охраны интеллектуальной собственности придерживаются проавторского подхода, в духе которого США и странами ЕС воспринята концепция косвенного нарушения авторских прав, обосновывающая привлечение к ответственности Интернет – провайдеров за нарушение интеллектуальных прав в глобальной сети. Стремление РФ вступить в ВТО, необходимость учета документов ЕС обусловили восприятие этой концепции и в России. В проекте части четвертой ГК РФ содержится норма, предусматривающая ответственность Интернет - провайдера и случаи освобождения его от ответственности. Несомненно, презюмирование вины провайдера имеет преимущества: простота доказывания и меньшие финансовые затраты правообладателя. С другой стороны, реализация данных норм на практике может послужить ограничению доступности информации, опасаясь возможной ответственности провайдеры будут блокировать доступ к информационным ресурсам сети Интернет. Нельзя не отметить, что вопрос об ответственности провайдеров один из самых спорных в сфере интеллектуальной собственности, поэтому при разработке международных договоров и иных документов в названной сфере необходимо учитывать не только интересы развитых государств, но интересы общества, что требует нового подхода к регулированию этой сферы отношений.

## **СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ**

**А. Инюшкин**

*4 курс, юридический факультет*

**Научный руководитель – доц. Ю.С. Поваров**

Способы обеспечения исполнения обязательств играют важную роль не только в праве Российской Федерации, но и в мировой практике, так как они гарантируют надлежащее исполнение сторонами совершенной сделки. Часто встречающимися способами обеспечения исполнения обязательств являются резервирование права собственности (*Reservo de dominio*) и условие «эскроу» (*Escrow*). В международной коммерческой практике, а также в законодательстве многих стран – Великобритании, Италии, Франции, Японии, ряда латиноамериканских стран допускается и используется способ обеспечения исполнения обязательств в виде резервирования права собственности. Суть данного способа обеспечения исполнения обязательств заключается в следующем. При продаже товара в кредит в контракте

делается оговорка о сохранении за продавцом права собственности на проданный товар до тех пор, пока не будет произведен последний платеж. Таким образом, при использовании резервирования права собственности покупатель должен отдавать себе отчет в том, что пока он полностью не оплатит товар или пока не наступят оговоренные обстоятельства, он не станет его собственником, а следовательно, не сможет распоряжаться им по своему усмотрению (продавать, дарить, завещать и т. д.), если иное не предусмотрено законом или договором.

Выделим существенные особенности данного способа обеспечения обязательств:

1. О факте резервирования должно быть известно третьим лицам, поэтому сделка оформляется надлежащим образом;
2. Предметом такой сделки может быть только движимое имущество;
3. Риски случайной гибели товара покупатель принимает на себя в момент передачи ему товара;
4. Экспортер может требовать возвращения ему товара в случае банкротства своего импортера и право собственности на его товар не переходит к управляющему конкурсной массой.

Другим часто встречающимся способом обеспечения исполнения обязательств в англо-американской системе права является условие «эскроу» (Escrow). Это весьма специфичный, но достаточно надёжный способ обеспечения исполнения обязательств. Эскроу относится к обязательствам, исполнение которых связывается с наступлением какого-либо обстоятельства или условия. В России нет аналога данному термину, однако для мировой коммерческой практики эскроу вполне применимо и используется как гарантия исполнения обязательств. Американский глоссарий следующим образом определяет Escrow: это письменный документ, или «deed» – «договор за печатью» (т.е. договор, оформленный в особом порядке на бумаге или пергаменте, подписанный и снабженный печатью), который передается обладателем прав какому-либо третьему лицу с тем, чтобы это лицо удерживало такой документ (договор) у себя до тех пор, пока не наступит какое-либо обстоятельство, или не будет выполнено какое-либо условие. Есть и легальные определения условия «Escrow». В Гражданском кодексе штата Калифорния в ст. 1057 дается основная характеристика «Эскроу»: A grant may be deposited by the grantor with a third person, to be delivered on performance of a condition, and, on delivery by the depository, it will take effect. While in the possession of the third person, and subject to condition, it is called an escrow. На русском языке данную статью можно было бы изложить так: «Подлежащее предоставлению по договору имущество может быть передано третьему лицу, которое при наступлении определенных условий должно будет его передать во исполнение договора. Владение третьим лицом под условием называется эскроу».

В США услуги эскроу агентов подлежат особому лицензированию. Часто агентами эскроу выступают банки, адвокатские фирмы, биржи, брокеры.

Исходя из этого можно считать, что «Escrow» – это своего рода посредничество, осуществляемое лицензированными субъектами. При анализе практики применения данного способа обеспечения исполнения обязательств можно сделать вывод о том, что в США он прежде всего находит своё отражение в сделках с недвижимостью.

## **ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ ИЗ ИНТЕРНЕТА КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

**М. Михайлов**

*4 курс, юридический факультет*

Научный руководитель – доц. А.В. Юдин

Такая глобальная информационная сеть как Интернет весьма сложное явление, придуманное человеком, причем как с социального, информационного, так и с правового аспекта. В сети Интернет можно не только получить, но и разместить любую информацию различного характера, в том числе политического, коммерческого и личного, различные авторские произведения (литературные, музыкальные) и иные объекты интеллектуальной собственности.

В судебной практике по делам о защите чести и достоинства, отдельным избирательным спорам, делам, связанным с защитой интеллектуальной собственности стороны, бывает, ссылаются на информацию, полученную из Интернета. Важно отметить, что суды общей юрисдикции и арбитражные суды относятся к такому виду информации по-разному. В частности, арбитражные суды без каких-либо оговорок рассматривают подобную информацию в качестве доказательств. Суды же общей юрисдикции до недавнего времени исключали подобную информацию из сферы судебного исследования, ссылаясь на ее недопустимость и на положения ст. 55 ГПК РФ, в которой указывается закрытый перечень процессуальных источников, из которых суд может получить информацию, имеющую значение для дела.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" отмечается, что правообладатели несут большие финансовые потери, в связи с незаконным размещением произведений и фонограмм в телекоммуникационных сетях, в частности в сети Интернет и сети сотовой связи. А в п. 25 названного Постановления Пленум констатирует следующее: "Размещение объектов авторского права и (или) смежных прав в телекоммуникационных сетях, в частности в сети Интернет, является ис-