

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИЙ

В статье рассматриваются разные подходы к оценке качества и эффективности инноваций с позиций государства и предпринимателя, возможные ошибки и проблемы. Анализируются факторы инновационного и экономического роста. Сопоставляются данные о типах инновационного развития в разных странах, возможностях и последствиях избранного варианта.

Ключевые слова: научно-технический прогресс, инновации, оценка, инвестиции, качество, эффективность, факторы инновационного развития, человеческий капитал, инновационные стратегии.

Инновационное производство, от зарождения и формулирования идеи вплоть до ее реализации и прибыльного применения, необходимо рассматривать как отдельную сферу экономической деятельности со своими затратами и результатами в форме как продукта (патента, лицензии, нового товара), так и прибыли.

Если рассматривать инновации как сектор экономики, то возможно говорить об экономической эффективности, качестве характеристик инноваций. При этом, в отличие от многих других экономических результатов, здесь речь идет не столько о количественных показателях, сколько о качестве, соответствии, приемлемости, возможности использования, адаптации к реальным условиям.

Инновации исходно имеют различные эффекты и формы воздействия на экономику страны. Их следует рассматривать не

* © Алайцева Т.В., Алайцева М.П. 2017.

Алайцева Татьяна Васильевна (alaytv@gmail.com), канд. экон. наук, доц. кафедры Общего и стратегического менеджмента Самарского университета, 443011, Российская Федерация, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

Алайцева Мария Петровна (snab@autosystem.ru), магистрант Самарского университета.

только в технологическом, но и в историческом аспекте по их значимости и влиянию на научно-технический уровень страны, месту и степени участия в геополитических процессах. С этой точки зрения инновации представляют собой общегосударственную задачу, решаемую аналитиками и экономистами - профессионалами высшего звена управления страной, в том числе профессиональными политиками. И здесь кроется первая опасность, поскольку если решения о главных направлениях инновационного развития принимаются непрофессионально, чиновниками, зачастую под влиянием личных или групповых интересов, то и результаты инноваций будут сомнительными, а расход и перерасход ресурсов – несомненным.

Другая опасность в общегосударственном масштабе связана с представлением о том, что новое – непременно хорошее, нужное, прогрессивное, особенно если недостаточно или некачественно осуществляется аналитическая деятельность. Поэтому в масштабах национальной экономики расходы на ненужные, несвоевременные инновации вполне возможны, ведь экономические решения принимает не собственник, комбинирующий свои или заемные ресурсы и принимающий на себя больший или меньший риск, а чиновники депутаты, ориентирующиеся на свои интересы или собственные представления о пользе и благе.

При этом самые насущные и востребованные с точки зрения национальных интересов новшества могут оказаться вне внимания и финансирования из-за незнания, конфликта интересов, политических причин. До сих пор огромные ресурсы тратятся на глобальную цель обеспечения обороноспособности, при этом вряд ли рост военных расходов можно отнести к наиболее полезному использованию ресурсов. При этом в наиболее развитых странах инновационный процесс наиболее активен именно при производстве вооружений и разработке технологий, в первую очередь предназначенных для данной сферы деятельности.

В любом случае при анализе инноваций на макроуровне должна решаться задача распределения ограниченных ресурсов между глобальными и сиюминутными целями.

В то же время на микроуровне, с точки зрения отдельного предпринимателя, исторический аспект и глобальные проблемы находятся на втором плане, они практически не анализируются. У предпринимателя, как правило, нет доступа к значительным финансовым ресурсам, отсутствует возможность влиять на распределение государственных инвестиций.

Для массового предпринимателя характерен гораздо более прагматичный, оперативный взгляд на инновации. Обычно рассматривается быстрота получения отдачи, величина ожидаемой прибыли в соотношении с затратами. Наиболее глубоко и тщательно анализируются рыночные параметры – спрос, цены, действия конкурентов, поведение потребителей, и т.д.

С предпринимательской точки зрения инновации не рассматриваются с позиций взаимной совместимости, они практически не задумываются о возможном распространении новшества в другие сферы и на другие продукты. Это вполне естественно для микроуровня. Для оценки качества и эффективности инноваций здесь применяются понятия нужности, удобства, улучшения жизни потребителя или производителя в случае обновления не конечного, а промежуточного продукта.

В то же время следует задуматься – все ли инновации, прибыльные, успешные, эффективные с позиций рынка, оправданны с точки зрения глобального научно-технического прогресса (далее – НТП)? Конечно, нет. Возможно, нововведение успешно в данный период из-за недостаточности или невостребованности информации о нем или последствиях его применения.

Ситуация изменится с изменением информационного фона. Довольно ясно это можно проиллюстрировать на примере отношения к продуктам питания глубокой переработки, рафинированным и искусственно улучшенным. Данный частный пример, с одной

стороны, касается достаточно узкой проблемы, с другой стороны, как выяснилось, потребление указанных продуктов питания влияет на экологию человека, то есть имеет глобальное значение.

Также следует отметить, что качество и эффективность инноваций, осуществляемых предпринимателями, во многом определяются экономическим климатом национальной экономики. Например, высокие налоги сокращают экономический рост, перераспределительная политика в сфере доходов способствует экономическому росту, а в его рамках – росту инновационности экономики. Очень заметны действия государства при поощрении не любого роста, а именно инноваций, модернизации. Так, используя возможности регулирования денежно-кредитной политики, можно поощрять или ограничивать инвестиции и их направленность.

Все стратегии развития представляют собой определенную комбинацию факторов производства (экономического роста). В одних случаях преобладание какого-либо фактора связано с общим технологическим уровнем, в других – с ситуацией конкретного решения определенной задачи [1].

Факторы производства тесно связаны между собой. Например, ограниченность финансовых ресурсов влияет на развитие образования как в масштабах государства, так и на уровне семейных расходов, что приводит к недостаточному уровню развития человеческого капитала [2]. Для специалистов, подготовленных в условиях постоянного дефицита финансовых ресурсов, может быть характерен взгляд на инновации, как на рискованные расходы с высоким уровнем неопределенности и негарантированным результатом. Также при недостаточном уровне квалификации уровня образования в широком смысле может не хватать элементарных знаний для грамотного осуществления инноваций.

В то же время ограниченность финансовых ресурсов заставляет организации экономить на инвестициях, особенно инновационной направленности. Особо ясно эти ограничения проявляются в периоды спада деловой активности при ориентации на

внешнее финансирование. В свою очередь, сниженная инновационная активность компаний приводит к снижению конкурентоспособности, а, значит, и доходов, уровня и качества жизни человека. Таким образом, существует сложная, но вполне объяснимая зависимость между ограниченностью и доступностью финансовых ресурсов, инновационной активностью фирм, образованностью и уровнем и качеством жизни людей.

В каждой стратегии развития есть определенное соотношение человеческого и физического капитала. В разных стратегиях будет преобладание роли (и доли) применяемого либо человеческого, либо физического капитала. И только в инновационных стратегиях имеет место явное преобладание фактора, наименее измеримого и контролируемого – НТП [3].

Преобладание данного фактора приводит к более эффективному использованию других факторов экономического роста. Но национальные экономики различаются не только уровнем преобладания фактора НТП, но и происхождением научно-технических разработок. Чем выше уровень развития страны и уровень благосостояния населения, тем, как правило, выше уровни применения инновационных стратегий, фактора научно-технического прогресса. Исключение могут составить лишь страны, ориентированные на эффективный экспорт сырья, в первую очередь, энергоресурсов. Таким образом, в одних странах экономическая политика опирается в основном на инновационный рост, в других - преимущественно на различные комбинации и пропорции труда и капитала [4].

С одной стороны, инновационное развитие требует применения новых, более современных и, как правило, более дорогостоящих элементов физического капитала – технологий, оборудования, материалов. С другой стороны, при применении инновационных стратегий делается акцент на повышение качественного уровня и накопление человеческого капитала.

Противоречие может заключаться в несовпадении изменений в основных факторах экономического роста. Так, быстрый рост технического уровня машин и механизмов может свидетельствовать о высоком уровне развития человеческого капитала профессиональных изобретателей, инноваторов, рационализаторов. При этом уровень пользователей, применяющих технические новинки в производственном процессе, может оказаться недостаточным [5].

Описанный вариант характерен для стран, заимствующих инновации. В этом случае даже огромные затраты на закупки технологий и физических элементов капитала не приведут к эффективному экономическому росту. В стране, заимствующей инновации, часто требуются дополнительные затраты на адаптацию техники и технологий к реально достигнутому уровню.

Грустной иллюстрацией данного утверждения может служить опыт СССР середины 80-х годов XX века, когда до перестройки М.С. Горбачевым было объявлено «ускорение развития», попытка технического перевооружения экономики. На огромные суммы в валюте были закуплены технологии и оборудование, которые в значительной степени не сумели использовать либо от отсутствия необходимой технической базы, либо от несовпадения, например, типоразмеров. Также частично невостребованной осталась техника с электроникой, которая предъявляла к работе исполнителей высокие требования, и просто отказывалась работать при их несоблюдении.

В случае незаконного заимствования дополнительные затраты, снижающие общую эффективность, связаны уже не с адаптацией, а имитацией, подделкой. Масштабы этих затрат могут быть разными, но они имеют смысл только в случае существенной экономии по сравнению с законными методами получения новинок.

Если вновь обратиться к советскому периоду, то изоляция СССР была важнейшим фактором НТП, поскольку выбора – купить за границей высокотехнологические товары или производить самим – не было. «Железный занавес» иногда приоткрывался.

Например, в 30-е годы XX века, когда были «разморожены» отношения с США, индустриализация в СССР активно использовала американские научно-технические разработки и технологии. Это не афишировалось, поскольку считалось временной уступкой, как и НЭП, спасший страну от голода и разрухи в 20-е годы.

Руководство страны, принимавшее решение о научно-техническом сотрудничестве, понимало, что уровень собственного, самостоятельного экономического развития остается невысоким, и быстрые темпы индустриализации просто невозможны. Так, первые автомобили и другие технически сложные машины и механизмы имели зарубежное происхождение.

Разные страны по-разному воспринимают возможность научно-технического импорта. Приход иностранных сборочных производств в свободные экономические зоны Китая, например, дал стране гигантский толчок к собственному индустриальному развитию. Но китайский опыт весьма специфичен. Заимствование на первых порах чужих технологий, в том числе незаконное, дало возможность осуществить технологический рывок, прорыв в новую реальность. На заимствованиях и копировании Китай начал быстро строить свою высокотехнологичную индустрию, приспособивая все к своим возможностям и потребностям.

Можно ли считать опыт инновационного развития Китая универсальным, или хотя бы подходящим для России? К сожалению, нет. И условия другие, и то, что заимствования и имитация наложились на трудолюбие, огромное стремление вырваться из отсталости, готовность работать за низкую зарплату, по крайней мере в первые десятилетия реформ. При этом у Китая не было таких природных возможностей, как у СССР и РФ.

Бывшие соцстраны Восточной Европы пошли по пути принятия готовых товаров и ограничения производства собственных, менее технологичных, в соответствии с условиями евроинтеграции. Многие фирмы были поглощены более сильными западноевропейскими, что послужило возможностью безболезненного повышения

конкурентоспособности. Так, «Шкода» вошла в автоконцерн «Фольксваген», даже сохранив фирменную марку и логотип. Другие утратили их, сохранив товары под чужой маркой (румынский автопроизводитель Дачия и международный автоконцерн Рено). Получив эти страны в качестве рынков сбыта своих товаров, страны Западной Европы оплачивают приобретение дотациями, субсидиями, дешевыми кредитами.

В России в 90-е годы XX века открылись возможности для получения практически любой продукции, в том числе высокотехнологической. Средства для закупок черпались из природных источников, и из внешних финансовых заимствований. Даже оборудование для добычи нефти РФ долгое время закупала за границей. Наличие углеводородов для продажи и высокая доступность закупок в досанкционный период в целом негативно сказались на эффективности собственных инноваций в РФ.

Если анализировать развитие и эффективность мировых инноваций, то вклад стран будет весьма различным. Например, страны-последователи, заимствующие чужие технологии или занимающиеся имитацией, вносят в общий результат наименьший вклад. Можно считать, что на определенных этапах инновационного процесса они избирают наиболее экономичный путь, поскольку не несут значительных инвестиционных и инновационных затрат.

Но выгода эта именно временная. Платить все равно приходится, будь то плата за чужие разработки или штрафы за «пиратство». Но зарабатывать на продаже лицензий, патентов и собственно разработок эти страны не могут. Инновационная активность человеческого капитала в указанных странах падает из-за невостребованности. [6] При этом нет прямой связи между уровнем образования и развитием инноваций. Вполне возможно наличие большого числа людей, получающих высшее образование и имеющих его при одновременной инновационной отсталости страны или при статусе страны-последователя или инновационного имитатора. Усилия людей с высоким уровнем образования в этом случае

направлены на адаптацию заимствований, их приспособление к действующей технической базе.

В каждой национальной экономике в определенный период денежные средства, человеческий капитал и физический капитал должны быть распределены между производством продукции и сферой исследований и разработок, то есть инноваций. Искусственное перераспределение ресурсов в инновационную сферу может сформировать диспропорцию, если производственный сектор не готов воспринять возросший объем инноваций, или содержание и качество инноваций не соответствует его параметрам и возможностям. В случае если государством поддерживается любая инновация, получается разработка инноваций ради самого процесса, а не ради конечной цели. Это может быть связано с политическими решениями, воплощаемыми обычно в призывах – улучшить, модернизировать, догнать, перегнать, ответить на санкции, и так далее.

Следует также иметь в виду, что факторы инновационного развития различаются по возможности счета и учета их влияния.

Так, традиционные факторы роста – труд и капитал (включая землю) имеют и материальную, и денежную форму (труд можно считать через затраты на рабочую силу, заработную плату). Факторы, связанные с НТП, инновационные факторы не имеют простого счета, что создает трудности для сравнительного анализа их с традиционными факторами.

Дополнительные сложности для анализа эффективности инноваций создает тот факт, что НТП, инновации не являются отдельным, обособленным фактором экономического роста. Они ведь проявляются и в применяемой технологии, и в параметрах оборудования, и в уровне подготовки и развития человеческого капитала.

Инновационное развитие требует больших финансовых затрат в суммарном измерении, но из-за вышеуказанных особенностей достаточно сложно определить, на что именно идут дополнительные затраты денежного капитала, насколько они связаны с

фактором НТП. Также достаточно сложно оценить производительность инновационного фактора экономического роста.

Необходимо учитывать также, что факторы экономического роста существенно различаются по степени неопределенности и уровню риска применения. Максимальная определенность связана с традиционными факторами – трудом и капиталом, хотя рисков их применение не исключает. Максимальная неопределенность и риски связаны с фактором НТП, что делает результаты применения инновационных стратегий гораздо более неопределенными и рискованными. Поэтому при применении инновационных стратегий наиболее характерен вероятностный подход.

Мы приходим к общему выводу о том, что инновационное развитие не может быть самоцелью, и всегда осуществляется в конкретно-исторических условиях. Эффективность и качество инноваций оцениваются по-разному с позиций макро- и микроэкономики, государством и предпринимателями. В каждой национальной экономике и сходных по экономическому росту группах стран существует свой вариант инновационного развития, который по-разному может быть оценен с внутренних и внешних позиций.

Библиографический список

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития; пер. с нем. М.: Директмедиа Паблшинг, 2008. 401 с.
2. Алайцева Т.В. Человеческий капитал и система национального образования // Вестник Самарского государственного университета. 2015. № 9/1(131). С. 224-229.
3. Алайцева Т.В., Алайцева М.П. Подходы к использованию факторов производства при применении инновационных стратегий // Экономика и предпринимательство. 2016. №11. Ч.3. С. 893-896.
4. Алайцева Т.В. Модернизация, инновации и фондовый рынок / Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: сборник статей. 2015. Вып. 3. С. 5-14.

5. Alaytseva T. About the effectiveness of management and managerial error // St. Louis: Publishing House Science and Innovation Center, Ltd., 2016. P. 58-66.

6. Алайцева Т.В. Развитие образования и формирование структурной политики в современной России // Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: сб. статей. 2016. Вып. 4. С. 5-12.

*Аничкин И.А., Аничкина В.Р.**

КАДРОВЫЕ СТРАТЕГИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассматривается изучение кадровых стратегий (управления персоналом), что фактически влияет на эффективную деятельность предприятия. Применение данного направления в исследовании стратегического управления организации является важным фактором для своевременного анализа работы компании и достижения поставленных целей.

Ключевые слова: стратегия управления персоналом, кадры, менеджмент, стратегическое управление.

Изучение и разработка стратегии управления персоналом на предприятии является одним из ключевых моментов эффективной работы организации. Данный вид стратегии необходим в условиях нехватки квалифицированных кадров, снижения трудоспособного населения, а также высокой конкуренции предприятий за ценные кадры [1].

* © Аничкин И.А., Аничкина В.Р. 2017.

Аничкин Илья Алексеевич (Ilya.anichkin.94@mail.ru), магистрант Самарского университета.

Аничкина Валерия Равилевна (Iera_bukharova84@mail.ru), магистрант Самарского университета.