

Список использованных источников:

1. Приказ Министерства финансов Российской Федерации (Минфин России) от 9 апреля 2009 г. N 32н г. Москва "Об утверждении Порядка формирования страховых резервов по страхованию жизни".

ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА ОУКЕНА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

А.Ю. Ситникова

Повышение объёма производства ВВП и снижение уровня безработицы – важные макроэкономические задачи государства. Неполное использование трудовых ресурсов является причиной неэффективного производства валовой продукции. Но, в то же время, безработица всегда присутствует на рынке труда страны: определённый уровень ее не устраним даже при наличии государственного вмешательства. Такой уровень безработицы называется «естественным», он связан с ожиданием и поиском работы, а также со структурными изменениями спроса и предложения труда, иными словами, это уровень безработицы в отсутствии циклического экономического спада [2].

Эмпирическая взаимосвязь между темпом роста уровня безработицы (отклонение уровня фактической безработицы от естественного уровня) и процентным отставанием ВВП получила название закона Оукена. Под процентным отставанием ВВП (1) понимается разница между потенциальным ВВП y^F (т.е. ВВП при полной занятости) и фактическим объёмом ВВП y , делённая на потенциальный ВВП y^F [1]:

$$(1) \frac{y^F - y}{y^F}.$$

Исследуя экономику США 60-х годов прошлого века, американский экономист Артур Оукен (1928–1980) установил следующую взаимосвязь (2): превышение уровня безработицы на 1% над уровнем естественной безработицы снижает реальный ВВП y по сравнению с потенциальным y^F на 2,5% [4]:

$$(2) \frac{y^F - y}{y^F} = \beta(u - u^*),$$

где u – фактический уровень безработицы, u^* – естественный уровень безработицы, β – коэффициент Оукена, который согласно работам А. Оукена равен 2,5.

В данной статье проводилось исследование применимости закона Оукена для современной российской экономики. В качестве исходных данных была взята статистика [5] об объемах производства ВВП (выраженный в постоянных ценах 2008 года) и уровнем безработицы в России с 2000 по 2010 года (рисунок 1).

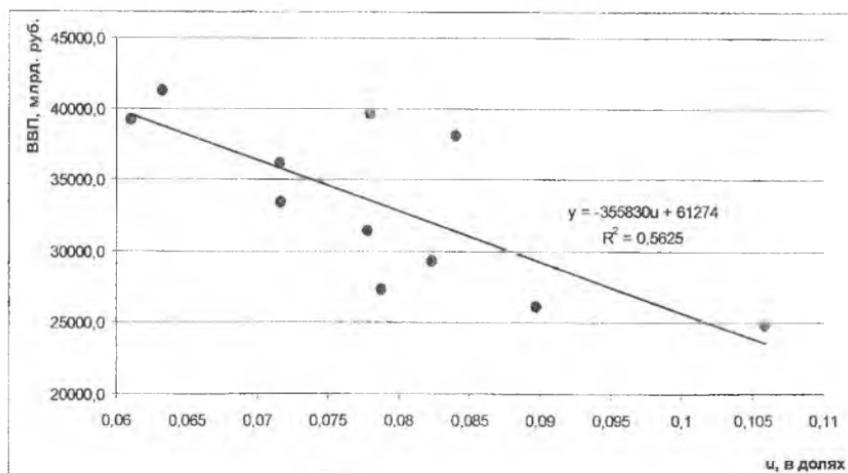


Рисунок 1 – Годовые данные объемов ВВП и уровня безработицы России, 2000-2010 гг.

При помощи простого метода МНК построена линейная регрессия зависимости данных показателей:

$$(3) y = 61274 - 355830 \cdot u.$$

Коэффициент детерминации, оценивающий качество полученного уравнения регрессии, составил $R^2 = 0,5625$, что говорит о наличии заметной (но невысокой) зависимости между ВВП и уровнем безработицы в России в 2000-2010 гг.

После преобразования уравнения (2) к виду линейного уравнения (3) закон Оукена примет вид:

$$(4) y = (y^F + y^F \cdot \beta \cdot u^*) - (y^F \cdot \beta) \cdot u.$$

Следовательно, для российской экономики:

$$(5) (y^F + y^F \cdot \beta \cdot u^*) = 61274; (y^F \cdot \beta) = 355830.$$

Важным является вопрос, какой уровень безработицы в современной России считается естественным и, соответственно, какой объём ВВП считать потенциальным. В данной статье принято допущение, что за 2000-2010 гг. уровень естественной безработицы и потенциальный ВВП не менялись, хотя под воздействием демографических и прочих факторов такие изменения были вполне возможны.

Основываясь на приведённой статистике [5], за естественный уровень безработицы был принят уровень в 6% (т.е. в 2007 и 2008 годах фактическая безработица практически совпадала с естественной). В таком случае потенциальный ВВП составляет порядка 40.000 млрд. руб., а коэффициент Оукена 8,2.

Во многих исследованиях, представленных в общем доступе, естественный уровень безработицы принимается равным 5%. С другой стороны, предполагая, что в 2007-2008 году экономическая конъюнктура России достигла своего пика, был возможен перегрев экономики, следовательно, уровень фактической безработицы мог превышать уровень естественной (в таком случае он мог составлять порядка 7%).

Для каждого вышеописанного предполагаемого уровня естественной безработицы были рассчитаны объёмы потенциального ВВП и коэффициенты Оукена (таблица 1).

Таблица 1⁴ – Взаимосвязь экономических показателей российской экономики

Уровень естественной безработицы u^*	Потенциальный ВВП (в ценах 2008 г.) y^F	Коэффициент Оукена β
5%	43500 млрд. руб.	7,8
6%	40000 млрд. руб.	8,2
7%	36500 млрд. руб.	6,1

Таким образом, коэффициент Оукена в среднем для современной российской экономики в 3 раза выше, чем полагал А.Оукен в своих работах, следовательно, чувствительность российского ВВП к изменению численности безработных в 3 раза выше.

С учётом вышеприведённых рассуждений, закон Оукена для России примет следующий вид (6):

$$(6) \frac{40000 - y}{40000} = 8(u - 0,06).$$

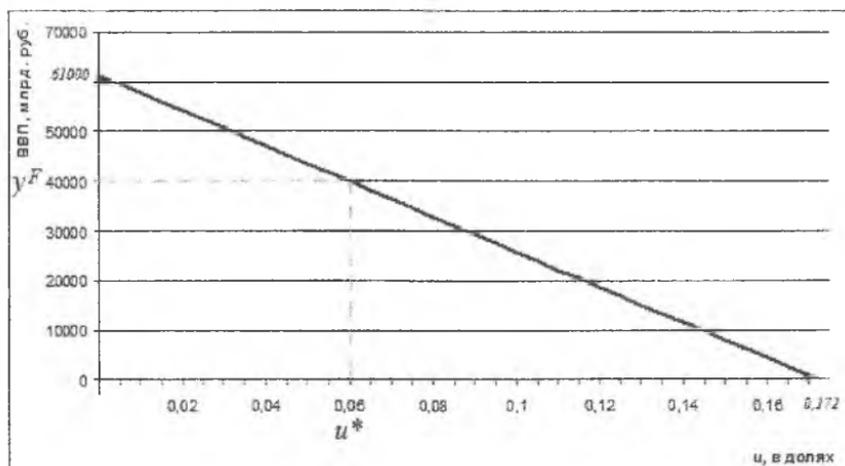


Рисунок 2 – Кривая Оукена для современной российской экономики

Графически кривая Оукена для современной российской экономики представлена на рисунке 2, согласно которой максимально возможный объём выпуска ВВП для современной России равен порядка 61.000 млрд. руб. (при условии, что безработица отсутствует), что характеризует сильный перегрев экономики. При уровне безработицы порядка 17% объём ВВП приблизится к 0.

Вывод: Закон Оукена для современной российской экономики, характеризующий взаимосвязь ВВП и безработицы, носит весьма оценочный характер, поскольку сильной зависимости между данными показателями не наблюдается. Тем не менее, наличие взаимосвязи, силу которой могут ослаблять ряд неучтённых факторов, нельзя отрицать. В отличие от численных выводов, полученных А. Оукеном для экономики США 60-х гг. 20 в., коэффициент взаимосвязи процентного отставания ВВП и отклонения уровня безработицы от естественного уровня для России в 3 раза выше и ориентировочно равен 8. Таким образом, в России чувствительность ВВП к изменению численности безработных выше.

Список использованных источников:

1. Богатырев, В. Д. Экономическая теория для бакалавров менеджмента [Текст] / В. Д. Богатырев, А. Ю. Ситникова // Учеб. пособие. — Самара: СГАУ, 2008. — 256 С.

2. Ситникова, А.Ю. Метод спектрального анализа для выявления циклов экономической конъюнктуры [Текст] / Ситникова А.Ю. // Вестник Самарского государственного экономического университета, №9 (59), 2009. — с. 107-112.

3. Ситникова, А.Ю. Статистическое моделирование динамики молодёжной безработицы [Текст] / В.М. Дуплякин, А.Ю. Ситникова // Тезисы докл. II междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы современного социально-экономического развития», вып. 3. — Самара, Международный институт рынка, 2008. — с. 108.

4. Экономическая теория [Текст] / Под ред. И.П. Николаевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 576 с.

5. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – www.gks.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

А.Ю. Ситникова

Уровень доходов является одним из важнейших показателей уровня жизни населения страны, отражающим уровень материального благополучия. Но оценить уровень дохода населения страны довольно сложно, поскольку существует дифференциация в размерах дохода различных частей населения. Средний доход, среднемесячная заработная плата не отражает различий в доходах населения различных сфер деятельности, форм собственности, географических районов и областей страны.

Для измерения неравенства доходов населения страны существует несколько подходов:

1. При помощи коэффициентов – квартильного, децильного, квинтильного.

2. При помощи кривой Лоренца и коэффициента Джини.

Децильный коэффициент представляет собой отношение суммы доходов наиболее богатых 10% населения к сумме доходов наиболее бедных 10% населения. Чем больше разрыв в доходах населения, тем больше значение децильного коэффициента. Минимальное значение, которое может принимать данный коэффициент, равно 1; оно достигается в случае, когда доходы всего населения равны. Аналогичные рассуждения можно привести