

4. Экономическая теория [Текст] / Под ред. И.П. Николаевой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2008. – 576 с.

5. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – www.gks.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

А.Ю. Ситникова

Уровень доходов является одним из важнейших показателей уровня жизни населения страны, отражающим уровень материального благополучия. Но оценить уровень дохода населения страны довольно сложно, поскольку существует дифференциация в размерах дохода различных частей населения. Средний доход, среднемесячная заработная плата не отражает различий в доходах населения различных сфер деятельности, форм собственности, географических районов и областей страны.

Для измерения неравенства доходов населения страны существует несколько подходов:

1. При помощи коэффициентов – квартильного, децильного, квинтильного.

2. При помощи кривой Лоренца и коэффициента Джини.

Децильный коэффициент представляет собой отношение суммы доходов наиболее богатых 10% населения к сумме доходов наиболее бедных 10% населения. Чем больше разрыв в доходах населения, тем больше значение децильного коэффициента. Минимальное значение, которое может принимать данный коэффициент, равно 1; оно достигается в случае, когда доходы всего населения равны. Аналогичные рассуждения можно привести

по поводу квинтильного и децильного коэффициентов, только вместо доходов 10% населения берутся доходы 20% и 25% соответственно.

В качестве исходных данных взяты статистические данные по заработной плате населения [2]. Естественно, заработная плата – неединственный возможный источник дохода населения, поскольку кроме как от труда, доходы могут быть получены и от других факторов производства (земли, капитала и пр.). Тем не менее, заработная плата – основной и наиболее распространённый источник дохода населения. Также следует отметить, что на сайте Федеральной службы государственной статистики приводятся только официальные данные, которые могут значительно отличаться от действительности, поскольку многие работодатели выплачивают «чёрную» заработную плату. Следовательно, проводимое в рамках данной статьи исследование носит довольно оценочный характер и не совсем точно отражает реальную картину.

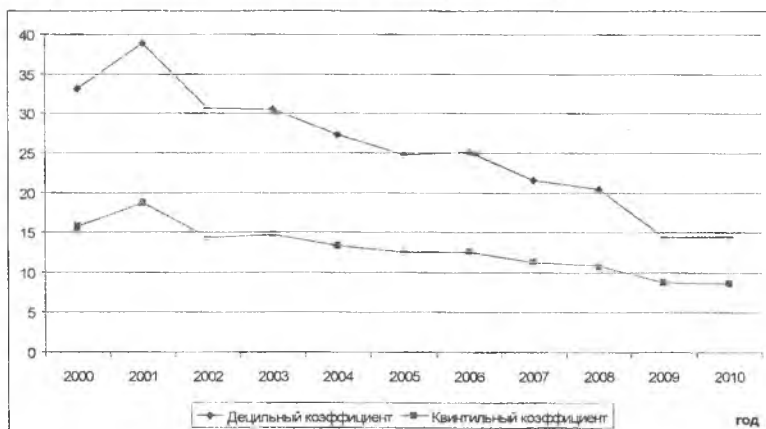


Рисунок 1 – Динамика децильного и квинтильного коэффициента для заработной платы россиян, 2000-2010 гг.

Были рассчитаны значения децильного и квинтильного коэффициентов для заработной платы россиян с 2000 по 2010 гг. (рисунок 1). Как видно, значения этих коэффициентов имеют общую динамику к снижению, что говорит об уменьшении разрыва в размерах заработной

платы в России. Также, анализируя динамику данных коэффициентов, следует отметить, что их значения стали приближаться друг к другу – согласно официальной статистике доля дохода наиболее богатой группы населения стала ниже, а наиболее бедной – выше. Тем не менее, в 2010 году значения децильного и квинтильного коэффициентов составили 14,4 и 8,56 соответственно. Несмотря на значительное снижение, эти значения являются довольно высокими. Для сравнения, самый низкий децильный коэффициент достигается с помощью государственного регулирования в скандинавских странах Дании, Финляндии и Швеции в целях сохранения социального мира между бедными и богатыми и составляет от 3 до 4. В Германии, Австрии и Франции этот коэффициент варьируется от 5 до 7, в США он равен 12-15, в Бразилии – 39. Экономисты считают оптимальным значение децильного коэффициента от 5 до 7, а также что при децильном коэффициенте свыше 10, в стране появляются условия для социальных беспорядков. Это правило не действует разве что в Америке, где считается, что если человек бедный, то сам в этом виноват [3].

Второй вышеобозначенный подход к определению и оценке неравенства доходов населения – при помощи кривой Лоренца – позволяет графически отобразить разницу доходов. Кривая Лоренца строится при помощи соединения отрезками точек с координатами (1):

$$(1) \left(\frac{n}{N}, \frac{\sum_{i=1}^n I_i}{\sum_{j=1}^N I_j} \right),$$

где N – количество групп разбиения домашних хозяйств; n – порядковый номер группы $n \in 1..N$; I_n – доход n -ной группы населения.

Чем ближе кривая Лоренца лежит к биссектрисе – отрезку соединяющему точки (0; 0) и (1; 1) – тем меньше дифференциация доходов населения.

На рисунке 2 представлены кривые Лоренца, рассчитанные на основе тех же статистических данных [2] на 2000, 2005 и 2010 гг. Анализируя полученные графические данные, можно снова сделать вывод о том, что разница доходов россиян в последнее десятилетие снижается, поскольку кривая Лоренца с каждым годом становится ближе к биссектрисе. Однако кривая Лоренца не позволяет численно оценить разницу доходов. С этой целью применяется коэффициент Джини, который представляет собой удвоенную площадь фигуры, заключённой между биссектрисой и кривой Лоренца [1]. Коэффициент Джини может принимать значения от 0 до 1: чем больше его значение, тем больше разница в доходах.

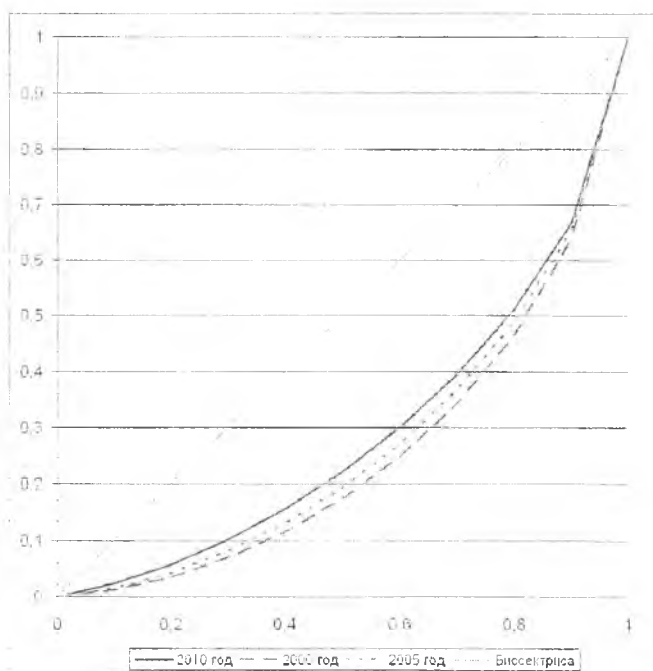


Рисунок 2 – Кривая Лоренца по заработной плате населения России за 2000, 2005 и 2010 гг.

На практике довольно сложно рассчитать площадь такой фигуры. Автором предлагается рассчитать площадь фигур (прямоугольных

треугольников и прямоугольников), заштрихованных на рисунке 3. Вычтя из 1 удвоенную сумму площадей этих фигур, получится искомое значение коэффициента Джини.

Для кривых Лоренца 2000, 2005 и 2010 гг., приведённых на рисунке 2, значения коэффициента Джини составляют 0,48; 0,45 и 0,41 соответственно, что ещё раз подтверждает снижение разницы в зарплате населения России. Тем не менее, наука не дает критических значений для степени концентрации доходов, ориентируясь на которые можно утверждать, что, например, в России имущественная дифференциация зашла слишком далеко и необходимо проводить политику по выравниванию доходов населения или наоборот – еще есть определенный резерв и беспокойства на этот счет неуместны. Можно лишь сравнивать полученные значения коэффициента Джини со значениями такового в других странах мира. И данное значение выше, чем в большинстве развитых стран Европы.

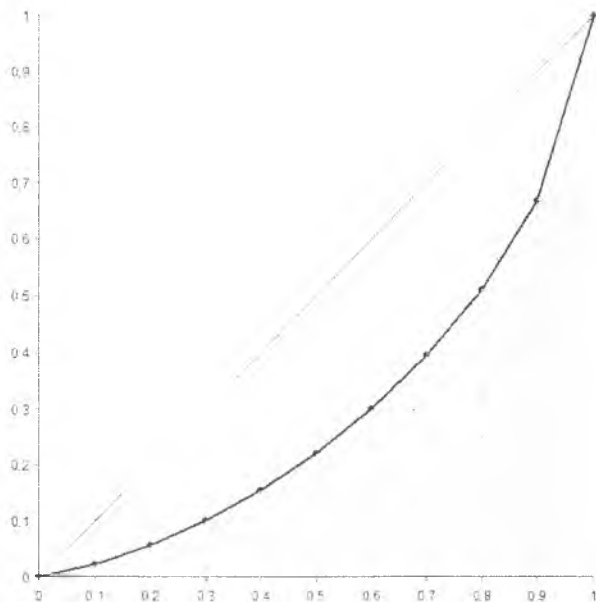


Рисунок 3 – Расчёт коэффициента Джини

Вывод: Несмотря на наметившуюся по официальным данным тенденцию к снижению разницы доходов населения России, эта разница продолжает оставаться довольно высокой, что может стать причиной возникновения социальных беспорядков.

Список использованных источников:

1. Богатырев, В. Д. Экономическая теория для бакалавров менеджмента [Текст] / В. Д. Богатырев, А. Ю. Ситникова // Учеб. пособие. — Самара: СГАУ, 2008. — 256 С.

2. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. — www.gks.ru

3. Сайт информационного издания «Известия.ру» [Электронный ресурс]. — <http://www.izvestia.ru/economic/article3107047/>

**АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОЦЕССА
УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

И.А. Тарасова, А.А. Зверева, Т.В. Голубева

В отечественных и зарубежных источниках категория "денежные потоки" трактуется по-разному. Так, по мнению американского ученого Л.А. Бернстайна "сам по себе не имеющий соответствующего толкования термин "потоки денежных средств" (в его буквальном понимании) лишен смысла". Компания может испытывать приток денежных средств (то есть денежные поступления), и она может испытывать отток денежных средств (то есть денежные выплаты). Более того, эти денежные притоки и оттоки могут относиться к различным видам деятельности - производственной, финансовой или инвестиционной. Чистый приток денежных средств будет соответствовать увеличению остатков денежных средств за данный период, тогда как чистый отток будет связан с уменьшением остатков денежных средств в течение отчетного периода.