

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АЭРОКОСМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени академика С. П. КОРОЛЕВА»

Т. Ю. ДЕПЦОВА

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

САМАРА
Издательство СГАУ
2009

УДК 01
ББК 78.5
Д 359

Рецензенты: канд. пед. наук, доц. А. С. Кочулова,
д-р филол. наук, проф. В. И. Рогачев

Делицова Т.Ю.

Д 359 **Библиографическая деятельность в издательстве: учеб. пособие / Т.Ю. Делицова.** – Самара: Изд-во СГАУ, 2009. – 84 с.

ISBN 978-5-7883-0759-6

Учебное пособие разработано в соответствии с новыми требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 03.09.01 «Издательское дело и редактирование».

Предлагаемый материал излагается с учетом новейших изысканий в области современного библиографоведения, методами аналитико-синтетической переработки информации.

Рассчитано на студентов дневной и заочной форм обучения. Может быть использовано практиками: библиографами, редакторами, корректорами.

УДК 01
ББК 78.5

ISBN 978-5-7883-0759-6

© Самарский государственный
аэрокосмический университет, 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Основные понятия библиографоведения	5
1.1. Происхождение и экспликация понятия «библиография».....	5
1.2. Основные функции библиографии.....	6
1.3. Понятийный аппарат библиографии.....	8
1.4. Библиографическая теория и библиографическая практика.....	12
1.5. Видовая структура библиографии.....	20
1.6. Основные направления деятельности издательско-книготорговой библиографии.....	24
Вопросы для самопроверки.....	39
Глава 2. Библиографическая информация	40
2.1. Состав библиографической информации.....	40
2.2. Формы существования библиографической информации.....	43
Вопросы для самопроверки.....	49
Глава 3. Библиографическая деятельность	49
3.1. Структура библиографической деятельности: назначение, функции, принципы.....	49
3.2. Элементы библиографической деятельности в работе специалиста издательского дела.....	62
3.3. Применение процессов библиографической деятельности в работе издателя.....	64
3.4. Средства библиографической деятельности.....	67
3.4.1. Средства традиционной библиографии.....	67
3.4.2. Средства электронной библиографии.....	68
3.5. Библиографическое пособие как результат подготовки библиографической информации.....	68
3.6. Классификация библиографических пособий.....	69
Вопросы для самопроверки.....	81
Библиографический список	82

ВВЕДЕНИЕ

Библиография имеет отношение ко всем отраслям информационной деятельности. Дисциплина «библиография» давно и закономерно входит в вузовские учебные планы и госстандарты высшего профессионального образования в области издательского дела. Библиографические процессы пронизывают издательскую деятельность, поэтому целью создания настоящего пособия явилось осмысление основных понятий библиографоведения в контексте работы редактора. Четкость и эффективность управления издательской деятельностью, защита интересов потребителей, оперативность и качество редакционно-издательских процессов, современность, точность и полнота информирования об изданиях, сопоставимость характеристик российской продукции с международными критериями зависят от соблюдения требований стандартов, в том числе и в библиографических стандартах.

В результате изучения теоретического курса библиографии студент должен овладеть методологическим аппаратом изучения библиографических явлений, а также получить целостное представление о библиографии как области общественной деятельности, ее месте в современном мире, в системе социальных процессов, осознании места библиографии в издательской деятельности.

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ БИБЛИОГРОВОЕДЕНИЯ

1.1. Происхождение и экспликация понятия «библиография»

Самые ранние элементы библиографической информации в форме упоминаний названий древних книг (эпических поэм и песен о Гильгамеше и др.) обнаружены учеными в текстах глиняных табличек, написанных в середине II тысячелетия до н.э. и, позднее, на Древнем Востоке. Эти элементы можно назвать протобиблиографическими (от греч. «protos» – первый, первичный). Слово «библиография» пришло в европейские языки именно из Древней Греции. В документах V в. до н.э. библиографами называли переписчиков книг. С начала XVII в. в течение более трех последующих веков оно употребляется в значении не «*книгописание*», то есть переписывание книг, а в другом – «*книгоописание*». В России в XVIII в. оно было заимствовано из французского языка калькой слова «*bibliografie*».

Словом «библиография» прежде именовали любой перечень книг, журналов, статей и других документов. Однако по мере расширения состава объектов библиографического отражения (помимо книг ими становились журналы, газеты, статьи и другие документы), развития библиографической деятельности дальнейшая эволюция представлений о библиографии привела к тому, что количество трактовок ее сущности умножалось.

Первоначальные формы существования библиографии были представлены следующими библиографическими явлениями: библиографические сведения, сведения об авторе и/или переписчике, заглавие произведения, внутритекстовые ссылки, списки известных авторов, библиотечные каталоги, библиографические списки.

Легко прослеживается эволюция названных видов: от библиографических элементов, непосредственно связанных с текстом; через каталоги, отражающие конкретные библиотечные фонды; к самостоятельному существованию в виде библиографических списков (перечней), не зависящих от какого-либо текста или места хранения книг.

Сущность библиографии, несмотря на изменения социальных условий, революционных преобразований в сфере технологий, остается неизменной. Развитие книгопечатания, средств аудио- и видеозаписи, телеви-

дения, компьютерной техники не смогли изменить природу библиографии, поскольку основная потребность общества и человека, мотивировавшая появление этого социального явления, – потребность в знании и информации – сохранялась и остается до нашего времени.

Таким образом, современное научное представление о библиографии основано на трактовке ее сущности, понятии «библиографическая информация» и отнесении ее к информационной сфере общества, именуемой в действующем ГОСТ 7.0-99 Библиотечно-информационная деятельность, библиография «информационной инфраструктуры». Информационную инфраструктуру данный ГОСТ определяет как совокупность информационных центров, банков данных и знаний, систем связи, обеспечивающую доступ потребителей к информационным ресурсам. Следует уточнить, что понятие «инфраструктура» обозначает вспомогательную по отношению к любой области социальной деятельности подсистему, обеспечивающую функционирование области деятельности. С этой точки зрения информационная инфраструктура – это социальная система, организующая подготовку и функционирование социальной информации, а библиография – ее подсистема, у которой имеется своя инфраструктура.

Библиографию можно определить как систему, упорядочивающую знание с целью структурирования, трансляции информации и организации ее свободного поиска.

1.2. Основные функции библиографии

Термин «функция» означает также способность объекта к деятельности и саму деятельность, роль, свойство, значение, компетенцию, задачу, способ проявления активности, жизнедеятельности системы и ее компонентов.

В социологии «функция» формулируется в качестве свершения, исполнения, назначения и т.д. В социологическом понимании функция обозначает также зависимость, которая наблюдается между различными компонентами единого социального процесса, когда изменение одной части оказывается производным от изменения другой. В информатике функция рассматривается как внешняя поведенческая характеристика какой-либо системы, представляющая собой целесообразную деятельность элементов по отношению к системе, делающая функционирование системы в целом направленным, информационным, активным.

В библиографоведческой литературе понятие «функция» долгое время отождествлялось со многими другими, такими как «общественное назначение», «задача», «роль», «цель» и т.д.

Функция есть проявление сущности явления, в частности, библиографии. Сущность проявляется в функциях – формах, закрепляющих ее внутреннее движение и способы ее связи со средой. Общая функция системы есть функция-сущность.

С точки зрения упорядочивания документов можно выделить следующие группы функций:

- первая – *идентифицирующая, познавательная* связана с отражением, преобразованием и идентификацией информации;
- вторая – *структурирующая и информационная* связана со структурированием, классификацией и идентификацией документа;
- третья – *ценностно-ориентировочная и коммуникационная* определяет анализ, оценку и ориентацию в мире документов.

Общая функция библиографии – функция оптимизации когнитивно-информационного взаимодействия в системе «мир текстов – мир потребностей в текстах». На втором уровне функциональной структуры располагаются внутрисистемные (общие, абстрактные, фундаментальные) функции: *познавательная* (библиографическое познание документов, документных потоков и массивов, их идентификация), *информационно-коммуникативная* (обеспечение социальной, документной коммуникации на библиографическом уровне), *ценностно-ориентировочная* (библиографическая оценка фиксированных текстов (документов) по различным качественным критериям, предполагающим определение релевантных и пертinentных текстов, соответствующих потребностям, ориентации пользователей в потоках и массивах источников информации), *социокультурная* (обеспечение трансляции книжной культуры библиографическими средствами).

Основные, «сущностные» функции библиографии, соприкасаясь с обслуживаемыми сферами в ходе исторического развития, обретают в различных условиях разные конкретно-исторические функциональные «надстройки» прикладного характера.

1.3. Понятийный аппарат библиографии

Каждая сфера профессиональной деятельности имеет свой специфический язык общения. По мере развития в библиографии сложилась своя терминосистема, необходимая для дальнейшего формирования и функционирования. Понятия непрерывно уточняются, видоизменяются, углубляются, совершенствуются.

Постепенно возникает особый понятийный аппарат, состоящий из комплекса терминов. Известно, что научное понятие является исходным пунктом всякого научного знания. Определенным образом связанные совокупности научных понятий образуют умозаключения, доказательства, законы, теории и в конечном счете — систему всестороннего многоаспектного знания о данном объекте.

Терминология, фиксирующая моменты постоянства и диалектического движения понятий, формируется, как правило, в ходе естественного развития науки. Ученые часто оказываются перед необходимостью употреблять, а порой и вводить новые термины и понятия, отражая тем самым все новые стороны, отношения и связи исследуемых объектов.

Научные понятия имеют определенную языково-логическую форму и динамично развивающееся сущностное содержание. Уточнения старого или введение нового термина (понятия) основываются на сущностных представлениях о рассматриваемом объекте. В то же время нередко терминологические уточнения (устранение многозначности — полисемии и омонимии, выяснение родовидовых и иных логических отношений с другими терминами) связаны в основном с формально-логическим подходом, который в этом случае можно обозначить как логико-терминологический.

Формально-логическая согласованность — непременное условие истинности содержательно-сущностных представлений, и наоборот. Логически непротиворечивая и достаточно полная терминологическая система может быть создана только в результате длительного и всестороннего развития содержательно-сущностных аспектов науки, которая не может рассматривать свой понятийный аппарат как нечто завершенное. В его развитии различаются моменты стихийности и управляемости, в частности, с помощью различных справочных и нормативных документов, например, стандартов.

Упорядочению библиографической терминосистемы в отечественной практике с давних пор служат различного рода терминологические и энциклопедические словари и энциклопедии. Примечателен терминологический словарь К. Р. Симона «Библиография. Основные понятия и термины», к сожалению, не завершённый из-за смерти автора. Словарь создан на основе теоретико-методологических представлений К. Р. Симона о библиографии и ее терминологии, изложенных, в частности, в статье 1937г. «О нашей библиографической терминологии», где ученый высказал мысль о том, что состояние терминологии характеризует зрелость науки. Словарь К. Р. Симона и демонстрировал определенный уровень зрелости библиографической науки и практики. Он не претендует на исчерпывающий учет терминов, однако определения 125 терминов здесь даны обстоятельно, с объяснением их этимологии, указанием на время их появления и авторство, смысловую эволюцию, библиографию и пр. Большинство терминов комментируется не только с точки зрения их возникновения и развития, но и сопровождается серьезным теоретическим и историческим исследованием сущности, характера, истории выраженного ими явления. К. Р. Симон излагал и уточнял смысл понятий, проводил различные точки зрения по их поводу, включая непременно и собственную научно-терминологическую позицию. Здесь ярко отразилась личность творца со своими научными интересами и пристрастиями. По замыслу и глубине охвата понятийного аппарата библиографоведения книга К. Р. Симона до сих пор не знает себе равных и ни в коей мере не вытеснена последующими изданиями терминологических словарей.

Начиная с 1970-х гг. в процесс унификации и совершенствования библиографического понятийного аппарата были активно включены государственные терминологические стандарты. Это означает, что определение профессиональной терминологии перешло в ведение государства и стало проводиться по четко установленным правилам. В 1970 г. был введен в действие стандарт «Библиография: Термины и определения». Затем последовала вторая редакция – ГОСТ 7.0-77 «Библиография. Термины и определения». Третья версия, вступившая в действие в 1986 г., называлась уже по-иному: ГОСТ 7.0-86 «Библиографическая деятельность».

Многие недостатки были устранены в ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография». Здесь библиография оп-

ределена как информационная инфраструктура, обеспечивающая подготовку, распространение и использование библиографической информации.

Несмотря на то, что многие специалисты выступали против государственных стандартов как инструмента упорядочения понятийного аппарата библиографоведения, они активно используются (более 30 лет) и продолжают служить упорядочению библиографической терминосистемы и ее гармонизации со смежными и, что очень существенно, международными терминосистемами.

О масштабе терминосистемы можно приблизительно судить по числу библиографических терминов в книговедческих и библиотековедческих словарях, хотя их проблематика и читательское назначение предполагают ограничения терминов сферы библиографии.

В разделе «Библиографическая деятельность, библиографоведение» систематического указателя терминов к терминологическому словарю «Библиотечное дело» определено около 200 терминов, а «Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания» включает более 360 терминов по библиографической проблематике. К этому следует добавить не менее двух сотен терминов, относящихся к библиотечным каталогам и библиотечно-библиографической классификации, общим проблемам информации, коммуникации, информационной деятельности.

Таким образом, ориентировочно понятийный аппарат библиографоведения составляет вербальный комплекс, насчитывающий более 500 терминов. Важная задача – структурировать терминосистему, выделить составляющие ее предметные области. Важнейшая из них – область базовых понятий – теоретико-терминологическая модель библиографии.

В «Общем разделе» ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография» определены базовые категории библиографоведения, такие как библиография, библиографическая деятельность, библиографическая информация, библиографическое сообщение, библиографическая запись, библиографическое описание, библиографический поиск, библиографирование, библиографическое обслуживание, справочно-библиографический аппарат библиотеки.

Раздел «Общие понятия» «Терминологического словаря по библиотечному делу и смежным отраслям знания» включает 21 термин: библиография; библиографическая деятельность; библиографическая информация; библиографическая практическая деятельность; библиографическая продукция; библиографическая работа; библиографические средства; библиографический поиск; библиографическое дело; обслуживание; сообщение; библиографоведение; библиографирование; библиотечно-библиографические ресурсы; средства; результаты; справочно-библиографический аппарат; формы библиографической практической деятельности и др.

Составители «Терминологического словаря по библиотечному делу и смежным отраслям знания», «Общих понятий» предлагают разделы: «Библиографоведение. Методика библиографии»; «Организация библиографической работы»; «Виды библиографии»; «Библиографический поиск»; «Библиографирование»; «Библиографическое обслуживание»; «Справочно-библиографический аппарат»; «Библиографическая продукция»; «Материально-технические средства библиографической деятельности».

Элементы понятийного аппарата библиографии крайне разнородны по происхождению. Наиболее традиционная их часть сформировалась стихийно и ведет свое начало от книжного дела и эмпирической практики библиографирования книг. Ряд терминов явился следствием развития библиографоведения и стандартизации терминологии. Другие термины — результат воздействия смежных или общенаучных дисциплин — библиотековедения, информатики, психологии, педагогики, семиотики, теории классификации, типологии, теории деятельности и др. Последнее десятилетие библиографическая терминосистема значительно обогатилась терминами, заимствованными из электронной среды. Все это терминологическое разнообразие формируется как единая интегрированная система, что оказывает положительное влияние на дальнейшее развитие библиографической науки и практики.

Решается и главная задача теории библиографии — выявление сущности библиографии и ее адекватное определение. По мнению В. А. Фокеева, библиография — компонент социокультурного комплекса доку-

ментированного знания, коммуникации и ценностной ориентации в информационных потоках и массивах, реализующий интеллектуальный доступ к фиксированным источникам информации (текстам, документам, книгам и пр.), отвечающий за формирование и развитие информационной (книжной, библиографической) культуры.

Длительное время библиография квалифицировалась исключительно как область деятельности благодаря значительной научной активности сторонников деятельностного подхода. В результате оказывалось, что один из основных терминов библиографической терминосистемы – библиография или библиографическая деятельность – оказывался излишним, так как воспринимался как синоним. Многочисленные исследования привели к представлению о том, что библиография не только деятельность, но и одновременно – знание, коммуникация, ценностная ориентация, специфическая культура, и это важное положение нашло отражение в новом определении.

Библиография не только метод, но и знание, и феномен науки, культуры, средство коммуникации, ценностной ориентации и пр. Структурирование – важный момент библиографической деятельности, но промежуточный (наравне с такими, как библиографическое описание, доведение библиографической информации до пользователей и пр.), а исходная цель библиографии, как утверждалось выше, – интеллектуальный доступ.

1.4. Библиографическая теория и библиографическая практика

Практики, в том числе и специалисты издательского дела, относятся к теории двояко: одни видят в теоретических разработках более или менее полезное средство для разрешения актуальных практических задач, источник рекомендаций, рецептов, советов, облегчающих труд, а другие рассматривают теорию как интеллектуальный ресурс для самостоятельного разрешения сложных и неожиданных проблем в будущем. Первые — это практики-исполнители, послушно воспроизводящие опыт своих предшественников, поддерживая тем самым традиционную рутину своего ремесла. Вторые — это новаторы, склонные к совершенствованию профессиональной деятельности, чтобы лучше соответствовать требованиям времени. Во всякой профессии нужны и новаторы, и исполнители, так как новаторы

обеспечивают развитие, прогресс, а исполнители — устойчивость и преемственность. При этом исполнителей должно быть гораздо больше, так как в противном случае постоянные инновации могут дестабилизировать практику. Последнее условие хорошо соблюдается в библиографическом деле, в связи с чем реальный спрос практиков на теоретические исследования никогда не был большим.

Периодизацию динамики библиографической теории за два последних века можно схематично представить следующим образом: XIX — начало XX века — любительско-филологический этап; 20-60-е годы XX века — государственно-вспомогательный этап; 70-90-е годы XX века — научно-революционный этап; конец XX века — информационно-технологический этап.

Смена этапов определялась изменениями, происходившими в общественной жизни, которые, в свою очередь, отражались на библиографической практике. Практика, как правило (исключение — третий этап), опережала теорию, давая повод для справедливых упреков в несоответствии теории «жизненным задачам» и «отставании от жизни».

Любительско-филологический этап отечественной библиографии, начатый В.Г. Анастасевичем и В.С. Сопиковым, продолженный академиками-библиофилами и просветителями-общественниками, а завершенный интеллигентами-книжниками Серебряного века, подробно описан историками библиографии. В то время были созданы замечательные библиографические труды, задумывались грандиозные проекты (текущий учет книжной продукции, репертуар русской книги, регистрация библиографических пособий), формировалось демократическое библиографическое сообщество (Московский библиографический кружок, Русское библиографическое общество, Русское библиологическое общество), возникла профессиональная периодика. Библиографическая работа считалась не переменным и важным разделом научной деятельности не только филологов и историков, но и представителей всех научных дисциплин. Среди библиографов этого периода много известных биологов, математиков, геологов, экономистов и представителей других наук. Выдающиеся русские библиографы воспринимались современниками как деятели науки и просвещения, стоящие в одном ряду с видными писателями, учеными, публицистами. Библиографический

труд понимался как творческая деятельность по созданию оригинальных, а никак не «вторичных» культурных ценностей. Не случайно библиографические произведения авторизовывались подобно произведениям научной и художественной литературы. Библиография признавалась самостоятельной наукой или, в крайнем случае, составной частью научного комплекса книговедения, а библиограф-практик имел статус ученого, исследующего, описывающего и систематизирующего книги подобно тому, как ботаник изучает растения, астроном — небесные тела, а географ — ландшафты.

Библиографы-филологи того времени, такие как Г.Н. Геннади, А.Н. Неустроев, Н.А. Рубакин, С.А. Венгеров, А.Д. Торопов, Б.С. Боднарский, Н.М. Лисовский, К. Н. Дерунов и многие другие, в том числе первый библиограф-профессионал В. И. Межов, отлично соответствовали имиджу ученого-энциклопедиста, обеспечивая высокий социальный статус библиографии. Они, конечно, задумывались об общественной миссии библиографии, о библиографическом профессионализме, о методологии и методике библиографической деятельности, но никто не ставил проблемы разработки теории библиографии. Теория, как известно, претендует на раскрытие сущности данного явления и законов, определяющих его возникновение, развитие, преобразование, теоретическое воспроизведение явления, выполняя не только описательную, но еще и объяснительную и прогностическую функции. К теоретическим обобщениям такого рода был склонен в то время, пожалуй, только А.М. Ловягин и, может быть, Н.М. Лисовский. Итак, на любительском этапе своего развития библиография предстает в виде общепризнанной науки, располагающей прикладной методологией и методикой, регламентирующей практику, но не имеющей теории, объясняющей сущность этой практики.

Государственно-вспомогательный этап отечественной библиографии. В 1920 г. библиография стала одним из государственных институтов, мобилизованным для участия в культурном и хозяйственном строительстве, идеологической борьбе и коммунистическом воспитании трудящихся. Огосударствление библиографии означало ее профессионализацию и централизованную организацию. Демократический плюрализм, объективизм, гуманизм и прочие методологические принципы библиографии как науки были осуждены как «вылазки классового врага», а сама библиография из сферы

науки перешла, выражаясь современным языком, в сферу услуг. Отсюда возникла идея «всеобщей вспомогательности» библиографии, воспринятая советскими библиографами, которая органично сочеталась с идеей рекомендательности, руководства чтением в духе коммунистического воспитания. Единственной областью, относительно свободной от воинствующего диктата, была история библиографии, куда перешли Н.В. Здобнов, Е.И. Шамурин, К.Р. Симон, М.В. Машкова и другие подлинныe ученые. Так продолжалось до начала 1970-х гг., когда в сонной атмосфере благостного брежневского застоя в теории библиографии совершенно неожиданно произошла научная революция, существенно ее преобразовавшая. В эти же годы формировались представления о возможностях библиографии и сфере влияния результатов библиографических исследований. Было показано, что через отражение документального потока в библиографических пособиях можно судить об особенностях развития различных областей знания, оперативно регистрируя появление новых направлений. Родоначальниками такого подхода, обозначившего точку соприкосновения библиографии и науковедения, явились Д.Ю. Теплов и Л.В. Зильберминц. Позже эти исследования были продолжены представителями петербургской школы отраслевой библиографии.

1990-е гг. — время наполнения научно-революционной парадигмы, пророком которой по праву следует признать О.П. Коршунова, новыми общебиблиографическими концепциями, выдвинутыми талантливыми и смелыми теоретиками-новаторами — Н.А. Слядневой, В.А. Фокеевым, Л.В. Астаховой (Ласьковой). Все они испытали стимулирующее воздействие идей Коршунова, но, отдавая им должное, подвергли их резкой, иногда нигилистической критике. Поэтому общепризнанность, которой пользовалась теория Коршунова в 1980-е гг., в следующее десятилетие стала не такой очевидной. Это не означало ни смены научно-революционной парадигмы, ни плюрализма (многочисленности) парадигм в теории библиографии. Дело в том, что авторы концепций, претендуя на раскрытие сущности библиографии и красноречиво полемизируя друг с другом, фактически дополняли друг друга, акцентируя различные стороны, грани, разновидности такого сложного общественного явления, как библиография. В конечном счете все они «работали» на общее дело — развитие научно-революционной пара-

дигмы, а вовсе не на ее отрицание. Чтобы убедиться в этом, сопоставим трактовки сущности библиографии, выдвинутые разными авторами.

Книговедческая (чтобы отличить ее от книговедческих филологических схем начала XX в., ее называют также неокниговедческой) концепция библиографии четко и развернуто представлена в монографии А.И. Барсука. Здесь педантично проводится демаркационная линия между библиографией как специальной областью книжного дела и библиографоведением как книговедческой научной дисциплиной, изучающей «историю, теорию, методику и проблемы организации библиографического дела, закономерности, структуру, свойства и качество библиографической информации».

О.П. Коршунов именует свою концепцию документографической, подчеркивая, что она исторически является прямым продолжением и развитием книговедческой концепции. Главное отличие и несомненно прогрессивная новация О.П. Коршунова состоит в том, что он в качестве объекта библиографической деятельности видит не книгу (произведение письменности и печати), а документ. Под документом понимается «любая социальная информация, зафиксированная человеком на любом материальном носителе в целях ее хранения, распространения и использования». Таким образом, библиография выводится за пределы книжного дела и распространяется на музейные экспонаты, произведения живописи и графики, археологические артефакты, ботанические гербарии и т.д., ибо все они представляют собой материальные носители, на которых зафиксирована социальная информация.

Термин «библиография» в этой концепции охватывает библиографическую науку и практику, то есть объединяет в единую систему практическую библиографическую деятельность и библиографоведение. Библиография в целом квалифицируется как область документально-информационной деятельности, связанной со всеми возможными аспектами функционирования библиографической информации в системе документальных коммуникаций. Сущность библиографии опять-таки видится в библиографической информации, выполняющей функцию отграничения библиографических явлений от явлений неблиблиографической природы.

Надо заметить, что документографическая (системно-информационная или информационно-деятельностная) концепция О.П. Коршунова гораздо глубже и содержательнее этого скупого резюме. Близкое знакомство с его учебником — необходимое квалификационное условие для всякого современного библиографа-профессионала.

Дальнейшее расширение объекта библиографии произведено Н.А. Слядневой в ее идеографической или информографической концепции. Здесь библиография рассматривается не на фоне книжного дела или документально-информационной системы, а на фоне Универсума человеческой деятельности. Н.А. Сляднева видит сущность библиографии в ее методологической потенции, а библиографические методы рассматривает как универсальные, пригодные для оперирования любыми «суверенными информационными объектами» — не только документами, но и текстами или нематериализованными «смыслами». Таким образом, идеография поглощает документографию. Библиография, понимаемая как информография, как универсальный метод и средство оперирования информацией и ее документальными носителями, не только сохранит в информатизированном обществе свои функции, но и явится одним из средств обогащения информационного прогресса, поэтому ее теория и практика должны быть преобразованы в соответствии с новой информационной ситуацией.

Перечисленные в этих концепциях исходные понятия «библиографическая информация» и «библиографическая деятельность» вводятся посредством категории информации: библиографическая информация — вид социальной информации; библиографическая деятельность — разновидность информационной деятельности. При этом категория информации не раскрывается по существу; предполагается, что это не входит в задачу библиографической науки. Действительно, в кибернетике, информатике, философии, даже математике имеются многочисленные дефиниции информации.

Уязвимость обыденно-информационных подходов к раскрытию сущности библиографии ощутил В. А. Фокеев, который выдвинул когнитологическую («знаниевую») концепцию. В своей обстоятельной, философски обоснованной и библиографически осмысленной монографии В.А. Фокеев приходит к выводу, что сущность библиографии заключает-

ся в библиографическом знании, поэтому основная категория библиографоведения — именно библиографическое знание, которое понимается как результат особой познавательной деятельности, отражающей мир текстовых коммуникаций и содействующей освоению книжной культуры человеком и обществом в целом. Фокеев не отказывается от информационного подхода при рассмотрении библиографической коммуникации, которая определяется как «взаимодействие людей с помощью библиографического знания, процесс обмена информацией о текстах» .

Дальнейшее развитие библиографическая когнитология получила в исследованиях Л. В. Астаховой. Здесь библиографическое познание представлено как компонент собственно научного познания, который исторически, начиная с XVII в., развивался согласованно с эволюцией науки в целом. В настоящее время, согласно выводам историков науки, последняя вступила в такой этап своего развития, который «характеризуется стратегической направленностью на человека и потребности человеческой деятельности, а также новой идеологией рациональности — гуманитарным антропоморфизмом». Ясно, что такой поворот научного сознания повышает научный статус не только библиографоведения, но и библиографической практики. Л. В. Астахова защищает тот тезис, что библиография обладает научным достоинством, что это научный феномен, а не вторично-вспомогательная область умственного труда. Оказалось, что отечественная библиографическая мысль на новом витке своего развития возвращается к постулату любителей-филологов XIX в.: «библиография — наука», разумеется, наполняя его новым содержанием.

Сказанного достаточно для общей характеристики научно-революционных сдвигов в теоретическом библиографоведении за последние 30 лет, но было бы неправильно полагать, что все библиографоведы поголовно «горели революционным энтузиазмом». Были авторитетные теоретики общей библиографии, занимавшие более сдержанную позицию. К их числу можно отнести М.Г. Вохрышеву и А.А. Гречихина. М.Г. Вохрышева отвергает книговедческую и документографическую концепции в силу их «фрагментарности и однолинейности» и выдвигает культурологическую концепцию библиографии, подчеркивая значимость библиографии как «одного из важнейших способов отражения, хранения и трансляции

культуры от поколения к поколению и как одного из важнейших элементов культурного процесса». С этим тезисом нельзя не согласиться, он достаточно очевиден; неясно только, какую из многочисленных трактовок культуры, обсуждаемых культурологами, М.Г. Вохрышева имеет в виду.

А.А. Гречихин в конце 1980-х гг. горячо протестовал против монопольного положения теории О.П. Коршунова, противопоставляя ей свое понимание библиографии. Это понимание выражено в дефиниции, которая неизменно воспроизводится в публикациях А.А. Гречихина: библиография — область информационной деятельности, основной общественной функцией которой является управление процессом производства, распространения и использования информации в обществе, т. е. информационное управление.

В конце 1990-х гг. возникли, наконец, предпосылки для формирования новой парадигмы, которая открыла информационно-технологический этап в развитии отечественной теории библиографии. В отличие от предыдущего этапа, где движущей силой была теоретическая мысль, очищающая профессиональное сознание от догматического застоя, теперь источником преобразований, требующих осмысления, стала библиографическая практика, интенсивно осваивавшая новые информационные технологии. На повестку дня была поставлена информатизация библиографии, что диктовалось стремительной экспансией электронной коммуникации. Появились основания для того, чтобы говорить о переходе от бумажной коммуникации к коммуникации безбумажной, от книжной культуры к культуре мультимедийной, от индустриального к постиндустриальному информационному обществу.

Библиографоведению предстоит осмыслить место и функции библиографирования и библиографического обслуживания в преобразующейся системе социальных коммуникаций, осознать, что из накопленного опыта получит развитие, а что примет совсем иные формы. Однако пока что теория библиографии, занятая познанием своей сущности, оказалась в стороне от преобразований, столь важных для библиографической практики. Собственно говоря, кризис научно-революционной парадигмы, о котором стали говорить в 1990-е гг., как раз и заключался в неспособности осмыслить библиографическую проблематику информационных технологий. Так,

теоретики библиографии ушли от таких проблем, как библиографически виртуальные коммуникации, Интернет как библиографический ресурс библиографирование электронных публикаций и сайтов и т. д. Очень поверхностно разработаны актуальные проблемы «Библиография и рынок». «Библиография и международное сотрудничество». Молодые теоретики, способные к парадигмальному мышлению, еще не проявили себя. К сожалению, несмотря на всеобщее распространение информационной терминологии, информационно-технологическая парадигма библиографоведения пока не сложилась: нет теоретического воспроизведения библиографической практики в эпоху всемирной информационной сети. Неясно, сохранятся ли действовавшие в документальной коммуникации функции, принципы, виды библиографии. Вероятно, сохранятся, но отвергать возможность их трансформации было бы опрометчиво.

Итак, современная теория библиографии в долгу перед библиографической практикой. Информационно-технологическая парадигма, востребованная в социальной коммуникации, пока не имеет добротного содержания. Наполнение ее законами, концепциями, методологическими принципами, практическими следствиями и рекомендациями — актуальная задача практиков-новаторов и нового поколения библиографоведов-теоретиков. Отправная база для этого существует: это научно-революционная парадигма 1970-1980-х гг. и историческое наследие более ранних периодов. Тем не менее важно понимать, что времени для разработки и утверждения новой парадигмы библиографии осталось очень мало — существует опасность, что профессия библиотекаря-библиографа станет таким же анахронизмом, как античное ремесло библиографа-переписчика книг.

1.5. Видовая структура библиографии

ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» характеризует библиографию как «информационную инфраструктуру, обеспечивающую подготовку, распространение и использование библиографической информации». В качестве последней подразумевается «информация о документах, необходимая для их идентификации и использования».

В соответствии с основными общественными функциями выделяются виды библиографии, отражающие ее назначение. К числу основных видов относят национальную (государственную), научно-вспомогательную, отраслевую, рекомендательную, краеведческую (региональную), издательско-книготорговую библиографии и библиографию библиографии.

Национальную библиографию в соответствии с международными и отечественными терминологическими стандартами трактуют как информационную инфраструктуру, обеспечивающую подготовку, распространение и использование универсальной библиографической информации о документах какой-либо страны/нации (используется в основном авторский и языковой принципы охвата документов). *Государственную библиографию* определяют как информационную инфраструктуру, в функции которой входит подготовка, распространение и использование универсальной библиографической информации о документах, выпущенных на территории страны/государства на основе государственной регистрации самих документов. При этом используют государственно-территориальный охват документов. основополагающая, базовая роль государственной библиографии определяется тем, что именно на этом уровне ведется первичная аналитико-синтетическая обработка всего документального потока, который затем отражается в государственной библиографической информации, составляемой на основе единых методических принципов. Это система высшего уровня, ориентированная на удовлетворение потребностей общества в целом. Государственная библиография является источником научно-вспомогательной и рекомендательной библиографии, базой библиографической работы библиотек и информационных учреждений.

Научно-вспомогательная и профессионально-производственная библиография содействует научной и производственной деятельности специалистов в соответствии с их профессиональными потребностями. Особое внимание она уделяет знакомству с результатами научных исследований, внедрением новшеств, передовым опытом производственно-практической деятельности, достижениями смежных отраслей. Научно-вспомогательная библиография тесно связана с отраслями науки и производства и развивается в соответствии с ними. В ее создании активное участие принимают ученые и специалисты этих отраслей.

Рекомендательная популярная библиография способствует образованию, самообразованию, воспитанию, просвещению и культуре. С помощью присущих ей методов рекомендательная библиография организует процесс самообразовательного чтения, формирует у читателей новые социально значимые интересы, расширяет кругозор. Комментируя литературу, предложенную читателю, рекомендательная библиография помогает выбору произведений для чтения, осмыслению и усвоению прочитанного. Одна из важнейших функций рекомендательной библиографии — формирование культуры чтения как необходимого компонента общей культуры личности. Рекомендательная библиография общедоступна и отвечает всеобщим интересам членов общества, что обуславливает ее популяризаторский, образовательно-воспитательный характер. Рекомендательная библиография обслуживает также запросы читателей, которые профессионально заняты учебно-воспитательной работой.

Основной общественной функцией *краеведческой (региональной) библиографии* является создание и распространение информации о документах, посвященных определенной местности в стране. Она активно способствует всестороннему изучению края (региона), его природы и ресурсов, общественной, экономической и культурной жизни, исторического прошлого.

Издательско-книготорговая библиография способствует подготовке и доведению до потребителей информации об издательском и книготорговом ассортименте документов для содействия их изданию и сбыту в оптовой и розничной книготорговой сети.

Библиография библиографии — специфический вид библиографии, посвященный информации о библиографических пособиях, который представлен универсальной и отраслевой библиографической информацией второй и третьей степени.

Все вышеназванные виды библиографии могут существовать в различных формах с точки зрения хронологического охвата библиографических источников. Выделяется текущая (о документах, созданных в настоящее время), ретроспективная (о документах за какой-либо исторический период) и перспективная (об изданиях, планируемых к выпуску) формы библиографии.

С точки зрения тематики отражаемых документов различают:

- универсальную библиографию и универсальные библиографические пособия, отражающие документы по всем отраслям знания и включающие материал, отобранный по формальным критериям (типологическим, территориальным, государственным, хронологическим и др.);
- отраслевую библиографию — вид библиографии, относящийся к определенной отрасли либо к комплексу отраслей знания или практической деятельности. Развитие отраслевой библиографии связано с потребностями соответствующих отраслей знания. В тех случаях, когда предметом изучения отрасли становятся документальные источники информации (например, в археологии, истории, текстологии, литературоведении), отраслевая библиография получает статус вспомогательной научной дисциплины, выполняя эвристическую и подытоживающую функции. Возникают синтетические формы представления критико-библиографической информации. Среди множества подвидов отраслевой библиографии можно выделить три наиболее важных комплекса:
 - 1) библиография социально-экономической литературы;
 - 2) библиография художественной литературы, литературоведения, культуры и искусства;
 - 3) библиография естественно-научной, медико-биологической и технической литературы;
- тематическую библиографию, называемую также проблемно-тематической, межотраслевой, комплексной. Тематические библиографические пособия могут отражать документы по какой-либо актуальной теме в пределах отрасли, но чаще их целью является ознакомление читателей с информацией, рассредоточенной по источникам разных отраслей и представляющей именно межотраслевой интерес;
- персональную библиографию и персональные библиографические пособия, отражающие документы, посвященные одному лицу — писателю, ученому, общественному деятелю. К этой же группе относятся указатели трудов научных коллективов и организаций.

1.6. Основные направления деятельности издательско-книготорговой библиографии

Библиографические базы данных о книготорговом ассортименте формируются и функционируют в двух вариантах — служебном (для внутреннего использования) и публичном (веб-сайты в сети Интернет).

В работе книготорговых предприятий по формированию ассортимента почти не используются издательские библиографические пособия. Это можно объяснить и тем, что издательства прекратили их выпуск, и тем, что магазины предпочитают работать не с печатными каталогами, а с электронными прайс-листами.

Разработанный в 2001 г. и одобренный теоретиками и практиками книжного дела вариант «Единой информационной платформы в книжном деле», в котором содержатся такие важные компоненты, как библиографическое описание изданий, классификация изданий, электронный формат обмена данными об изданиях, депозитарии перспективной информации, так и не получил широкого распространения. В книжных магазинах Москвы по-прежнему применяются торговые либо внутрифирменные программы, составленные под тот стандарт, который используется в организации. Так, в Московском Доме книги используется формат RUSMARC, в «Библио-Глобусе» — ONIX. Эти форматы весьма различны как по полноте содержания (например, библиографическое описание в ONIX содержит 41 элемент, в RUSMARC — 30 элементов), так и по способу представления информации (ONIX представляет информацию в виде списка полей, RUSMARC — в виде таблицы-карточки). Сеть магазинов «Букбери» не применяет эти форматы, предпочитая минимум информации для идентификации книг.

Каждое предприятие использует собственную классификацию изданий. Московский Дом книги разработал «Виды классификации» применительно к своему огромному универсальному ассортименту. Дом медицинской книги пользуется этой же классификацией, выбирая разделы, соответствующие своему специализированному ассортименту. «Библио-Глобус» использует для систематизации изданий разработанную на основе УДК «Общероссийскую классификацию литературы». Сеть «Букбери» перевела для собственных нужд английскую классификацию, содержащую только основные разделы ассортимента.

Все крупнейшие книготорговые предприятия имеют интернет-сайты, отличающиеся имиджевым оформлением и структурированием, способами формирования каталогов (алфавитного, тематического, издательского и т. п.), полнотой представляемых сведений о книгах и их отражения в книжной карточке, возможностями поиска.

Справочно-библиографический аппарат (СБА) большинства книготорговых предприятий представляет собой совокупность библиографических материалов (библиографические базы данных) и так называемых служебных библиотек. Библиотеки сохранились только в старейших книготорговых предприятиях, уделяющих должное внимание обслуживанию потребителей. Служебные библиотеки в настоящее время состоят из справочных, энциклопедических изданий универсального характера и изданий по книжному делу; в специализированных магазинах универсальные издания заменены энциклопедиями, отвечающими специализации ассортимента. Самыми крупными служебными библиотеками обладают Московский Дом книги на Новом Арбате, магазины «Ноты» и «Библио-Глобус».

Термин «справочно-библиографический аппарат книготоргового предприятия» всегда являлся спорным в отечественной библиографической литературе. В советское время В.О. Осипов использовал термин «служебная библиотека». В шести её разделах должны были присутствовать: нормативно-инструктивные материалы; библиографические материалы, приобретаемые централизованно; пособия, получаемые по подписке; библиографические издания Всесоюзной книжной палаты и различных библиотек; справочные издания; литература по книжной торговле; библиографические материалы, подготавливаемые в книжном магазине (картотеки, разнообразные списки).

Сегодня СБА книготоргового предприятия — это совокупность изданий, помогающих управлять деятельностью книготоргового предприятия и предоставлять в распоряжение покупателей достаточную библиографическую информацию о книготорговом ассортименте. Следовательно, его основу составляют различные библиографические материалы, получаемые извне (как правило, прайс-листы издательств и оптовых книготорговых фирм) и предназначенные для сотрудников и покупателей, а также разнообразные энциклопедические и справочные издания, необходимые в про-

цессе книготоргового библиографирования и библиографического обслуживания. Поэтому в структуре СБА можно выделить два блока: собственно библиографический, необходимый для поиска и идентификации изданий и отражающий движение ассортимента, и литературный, или служебную библиотеку.

Состав СБА зависит от типа и структуры ассортимента, объёма товарооборота предприятия или организации.

Если раньше система библиографических пособий была представлена планами выпуска издательств, каталогами наличия книготоргов, книготорговой периодикой, пособиями Книжной палаты, каталогами-прейскурантами букинистических отделов, рекламными проспектами, данными о культурно-экономическом профиле обслуживаемого района и пр., то теперь издательские пособия в составе СБА отсутствуют. Лишь некоторые крупные издательства продолжают печатать аннотированные планы выпуска. В основном сведения об издательском предложении магазина получают в виде печатных либо электронных прайс-листов. В связи с этим главное место в структуре СБА занимают собственно библиографические материалы, подготавливаемые, как уже отмечалось, на основе своих «фирменных» разработок и правил.

В служебной библиотеке ранее выделялись материалы основополагающего и директивного характера, инструкции, нормативные документы по книжной торговле, библиографические стандарты, справочники, издания по книжной торговле и смежным дисциплинам. Служебные библиотеки современных книжных магазинов значительно беднее по объёму и составу, что объясняется отсутствием места для их размещения, значительностью финансовых затрат на их приобретение и другими факторами.

В настоящее время потребители не могут самостоятельно пользоваться справочными пособиями и библиографическими базами в магазинах. Для информирования посетителей в крупных московских книготорговых предприятиях созданы справочно-библиографические отделы. Деятельность их направлена на удовлетворение запросов потребителей, для чего сотрудники отдела привлекают все имеющиеся на предприятии пособия, входящие в СБА, как собственные, так и других организаций, книготорговых предприятий, издательств.

Часто служебная библиотека формируется исходя из специфики ассортимента и прогнозирования возможных вопросов посетителей. Например, в музыкальном книжном магазине целесообразно содержать в служебной библиотеке разнообразные издания по музыке и смежным видам искусства: следует иметь в виду, что со стороны клиентов возможны вопросы о вышедших или готовящихся к выходу изданиях определённой тематики, а также просьбы объяснить тот или иной музыкальный термин или рассказать о персоналии. В этом случае уровень объяснения или рассказа будет зависеть от кругозора продавца, от его умения пользоваться необходимыми справочными материалами.

Хотя современные принципы формирования библиографической базы книготоргового предприятия универсальны, всё же имеются значительные различия в использовании информационных технологий. Негативным образом это сказывается на формировании той части, которую мы называем служебной базой. Дело в том, что унификация принципов её подготовки есть основа эффективного взаимодействия всех субъектов книжного рынка. Только единообразие и унификация (стандартизация библиографической записи, введение единого электронного формата, обмена библиографическими данными, единые принципы тематического структурирования) подготовки и формирования библиографической базы данных позволят приступить к созданию единого московского библиографического поля, в котором будут представлены библиографические сведения обо всех издававшихся, издающихся, намеченных к выпуску и имеющихся в продаже книгах.

Уровень информирования потребителя о наличии в магазине книги того или иного автора, издательства и серии зависит от грамотного составления библиографической базы данных — как издательской, так и книготорговой, но в любом случае ассортимент изданий может быть представлен в соответствии с временными формами как перспективный, наличный и реализованный. Поэтому издательская библиографическая информация должна быть организована в следующую систему: библиографическая информация о перспективном репертуаре, библиографическая информация о наличном репертуаре, библиографическая информация о реализованном репертуаре.

Издательский репертуар является основным источником формирования книготоргового ассортимента, который, в свою очередь, существует в трёх хронологических формах: перспективный (планируемый), наличный и распроданный. Очевидно, что и книготорговая библиографическая информация отражает именно эти формы.

Библиографическая запись должна быть строго регламентирована в соответствии с действующим ГОСТ 7.1—2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». К сожалению, далеко не все участники даже московского книжного дела придерживаются стандартов.

Любая деятельность подразумевает последовательное выполнение задач, нацеленных на конечный результат. Можно выделить процессы создания, закрепления библиографической информации и её доведения до потребителя. Процесс создания библиографической информации в книжной торговле осуществляется в определённой последовательности: свёртывание документальной информации и перевод её на библиографический уровень, переработка информации издательских и книготорговых библиографических пособий. Если раньше в книжной торговле процесс переработки издательских библиографических материалов был основным, так как главным источником заказа служили аннотированные тематические планы выпуска издательств, то в настоящее время книготорговцы из-за отсутствия подобных планов создают библиографические описания на основе непосредственного ознакомления с поступающими изданиями. Иными словами, книготорговцы самостоятельно формируют библиографическую базу данных книжного магазина, являющуюся исходным массивом для создания и подготовки различных библиографических и рекламных материалов (библиографических картотек, обзоров, рекламных объявлений и т. п.).

В наибольшей степени метод библиографического свёртывания документальной информации используется в букинистической торговле, где библиографическая информация на издания всегда создаётся как бы заново. Это и подготовка каталогов-прейскурантов, и выпуск антикварно-букинистических каталогов, и ведение библиографических картотек. Во всех случаях субъект, т. е. составитель библиографических материалов,

должен прежде непосредственно познакомиться с каждым экземпляром: библиографические записи составляются *de visu*.

Создание и закрепление библиографической информации называется библиографированием. Библиографирование имеет целью производство библиографической информации на основе первичного документального потока (изданий) или переработку информации других библиографических пособий (документального потока) и преобразование её в новые формы.

Библиографирование включает следующие шаги: библиографический поиск документов, библиографический отбор, составление библиографических записей, библиографическая группировка, систематизация, предметизация, редактирование библиографических записей.

Первый этап — подготовительный — начинается с изучения темы будущего пособия, с разработки его проспекта и выявления объектов библиографирования. Второй этап — аналитический (общий анализ документа, составление библиографической записи, индексирование и предметизация). Третий этап — синтетический — заключается в формировании структуры пособия, т. е. в группировке библиографических записей и их редактировании.

Библиографический поиск документов осуществляется по источникам информации. Задача поиска — сбор необходимых сведений об источнике и установление его наличия в системе других источников путём разыскания библиографической информации и пособий (информационных изданий). Поиск не ограничен сбором информации в его узком понимании. Применяются все виды поиска: библиографический, документальный, фактографический. В результате должен быть сформирован исчерпывающий массив изданий как объектов библиографирования для их последующей обработки.

Библиографический отбор производится по заранее заданным признакам. Задача его — сформировать круг наиболее ценных документов, которые будут включены в библиографическое пособие. Выделяют два вида библиографического отбора: ограничительный и качественный. Ограничения в библиографическом отборе могут производиться по любым формальным признакам: книготорговый ассортимент, издательский ре-

пертуар, ценовые рамки, язык, вид издания, тематика и др. Качественный отбор связан с оценкой содержания документов. Потребителям могут быть рекомендованы наиболее ценные из близких по тематике работ, лучше прокомментированные материалы и т. п.

Составление библиографических записей — это закрепление библиографической информации о документе. Библиографические записи делятся на монографические и сводные. Монографическая библиографическая запись, т. е. запись на одномтомное издание, состоит из одной части. Сводная библиографическая запись — это библиографическая запись на многотомное или сериальное издание в целом либо на несколько составляющих его томов (выпусков, номеров); сводная запись состоит из двух частей — общей и спецификации.

Библиографическое описание — совокупность библиографических сведений о документе, приведённых по установленным правилам и предназначенных для его идентификации и общей характеристики. Эти правила регламентированы в стандарте 7.1—2003. Основными источниками для составления библиографического описания являются элементы аппарата, которые используются в следующем порядке: титульный лист и его разновидности; авантаулу; контртваулу; оборот титульного листа; колонтитулу; обложка (переплёт); шмуцтваулу; сведения перед выпускаемыми данными; выпускаемые данные; оглавление (содержание); текст издания и т. д.

Аннотация — краткая характеристика издания с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация является частью книготорговой и издательской библиографической информации о документе. В изданиях аннотация публикуется, как правило, на обороте титульного листа в составе макета аннотированной карточки. Аннотация составляется и оформляется по ГОСТ 7.9—95 «Реферат и аннотация. Общие требования», а также по уточняющему этот стандарт ГОСТ 7.86—2003 «Издания. Общие требования к издательской аннотации».

Отметим необходимость дифференцированного подхода к информационному обеспечению книжного рынка.

Сегодня, безусловно, необходима поддержка выпуска и распространения социально приоритетных разделов книжного ассортимента. Столь же важна — с экономической и организационной точек зрения — инфор-

мационная составляющая. Не секрет, что издания массовой литературы развлекательного характера имеют куда большую рекламно-информационную поддержку, чем серьёзная и по-настоящему полезная книга, которую даже заинтересованный в подобных изданиях читатель или покупатель порой просто теряет из виду.

Именно оперативное и разнообразное справочно-информационное обеспечение книгоиздания может и должно способствовать повышению популярности социально значимой книги, а также улучшению её издательско-полиграфического исполнения.

В таком обеспечении можно выделить две взаимосвязанные области: нормативную и информационно-библиографическую.

В рыночных условиях развития российского книжного дела значение стандартизации ничуть не снизилось по сравнению с периодом планового регулирования.

От соблюдения требований стандартов зависит чёткость и эффективность неадминистративного управления издательской деятельностью, защита интересов потребителей, оперативность и качество редакционно-издательских процессов, своевременность, точность и полнота информирования об изданиях, сопоставимость характеристик российской издательской продукции с международными критериями. Сейчас участники российского книжного рынка уже не могут пренебрегать международными стандартами или учитывать их через 20 лет после внедрения во всём цивилизованном мире (так произошло, например, с ISBN и штрих-кодами). В условиях интеграции различных отраслей науки и техники всё большее значение приобретает и межотраслевая стандартизация. Именно поэтому в СССР в 1978 г. была создана общегосударственная Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИ-БИД), которая в своей деятельности опирается на разработки ИСО — Международной организации по стандартизации.

Система действует не только в России (как преемнице СССР), но и в других государствах СНГ: ни одно из них не заявило об отказе от СИБИД.

Объектами государственной стандартизации СИБИД являются научно-технические термины и определения; представление документальных источников информации; информационно-библиотечная технология; ор-

организационные аспекты деятельности органов научно-технической информации и библиотек; редакционно-издательские процессы.

Что касается представления библиографических записей, то подсистема СИБИД по данному направлению полностью соответствует рекомендациям ИФЛА по международному стандартному библиографическому описанию. ГОСТ 7.1—2003 положен в основу Правил описания коммуникативных форматов и машиночитаемых форматов каталогизации. В последние годы подсистема подверглась коренному обновлению: вместо большого количества однородных стандартов был создан комплекс с общим заглавием «Библиографическая запись», в который вошли стандарты на составление заголовка записи (7.80—2000), на описание электронных ресурсов (7.82—2001), на сокращения слов в описании (7.12—93). В этот комплекс входит и пересмотренный в 2003 г. ГОСТ 7.1 на библиографическое описание, который имеет универсальный характер и распространяется на все виды документов на различных физических носителях.

В доработке нуждаются терминологические стандарты. На 2008 г. их действует семь; кроме того, в нескольких нетерминологических стандартах имеются разделы «Термины и определения» или терминологические приложения.

Стандартизация терминологии позволила упорядочить терминосистему в целом, разработать на этой основе ряд федеральных законов, десятки инструкций и положений, других документов как общероссийского, так и ведомственного уровня.

Деятельность в области стандартизации терминологии проводилась в соответствии с рекомендациями и требованиями соответствующих подразделений ИСО. Все терминологические стандарты разрабатывались на основе международных стандартов.

Здесь имеются определённые успехи, но мы отстаём от практики стандартизации ИСО, где разработан унифицированный свод всех стандартизованных терминов, позволяющий управлять терминологией как единой системой. Создать такой свод на русском языке — одна из задач СИБИД. Не требуется доказывать, что разработка русской терминологии в информатике является первейшей необходимостью для достойного пред-

ставительства России в информационном обществе. Русская терминология «отстаёт» именно в области высоких информационных технологий: здесь наблюдаются издержки деятельности неквалифицированных переводчиков и результаты произвольных заимствований из «американского английского».

Особенно много терминологических проблем существует в библиографии, так как она — своего рода промежуточное звено между книгоизданием, книгораспространением и потреблением книжной продукции коллективным (в библиотеках) и индивидуальном (при покупке). Тем не менее можно утверждать, что сегодня понятийный аппарат библиографа опирается на одну из самых разработанных терминосистем.

Важное место в сфере информационно-библиографического обеспечения книжного дела принадлежит государственной библиографии. Это одна из разновидностей библиографии, предназначенная для максимально полного учёта документов, созданных или опубликованных страной или народом. Напомним, что библиографию в целом определяют как область знания и справочно-библиографической деятельности, которая имеет своим объектом учёт, описание и систематизацию рукописных, печатных и электронных изданий, а также составление пособий, списков и указателей, которые способствуют поиску и идентификации требуемых изданий.

За рубежом аналогом государственной выступает национальная библиография. По своим основным целям и задачам она совпадает с государственной библиографической деятельностью. Существенное отличие, однако, в том, что качественный уровень и надёжность государственной библиографии значительно выше любой другой разновидности библиографии, включая национальную. Государственная библиография основывается на чётко регламентированной и законодательно контролируемой регистрации изданий, которая осуществляется специальными государственными библиографическими центрами: Российской книжной палатой, книжными палатами бывших автономий (ныне национальных образований в составе Российской Федерации), а также секторами национальной библиографии в составе головных библиотек соответствующих краёв и областей Российской Федерации.

Вполне эффективная для российских условий федерализма и многонациональная система государственной библиографии строится по терри-

ториально-видовому принципу, обеспечивая распределение, делегирование прав и обязанностей библиографической регистрации и учёта в центре и на местах; ведётся библиография прежде всего изданий на национальных языках. Существующая именно в России и не имеющая сегодня зарубежных аналогов система государственных библиографических указателей (летописей) и печатных карточек централизованной каталогизации для массовых библиотек позволяет отражать в единообразной форме информацию обо всех основных видах печатных изданий страны, причём не только на русском, но и почти на всех языках народов Российской Федерации.

Государственная библиография была, есть и будет основой для создания всех прочих типов и видов библиографической информации как в печатной, так и в электронной форме. Сегодняшняя задача — добиться оптимального перераспределения функций в центре и на местах. Российская книжная палата (как государственный орган), республиканские книжные палаты (как региональные центры библиографии) и библиографические службы областных библиотек, как и специализированные частные информационно-библиографические службы, могли бы успешно сотрудничать в ряде проектов. Особенно актуально сотрудничество в области распределённой каталогизации, например ретроконверсия гигантских печатных каталогов в машиночитаемую форму, их издание на компакт-дисках. Другое важное направление развития государственной библиографии — создание так называемых авторитетных данных, т. е. проверенных и стандартизированных сведений об именах авторов, наименованиях коллективов, заглавиях серий, информационно-поисковых языках, наименованиях мест издания, издателей и типографий, а также о предметных рубриках. Эти данные, как и сама традиционная библиографическая информация, ныне могут выпускаться не только в виде полных баз данных, но и в виде фрагментов по заказам и разовым запросам (в печатной и машиночитаемой форме). Из нужных фрагментов потребители могут составлять собственные базы данных. Использование авторитетных данных экономит массу денег и времени при библиографической обработке. Причиной неоспоримых преимуществ российской библиографической системы служит чёткая законодательная регламентация основных функций, прав и обязанностей Российской книжной палаты как национального библиографического цен-

тра, обслуживающего всё книжное дело страны. Если такие центры действуют в составе национальных библиотек, это объективно приводит к их ориентации на удовлетворение нужд и запросов, связанных со спецификой библиотечной деятельности, а это нередко препятствует интеграции системы библиографического учёта и статистики печати в общенациональную, а тем более в международные информационные системы. Между тем библиография, в том числе национальная, в решающей степени зависит от издательского дела, которое всё более интернационализируется. Информационная функция давно превалирует в деятельности библиографических центров, а компьютеризация библиографических процессов заставляет кардинально перестраивать их организационную структуру и методы работы, выходя не только за ведомственные рамки, но и за границы страны.

На деятельность национальных библиографических центров (включая и Российскую книжную палату) влияет резкое повышение производственных расходов, связанное с объективными причинами (закупка и освоение новой техники, диверсификация издательской продукции благодаря внедрению новейших носителей информационных товаров и услуг, повышение оперативности и избирательности обслуживания и т. д.), и повсеместное сокращение государственных ассигнований. Существенным фактором стал быстрый рост частного сектора в информационной индустрии промышленно развитых стран. Это заставило национальные библиографические центры стран Запада сознательно и открыто встать на путь коммерческой деятельности, делегировать часть своих функций на кооперативных началах. Россия пока делает лишь первые шаги в этом направлении, на котором возникают трудности и препятствия. В силу традиций до сих пор существуют серьёзные различия в статусе и господствующей трактовке библиографии (да и самой книги) в нашей стране и за рубежом. В России книга по-прежнему в основном рассматривается как продукт и достояние культуры, на Западе – как информационный и коммерческий продукт, т. е. как товар. Поэтому центры экономически развитых стран сосредоточивают особые усилия на наиболее прибыльных направлениях деятельности, часто корректируя их в соответствии с требованиями рынка. В России до сих пор преобладала научно-

методическая и общетеоретическая разработка проблем национальной и других видов библиографии, при этом почти полностью игнорировались сегментация рынка информационно-библиографических услуг и всё более нарастающая потребность не столько в качестве, сколько в оперативности и разнообразии предоставляемой пользователю информации.

Перед национальными библиографическими центрами России стоят следующие стратегические цели:

1. Создание гибкой общенациональной информационной инфраструктуры книгоиздания, книготорговли, библиотечного и архивного дела, средств массовой информации, обеспечивающей их функционирование в рыночной среде и в условиях постоянного развития и совершенствования новых технологий с акцентом на опережающую информацию.

2. Обеспечение максимальной совместимости информационно-библиографических процессов, технологий, изданий и услуг с международными нормами и стандартами для интеграции России в общемировое информационное пространство, развитие взаимовыгодных связей и обменов.

3. Превращение Российской книжной палаты в межотраслевой научно-информационный и библиографический центр, координирующий и организующий общенациональные программы изучения и пропаганды книги и чтения, способствующий взаимодействию государственных и общественных органов управления отраслями книжного дела, установлению прочных связей между теорией и практикой книжного дела, а также выполнению функций консультационного и сертификационного органа по проблемам подготовки и выпуска печатных изданий. Как известно, основой для подготовки государственных библиографических указателей (летописей) служат обязательные экземпляры издательской продукции, получаемые палатой от производителей в соответствии с федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов». Впервые он был принят в 1994 г., затем изменён и дополнен в феврале 2002 г. Обязательные экземпляры после научно-библиографической обработки направляются в крупнейшие библиотеки, обеспечивая комплектование их фондов отечественными изданиями; один экземпляр каждого издания отправляется в Национальное фондохранилище.

Государственная библиографическая информация является эталонной. Она служит базой и основой для всех прочих разновидностей библиографических изданий (отраслевого, тематического или универсального характера — по содержательному признаку; научно-вспомогательных, издательско-книготорговых, рекомендательных — по целевому назначению).

При этом в зависимости от времени издания библиографических произведений печати библиография может быть ретроспективной, текущей, перспективной. Все эти разновидности библиографической информации сегодня выпускаются как в традиционной печатной, так и в машинночитаемой форме.

В целом все пособия издательской библиографии можно классифицировать по различным критериям. Видимо, наиболее оптимальной будет схема, основанная на следующих классификационных признаках: целевое назначение; читательское назначение; структура пособия; хронологический аспект; издательская принадлежность библиографируемых объектов; содержание объектов библиографирования; товарно-тематический аспект библиографируемых объектов; форма публикации; периодичность выпуска; материальная конструкция носителя.

Наиболее сложно выделить издательские библиографические пособия по их структуре. Указателями считают не только аннотированные планы выпуска (по старинке неправильно именуемые тематическими планами, хотя речь в них никогда не шла о темах, а лишь о конкретных изданиях, намеченных к выпуску в определённый период будущего года), но и издательские каталоги. К библиографическим спискам относят столь популярные повсюду прайс-листы, а также неаннотированные листовки и проспекты. Библиографические обзоры чаще всего публикуют в специальной периодике, однако многочисленные рекламные листовки и проспекты, посвященные конкретной книге или серии, также попадают в эту группу.

Что касается разделения по материальной конструкции машинночитаемых и сетевых изданий, то разница между ними небольшая, но ощутимая. Речь идёт об электронных продуктах в режимах офлайн (т. е. существующих самостоятельно как материальный объект) и онлайн (т. е. только в интерактивном режиме). Конечно, в современных условиях пользователю

достаточно просто перенести информацию из сети на дискету и наоборот — и таким образом изменить материальную конструкцию; но как издательский продукт библиографические пособия офлайн и онлайн могут быть весьма различны с точки зрения объёма, структуры и характера подачи информации.

Согласно аналитическим обзорам книжного рынка Москвы, всю совокупность издательской продукции можно условно разделить на две категории. Первая из них представлена изданиями, реализуемыми через книготорговые структуры и выпущенными для получения торговой прибыли. Вторая группа — это так называемая серая литература, т. е. ведомственные издания, выпускаемые малыми тиражами и не ориентированные на получение какой-либо прибыли. К таковым сегодня относятся всё возрастающие по количеству и разнообразию типов и видов официальные материалы, авторефераты диссертаций, учебно-методические, инструктивные документы. Таким образом, и потребители издательской продукции делятся на две большие категории — покупателей и читателей.

Совокупность изданий обеих групп составляет либо издательский репертуар (применительно к одному издателю), либо национальный издательский репертуар (в масштабах всей страны), который подлежит регистрации в государственных библиографических указателях (летописях). Кроме того, в издательском деле библиографическая информация обеспечивает все этапы редакционно-издательского процесса, начиная с формирования издательских планов выпуска и заканчивая отражением движения литературного произведения (от рукописи до книжного издания).

Многие издатели продолжают оформлять картотеки (в основном электронные), которые содержат библиографические и статистические сведения (тираж, гонорар, листаж и т. д.). Эта информация, как правило, никогда не распространяется, тем не менее представляет собой разновидность издательской библиографии.

Ещё одним чисто издательским библиографическим предприятием является каталогизация в издании (*cataloging-in-publication* — CIP), очень распространённая на Западе и не раз безуспешно запускавшаяся в качестве общенационального проекта в СССР, а позднее — в Российской Федерации. Главная цель этой деятельности — создание авторитетной библио-

графической записи об издании, находящемся ещё в стадии подготовки, и последующее использование и включение этой записи в национальные или государственные библиографические указатели.

Необходимо сказать о взаимосвязи и взаимодействии обоих видов библиографии — издательской и книготорговой — и зыбкой границе между ними, отделяющей издательский репертуар от книготоргового ассортимента. Хотя ассортимент формируется в издательском репертуаре изданий, ни хронологически, ни содержательно эти понятия не совпадают. Также нельзя считать ассортимент частью репертуара, поскольку в ассортимент включают издания не только текущего года выпуска, но и предыдущих лет. Можно сказать, что репертуар и ассортимент отражают различные массивы книжных изданий — пересекающиеся, но всё же находящиеся в различных сферах книжного дела. К сожалению, сегодня большинство московских и российских издателей не публикуют свои планы выпуска. Многие ограничиваются тем, что печатают прайс-листы и помещают информацию в российский «Букс ин Принт», причём предоставляемые ими сведения далеко не всегда полны, точны и своевременны. Не все ещё в состоянии оценить, сколь полезны справочно-информационные и библиографические ресурсы Российской книжной палаты, и понять, что их максимальное использование сводит к минимуму потери потенциальной клиентуры и прибыли.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем специфика категориально-понятийного аппарата библиографоведения? Выделите основные понятия.
2. Назовите основные концепции библиографоведения и их авторов.
3. На каких признаках построена видовая структура библиографии?

Глава 2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

2.1. Состав библиографической информации

Библиографическая информация состоит из отдельных элементов. Предельными элементами библиографической информации, ее условными атомами являются библиографические записи. Известно, что атом (от греч. *atomos* - неделимый) состоит из ядра, электронов и множества частиц последних. Библиографическая запись также состоит из десятков элементов, но они в отдельности (автор, заглавие, издательство и др.) или в списках, во вспомогательных указателях библиографическую информацию не образуют. Библиографическая запись является исходной формой существования библиографической информации.

Библиографическая запись представляет собой совокупность сведений об объекте библиографического отражения, служащих целям его идентификации, информирования о нем и поиска его. Таковым объектом обычно является документ, но им, как отмечено выше, может быть фрагмент документа либо связанная совокупность документов.

Применяя для анализа сущности библиографической записи метод моделирования, ученые пришли к выводу, что она представляет собой форму свертывания содержания и формы документа, результат их предельного сжатия. Но из библиографической записи объективно невозможно произвести развертывание документа. В этом проявляется ограниченность библиографической информации. Можно сказать, что библиографическая запись представляет собою квазидокумент. Она не заменяет документ, а только дает представление о нем, формирует его поисковый образ. Этот образ в оптимальном варианте достаточен, чтобы потребитель мог решить, надо ли обращаться к самому документу.

Библиографические записи могут быть стандартными (соответствующими действующим стандартам) и нестандартными (соответствующими устаревшим стандартам, а то и произвольными по составу, размещению и форме элементов, усеченными), полными и краткими.

Применяя физическое сравнение, условно молекулой библиографической информации можно назвать библиографическое пособие. Оно представляет собою целостную систему библиографических записей. Библио-

графические пособия являются результатом организации и управления библиографической информацией, представляют собою форму ее упорядоченного существования.

Библиографическая запись или пособие, в отличие от атома или молекулы, могут существовать самостоятельно — в форме содержания карточки каталога/картотеки, аффинной информации в издании, в составе небиблиографического текста.

Любая совокупность размещенных в линейной последовательности библиографических записей образует библиографический текст. Он состоит из знаковых систем (библиограмм), применяемых для фиксации библиографической информации. Совокупность данных знаков именуют также «библиографическим языком». Вне знаковой формы библиографическая информация невозможна. Она является одной из древних и современных форм семиотического заполнения информационного пространства.

Библиограммы общепонятны, поскольку для их воплощения используются в основном знаки естественных языков (буквы и знаки препинания). Искусственных знаков немного. К ним относятся индексационные и вербальные знаки библиотечно-библиографических и книготорговых классификаций. Но библиографический текст для чтения-понимания требует специальной подготовки, овладения библиографическими знаниями и умениями. Библиографическая эрудиция позволяет понимать и объяснять глубину библиографического текста и комментировать его. Иначе говоря: видеть содержание, скрывающееся за знаковой поверхностью библиографического текста. Так, опытному библиографу много говорят имена авторов, характер заглавий, место издания, названия издательств, заглавия журналов и другие элементы библиографических описаний.

Семиотически библиографические тексты функционируют в определенной языковой среде, обусловленной официальными языками государств мира. При составлении библиографических описаний иноязычных документов либо переводят на официальный язык их заглавия, описывая другие элементы на языке подлинника (практика ИНИОН), либо применяют метод транслитерации (практика Библиотеки Конгресса США).

Графический образ библиографической записи существует в четырех основных вариантах:

- формы каталожной карточки (воспроизводится и на бумажных листах, например, на обороте титульного листа книги, в журнале «Мир библиографии»);
- привычный линейный (в строку слева направо или — в арабских и еврейских текстах — справа налево);
- библиографической ссылки (внутри текста, в форме подстрочной сноски, за основным текстом);
- электронный (данные распределены по полям коммуникативного формата библиографической записи).

Если для каталогов и картотек библиографические записи в целях удобства быстрого различения их структуры элементы записи стандартно размещают на каталожных карточках, то для библиографических ссылок, списков, указателей и тем более обзоров применяют привычную линейную форму. В списках и указателях каждая запись обычно начинается с новой строки и абзацного отступа, а текст располагается подряд строка за строкой. Например:

Павлов, П. П. Климат древнего Урала [Текст] / П. П. Павлов // Научный поиск. - 1998. - № 8. - С. 117 - 125 : карт.

Смит, С. С. Облака и тучи [Текст] / С. С. Смит. - СПб.: Климат и погода, 2002. - 185 с.: ил., карт.

В библиографических текстах применяются слова и словосочетания национальных языков, их стандартные сокращения, а также международные предписанные знаки, стандартные правила применения и размещения элементов библиографической записи. Для сокращения физического объема библиографической информации применяется ее кодирование. Примерами кодов являются предоставляемые с начала 1970-х гг. (в СССР — с 1987 г.) международные стандартные номера книг и брошюр (ISBN — International Standard Book Number), сериальных изданий (ISSN — International Standard Serial Number), а также штрих-коды. Информацией о документах, обозначенных стандартными номерами или штрих-кодами, можно обмениваться в автоматическом режиме.

2.2. Формы существования библиографической информации

Ядром библиографической записи является библиографическое описание. Оно представляет собою набор сведений, характеризующих форму документа и тем самым образующих его информационно-идентификационный паспорт. Оно позволяет выделить документ среди массы других, часто сходных как близнецы. Случается, что один документ отличается от подобных только количеством страниц или годом издания.

С 1 июля 2004 г. вступил в действие ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Наряду с ним действуют два ранее принятых стандарта: ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» и ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления». Смена стандартов обусловлена двумя основными причинами. Во-первых, стремлением полнее охватить мир документов, особенно вновь возникающих их видов. Во-вторых, стремлением сблизить отечественную практику составления библиографических описаний с «Международным стандартным библиографическим описанием» (ISBD — International Standard Bibliographical Description). ГОСТ 7.1-2003 в наибольшей степени соответствует указанному стандарту.

Разработка и освоение новых ГОСТов не означает, что составленные по действовавшим ранее стандартам и правилам реальные библиографические описания документов автоматически преобразуются в новые описания. Процедура преобразования называется конверсией. Для ее проведения требуется длительная и дорогостоящая работа. Естественно, сохраняются описания и в печатных изданиях. Библиограф должен быть знаком с этими формами описаний и при необходимости уметь преобразовать их в стандартные описания.

Основные формы библиографических описаний: одноуровневое, многоуровневое, аналитическое, библиографическая ссылка. Объектом одноуровневого описания служат документ или его составная часть, многоуровневого — связанная совокупность документов, аналитического — составная часть, фрагмент документа. Чтобы правильно понимать сущность

указанных форм, нужно уверенно владеть материалом курса «Документоведение», знать классификации произведений и изданий. Классификация, состав и методика составления библиографических описаний изучаются в курсе «Аналитико-синтетическая переработка информации (АСПИ)», но основное внимание в нем уделено подготовке одноуровневых описаний. Исторически сложилось, что библиографические описания изданий составляют в библиотеках каталогизаторы, составных частей изданий — библиографы, а библиографические ссылки оформляют авторы и редакторы книг и статей.

Библиографическое описание обычно не позволяет получить полное представление о содержании, форме и особенно ценности документа. Таковую информацию содержат аннотации, рефераты и обзоры.

Аннотация представляет собою краткую характеристику назначения, содержания, структуры, формы документа, дополняемую его оценкой. Выработаны многие типы аннотаций, из которых основными являются рекомендательные и справочные. Первые раскрывают содержание документов и содержат их оценку. Вторые только дополняют библиографические описания, кратко характеризуя содержание и форму документов. Реферат — это краткое, без оценок, изложение содержания текстового документа и концепции автора(ов).

При составлении аннотаций и рефератов руководствуются соответствующим ГОСТ 7.9-95. Но если однотипные варианты стандартных библиографических описаний должны быть объективно одинаковыми, то тексты аннотаций и рефератов субъективно различаются, поскольку библиографы, составляющие их, по-разному трактуют текст аннотируемого/реферлируемого документа, им свойственны разные стили изложения.

Наиболее полная библиографическая запись помимо описания, аннотации или реферата может содержать также оглавление полииздания или монографии, список приложений справочного характера, перечень вспомогательных указателей, перечень имеющихся латентных (внутрикнижных, прикнижных, пристатейных) библиографических пособий, сведения о рецензиях на издание или произведение, перечень предшествующих либо последующих публикаций (изданий), начиная с первой.

Однако такие записи являются чрезвычайно объемными и громоздкими. В традиционных рукописных и печатных библиографических пособиях вышеуказанные элементы их состава применяются выборочно. В электронной среде нет ограничений объема записи. При необходимости компактного представления библиографического текста дополнительные элементы записей скрыты и всплывают по командам.

Ниже приводятся примеры библиографических записей и описаний, а также библиографической ссылки.

Одноуровневое описание:

Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. - 3-е изд., испр. - М.: Омега - Л, 2007. - 567с. - (Университетский учебник).

Антонова, С.Г. Становление и развитие редактирования в издательском деле России XIX в. [Текст]: конспект лекций / С.Г. Антонова. - М.: МГУП. - 92 с.

История России: XXвек [Электронный ресурс]: компьютерный (мультимедиа) учеб.: дискета + прил.: обновл. версия / Т.С. Антонова [и др.]. - М.: Клио Софт, 1997. - дискета: зв., цв. - Систем. требования: IBM 486DX2/66 - Pentium, обновленная версия для MS Windows, Mb ОЗУ; RAM SVGA - MS Windows 95, 16 Mb ОЗУ RAM, CD-ROM 2 - 4x, мышь; зв. карта.- Загл. с этикетки диска. -Содер.: 278 лекций, более 700 персоналий, терминолог. слов., более 6 тыс. ил., ок. 2-х ч. кинохроники.

Многоуровневое описание:

Народные русские сказки А. Н. Афанасьева [Текст]: в 5 т. - М. : Терра, 2000. - Т. 4, кн. 3: Русские народные легенды / А. Н. Пыпин. - 2000. - 316 с.: ил.

или

Народные русские сказки А. Н. Афанасьева [Текст]. В 5 т. Т. 4, кн. 3. Русские народные легенды / А. Н. Пыпин. - М.: Терра, 2000. - 316, [3] с.: ил.

Русские народные легенды / А. Н. Пыпин. - М.: Терра, 2000. - 316, [3] с.: ил. - (Народные русские сказки А. Н. Афанасьева: в 5 т.; т. 4, кн. 3).

Библиографические записи:

на документ в газете: Иванов, И. И. Что произошло в Новой Зеландии [Текст] / И. И. Иванов // Известия. - 2003. - 15 апр.

Справочная аннотация: Описание землетрясения 13 апреля 2002 года;

документ в журнале: Иванов, И. И. Землетрясения: характер, география, частота [Текст] / И. И. Иванов // Природа. - 2003. - № 4. - С. 13 - 23: ил.

Рекомендательная аннотация: Всемирно известный ученый, профессор Московского университета излагает современную трактовку природы землетрясений, рассказывает об истории наблюдений над землетрясениями. Статья иллюстрируется отрывками из мемуаров свидетелей и художественных произведений, картинами Карла Брюллова и других художников, фотографиями;

документ в коллективном сборнике статей: Иванов, И. И. Проблемы причинности землетрясений [Текст] / И. И. Иванов // Тектонические разломы. - СПб., 1999. - С. 182 - 227. Библиогр.: с. 219 - 227, 128 назв., карт 8, табл. 15.

Реферат: Обзор концепций отечественных и зарубежных географов, рассматривающих генезис землетрясений в сейсмически неустойчивых регионах Азии и Европы. Автор предлагает новый вариант объяснения причин землетрясений, связанный с глубинными напряжениями земной коры. Гипотеза подтверждается материалами наблюдений за последние 160 лет и расчетами.

Библиографическая ссылка: Библиография — пишет академик Д.С. Лихачев — удивительная область деятельности: она воспитывает абсолютную точность, эрудицию и основательность, основательность во всех смыслах (Лихачев Д.С. Земля родная. М., 1983. С. 232).

Аналитическое описание:

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества [Текст] / А. И. Малый // Институты Европейского союза : учеб. пособие / А. И. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. - Архангельск, 2002. - Разд. 1. - С. 7-26.

Высотская, Н. Кто ещё вышел из гоголевской “шинели”? [Текст]: о прозе амер. писательницы Э. Рэндел / Н.Высотская // Дружба народов. - 2006. - №9. - С. 187 -194.

Легко заметить, что аналитическое описание состоит из двух частей, размещаемых слева от знака // и справа от него. Правая часть представляет собою сокращенный вариант библиографического описания документа, именуемого идентифицирующим. Набор его элементов должен отвечать критериям идентификационного уровня. Стоит только по небрежности опустить знак // или заглавие идентифицирующего издания, как разыскание публикации любого произведения превращается в мучительно сложную задачу.

Библиографы и читатели встречаются как с самостоятельными (самодостаточными) библиографическими описаниями, так и с ситуативными. Самодостаточные описания – на печатных карточках, в государственных библиографических указателях, а в библиотечных каталогах, печатных или машинописных библиографических указателях их дополняют шифрами мест хранения, номерами библиографических записей, аннотациями и другими сведениями. Самостоятельного значения эти сведения не имеют. Ситуационно составляют усеченные библиографические описания, в которых отсутствуют повторяющиеся сведения. Например, в персональном пособии обычно не воспроизводится фамилия автора (подразумевается), в указателях содержания журналов — их заглавия, в каталоге продукции определенного издательства — его наименование и т. п. Эти сведения при необходимости легко восстанавливаются. Однако этот способ экономии места неприменим в электронной среде, потому что при автоматизированном поиске будет теряться необходимая для идентификации документа информация. Машина не «догадывается» и не «подразумевает».

В любом варианте библиографические описания должны содержать библиографические сведения, достаточные для идентификации конкретного документа (издания) и уверенного поиска его. Общего критерия «достаточности» не существует. Иногда потребность в информации может быть удовлетворена упоминанием автора и заглавия или даже одного за-

главия (Библия, Братья Карамазовы). Например, на абонементе общедоступной библиотеки читатель просит «Войну и мир» и библиотекарь идет в фонд в уверенности, что читатель согласен взять любое издание романа Льва Толстого. В некоторых электронных каталогах искомое издание может быть обнаружено только на основании его стандартного номера ISBN или ISSN. Но большей частью требуется привести полное и точное описание документа, указать определенные страницы.

Библиографическая запись, которая содержит описание по ГОСТ 7.1-2003, предметные рубрики или ключевые слова, реферат, описания рецензий и другие сведения, становится чрезвычайно громоздкой. Ее информативность несомненна, но такие записи занимают много места в печатных библиографических изданиях, неэкономны, а потому практически не встречаются. Положение кардинально меняется в электронной среде. Во-первых, большой объем машинной памяти снимает проблемы места для текстов записей. Во-вторых, в базах данных факультативные элементы записей могут быть на экране скрыты. Они всплывают при выполнении команд «Детальная информация» либо подобных.

Самые надежные библиографические записи составляют в результате обработки документов, как говорят библиографы, методом *de visu*, то есть непосредственно. Но в документе могут отсутствовать важные сведения о нем. Библиографы по другим надежным источникам устанавливают сведения об авторах, предшествующих публикациях документа и другие.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите концепции библиографической информации.
2. В каких формах существует библиографическая информация?
3. Назовите средства и качества библиографической информации.

Глава 3. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1. Структура библиографической деятельности: назначение, функции, принципы

Понятие «библиографическая деятельность» относится к числу наиболее общих понятий библиографоведения. В 70-80-х годах XX в. оно получило теоретическое обоснование в свете деятельностного подхода к библиографии и приобрело категориальное значение, хотя в литературе, а также среди практиков употреблялось и раньше. Появилась необходимость соотнесения его с базовым понятием «библиография». Уточнение понятий надо рассматривать как естественный и непрерывный процесс, обусловленный как развитием библиографической практики, так и развитием науки, обогащающейся новыми возможностями для объяснения отдельных библиографических явлений.

Многие авторы рассматривают понятие «библиография» и «библиографическая деятельность» как синонимы. Во многих случаях это возможно и рационально, но оказывается, что они не всегда взаимозаменяемы, что свидетельствует об определенных смысловых различиях, их нетождественности и правомерности параллельного друг с другом существования.

Все разнообразие представлений о библиографической деятельности объединяется в два подхода, которые можно обозначить как ограничительный и расширительный. Первый связан с пониманием ее как библиографической практики («работы»), и он был долгое время доминирующим. Вторым подходом соответствует целостному представлению библиографической деятельности, включающему в себя все многообразие библиографических явлений. Любопытно, что обе интерпретации при внешней несхожести, в определенном смысле противоположности, имеют нечто общее: и в том, и в другом случаях допускается отождествление библиографической деятельности с библиографией. Традиционная интерпретация библиографической деятельности наиболее завершенные формы приняла в ГОСТ 7.0-77, развивавшем представления о библиографии в рамках дихотомии: библиография (как область научно-практической деятельности) и библиографоведение (как наука об этой деятельности). Такое представление, за-

крепленное в данном ГОСТе, приравнивало библиографию к практической деятельности, при этом добавление «научно» означало лишь, что в этой деятельности имеются элементы научного характера. Это добавление излишне, поскольку такие элементы есть в любой практической деятельности в силу ее осознанности и целенаправленности. Иными словами, так как библиографическая деятельность приравнивается к практике, а библиография тоже понимается как «научно-практическая деятельность», то, следовательно, библиографическая деятельность приравнивается к библиографии.

При расширительном подходе библиографическая деятельность включает в себя весь круг библиографических явлений, так же как и библиография в широком ее понимании. Знак равенства ставится уже на основе целостного понимания того и другого. Термины выступают как синонимы и один из них становится излишним в аспекте научной терминологической строгости. Составители ГОСТ 7.0.-77 «Библиография» предпочли сохранить термин «библиография», авторы ГОСТ 7.0-84 «Библиографическая деятельность» его исключили в пользу термина «библиографическая деятельность».

Следует заметить, исключение термина «библиография», по утверждению авторов стандарта, не означало ни отказа от него, ни его недооценки, просто жесткая регламентация его значения признавалась преждевременной.

В ГОСТ 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография» библиографическая деятельность определена как область деятельности по удовлетворению потребностей в библиографической информации, то есть в нее включается лишь практическая сфера, за пределами остаются научно-исследовательский, учебно-педагогический компоненты. Между тем в самом понятии деятельности обобщено единство науки и практики, познания и преобразования. Считая библиографическую деятельность только практической, мы ограничиваем содержание этой категории. Более правильным представляется интеграционный подход к библиографической деятельности в таком широком ее понимании, когда познавательная сфера включается в нее наряду с практической. Библиографическая деятельность при данном подходе понимается более

широко – как область деятельности, направленная на упорядочение функционирующей в обществе информации специфическими средствами и изучение этого процесса. При этом имеется в виду создание специальных средств работы с информацией, а также процессы научного поиска и обучения кадров. Смысл данного тезиса может быть раскрыт в достаточной степени полно лишь в результате подробного анализа основных элементов библиографической системы и их взаимосвязей, то есть в результате выявления ее структуры. На данном этапе можно ограничиться определением библиографической деятельности как области деятельности, направленной на создание, использование и изучение библиографических средств ориентации в пространстве информации и знания.

Понятия «библиография» и «библиографическая деятельность» являются наиболее общими по объему и содержанию. Они смыкаются в том случае, когда библиографическая деятельность представляется на самом высоком уровне обобщения, когда внутренние различия, внутреннее богатство библиографического не фиксируется, оно снимается единством, своей принадлежностью к библиографическому как таковому.

Данный, наиболее общий уровень изображения библиографических явлений и есть библиография как предельно общее понятие. Библиография выражает совокупность всех библиографических явлений в целом, она выполняет функцию обобщенной характеристики, позволяя все библиографическое зафиксировать как единство. В этом понятии содержится качественная специфика данного социального явления по сравнению с другими, а также его внутренняя инвариантность, повторяемость, ориентация на отличающий признак – библиографическую информацию. Употребляя его, мы указываем на специфический объект, вычленяем его из многообразия материальных и социальных явлений. В целом его нельзя продемонстрировать, этот объект, существующий в многообразных проявлениях, но здесь он дается в обобщенном виде, и его конкретизация связана будет с выделением других понятий, производных от понятия исходного. Общим и сущностным характером понятия объясняются сложности структуризации библиографии. Поэтому более целесообразной следует считать эту процедуру на уровне конкретизации, на уровне выделения видов библиографической деятельности. Конкретизация предельно общего

понятия «библиография» в первоначальном виде фиксируется в понятии «библиографическая деятельность», в котором акцентируется функциональный, процессуальный аспект, указание на человеческую активность, направленную на овладение предметом библиографической потребности.

Но первоначальная теоретическая фиксация библиографической деятельности не раскрывает формы реального существования, природу и структуру этого процесса, что возможно лишь на дальнейших ступенях конкретизации понятия. Более точное понимание библиографической деятельности складывается только через многообразие ее определений, как результат введения целого ряда категорий, развертывающих исходное понятие.

Поскольку библиографическая деятельность, как и любая другая область деятельности, включает в себя две сферы – практику и познание, было бы неправомерным отождествлять ее лишь с одной ее частью – практической. Следовательно, возникает необходимость в специальном понятии, более точно отражающем последнюю, понятии «библиографическая практическая деятельность». Именно ему соответствует приведенное выше определение библиографической деятельности, данное в ГОСТ 7.0-99. Эквивалентами данному термину выступают распространенные в повседневной практике термины: «библиографический труд», «библиографическое дело», «библиографическая работа».

Следует отметить определенные характерные признаки библиографической практической деятельности: предметность, социальную обусловленность, целесообразность, субъектность. Предметность выражается в наличии специфического предмета, на который направлена деятельность, в изменении этого предмета под воздействием различных факторов, в создании общественно-необходимого продукта – библиографических пособий, баз данных. Существенно-специфическим признаком библиографической практической деятельности является ее социальность, то есть она по природе своей носит общественный характер. Ее содержание определяется характером общественных потребностей, реальными обстоятельствами и условиями, наличными материальными средствами. Основное ее противоречие – между реальной наличной

действительностью и целями, которые человек ставит, исходя из своих потребностей и интересов. Поскольку она носит общественный характер и осуществляется предметным образом, она всегда обладает направленностью, которая задается ее предметом, внешними и внутренними факторами, выступающими как регуляторы деятельности. Зависимость деятельности от ее регуляторов предстает в различных видах ее целесообразности. Целесообразность библиографической практической деятельности – это ее движение к конечному результату. Она обусловлена как внешними факторами, связанными с определенными конкретно-историческими условиями и законами социальной системы, так и внутренними факторами, отражающими степень соответствия объективных свойств предмета и средств, методов, используемых для получения нужного результата. Кроме того, целесообразность библиографической практической деятельности выражается также и в том, что она регулируется идеальными, сознательными целями, которые ставятся библиографами на пути к нужному результату.

Наличие субъектного момента выражается в деятельности как библиографа-создателя и распространителя библиографической информации, так и ее потребителя. При этом библиограф не только воздействует на предмет, но и вступает во взаимодействие по поводу предмета со вторым субъектом – потребителем. В сфере познания субъект выступает в роли исследователя-библиографоведа, преподавателя и обучающегося. Субъектность библиографической деятельности заключается также в присутствии автора документа, что получает отражение в создании персонально-ориентированных элементов во всех видах библиографических ресурсов (в библиографических пособиях, карточных и электронных каталогах, справочных изданиях).

Исходя из целостного понимания библиографической деятельности как органического единства ее чувственно-практической и познавательной форм, следует отметить их взаимосвязь, выявляющуюся при их сопоставлении друг с другом. Практическая деятельность носит осознанный характер, ей присущи идеальные компоненты (в виде знаний, эмоций, чувств, внимания, воли, цели), направленные на то, чтобы выполнить практическое действие. Кроме того, наряду с преобразовательной, она выпол-

няет и познавательную функцию, являясь основой, базой для познания, «критерием» истины. Познавательная деятельность также не носит абсолютного характера: практика входит в нее и в качестве объекта исследования, и в виде исследовательских средств.

В библиографической познавательной деятельности следует выделить две подсистемы: научно-познавательную, в рамках которой вырабатывается новое знание, и учебно-познавательную, в пределах которой репродуцируется готовое знание. Обе подсистемы тесно связаны с библиографической практикой: первая подчинена цели совершенствования библиографической практики через поиск новых форм и методов; вторая связана с профессиональной подготовкой субъекта – одного из важнейших элементов библиографического процесса, без которого деятельность не может осуществляться. Высшей ступенью является теоретическая деятельность, использующая свои методы, имеющая целью исследовать закономерности и тенденции развития библиографической деятельности, и результатом – новые научные концепции. Библиографическая практика выступает базой, источником развития теоретического библиографического знания. Многие теоретические проблемы возникают в связи с решением, казалось бы, чисто практических задач.

Можно привести множество примеров перехода практических проблем в научные, когда знание, накапливаемое стихийно в рамках практики, нуждается в глубоком научном анализе и систематизации. Библиографическая практика в своем непрерывном развитии является неиссякаемым источником творчества. В свою очередь, очевидно и влияние знания на практику. Наука вырабатывает идеальные планы новых типов деятельности, вскрывая тем самым такие ее перспективы, которые не возникают без науки или вне науки.

Учебно-познавательная библиографическая деятельность органически включает в себя элементы научной деятельности (производство нового знания) и элементы практической деятельности (участие в библиографических процессах). На практическую деятельность оказывает воздействие и научно-познавательная, и учебно-познавательная сферы. Последняя выступает как бы посредником между наукой и практикой, ибо здесь осуществляется освоение научных знаний, которые в последующем будут внедряться в практику благодаря деятельности субъекта (биб-

ниографа), владеющего этими знаниями. Одновременно практическая деятельность также входит в учебно-познавательную через непосредственный опыт (практическое обучение) и опосредованный (опубликованный в печати, включенный в учебные, методические материалы).

Библиографическая деятельность носит целесообразный характер, реализуется в соответствии с определенными целями, проектами, программами. В процессе ее развития формируются определенные постулаты, которыми люди руководствуются в деятельности, то есть специфические принципы.

Принципы – это основные исходные положения, наиболее устойчивые, определяющие систему требований к содержанию, организации, методике и технологии деятельности. Они различны по своему значению. Важнейшие из них играют роль руководящих, методологических, определяющих качественный уровень деятельности. К ним относятся: научность, демократизм, принцип организации и самоорганизации. Другие принципы преимущественно связаны с выбором средств, форм и методов работы, то есть с моментами методического и организационного характера: соответствие методов целям деятельности, интегративность, дифференцированность деятельности, системность.

Принцип научности библиографии проявляется по следующим направлениям: отражение в библиографических источниках истинных научных знаний; использование данных науки и научно обоснованных методов во всех библиографических процессах; развитие науки о библиографической деятельности - библиографоведения, которая обуславливает направления развития, формы и методы библиографической деятельности.

Демократизм библиографии проявляется, прежде всего, в общедоступности библиографической информации для всех слоев общества, в отсутствии дискриминации потребителей по какому-либо признаку. Во-вторых, этот принцип означает открытость всех источников информации в условиях борьбы с бюрократическими ограничениями во всех сферах, в том числе и информационной, в контексте прав человека на свободу получения информации.

Принцип организации и самоорганизации относится также к числу важнейших принципов библиографической деятельности. Эффект организации связан с принятием на государственном уровне решений, опреде-

ляющих стратегию деятельности, основные центры и их взаимодействие, структуру управления и методического руководства, систему финансового и правового обеспечения.

Организация библиографической деятельности связана, прежде всего, с созданием информационных центров, книжных палат, библиографических отделов в различных учреждениях, кафедр библиографии и других структур, осуществляющих деятельность.

Вместе с тем следует учитывать и действие закона самоорганизации систем, в соответствии с которым система упорядочивает и изменяет свою структуру под действием множества внешних и внутренних факторов (синергии), в совокупности выявляющих новые тенденции, не всегда предусмотренные человеком заранее.

Синергетический эффект саморазвития библиографии выражается, например, в том, что происходит взаимопроникновение библиографической и первичной информации, библиография синтезируется с различными формами представления знания. Формируются жанры междисциплинарного характера, в которых сочетаются разные формы метатекстов - интерпретации первоисточника. Библиография приближается по функциям к «экспертной системе», анализирующей, интерпретирующей, оценивающей документальные массивы.

Синергетический подход к библиографии пока еще не получил должного развития, но обещает быть достаточно продуктивным. Он должен дать аргументированное обоснование закономерности формирования и совершенствования библиографической деятельности как самостоятельно функционирующей системы, имеющей свою специфику и конкретные задачи.

Ведущим принципом методического характера, определяющим библиографическую деятельность, следует считать принцип соответствия методов целям деятельности. Суть его заключается в том, что необходимый эффект достигается только в том случае, когда в каждом виде деятельности используются те средства и методы, которые оптимальным образом соответствуют ставящимся целям. В составлении библиографического пособия - это учет характеристик потребителя (возраст, образование, профессия и т.д.); цели обращения к пособию (самообразование, учеб-

ния, производственная, научная деятельность); уровня библиографической культуры (начальный, средний, высший, профессиональный). В зависимости от этих параметров проводятся отбор, характеристика, расположение документов, оснащённость вспомогательным аппаратом. Немаловажным фактором реализации обозначенного принципа является включение общего социокультурного контекста, связанного с изменениями социальной структуры общества, трансформацией информационных потребностей, а следовательно, и структуры целей, ставящихся по отношению к базам информации и знания.

Специалисты отмечают активное смещение информационных интересов в настоящее время в сторону прагматических целей, определяемых деловой, предпринимательской активностью потребителей, хотя учебные и научные цели по-прежнему сохраняют свою значимость. Данный феномен в изменении акцентов, в смещении их с познавательных целей на прагматические требует новых подходов в подаче информации. Их поиск возможен и частично уже реализуется по следующим направлениям: сочетание библиографической информации с фактографической; формирование информации как рыночного продукта и использование приемов рекламы; новые формы подачи информации (возможно, в виде концентрированного знания) и контексте более жесткой ориентации на требования потребителя.

Принцип интегративности означает, что библиография может выступать в качестве объединяющего начала для смежных сфер деятельности. Данный феномен находит выражение в проникновении библиографии в разные отрасли знания, обработке универсальных по содержанию документов. Библиографические элементы включаются в различные базы данных, объединяя в единое информационное пространство автора документа, произведение, распространителя (магазины и библиотеки), потребителя. Это реализуется через единую библиографическую запись, создаваемую в начале цепочки и действующую до ее завершения.

Интегративность проявляется и на уровне научных исследований, что выражается в тенденции к усилению междисциплинарности, взаимодействия наук. В связи с этим логичнее говорить не о различении сфер деятельности, а их сближении, переходах одной в другую, о деятельности в пограничных зонах.

Принцип интегративности реализуется в совместных проектах библиографических служб разного уровня, различной ведомственной принадлежности: в издании сводных каталогов в масштабах страны или региона; в создании единых автоматизированных систем информации. Библиография осуществляет интегрирование внутренних и внешних ресурсов библиотек благодаря возможности выхода в широкий мир электронных баз данных, которыми располагает мировая информационная система. Собственный уникальный информационный продукт вступает во взаимодействие со множеством заимствованных источников.

Если интегративность означает объединение в целое каких-либо элементов, приведение в состояние взаимосвязи, упорядоченность функций, то дифференциация указывает на разделение, расслоение на части, различающиеся друг от друга. Принцип дифференцированности в библиографической деятельности заключается в следующем: создание специализированных центров информации, выполняющих специфические задачи; дифференциация в практике создания пособий (по отраслевому, тематическому, региональному и другим признакам); оригинальный набор каталогов и картотек (традиционных и электронных) в соответствии с профилем библиотек и библиографических служб. Принципы интеграции и дифференциации, противоположные по характеру, взаимно дополняют друг друга.

Эффективность библиографической деятельности в значительной мере определяется использованием в ней принципа системности. Данный принцип сопрягается с представлением объекта как системы, то есть совокупности элементов, находящихся в определенных взаимосвязях, благодаря чему образуется целостность, единство, обладающее новыми интегративными свойствами. В библиографировании это связано, прежде всего, с созданием системы пособий, то есть такой совокупности пособий, которая охватывает в идеале все потребности всех читателей. Система пособий предполагает отраслевую всеохватность, взаимодействие и взаимодополнение отдельных пособий внутри единого целого, своевременное обновление изданий (электронных баз данных) и т.д. Кроме того, системность обязывает определенным образом структурировать материал в пособиях, организуя его таким образом, чтобы каждый элемент был подчинен общей цели и работал на единый результат.

Принцип системности в библиографическом обслуживании реализуется через продуманную систему справочно-библиографического аппарата, обеспечивающего эффективный библиографический поиск; через комплекс отработанных алгоритмов обнаружения нужного знания; организацию систематического (регулярного, точного, полного) информирования потребителя по интересующим их вопросам. Системность означает и рациональность, логичность решения организационных задач в осуществлении библиографических процессов.

Было бы нереально перечислять все принципы, которыми руководствуются в библиографической деятельности и которые вырабатываются в процессе ее осуществления. Могут быть вычленены частные принципы, связанные с отдельными библиографическими процессами. Например, применительно к библиографическому поиску рассматриваются принципы «полноты», «точности», «релевантности», «пертинентности».

Принципы носят конкретно-исторический характер, в полной мере действуют в условиях определенного общества и видоизменяются в других условиях. Вместе с тем, в них сохраняется сущностная основа, поскольку она находится в прямой зависимости от сущности самой библиографии и ее главных специфических задач, которые остаются неизменными в различные исторические периоды. Именно постоянством этих задач и обусловлено существование библиографии как общественного феномена. Другое дело, что эти задачи конкретизируются и уточняются в зависимости от обстоятельств, имеющих в наличии средств реализации.

Принципы библиографической деятельности взаимосвязаны с закономерностями. Известно, что последние раскрывают ту или иную сторону сущности исследуемого явления, а принципы как исходные пункты, первоначала деятельности, являются их выражением.

Основные направления структурирования библиографической деятельности. Проблема структурирования библиографической деятельности является одной из ключевых в библиографоведении. Ее важность обусловлена факторами как теоретического, так и практического характера. Четкое представление об основных элементах библиографической деятельно-

сти в их взаимосвязях должно способствовать углублению знания библиографической реальности в целом. Сделать это знание более упорядоченным и целостным важно не только для развития науки, но и для преподавания библиографических дисциплин. Кроме того, решение данной проблемы выступает необходимой предпосылкой оптимизации различных направлений деятельности. Недостаточная разработанность структуры приводит к недооценке отдельных моментов в осуществлении библиографических процессов.

В специальной литературе предложено множество подходов к определению структуры библиографии, понимаемой как практическая деятельность. Каждый из них достаточно интересен, но желаемая ясность в этом вопросе пока не достигнута. Трудности решения проблемы связаны с многоплановостью самого объекта, а также недостаточной разработанностью ряда теоретических положений библиографоведения. Изучение существующих работ по данной проблеме позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, в теоретической разработке проблемы структурирования библиографической деятельности достигнуты результаты, которые могут стать основой для дальнейших исследований. Во-вторых, отсутствует единый подход к классификации видов библиографии, что связано как с многоплановостью самого явления, так и неоднозначностью толкования разными авторами таких понятий, как «вид» и «библиография». В-третьих, исследователи сталкиваются со значительными трудностями в определении исходных для структурирования оснований, что приводит к расплывчатости и недостаточной законченности теоретических построений, несоотнесенности друг с другом различных предлагаемых структур. В-четвертых, классификация библиографии сводится преимущественно к классификации библиографической продукции, в связи с чем по-прежнему актуальным остается определение структуры библиографической деятельности.

Между тем подходы к структурированию библиографической деятельности должны базироваться на современных достижениях философии в области теории деятельности. Деятельностный метод в сочетании с системным (системно-деятельностный анализ) обязывает рассматривать структуру как на базе принципов системного метода, так и на основе ее

нительных характеристик, что дает возможность провести видовую классификацию по комплексу признаков.

В философии разработана идея о необходимости выделения двух основных структурных уровней в любом виде человеческой деятельности – внутреннего и внешнего: первый базируется на понимании деятельности как актуализированных, то есть рассмотренных процессуально, механизмов, благодаря которым мотивируется, программируется и реализуется деятельность; во втором структурном ряду выделяются одновременно существующие виды деятельности.

Анализ библиографической практической деятельности как системы, ее внутренней структуры осуществляется, прежде всего, через выявление взаимосвязей основных ее элементов: субъекта (того, кто осуществляет деятельность) с его целями как идеальными прообразами деятельности; процессов как целесообразной активности субъекта, связанной с приложением материальных и духовных сил; предмета, на который направлено взаимодействие субъекта; средств, с помощью которых достигается намеченная цель; результата (как следствия достижения или недостижения цели). Такой подход позволяет обнаружить «механизм» осуществления деятельности, ее динамику.

Наряду с этим библиографическая практическая деятельность в своей непосредственной реальности предстает как множество конкретных направлений, участников, сфер, отличающихся по разным признакам. В соответствии с этим становится необходимой и ее дифференциация по внешним проявлениям, по разным направлениям ее функционирования, то есть определение ее внешней структуры. Понятно, что внешняя и внутренняя структуры находятся в единстве и не могут быть рассмотрены без соотношения друг с другом. В соответствии с этим видовая конкретизация любой деятельности логично строится на собственно деятельностных характеристиках, таких как субъект, предмет, средства, цели, процессы, результат. На основании их выделяются и подсистемы внешнего функционирования библиографической практической деятельности. С одной стороны, каждый вид деятельности характеризуется своей предметно-содержательной направленностью, целями и результатами, средствами, которые в совокупности придают ему качественную определенность. С

другой стороны, выделение видов обусловлено дифференциацией существенных элементов системы библиографической деятельности, что делает возможным разграничение видов «по субъекту», «по предмету» и т.д.

Анализ деятельности с точки зрения субъектов (кто действует) и их целей в аспекте предметной направленности (общественной потребности в документах), используемых средств (как, какими способами достигается результат) позволит охватить библиографическую деятельность во всей ее многомерности.

Рассмотрение подсистем деятельности (ее видов) в аспекте деятельностных характеристик и составляет смысл сочетания системного подхода с деятельностным (системно-деятельностного анализа). Таким образом, для конкретизации структуры библиографической деятельности необходимо, прежде всего, выявить специфику основных элементов ее внутренней структуры.

3.2. Элементы библиографической деятельности в работе специалиста издательского дела

Психологически современному специалисту издательского дела для успешного ведения профессиональной деятельности необходимы: мобильность системного и ассоциативного мышления; хорошая память на документы (их авторов, производителей, заглавие, содержание, форму, внешний вид), имена известных авторов и деятелей, исторические и современные явления и факты природы, науки и техники, культуры; соответствующая привычка видеть мир отраженным в книгах, статьях и других видах документов. Данная привычка формируется с годами в ходе деятельности, но чем раньше она начнет складываться, тем успешнее окажется профессиональная судьба. Подобные привычки присущи любому специалисту.

Знания издателя отличаются системностью и широтой. Широкому кругозору и эрудиции библиографа присуще представление знаний в формах информационных картин мира (научной и мифологической, физической, химической, биологической, исторической, социальной, художественной и др.). Его знания можно разделить на шесть блоков:

1. Философские, общенаучные, методологические, воплощающие системные картины мира (их содержат философские и другие гуманитарные и социально-экономические изучаемые в вузе учебные дисциплины).
2. Психолого-педагогические, позволяющие библиографу уяснять особенности реальных информационных потребностей и запросов и готовить релевантную информацию для их удовлетворения.
3. Семиотические и лингвистические, способствующие пониманию и формированию знаковых систем, применяемых для фиксации библиографической и фактографической информации на естественных и искусственных языках.
4. Техничко-технологические, связанные с эксплуатацией сложных технических устройств.
5. Реальные (фактографические), которые образуются как в результате специального изучения в общеобразовательной и профессиональной школе разного уровня (главные факты и явления, природы, истории, современной жизни), так и спонтанно на протяжении многих лет, будучи извлеченными из научно-популярных, массово-политических и других книг, журналов, газет, от общения с коллегами и читателями и других источников.
6. Профессиональные, не только библиографии, но также издательского, библиотечного дела, научно-информационной деятельности.

В зависимости от специализации по определенной области деятельности, науки либо видам документов издатель соответственно углубляет свои знания. Он постоянно обновляет и сохраняет прежние знания.

Умения проявляются в сознательном применении практически полезных и точных знаний, реализуются в процессах библиографической работы. Они разделяются, во-первых, на обязательные для каждого издателя (составлять библиографические записи и пособия, использовать библиографические источники, вести научно-организационную и организационно-техническую работу). Во-вторых, обязательные умения зависят от функциональной специализации (для составителя — систематизировать и предметизировать документы, редактировать библиографические пособия, для специалиста справочно-библиографического обслуживания — об-

щаться с пользователями, вести оперативный поиск, оформлять и выдавать ответы пользователям). Помимо перечисленных библиографам могут оказаться полезными умения выступать публично, редактировать тексты, вести методическую работу и др.

Библиографические навыки специалиста издательского дела — это доведенные до автоматизма выполнения физические, умственные, речевые действия. Они вырабатываются большей частью не в учебном заведении (для этого там мало условий), а в ходе постоянного выполнения процессов библиографической работы. Прежде всего библиографу требуются *навыки скорочтения*, точнее — два способа его: *скиimming* (быстрое общее ознакомление с документом в целях получения представления о его содержании, структуре, поисково-ориентирующих средствах) и *сканирование* (быстрый просмотр для выявления искомого фрагмента информации — по форме написания определенного имени, факта, даты, библиографической записи) — эти навыки необходимы и специалистам издательского дела.

3.3. Применение процессов библиографической деятельности в работе издателя

Процессы библиографической деятельности образуют ее динамическую сторону. Через процессы субъекты библиографической деятельности осуществляют движение библиографической информации.

Для обозначения совокупности процессов подготовки и доведения до потребителей библиографической информации, профессионально проводимых индивидуальными или коллективными субъектами библиографической деятельности в библиотеке (библиотечной системе) и других информационных учреждениях, традиционно применяется понятие библиографическая работа. Она осуществляется благодаря применению старых и новых методов. В самом общем виде метод практической деятельности — это способ действия, позволяющий достичь конкретной цели, решить определенную задачу. В практике библиографической деятельности издавна сложились методы библиографического поиска, выявления и отбора документов, аналитико-синтетической обработки документов, библиографической группировки, организации поисковых

средств и другие. Реальное применение методов зависит от действующей технологии.

Понятие «методика библиографической работы» традиционно обозначает описание методов и правил ее осуществления.

Понятие «библиографическая технология» еще не имеет однозначного толкования. Ее рассматривают как вид информационной технологии, представляющей собою «комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда». Более конкретно «библиографическая технология» обозначает общую и частную последовательность библиографических процессов, разделенных на операции. Она отличается детальностью и вариативностью, зависит от применяемых материально-технических средств. Благодаря технологии методы библиографической работы претворяются в требуемые результаты.

Каждый последующий тип технологии, открывая новые возможности ее развития, не отменял предшествующие. Линейная технология обеспечивает компактное представление библиографической информации (в предельно сжатом варианте, как в данном учебнике, краткие библиографические описания следуют одно за другим, разделенные знаком ;). Но эта форма записи информации консервативна, не поддается непосредственному обновлению (как любой письменный/печатный текст). Обновить ее можно, переписав или переиздав библиографическое пособие. Карточная технология, которая появилась в конце XVIII в., напротив, обеспечивает постоянное обновление содержания и структуры библиографического пособия (библиотечного каталога, библиографической картотеки), но его создают локально (в одном месте). Как правило, эта технология обеспечивает оперативный поиск только по одному-двум аспектам. Электронная технология, которая широко внедряется в нашей стране с 90-х гг. XX в., обладает достоинствами предшествующих технологий и не присущими им возможностями, в том числе многоаспектного поиска, доступа к удаленным библиографическим источникам и другим. Но она требует дорогостоящего оборудования, надежного энергоснабжения и подготовки квалифицированных кадров.

В настоящее время применяются все три типа библиографической технологии, но наиболее интенсивно развивается электронная. Она является самой перспективной.

Технологически процессы библиографической деятельности осуществляются в традиционном (ручном), механизированном и автоматизированном режимах. Примерно до 30-х гг. XX в. библиографам приходилось исключительно вручную описывать документы и/или переписывать готовые библиографические описания с карточек, из книг и журналов. Затем в крупных библиотеках стали применять пишущие машины, которые позволили копировать библиографические списки в нескольких (не более пяти) экземплярах. С 1970-х гг. эффективным средством механизации становятся ксероксы. И только с 1990-х гг. компьютерно-сетевая технология позволяет отказаться от монотонного переписывания библиографических записей, приводит к резкому повышению производительности библиографического труда в целом и качества его результатов, позволяет находить информацию как в локальных (внутри библиотеки), так и в распределенных (удаленных) базах данных. Освоение компьютерно-сетевой технологии является генеральной линией развития библиографии. Другого пути нет, ибо ресурсы традиционной технологии исчерпаны.

В любом режиме процессы библиографической работы обязательно носят интеллектуальный характер, требуют глубоких профессиональных знаний и умений. Даже при переписывании библиографических записей квалифицированный библиограф избегает ошибок, потому что он понимает смысл копируемого текста, уверенно различает элементы библиографического описания. При этом он исправляет дефекты оригиналов и дополняет тексты. В процедурах библиографического поиска эрудиция библиографа помогает быстрее и точнее уяснить смысл запроса читателя, подобрать самые надежные источники. Благодаря профессиональным умениям и навыкам библиограф проводит свою работу в установленные нормы сроки. Проведем такое сравнение. Порывшись в книгах и других документах, просмотрев десятки ящиков каталогов и картотек, читатель в конце концов может самостоятельно найти искомую информацию. Но для этого ему понадобятся дни, недели, иногда годы, а библиограф потратит для успешного поиска минуты, в сложных ситуациях — часы.

Овладение технологическим знанием не означает отрицания творческих начал в библиографическом труде. Реальная практика библиографирования и библиографического поиска то и дело ставит библиографов в положения, когда нет готовых классификационных решений, релевантных запросу источников поиска и приходится самостоятельно определять лучшие варианты группировки документов и обращаться к неиспользованным в прошлом источникам. Меняются интересы читателей, появляется новая литература — все это требует творческих решений.

3.4. Средства библиографической деятельности

3.4.1. Средства традиционной библиографии

Понятие «средства библиографической деятельности» является многозначным. В их состав включают методы библиографической деятельности, каналы движения библиографической информации (межличностного общения, аудиторный, нисходящего потока информации — массовой и специальной коммуникаций, Интернета), библиографические источники, материально-техническое обеспечение библиографической деятельности. Методы библиографической деятельности рассмотрены выше. Профессиональный канал межличностного общения действует в системе справочно-библиографического обслуживания и является весьма эффективным, поскольку обеспечивает доведение наиболее релевантной информации. Аудиторный канал реализуется обычно в форме устных обзоров, читаемых библиографами в разных аудиториях. Воспринимаемая на слух информация позднее оказывается полузабытой и потому неточной и неполной. Но если обзоры сопровождаются наглядной демонстрацией объектов библиографического отражения, готовятся квалифицированно, аудитория профилирована и подготовлена к восприятию библиографических сообщений, они могут быть эффективными. Действенность каналов передачи массовой и специальной информации весьма различна. Радио и телевидение имеют массовую аудиторию, но по причине быстроты смены информации им присущи недостатки аудиторного канала. К тому же если в небольшой аудитории библиограф по просьбе слушателей может повторить сообщение о заинтересовавшем их документе, то в аудиовизуальных СМИ это невозможно. Газеты и журналы как каналы нисходящих потоков

информации содержат большей частью надежные сведения об объектах библиографического отражения, но аудитории их ограничены тиражами изданий. Интернет как электронный канал передачи библиографической информации и доступа к ней наиболее эффективен, но по причинам дороговизны и малой пропускной способности каналов электросвязи доступен в России меньшинству потребителей библиографической информации.

3.4.2. Средства электронной библиографии

В состав средств электронной библиографии также входят методы деятельности, каналы движения информации, библиографические источники, материально-техническое обеспечение. Специфика их определяется своеобразием электронной среды. Применяются методы сканирования традиционных библиографических текстов, заполнения полей форматов библиографических записей, составления библиографических баз данных, заимствования библиографических записей путем их копирования, поиска в локальных и удаленных библиографических электронных ресурсах. Каналами движения электронной библиографической информации являются, главным образом, ее движение в сетях Интернета, а также перемещение на дискетах и оптических дисках, масштаб которого уменьшается. Библиографические источники зафиксированы на материальных носителях: дискетах, дисках, в машинной памяти. Материально-техническое обеспечение заключается в снабжении, ремонте и смене технических средств, а также приобретении расходуемых материалов (специальной бумаги для принтеров и ксероксов, краски для картриджей) и др. Специфичным средством электронной библиографии является программное обеспечение подготовки и поиска библиографической информации. Программы постоянно совершенствуются в направлениях расширения вариантов поиска, упрощения и понятности интерфейсов, совместимости. Это требует заботы об их своевременной смене.

3.5. Библиографическое пособие как результат подготовки библиографической информации

Библиографическое пособие представляет собою, как отмечают современные специалисты издательского дела, упорядоченное множество

библиографических записей. Понятие «множество» предполагает и пособие из одной библиографической записи. Такие пособия в форме рекламной листовки, объявления встречаются нередко, но абсолютное большинство библиографических пособий представляет собою объединенные общими признаками целостные совокупности библиографических записей. Библиографическая информация в виде библиографического пособия обретает новое качество, которого нет у отдельной записи. Оно отражает, полно или неполно, литературу по какой-либо теме, а не отдельный документ.

Библиографическое пособие должно соответствовать определенным логическим правилам организации его содержания и оформления. В библиографическом списке записи размещают в формальном (алфавитном, прямом или обратном хронологическом) либо логическом (от общего к частному, по значимости, от простого к сложному) порядке. Желательно открывать список кратким предисловием, объясняющим критерии отбора и порядок размещения записей. Если предисловия нет, то указанные сведения приводят в подзаголовке. Например: Логика: алфавитный список книг и журнальных статей за 1995-2004 гг.

Структура библиографического указателя предполагает обязательное наличие предисловия, основной части с библиографическим текстом, вспомогательных указателей, оглавления. Отдельные виды библиографических указателей должны соответствовать стандартам или унифицированным правилам. Правила обычно применяются в научных журналах и излагаются в памятках для их авторов.

3.6. Классификация библиографических пособий

Классификация библиографических пособий во многом соответствует видам библиографии, не противостоит им, но и не совпадает полностью с ними.

Существует несколько вариантов классификации библиографических пособий. Их разрабатывали О.П. Коршунов, Г.Н. Швецова-Водка, А.А. Гречихин и другие ученые. При сопоставлении отмеченных вариантов обнаруживается определенное ядро классификаций, включающее по-

собия, функция и форма которых устойчивы и воспроизводятся. Любая классификация библиографических пособий условна, поскольку возникают новые виды пособий, не укладывающиеся в старую схему.

Представленная в данном учебном пособии современная классификация сохраняет устойчивые и развивающиеся виды пособий и вводит новые, возникающие в результате библиографического творчества, применения электронной технологии. Выделяются шесть основных видов пособий соответственно их назначению, временной организации библиографической информации, содержанию, составу объектов библиографического отражения, примененным методам библиографирования, а также структуре, жанру и материальной форме. В таблице показана иерархия классификационных признаков библиографических пособий: общие признаки - частные признаки - подвиды пособий. Как в любой классификации (животных, стран мира, музыкальных произведений и т. д.) во внимание принимаются отличительные признаки, а не степень развития вида и подвидов, количество пособий и другие неглавные признаки.

Любое реальное пособие в результате его анализа может быть отнесено к нескольким видам или подвидам. Но согласно принципу запрета совмещения родовых признаков оно никогда не может принадлежать к нескольким подвидам одного вида. Конкретно: одно пособие не может быть государственным и также массово-информационным, текущим и также ретроспективным и т. п.

1. Библиографические пособия, выделяемые по их назначению, разделяются на общеинформационные и дифференцированные виды пособий. Внутри первых в качестве их подвидов выделяются, во-первых, государственные библиографические указатели, во-вторых, массово-информационные пособия.

Государственный библиографический указатель (ГБУ) является результатом библиографической обработки бесплатного обязательного экземпляра. В России формируется система указателей национальной библиографии, каждый из которых информирует о выпущенных в стране новых документах определенного вида. В России и других странах СНГ эти указатели постоянно готовят специалисты книжных палат и других уполномоченных учреждений.

Классификация библиографических пособий (БП) по признакам:
общим, частным, подвидам

Виды БП по частным признакам	Подвиды БП
1	2
I. НАЗНАЧЕНИЯ:	
А. Общеинформационные	1. Государственные 2. Массово-информационные
Б. Дифференцированные по назначению	1. Научно-вспомогательные. 2. Профессионально-вспомогательные. 3. Рекомендательные
II. ВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (БИ):	
По хронологическому охвату	1. Текущие. 2. Продолжающиеся. 3. Ретроспективные. 4. Перспективные
III. СОДЕРЖАНИЯ БП:	
А. По охвату знания	1. Универсальные. 2. Отраслевые. 3. Тематические
Б. Личностные	1. Персональные. 2. Биобиблиографические
В. Хорографические	1. Краеведческие. 2. Региональные. 3. Страноведческие и др.
IV. СОСТАВА ОБЪЕКТОВ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОТРАЖЕНИЯ (ОБО):	
А. Форма ОБО	Внутренняя [издания: монографии, статьи, ноты, географические карты и т. д.] Внешняя [издания: неперiodические, сериальные (периодические и продолжающиеся); кинофотофонодокументы, машиночитаемые документы]

1	2
Виды БП по частным признакам	Подвиды БП
Б. Целевое назначение ОБО	Документы, официальные и нормативные, научные, научно-популярные, учебные, производственно-практические, справочные, литературно-художественные, критические
В. Возрастной адрес ОБО	Для взрослых, юношества, детей
V. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ОБО (ЭМАНАЦИАЛЬНЫЕ):	
А. Авторские	Отражают произведения писателя, ученого...
Б. Коллективное	Отражают публикации трудов НИО, учебного заведения...
В. Издательско-серийное	Отражают продукцию издательства, содержание журнала...
Г. Территориальное	Отражают документы, опубликованные в городе, области...
VI. МЕТОДОВ БИБЛИОГРАФИРОВАНИЯ:	
А. Характер отбора ОБО	Выборочные или полные
Б. Способы характеристики ОБО	Сигнальные, аннотированные, реферативные, обзорные
В. Способы организации БИ	По группировке БЗ в БУ: систематический, тематический, предметный По расположению БЗ в БС: алфавитный, хронологический, логический
Г. Способы формирования БИ	Первичное, кумулятивное, сводное
Д. Динамика/статика БИ	Меняющееся (картотека, текущее БП, база данных), Стабильное (законченное издание, CD ROM)

1	2
VII. СТРУКТУРЫ, ЖАНРА И ФОРМЫ БП:	
А. Структура БП	Линейная [библиографические: список (БС), указатель (БУ), обзор (БО)]; карточная (библиографическая картотека); гипертекстовая (библиографическая база данных)
Б. Жанр БП	Биобиблиографический словарь, указатель содержания сериального издания, библиографическая энциклопедия, проспект и др.
Виды БП по частным признакам	Подвиды БП
В. Форма БП	Явная (библиографические: издание, рукопись, картотека, диск) Неявная (патентное, «скрытое» БП): самостоятельное БП (внутри: -книжное, -журнальное, -газетное), несамостоятельное БП (при: -книжное, -статейное)
VIII. СТЕПЕНИ ОТРАЖЕНИЯ ОБО	
Первая	Библиографическое пособие
Вторая	Библиография библиографии (указатель, список, обзор БП)

ГБУ отличаются высшим уровнем профессиональной организации и качества, единством детально продуманных методических решений и оформления. Для наименования выпускаемых книжными палатами пособий применяется старинное слово «летопись». Соблюдается постоянная периодичность указателей: от еженедельной до ежегодной. Она зависит от количества отражаемых в течение года документов. Для систематизации библиографических записей применяются УДК и оригинальные классификации особых видов документов: внутри разделов и рубрик записи размещаются в алфавитном порядке. Библиографические описания на русском языке соответствуют действующим стандартам и последовательно

нумеруются в течение года. Библиографический поиск облегчают вспомогательные указатели. В первом номере за год помещаются предисловие и таблица классификации.

Массово-информационное библиографическое пособие информирует неопределенно широкий круг потребителей о новых объектах библиографического отражения. Пособие может быть текущим — в виде постоянного раздела газеты или массово-политического, научно-популярного и литературно-художественного журнала, бюллетеня новых поступлений в фонд общедоступной библиотеки или ЦБС, сайта Интернета. Примерами таких пособий являются список новых книг в еженедельной газете «Книжное обозрение», рубрика «Библиографические листки» в журнале «Новый мир». Не имеющий собственного названия систематический библиографический список в «Книжном обозрении» оперативен, библиографические описания в нем соответствуют ГОСТ 7.1-2003. Кроме основного списка в газете регулярно публикуются библиографические списки книготоргового и библиофильского назначения. Списки и обзоры книг публикуются и нерегулярно — к юбилеям, по инициативе авторов и другим причинам.

Дифференцированные по читательскому и целевому назначению пособия выполняют функции соответствующих видов библиографии — научно-вспомогательной, профессионально-вспомогательной, рекомендательной. Научно-вспомогательным библиографическим пособиям присущи научная тематика, полнота отражения документов, глубина систематизации документов, обеспечение большим количеством поисковых средств (вспомогательных указателей). Выполняя подытоживающую функцию, они библиографически показывают, как разработана та или иная проблема, помогают найти основную литературу на начальном этапе научно-исследовательской деятельности. Профессионально-вспомогательные пособия отличаются ориентацией на интересы специалистов массовых профессий (инженеров, агрономов, учителей и других), выборочностью отражения наиболее ценных документов, наличием средств ориентации и поиска. Обычные типы этих пособий — указатели и путеводители с пояснительными текстами. Рекомендательные пособия разнооб-

разны по конкретной цели, форме, объему, тематике. Они адресованы учащимся, неспециалистам, занимающимся самообразованием, любителям различных видов народного творчества, искусства. При подготовке таких пособий проводится качественный отбор книг и журнальных публикаций; дополнительно рекомендуются журналы и справочные издания, соответствующие теме пособия. Как правило, эти пособия насыщены широкими и пояснительными текстами, библиографические записи содержат рекомендательные аннотации.

II. *Библиографические пособия, выделяемые по временной организации библиографической информации.* Традиционно выделяются *текущие, ретроспективные и перспективные* пособия. Между собой они отличаются хронологическим охватом объектов библиографического отражения.

Текущее выходит в свет в виде периодически выходящих выпусков, отражающих новые объекты библиографического отражения. Периодичность выхода текущего библиографического пособия может быть еженедельной, ежедекадной, полумесячной, ежемесячной, двухмесячной, ежеквартальной, полугодовой. Некоторые текущие пособия объединяют выпуски за определенный срок и становятся кумулятивными. В России таким изданием является ежегодник «Книги Российской Федерации», который сводит воедино содержание годового комплекта еженедельной «Книжной летописи», но не механически, а в полном объеме классификационной таблицы УДК (в еженедельных выпусках заполняются далеко не все подразделы, поскольку в течение недели по той или иной теме в РКП могли не поступать новые книги).

Кумулятивные библиографические указатели могут быть и ретроспективными, если его итоговый выпуск вбирает содержание предшествующих выпусков продолжающегося пособия. Например, указатель «Труды преподавателей Челябинской государственной академии культуры и искусств» за 35 лет (1968-2003) собрал содержание аналогичных указателей за 1968-1978, 1978-1983, 1983-1987, 1987-1991 гг.

Текущее пособие может выходить в свет в виде самостоятельного периодического издания либо публиковаться в составе неблиблиографического периодического издания.

Ретроспективное библиографическое пособие — это пособие, которое выходит в свет эпизодически и отражает объекты библиографического отражения за любое прошедшее длительное время. Нормативно временные параметры для ретроспективных пособий не установлены, а потому формально к ним может быть причислен любой список или обзор книг и статей, эпизодически появившийся, например, в течение месяца. Но в реальности понятие «длительное» имеет в виду срок более года. В оптимальном варианте ретроспективное пособие должно отражать объекты библиографического отражения от момента появления первого документа по теме пособия до последнего и тем самым представлять собою библиографическую картину предмета. В действительности хронологический охват объектов библиографического отражения диктуется социально-историческими мотивами.

Текущее и ретроспективное пособия взаимосвязаны. Промежуточный, переходный между ними вид представляет собою продолжающееся библиографическое пособие. Оно производится в виде периодически или нерегулярно выходящих выпусков, отражающих за длительные сроки новые объекты библиографического отражения. Продолжающееся пособие может выходить ежегодно, раз в два года и другие сроки, которые могут зависеть от разных материально-технических и других причин. Оно содержит объекты библиографического отражения, новые по отношению к предшествующим выпускам данного пособия. Если ретроспективное пособие обретает высокую оценку потребителей, оно в дальнейшем дополняется продолжающимся пособием, сохраняющим обычно заглавие ретроспективного указателя, в основном его структуру, критерии отбора документов и другие особенности.

Текущие пособия часто служат базой составления ретроспективных, но не механически, путем объединения содержания тематически соответствующих разделов и рубрик текущих пособий, а в результате критического отбора записей, их переработки и дополнения. Встречающееся в профессиональной литературе мнение, что текущие пособия по мере появления новых выпусков автоматически превращаются в ретроспективные, неосновательно. У текущих и ретроспективных пособий разные

функции, структура, поисковые возможности. Текущие пособия используются в ретроспективном поиске, если нет соответствующего ретроспективного пособия.

Перспективное библиографическое пособие отражает объявленные к изданию документы. Оно существует в виде самостоятельного издания — например, тематического плана издательства на следующий год, а также публикуемого в журналах и газетах рекламного списка готовящихся изданий и публикаций. Например, для сохранения подписчиков и привлечения новых читателей журналы публикуют анонсы предстоящих в ближайших номерах или в следующем году публикаций романов и повестей.

III. *Библиографические пособия, выделяемые по содержанию.* По данному признаку библиографические пособия разделяются прежде всего на *универсальные, отраслевые и тематические.* Универсальное пособие отражает ОБО по всем или многим областям знания. Примерами полностью универсальных пособий являются систематический каталог публичной библиотеки или «Книжная летопись». Примером не полностью универсального пособия является создаваемая ГПНТБ России библиографическая база данных «Российский сводный каталог научно-технической литературы», который содержит сведения об отечественных и зарубежных непериодических изданиях по естествознанию, технике, сельскому хозяйству и медицине. Для формирования структуры универсального пособия, как правило, используются таблицы универсальных классификаций (ББК, УДК и других), а объектами отражения выступают макродокументы.

Отраслевое библиографическое пособие отражает ОБО определенной области знания и/или практической деятельности. Оно может быть текущим, ретроспективным и перспективным, научно-вспомогательным, профессионально-вспомогательным и рекомендательным.

Тематическое библиографическое пособие отражает ОБО по определенной теме, проблеме. Оно может быть внутриотраслевым (например, о творчестве скульптора) или межотраслевым (например, о коммерческой и социокультурной рекламе). Тематические пособия в наибольшей степени отвечают информационным потребностям ученых и специалистов. Абсолютное большинство их являются ретроспективными, иногда — продол-

жающимися. В электронной среде такие пособия именуются проблемно-ориентированными библиографическими базами данных.

Особое место в системе пособий, выделяемых по их содержанию, занимают те, которые посвящены отдельным лицам (деятелям) или географическим объектам. Среди первых традиционно выделяются: персональное библиографическое пособие, которое содержит библиографические записи на документы, созданные одним лицом, и/или литературу о нем, и биобиблиографический словарь, содержащий наряду с библиографической информацией биографические сведения о многих лицах. Среди вторых выделяются: краеведческое пособие, содержащее библиографические записи на документы, посвященные географическим объектам в составе стран мира, и страноведческое пособие, содержащее библиографические записи на документы, посвященные отдельным странам мира.

IV. Библиографические пособия, выделяемые по составу объектов библиографического отражения. Это классификация пособий ОБО по их форме, языку их текстов, локальности происхождения и/или публикации, целевому назначению и возрастному адресу.

Относительно простой является классификация библиографических пособий по их внутренней или внешней форме. Все государственные и многие научно-вспомогательные указатели отражают только отдельные виды произведений (журнальные, газетные статьи, рецензии, географические карты и др.) или изданий (непериодические, периодические, кино-фотофонодокументы, электронные).

Множество указателей, списков, обзоров отражают виды и подвиды документов, выделяемые согласно их типологии: официальные акты, стандарты, учебники, справочники, художественные произведения, произведения изобразительного искусства и другие.

Библиографические пособия дифференцируются согласно возрастному назначению произведений и изданий: для взрослых, юношества, детей. На титульных листах указываются два последних адреса в форме «для школьников среднего возраста», «для юношества» и др.; все остальные пособия без указания адреса предназначены взрослым.

V. *Библиографические пособия, выделяемые по происхождению объектов библиографического отражения.* В существующих классификациях библиографических пособий данный вид пособий не выделен, хотя они реально существуют. Они представляют собою библиографическое отражение представленных в документной форме продуктов духовного творчества определенного субъекта. Их можно назвать эманациальными (от лат. *emanatio* — истечение, исходящее); возможны и другие наименования. Среди них выделяются четыре группы пособий: авторские (указатели, списки, обзоры, картотеки произведений писателя, ученого, иного исторического лица); коллективные или оргабблиографические (указатели, списки, обзоры, картотеки публикаций документов сотрудников научного учреждения, учебного заведения и т. п.; ранее они именовались «библиографиями трудов научных и учебных коллективов»); издательские (указатели, списки, обзоры, картотеки продукции определенного издательства, содержания одного или нескольких сериальных изданий); территориальные (указатели, списки, обзоры, картотеки документов, созданных/изданных на территории города, области/края, региона страны).

VI. *Библиографические пособия, выделяемые по примененным методам библиографирования технологии подготовки.* По данному признаку выделяют пять групп пособий. Во-первых, по характеру отбора ОБО все пособия разделяют на выборочные или полные. Во-вторых, по способам характеристики ОБО пособия разделяют на сигнальные (содержат только библиографические описания документов), аннотированные (библиографические описания дополнены аннотациями), реферативные (библиографические описания дополнены рефератами) обзоры.

В-третьих, пособия классифицируют по способу организации библиографической информации внутри них — по группировке библиографических записей (систематические, тематические, предметные) и по порядку расположения библиографических записей внутри библиографического списка, обзора либо классификационного деления библиографического указателя (алфавитные, хронологические, логические).

В-четвертых, по способу формирования библиографической информации пособия разделяют на первичные, кумулятивные, сводные (отра-

жают документы из разных фондов нескольких библиотек внутри города или разных городов и стран).

В пятых, по признаку статичности либо динамичности библиографической информации пособия разделяют на меняющиеся (картотека, текущее пособие, база данных) и стабильные (законченное издание, CD-ROM).

Библиографические пособия, подготовленные для использования в электронной среде, в соответствии с ГОСТ 7.82-2001 именуются библиографическими электронными ресурсами. Технологически они разделяются на копии традиционных пособий (подготовлены методом сканирования) и базы данных (подготовлены методом заполнения полей коммуникативных форматов).

VII. *Библиографические пособия, выделяемые по структуре, жанру и материальной форме.* По структуре существующие пособия можно разделить на линейные, карточные и гипертекстовые. Традиционные линейные пособия представляют собою библиографический список (осуществлено только расположение библиографических записей), библиографический указатель (осуществлена группировка записей, имеются вспомогательные указатели), библиографический обзор (представляет собою связное повествование о документах).

Карточные пособия имеют вид библиографической картотеки. Привычные библиотечные каталоги также могут быть отнесены к этим пособиям.

Гипертекстовые пособия существуют только в электронной среде. Структура их обусловлена заполняемыми полями коммуникативного формата. На экране монитора библиографические записи могут быть представлены в форме заполненных форматов или каталожных карточек. Скопированные в личный файл, они могут быть преобразованы в любой вид по командам субъекта библиографической деятельности.

Существующие жанры библиографических пособий представляют собою памятку читателю, беседу о книгах, проспект будущих изданий, библиографический путеводитель, библиографическую энциклопедию, каталог продукции издательства. Сотворение библиографических жанров жестких границ не имеет.

Форма библиографического пособия может быть явной (издание, рукопись, картотека, библиографическая база данных на CD-ROM; внешний вид их свидетельствует о содержании) и неявной (по внешнему виду нельзя установить наличие библиографического пособия). Неявные пособия именуют латентными (от лат. *«latentis»* — невидимый, скрытый). Эти пособия являются самостоятельными (имеют форму внутрикнижного, внутрижурнального и т. п. пособия) или несамостоятельными (имеют форму прикнижного или пристатейного списка использованной или цитированной литературы). Библиографические базы данных в памяти машин также фактически являются латентными.

VIII. *Указатели библиографических пособий, списки, обзоры, картотеки, базы данных* замыкают систему библиографических пособий. Они именуются также пособиями библиографии библиографии, библиографическими пособиями второй или третьей степени. Содержание их вторично по отношению к пособиям, отражающим первичные документы.

Вопросы для самопроверки:

1. С какими областями деятельности и каким образом связана библиографическая деятельность?
2. Где применяются библиографические процессы в издательской деятельности?
3. Выделите общие навыки и умения для библиографа и специалиста издательского дела.
4. По каким признакам строится классификация библиографического пособия?

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вохрышева, М.Г. Теория библиографии [Текст]: учеб.пособие / М.Г. Вохрышева. - Самара: СГАКИ, 2004. - 368 с.
2. Гречихин, А.А. Общая библиография [Текст]: учеб. для вузов/ А.А. Гречихин. - М., 2007. - 588 с.
3. Гречихин, А.А. Библиографоведение [Текст]: учеб.пособие / А.А. Гречихин. - М.: МПИ, 1988. - 93 с.
4. Децова, Т.Ю. Технология библиографического свертывания художественной информации [Текст]: монография / Т.Ю. Децова. - Самара: Изд-во Самар. гос. аэрокосм. ун-та, 2008. - 160 с.
5. Зайцева, Т.А. Аналитико-синтетическая переработка информации [Текст]: учеб./ Т.А. Зайцева, Л.Б. Зупарова. - М.:ФАИР - ПРЕСС, 2008. - 400 с
6. Моргенштерн, И.Г. Учебное пособие для студентов по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» [Текст] / И.Г. Моргенштерн; научн. ред. проф. Г.В. Михеева. - СПб.: Профессия, 2006. - 208 с. - (Серия «Библиотека»).
7. Основные стандарты по издательскому делу [Текст]:[сборник]/ сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. - М.: Университетская книга, 2009. - 326 с.
8. Современные проблемы рекомендательной библиографии [Текст]: сб. науч. ст. / Рос. гос. б-ка. НИО библиографии. - М.: Пашков дом, 2001. - 190 с. - Вопросы библиографоведения. Вып.11.
9. Справочник библиографа [Текст] / научн. ред. А.Н. Ванеев, В.А. Минкина. - СПб.: Профессия, 2002. - 528 с. - (Серия «Библиотека»).
- 10.Фокеев, В.А. Природа библиографического знания [Текст]: монография/ В.А. Фокеев. - М.: РГБ, 1995. - 351 с.

Государственные стандарты

1. ГОСТ 7.0 - 99. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Взамен ГОСТ 7.0 - 84; Введ.01.07.2000. - Минск, 1999. - 23 с.
2. ГОСТ 7.1 - 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

3. ГОСТ 7.80 - 2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. Введ. впервые 01.07.01. - Минск, 2000.

и с

4. ГОСТ 7.9 - 95. Реферат и аннотация. Общие требования.

5. ГОСТ 7.51 - 98. Карточки для каталогов и картотек. Каталогизация в издании: Состав, структура данных и издательское оформление.

6. ГОСТ 7.53 - 001. Издания. Международная стандартная нумерация книг.

7. ГОСТ 7.60 - 2003. Издания. Основные виды. Термины и определения.

8. ГОСТ 7.78 - 99. Издания. Вспомогательные указатели.

9. ГОСТ 7.82 - 2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Учебное издание

Депцова Татьяна Юрьевна

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ

Учебное пособие

Редактор Н. С. Купринова
Компьютерная верстка Т. Е. Половнева

Подписано в печать 14.12.2009. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 5,25.

Тираж 100 экз. Заказ *167* . Арт. С-30/2009

Самарский государственный
аэрокосмический университет.
443086 Самара, Московское шоссе, 34.

Изд-во Самарского государственного
аэрокосмического университета.
443086 Самара, Московское шоссе, 34.