

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Экспериментальная психосемантика

Материалы к спецкурсу

Издательство «Самарский университет»
1999

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Самарского государственного университета*

В данном пособии описан психосемантический метод, рассматриваются его возможности и ограничения для исследования категориальной структуры индивидуального сознания.

Пособие может быть использовано в качестве дополнительного материала к спецкурсу «Психосемантика».

Авторы и составители: Е.В.Литягина, Н.В.Черемушкина.

Научный редактор: доц., к.п.н. С.В.Березин.

Рецензент: доц., к.п.н. К.С.Лисецкий.

© Литягина Е.В.,
Черемушкина Н.В.,
составление, 1999

Содержание

Введение.	4
Психосемантическая парадигма исследования сознания.	4
Двойственность психосемантического подхода.	6
Субъективное семантическое пространство как модель индивидуального сознания.	8
Процедура получения и обработки данных.	9
Приложение № 1.	10
Приложение № 2.	10
Заключение.	13
Литература.	13

Введение

Целью данного спецкурса является изучение семантической структуры индивидуального сознания. Данное пособие подробно освещает аспект экспериментальной психосемантики, который разрабатывается в работах В.Ф.Петренко. Кроме теоретического обзора концептуальных положений, пособие содержит практическую часть – этапы проведения психосемантического исследования, предлагается схема интерпретации семантических полей.

Психосемантическая парадигма исследования сознания

Имеющаяся у человека система внутренних ценностей и ориентиров определяет поведение человека. Невозможность прямого доступа к этим знаниям, ограниченность интроспекции диктует необходимость косвенных методов анализа их проявления, методов «деятельного опосредования».

Попытки преодолеть эту ограниченность взяла на себя сравнительно новая область российской психологии - экспериментальная психосемантика. В задачу психосемантики входит реконструкция индивидуальной системы значений, через призму которых происходит восприятие субъектом мира, других людей, самого себя, а также изучение ее генезиса, строения и функционирования.

Психосемантика исследует различные формы существования значений в индивидуальном сознании (словесные понятия, символы, образы), анализирует влияние мотивационных факторов и эмоциональных состояний субъекта на формирующуюся у него систему значений.

Психосемантический подход опирается на методический принцип исследования личности через исследование «пристрастности» человеческого сознания. Человеческое сознание полифонично в смысле множественности «Я» и диалогично. Человеческий поступок, как собственный, так и чужой оценивается с позиции множества значимых других, которые в психоаналитической традиции обозначаются как «интроекты», в теории личностных конструктов Дж.Келли - как ролевые позиции, в теории персонализации А.В.Петровского и В.А.Петровского как идеальные другие, и действие осознается как поступок по меркам и эталонам ценного и должного этого множества ролей (это послужило основой для психосемантической методики «множественной идентификации»).

В отличие от многих подходов к исследованию личности, когда субъект выступает лишь точкой в диагностическом пространстве, когда нет возможности изменения данного субъекта, когда он оценивается в соотношении с некоторой выборкой, а не из его индивидуальности; психосемантика дает представление о субъекте как носителе некоторого пространства смыслов. Психосемантика оперирует понятиями «сознание», «значение», «личностный смысл».

Существует множество определений сознания. Наиболее часто сознание определяют как высший уровень психического отражения действительности, присущий человеку как общественно - историческому существу, выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов непосредственно предстающих перед субъектом в его "внутреннем опыте" и моделирующих мир.

А.Н.Леонтьев предложил рассматривать структуру индивидуального сознания как единство значения, личностного смысла и чувственной ткани. Необходимо различать понятия "значение" и "личностный смысл". Значение - это исторически сложившийся набор семантических связей, который характеризует тот или иной предмет. Значение репрезентируется в слове, как система обобщений оно одинаково для всех людей. Личностный смысл, в отличие от значения, это индивидуализированное отражение действительного отношения личности к объектам, к ситуации, это "значение - для - меня".

Именно личностный смысл А.Н.Леонтьев рассматривал как единицу индивидуального сознания, а значение - как единицу общественного. Таким образом, если "значение" слова является объективным отражением системы связей и отношений, то "смысл" - это привнесение субъективных аспектов значения соответственно данному моменту и ситуации (аффективное отношение субъекта). Смысловые структуры являются наиболее глубинными, интимными человеческими структурами сознания, определяющими содержание и динамику "внутреннего мира".

Двойственность психосемантического подхода

Специфика психосемантического подхода заключается в том, что анализ категориальных структур сознания, реконструкция системы значений, опосредующих осознание мира субъектом, исследуется в «режиме употребления». Субъект что-либо классифицирует, оценивает, шкалирует, выносит суждения о сходстве и различии объектов. В рамках психосемантического подхода широко используется прием описания человека через оценку его поведения в предлагаемых обстоятельствах и построению семантических пространств поступков человека. Размещение в семантическом пространстве поступков образов значимых других, самого себя, своего альтер-эго и т.д. позволяет встроиться в мировосприятие данного человека, понять его систему ценностей, установок, личностных смыслов. Находясь в сознании, эти структуры могут пониматься как данность, но не пониматься с точки зрения причин (способов категоризации).

В этом плане проявляется двойственность психосемантического подхода. С одной стороны, эта область психологии стоит на позициях конструктивизма (трактующего психическое отражение как процесс моделирования) и включает в себя экспериментальную парадигму, заимствованную из работ Ч.Осгуда, Дж.Келли и использование аппарата многомерной статистики.

С другой стороны, получаемые в результате этого семантические компоненты рассматриваются как функциональные, а не морфологические единицы анализа. Такое понимание психосемантики сближает её с классом проективных методик. Используемый приём исследования личности, когда испытуемого помещают в ситуацию, реакцию на которую испытуемый осуществляет в зависимости от значения для него данной ситуации, сходно с «режимом употребления» в рамках психосемантики.

Если мы рассмотрим преломление принципов Л.Франка, выдвинутые им в качестве основополагающих проективного исследования личности в рамках психосемантики, то получим :

1. Исследование направлено на уникальное в структуре или организации личности, которая рассматривается как система взаимосвязанных процессов. Субъективное семантическое пространство позволяет получить целостную картину индивидуальной системы значений личности.

2. Личность рассматривается как относительно устойчивая система динамических процессов, организованных на основе потребностей, эмоций и индивидуального опыта. Как мы уже отмечали, получаемая картина мира индивида есть картина, построенная на основе его мировосприятия, системы ценностей, установок, личностных смыслов.

3. Возможно формирование «проективной гипотезы», когда каждое новое действие, каждое эмоциональное проявление индивида несет на себе отпечаток личности. Термин «субъективные» семантические пространства призван подчеркнуть специфику их построения, связанную с проведением психосемантического эксперимента на отдельном испытуемом и реконструкции его индивидуальной картины взаимоотношения личностных смыслов.

Но, однако, не все признаки, характерные для проективных методик, свойственны психосемантике. Рассмотрим основные:

1. Неопределённость, неоднозначность используемых стимулов. Фигуры, располагаемые в семантическом пространстве могут иметь как вполне объективное внутреннее наполнение (например, образ матери, отца, друга, значимого другого и т.д.), так и субъективное (например, образ себя, идеального «Я» и т.п.).

2. Отсутствие ограничений в выборе ответа. В методе семантического дифференциала происходит оценивание испытуемым представленных объектов через приписывание им определенных качеств по заданной экспериментатором шкале. Вариативные возможности шкалы задаются исследователем. Чем большая дифференциация предлагается, тем более тонкое различение возможно.

3. Отсутствие оценки ответов испытуемых как «правильных» или «ошибочных». Личностные качества, выражаемые посредством прилагательных, сами по себе несут достаточно явный оценочный компонент. Хотя с другой стороны, испытуемыми оценивается выраженность качества, а не его предпочтительность или ценность.

Таким образом, мы рассмотрели связывающие и разделяющие (отличающиеся) моменты, присутствующие в проективных методиках и в методе семантического дифференциала.

И те, и другие методики следует рассматривать как приемы опосредованного изучения личности, основывающиеся на построении специфической пластической (слабоструктурированной) стимульной ситуации, стремление к разрешению которой способствует актуализации в восприятии тенденций, установок и других личностных особенностей. Построение личностного семантического дифференциала открывает новые возможности объективации внутренней системы отношений индивида.

Субъективное семантическое пространство как модель индивидуального сознания

Семантическое пространство - это пространство особым образом организованных признаков, описывающих и дифференцирующих объекты (значения) некоторой содержательной области.

В методике семантического дифференциала измеряемые объекты (персонажи, понятия и т.п.) оцениваются по ряду биполярных градуальных шкал. Оказалось, что оценки понятий коррелируют друг с другом, и с помощью процедуры факторного анализа выделяются пучки высококоррелирующих шкал, полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов и группируются в факторы. С содержательной стороны фактор можно рассматривать как смысловой инвариант содержания шкал, входящих в пучок корреляций. Название фактору дается по имени одного из антонимов шкалы, имеющий максимальную факторную нагрузку по этому фактору. Совокупность таких независимых (ортогональных) факторов образует структуру семантического пространства. Знак факторной нагрузки содержательного смысла не имеет и показывает к левому или правому полюсу фактора относится та или иная шкала.

При геометрическом представлении семантического пространства категории-факторы выступают координатными осями такого n -мерного пространства (где мерность пространства определяется числом независимых, некоррелирующих факторов), а значения анализируемой содержательной области задаются как координатные точки (или векторы) внутри этого пространства.

Семантическое пространство характеризуется размерностью, т. е. числом независимых факторов - категорий, которые соответствуют когнитивной сложности субъекта в данной области. Сознание человека гетерохронно, т. е. когнитивная сложность в различных областях знаний различна. Например, человек может иметь высокую когнитивную сложность сознания в сфере межличностного восприятия и низкую при определении стилей живописи. Описывая себя или другого, человек раскрывает себя самого, но не столько тем, какие качества он воспринимает, сколько тем, какие "измерения" он использует. Число и независимость измерений является показателем его когнитивной сложности.

Выделяют два основных показателя семантических пространств:

1. Содержание выделенных факторов индивидуально у каждого человека и отражает уникальный опыт личности, способ категоризации действительности. Например, фактор может быть образован следующим образом: на одном полюсе будут стоять такие прилагательные как общительный, деятельный, лидер, властный, а на другом - импульсивный, опасный, пессимист. Значит, априори, человек, встречая пессимиста, будет воспри-

нимать его как опасного и импульсивного, а лидер будет ассоциироваться с властным человеком.

2. Различительная сила признака или сила личностного конструкта: субъективно более значимые основания дают и больший вклад в общую дисперсию, а соответствующие им факторы - координатные оси - более сильно поляризуют объекты.

В пространстве выделенных факторов размещаются заданные объекты, в нашем случае субличности, и мы можем «видеть» те отношения, которые существуют внутри личности, и которые, скорее всего, существуют и вовне.

Таким образом, семантическое поле и дает ту модель индивидуально-внутреннего пространства (сознания), которое призвана исследовать психосемантика.

Процедура получения и обработки данных

Первый этап связан с выделением семантических связей анализируемых объектов. В качестве подобных методик используются ассоциативный эксперимент, субъективное шкалирование, семантический дифференциал, условно-рефлекторные методики и т.д. Результатом первого этапа является построение матрицы сходства (расстояний) анализируемых объектов.

Второй этап. Выделение структур, лежащих в основе матрицы сходства объектов. Этот шаг предусматривает уменьшение числа исследуемых переменных. Наиболее широко используемыми процедурами упорядочения исходных данных выступает процедура факторного анализа.

Этап математической обработки не порождает «новое содержание», а позволяет представить исходные данные в компактной, хорошо структурированной форме, удобной для анализа и дальнейшей интерпретации.

Третий этап. Идентификация, интерпретация выделенных факторных структур. Это подразумевает выделение некоторого инварианта объектов, имеющих высокую нагрузку по данным факторам. Мерой сходства отдельных поступков является сходство оценок, приписываемых или испытуемым с различных позиций. Выделяемые факторы отражают основания классификаций, которыми сознательно или неосознанно пользуются испытуемые при сопоставлении этих значений.

СХЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ

I. Факторы.

Факторы определяются по величине факторных нагрузок качеств. Определяется выраженность и направленность качеств, т.е. отнесенность к одному из двух полюсов фактора.

II. Персоны.

1) Положение на оси факторов - координат указывает на выраженность качеств у той или иной "персоны".

2) Расстояние между "персонами" отражает характер существующих отношений:

- чем дальше расстояние, тем более противоречивые и напряженные отношения существуют между данными персонами: они отвергаются или становятся безразличными;

- близкое расположение "персон" может свидетельствовать о единстве (тождестве) восприятия испытуемым образов данных персон, о схожести их мировоззрений, систем ценностей, целей, оценок.

3) Отношения, складывающиеся между персонами.

Интерпретация начинается с положения персоны "Я", характерных для него качеств, отношений с другими субличностями.

Определяется близость - удаленность имеющихся группировок, характер отношений между ними, значимость.

III. Наличное семантическое пространство отражает не только внутреннее, но и существующие межличностные отношения, т.к. внешние отношения есть проекция внутренних отношений.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

ПРИМЕР ИНТЕРПРЕТАЦИИ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

1). Факторы-оси семантического пространства .

Первый фактор состоит из следующих шкал:

Властный 0,986

Авторитетный 0,975

Экспериментирующий 0,873

Лидер 0,815

Уверенный в себе 0,761

Нравится мне 0,682

Напрягающий 0,658

Деятельный 0,524

Качества, образующие данный фактор, касаются сферы успешности взаимодействия с людьми (властный, уверенный в себе, авторитетный, лидер), успешности в деятельности, потребности в экспериментировании.

Второй фактор:

Смелый 0,634 Опасный -0,789

Обидчивый -0,711

Противоречивый -0,678

Данный набор качеств отражает сферу качеств, пугающую испытуемую. «Противоречивость» коррелирует с «обидчивым» и «опасным», и это, видимо, воспринимается как слабость, а может быть, трусость (противопоставляется шкале «Смелый»).

2. Положение персонажей на оси координат указывает на степень выраженности качеств у них. Испытуемая воспринимает образы «Идеального Я», «Моей матери» и «Я под действием наркотика» как обладающие максимальной степенью выраженности качеств, составляющих фактор 1, т.е. властные, уверенные, авторитетные и т.д. Наличие шкалы «Напрягающий» отражает, видимо, двойственность отношения испытуемой к этим образам. Независимо от их отношения к ним, испытуемая Лена принимает эти образы. Персонаж «Мой враг» находится на значительном удалении от всех и относительно его расположения на оси можно говорить, что этот образ не наполнен каким-либо конкретным содержанием.

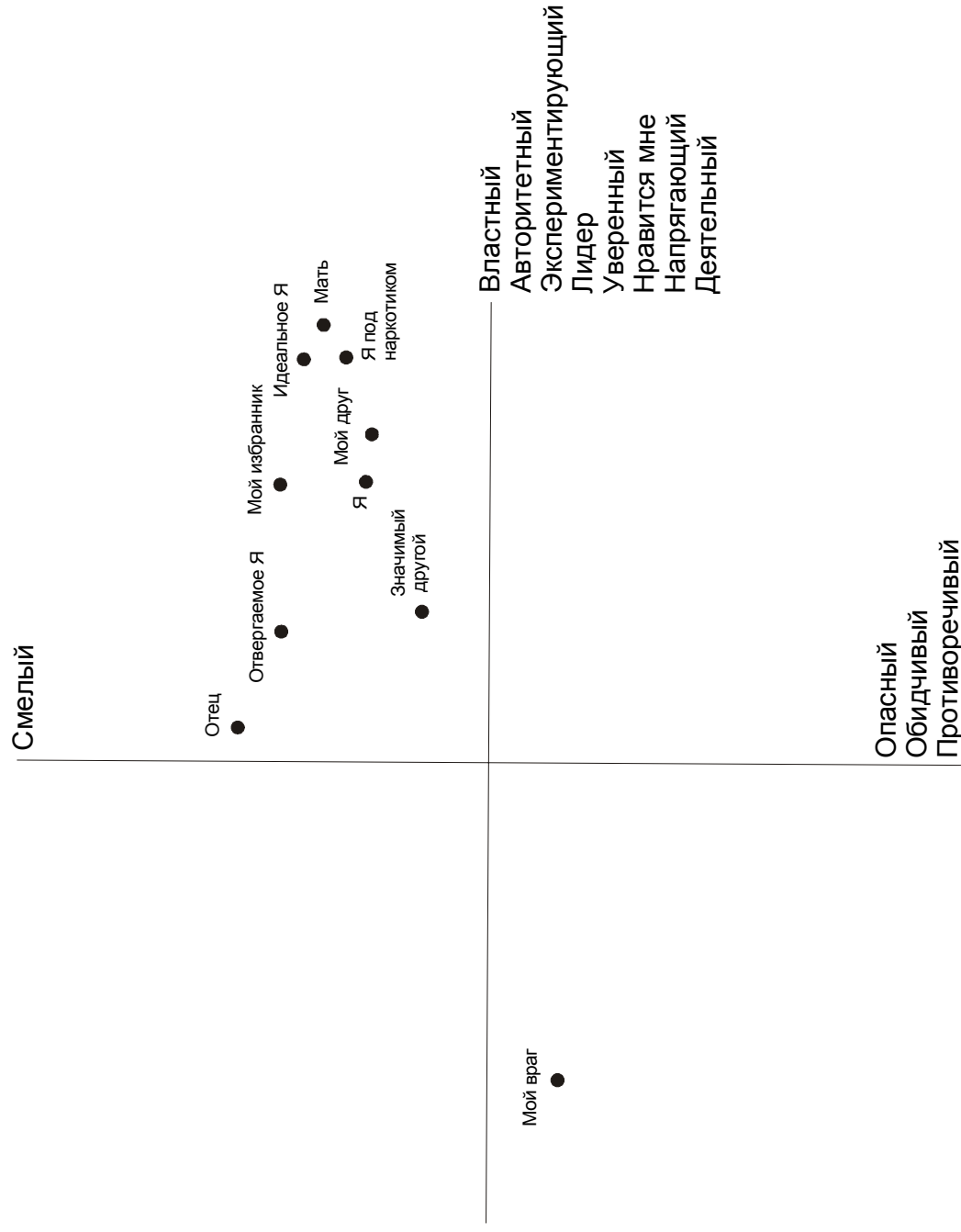
Фигура «Моего отца» воспринимается как «смелая», но значимые качества (по фактору 1) представлены в наименьшей степени.

3. Расстояние между персонажами отражает характер существующих отношений между ними и особенности их восприятия для испытуемого.

Прежде всего надо отметить, что 9 из 10 персонажей располагаются в области значимых, желаемых и принимаемых качеств, несмотря на то, что, видимо, они связаны с состоянием энергозатрат (шкала «Напрягающий»).

Близость персонажей «Идеальное Я», «Моя мать», «Я под действием наркотика» свидетельствует о деструктивной связи этих образов. Образ «Идеального Я» формируется под влиянием матери. Но испытуемая не видит способа достижения собственного идеала иначе, чем через наркотик. Либо это, может быть, связано с тем, что взаимоотношения с матерью осуществляются с помощью наркотика. Близость к субличности «Я под действием наркотика» субличности «Я» и «Мой друг» также, по видимому, связано с участием наркотика при взаимодействии «Я» с «Другом». (Общение с образом «Идеального Я» также происходит через употребление психоактивных веществ).

Образ «Отвергаемого Я» принимается. В нем испытуемая признает наличие различных (противоречивых) качеств. Можно говорить об общем основании в восприятии «Отца» и «Отвергаемого Я».



Испытуемая 1. Лена, 16 лет (прил. 2)

«Значимый другой» является относительно изолированной, но принимаемой фигурой.

Образ «Врага» не сформирован.

Интересным представляется образ «Моего избранника», т.к. видимо, он включает в себя части образов «Отвергаемого Я» и «Идеального Я». С другой стороны, выбор избранника будет осуществляться при наличии единства взглядов и способов восприятия действительности (Подобие «Я» и «Моего избранника»). Близость «Я» и «Мой друг» и «Мой избранник» свидетельствует о значимости группы сверстников в жизни подростка.

Заключение

Возможности и ограничения психосемантических методик.

1. Возможность проникнуть в индивидуальный внутренний мир человека.
2. Дает значимую структурно – количественную информацию об организации индивидуальных систем значений.
3. Благодаря алгоритмизированной процедуре информация может быть подвержена независимой перепроверке.
4. Позволяет увидеть возможные основания, причины конфликта.
5. Испытуемый редко догадывается о характере интерпретации его ответов, что снижает возможность фальсификации результатов.
6. Личностные качества, выражаемые посредством прилагательных, несут слишком явную оценочную компоненту.
7. Интерпретация полученных результатов предполагает большой опыт исследователя.
8. Как и любые проективные методики, они могут быть «нагружены» субъективизмом интерпретатора.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Бурлачук Л.Ф. Введение в проективную психологию. Киев: Ника-Центр Лтд: Вист, 1997.
3. Василюк Ф.Е. Психология переживаний. (Анализ преодоления критических ситуаций). М.: МГУ, 1984.
4. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. М.: МГУ, 1982.
5. Докторов Б.З. Об использовании методов факторного анализа в работах советских исследователей // Вопр. психологии. 1969. № 2.

6. Леонтьев А.Н. Философия психологии: из научного наследия / Под ред. А.А.Леонтьева, Д.А.Леонтьева. М.: МГУ, 1994.
7. Леонтьев Д.А. Значение и личностный смысл: две стороны одной медали // Психол. журнал. 1996. Том 17. № 5.
8. Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
9. Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. М. : Лабиринт, 1995.
10. Никонорова Л.В. Мировоззрение личности и возрастные особенности его формирования. Киев : Здоровье, 1989.
11. Петренко В.Ф. Лекции по психосемантике. Самара, 1997.
12. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания. М.: Изд-во МГУ, 1988.
13. Психология. Словарь / Под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
14. Семантика и социальная психология. Фрунзе, 1976.
15. Франселла Ф., Банистер Д. Новый метод исследования личности. М. : Изд-во МГУ, 1987.
16. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. М.: Изд-во МГУ, 1983.

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет Е.А.Будячевская

ЛР № 020316 от 04.12.96. Подписано в печать 29.05.2000. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать оперативная. Уч.-изд. л. 1,0; усл.-печ. л. 0,93.
Гарнитура «Times New Roman». Тираж 100 экз. Заказ № .
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.

УОП СамГУ, ПЛД № 67-43 от 19.02.98.