

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра гражданского, процессуального  
и предпринимательского права

О.В. Грицай, Т.А. Дерюшкина

## **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС В РФ**

*Учебное пособие*

Ответственный редактор Е.А. Трещева

Издательство «Самарский университет»  
2005

*Печатается по решению Редакционно-издательского совета  
Самарского государственного университета*

УДК 347.9  
ББК 67.99 (2)92  
Г85

**Грицай, О.В., Дерюшкина, Т.А.**

Г85 Гражданский процесс в РФ: учебное пособие / О.В. Грицай, Т.А. Дерюшкина. – Самара: Издательство «Самарский университет», 2005. – 128 с.

Учебное пособие представляет собой краткое изложение теоретического материала по курсу «Гражданское процессуальное право РФ» и подготовлено с учетом основных положений российской процессуальной науки и норм нового Гражданского процессуального кодекса РФ 2002 года.

Рекомендуется студентам юридического факультета при изучении курсов «Гражданское процессуальное право РФ», «Исполнительное производство», а также для подготовки к сдаче государственного экзамена по гражданскому процессу.

УДК 347.9  
ББК 67.99 (2) 92

**Ответственный редактор** канд. юрид. наук, доц. Е.А. Трещева  
**Рецензент** канд. юрид. наук, доц. А.В. Юдин

© Грицай О.В., Дерюшкина Т.А., 2005  
© Самарский государственный университет, 2005  
© Издательство «Самарский университет», 2005

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>Тема 1.</b> Понятие и предмет гражданского процесса.....	6
<b>Тема 2.</b> Принципы гражданского процессуального права.....	8
<b>Тема 3.</b> Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты....	11
<b>Тема 4.</b> Стороны в гражданском процессе.....	14
<b>Тема 5.</b> Третьи лица в гражданском процессе.....	20
<b>Тема 6.</b> Участие прокурора в гражданском процессе.....	22
<b>Тема 7.</b> Участие в гражданском процессе субъектов, обращающихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц....	24
<b>Тема 8.</b> Представительство в гражданском процессе.....	26
<b>Тема 9.</b> Процессуальные сроки.....	29
<b>Тема 10.</b> Расходы в гражданском процессе.....	32
<b>Тема 11.</b> Подведомственность и подсудность гражданских дел.....	36
<b>Тема 12.</b> Иск в гражданском процессе.....	40
<b>Тема 13.</b> Доказывание и доказательства.....	48
<b>Тема 14.</b> Возбуждение дела в гражданском процессе.....	61
<b>Тема 15.</b> Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству.....	63
<b>Тема 16.</b> Рассмотрение гражданского дела в судебном заседании.....	66
<b>Тема 17.</b> Постановление суда первой инстанции.....	75
<b>Тема 18.</b> Судебные приказы.....	79
<b>Тема 19.</b> Заочное производство.....	82

<b>Тема 20.</b>		
Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.....		84
<b>Тема 21.</b>		
Особое производство.....		86
<b>Тема 22.</b>		
Апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей.....		89
<b>Тема 23.</b>		
Производство в суде кассационной инстанции.....		90
<b>Тема 24.</b>		
Пересмотр судебных актов в порядке надзора.....		95
<b>Тема 25.</b>		
Пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам.....		101
<b>Тема 26.</b>		
Особенности производства по делам с участием иностранных лиц.....		103
<b>Тема 27.</b>		
Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.....		109
<b>Тема 28.</b>		
Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.....		110
<b>Тема 29.</b>		
Производство, связанное с исполнением судебных актов.....		112
<b>Планы семинарских занятий.....</b>		116
<b>Примерная тематика курсовых и дипломных работ .....</b>		125

## ВВЕДЕНИЕ

Курс «Гражданский процесс в РФ» является одной из основных учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом для специальности «юриспруденция». В рамках данной дисциплины студенты изучают процедуру разрешения гражданских дел судами общей юрисдикции, а также знакомятся с основными правилами деятельности арбитражных и третейских судов, нотариата.

Освоение материала данного курса предполагает как изучение основных теоретических понятий, так и ознакомление студентов с вопросами практической деятельности судов общей юрисдикции. Изучение курса рассчитано на два семестра, по итогам первого семестра студенты сдают зачет, а по окончании курса – экзамен.

Предполагается также написание курсовых и дипломных работ по тематике, разработанной кафедрой.

Студенты заочного отделения выполняют контрольные работы в соответствии с методическими указаниями, разработанными кафедрой.

Настоящее учебное пособие содержит краткое изложение основного теоретического материала по каждой теме, планы семинарских занятий, а также примерную тематику курсовых и дипломных работ, выполняемых по изучаемой дисциплине. Главное внимание авторы настоящего учебного пособия уделяют вопросам правильного применения норм гражданского процессуального права.

Кроме этого, студентам следует пользоваться:

- программой курса «Гражданский процесс в Российской Федерации» (издательство «Универс-групп», 2003), содержащей также перечень научной литературы по каждой теме;
- методическими пособиями по выполнению контрольных работ (издательство «Самарский университет», 2005);
- а также ГПК РФ и учебниками по Гражданскому процессу в РФ.

## **ТЕМА 1.**

### **Понятие и предмет гражданского процесса**

Правосудие по гражданским делам осуществляется путем рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских дел. Под гражданскими понимаются дела, вытекающие из широкого спектра отношений: конституционных, административных, финансовых, земельных, гражданских, трудовых, семейных, жилищных и т.д.

Гражданское процессуальное право есть отрасль российского права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в области отправления правосудия по гражданским делам.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства, т.е. гражданский процесс – деятельность суда и участников дела по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Метод гражданского процессуального права определяется большинством авторов как императивно-диспозитивный, в котором властеотношения сочетаются со свободой и равноправием заинтересованных лиц, поскольку обязательным субъектом, наделенным властными полномочиями, является суд, принимающий от имени государства решение, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению, а с другой стороны – возникновение гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую зависит от воли заинтересованного лица.

Систему гражданского процессуального права образует структурно организованная совокупность гражданских процессуальных норм, регулирующих правосудие по гражданским делам. В системе условно выделяются две части – общая и особенная. Общую часть составляют положения, относящиеся по содержанию ко всему процессу, особенную – положения, регулирующие производство по отдельным стадиям и видам судопроизводства.

Источники гражданского процессуального права – правовые акты, содержащие нормы гражданского процессуального права. К таковым следует отнести: Конституцию РФ, международные договоры, Федеральные Конституционные законы, ГПК РФ, АПК РФ и иные федеральные законы. Постановления Пленума Верховного Суда РФ обязательны для судов и других лиц, применяющих закон, по которому дается разъяснение в постановлении, однако к источникам права, равно как и обобщения судебной практики, судебный прецедент, они не относятся.

С 1 февраля 2003 г. вступил в силу Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, который определяет порядок судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции и у мирового судьи. Это тре-

тий Гражданский процессуальный кодекс, принятый в России после революции. Ранее действовали Кодексы 1923 и 1964 годов.

Новый ГПК РФ не предусматривает кардинального изменения порядка гражданского судопроизводства в Российской Федерации и сохраняет преемственность в отношении большинства институтов прежнего ГПК РСФСР. В то же время в нем содержится много новых положений. ГПК РФ состоит из 7 разделов, 4 подразделов, 47 глав, 446 статей.

Вид гражданского судопроизводства есть определяемый характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел. Новый ГПК РФ существенно расширил перечень видов судопроизводства, к каковым следует отнести:

- 1) исковое производство;
- 2) приказное производство;
- 3) производство по делам, возникающим из публично-правовых отношений;
- 4) особое производство;
- 5) производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- 6) производство с участием иностранных лиц, в том числе и дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- 7) производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

Основным и наиболее распространенным является исковое судопроизводство, в порядке которого рассматриваются дела, связанные со спором о праве. Процесс по неисковым видам судопроизводства осуществляется также по этим правилам, но с некоторыми изъятиями или дополнениями, установленными специальными нормами.

Стадия процесса – его определенная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели. Гражданский процесс делится на следующие стадии:

- производство в суде первой инстанции (разрешение дела по существу);
- производство в суде второй инстанции (кассационное или апелляционное производство по пересмотру постановлений, не вступивших в законную силу);
- надзорное производство (по пересмотру постановлений, вступивших в законную силу);

- производство по пересмотру считавшимися законными и обоснованными решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам;
- исполнительное производство (не всеми авторами признается в качестве стадии процесса).

Правосудие по гражданским делам осуществляется в определенной законом процессуальной форме, под которой следует понимать систему требований, правил, принципов, закрепленных нормами гражданского процессуального права. Процессуальная форма обеспечивает равные правовые гарантии законности разрешения спора. Для процессуальной формы характерны следующие черты:

- порядок рассмотрения и разрешения дел строго определен нормами гражданского процессуального права;
- заинтересованные в исходе дела лица пользуются правом участвовать в разбирательстве дела и отстаивать свои права и интересы на принципах равноправия и состязательности;
- судебное решение по делу должно быть основано на фактах, установленных в судебном заседании при помощи доказательств, и соответствовать закону.

## **ТЕМА 2.**

### **Принципы гражданского процессуального права**

Принципами гражданского процессуального права называют фундаментальные положения, основополагающие правовые идеи, закрепленные в нормах права. Принципы тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Только взятые вместе в качестве системы они характеризуют гражданское процессуальное право как фундаментальную отрасль права и определяют публичный характер судопроизводства.

В науке гражданского процесса приводятся различные критерии классификации принципов. В качестве самого общего основания классификации принято выделять характер нормативного источника, в котором закреплены принципы (в связи с этим выделяют: конституционные принципы и принципы гражданского судопроизводства, закрепленные отраслевым законодательством), а также область действия принципа (по этому основанию различают общеправовые, межотраслевые и специфические принципы гражданского процесса).

ГПК РФ детализирует организационные принципы правосудия, закрепленные в Конституции РФ (принципы осуществления правосудия только судом, независимости судей при осуществлении правосудия, принцип языка судопроизводства, гласности и т.д.), и базируется на Федеральном кон-



ституционном законе от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе в Российской Федерации».

Принцип законности означает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, а деятельность в гражданском судопроизводстве должна осуществляться при строгом соблюдении закона.

Принцип равноправия означает юридическое и фактическое равенство всех субъектов права перед законом, в соответствии с принципом равенства сторон сторонам процесса предоставляются одинаковые процессуальные возможности в выборе процессуальных средств и моделей поведения.

Принцип языка судопроизводства в Российской Федерации означает, что судопроизводство ведется на русском языке, а в республиках в составе РФ, автономных образованиях – на языке республики, автономного образования или на языке большинства населения данной местности. Лица, участвующие в деле и не владеющие таким языком, вправе пригласить переводчика. Таким образом, принцип языка судопроизводства заключается в юридической обеспеченности участникам процесса, не владеющим языком, на котором ведется производство, участвовать в процессуальных действиях, реализовывать свои правомочия, используя свой родной язык.

В научной процессуальной литературе зачастую гласность, или публичность, определяется как право присутствия посторонних лиц в зале судебного заседания для ознакомления со всем происходящим. Думается, что такой общепринятый подход к пониманию принципа гласности не выражает его истинной сущности. Гласность – это доступность для сведения широких масс общественности информации о деятельности тех или иных органов, лиц, организаций. Содержанием принципа гласности является правовой механизм реализации этого принципа: присутствие публики в зале суда, возможность широкого освещения процесса средствами массовой информации. Следует учитывать исключения из этого принципа, установленные ст. 10 ГПК РФ.

Принцип формальной (судебной) истины означает требование к субъектам процесса принять все меры для выяснения действительных обстоятельств дела, а также всю систему процессуальных средств и гарантий, обеспечивающих вынесение правосудного решения. В настоящее время большинство авторов отказывают принципу объективной истины в признании, не относя его к числу принципов гражданского и арбитражного процесса. Такая перемена во взглядах вызвана изменениями в процессуальном законодательстве. Теперь законодатель напрямую не ставит перед судом цели установить объективную истину по делу, а также не предоставляет суду процессуальные средства, обеспечивающие установление истины: суд более не обязан восполнять упущения сторон, не вправе по своей инициативе собирать доказательства, выходить за пределы исковых требований и т.д. Новое содержание принципов состязательности и диспо-

зитивности в гражданском процессе влечет изменение понимания принципа объективной истины и правовых средств его реализации, что позволяет в современных условиях обозначить его как принцип формальной истины. При этом суд остается единственным субъектом, осуществляющим организацию разбирательства дела и целенаправленное руководство процессом, и обязан принять меры к вынесению законного и обоснованного решения.

Принципиальным моментом нового ГПК РФ является усиление принципов состязательности и диспозитивности, предполагающих активность сторон и в наибольшей степени присущих состязательной системе правосудия, распространенной в странах англосаксонской правовой системы. Состязательность означает, что процесс протекает в форме процессуального противоборства сторон дела, в связи с чем заинтересованные лица обязаны самостоятельно представлять доказательства фактов, на которые они ссылаются. Разрешение любого вопроса, возникающего по ходу процесса, возможно только на основе всестороннего его обсуждения всеми лицами, участвующими в деле. В самом общем виде диспозитивность можно определить как свободу распоряжения своими материальными правами и процессуальными средствами для субъектов правоотношения в целях защиты своих прав и охраняемых законом интересов посредством возбуждения, движения дела со стадии на стадию и прекращения процесса.

Однако в действующем ГПК РФ, как и в старом ГПК РСФСР, принципы состязательности и диспозитивности не существуют в «чистом виде», а ограничиваются восполнительными функциями суда. Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает содействие в реализации их прав. При этом принцип состязательности должен сочетаться с принципом равенства, создающим предпосылки для того, чтобы стороны в условиях реальной состязательности имели фактически равные правовые возможности защиты своих интересов. Данные положения нашли отражение в ст. 12 ГПК РФ.

Принцип устности судебного разбирательства закреплен в ст. 157 ГПК РФ, что означает устную форму восприятия информации судом и участниками процесса. Письменные доказательства обязательно оглашаются в ходе их исследования в судебном заседании. Устная форма совершения процессуальных действий обуславливает необходимость фиксации в письменном виде сведений о проведенных процессуальных действиях и их результатах, поэтому ст. 230 ГПК РФ регламентирует порядок составления протокола.

Принцип непрерывности означает, что судебное заседание по каждому делу должно происходить непрерывно, кроме времени для от-

дыха. Только при соблюдении данного принципа информация, полученная в ходе процесса, может сохраниться в сознании судьи, что позволит правильно оценить доказательства под непосредственным впечатлением. До отложения дела либо вынесения постановления суд не вправе рассматривать другие дела. В качестве исключения из этого принципа следует назвать возможность составления мотивированного решения в срок не более 5 дней с момента провозглашения резолютивной части (ст. 203 ГПК РФ).

Принцип непосредственности означает, что судья, рассматривающий дело, обязан лично воспринимать собранные по делу доказательства. В соответствии со ст. 157 ГПК РФ при замене судьи разбирательство дела начинается сначала. Исключения: судебные поручения (ст. 62-63 ГПК РФ), обеспечение доказательств до возбуждения дела в суде (ст. 64-66 ГПК РФ), допрос явившихся свидетелей при отложении дела (ст. 170 ГПК РФ).

### **ТЕМА 3.**

## **Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты**

Гражданские процессуальные правоотношения – это урегулированные нормами гражданского процессуального права отношения, возникающие в период деятельности суда по отправлению правосудия между судом и участниками гражданского процесса. Судопроизводство по разрешению конкретного гражданского дела – всегда сложная система правоотношений, состоящая из единичных элементарных правоотношений типа «суд – истец», «суд – свидетель», «суд – эксперт» и т.п. Предпосылками возникновения гражданских процессуальных правоотношений являются: наличие нормы права, предусматривающей возможность возникновения данного правоотношения, а также процессуальная правоспособность субъектов, вступающих в данное правоотношение. Основанием возникновения, изменения и прекращения процессуальных правоотношений являются процессуальные юридические факты, т.е. факты, с которыми процессуальный закон связывает наступление каких-либо правовых последствий (ст. 216 ГПК РФ предусматривает возможность приостановления производства по делу вследствие нахождения стороны в лечебном учреждении), действия суда и участников дела, совершаемые в порядке, предусмотренном нормами права.

Субъекты гражданских процессуальных правоотношений делятся на две группы:

- 1) суд, как обязательный субъект процессуальных правоотношений. В действующем ГПК РФ существенно изменились положения, касающиеся состава суда, а также принципа сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения гражданских дел. ГПК РСФСР пре-

дусматривал коллегиальное рассмотрение дел судом первой инстанции в составе судьи и двух народных заседателей. Теперь институт народных заседателей из ГПК РФ исключен. Согласно ст. 7 ГПК РФ все дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично, за исключением случаев, прямо предусмотренных ГПК РФ и иными федеральными законами (например, при расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума), когда дела рассматриваются коллегиально в составе трех профессиональных судей. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций суды рассматривают коллегиально. Мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, иными федеральными конституционными законами, в т.ч. Законом о мировых судьях, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ;

- 2) участники процесса, которые в зависимости от своей заинтересованности в исходе дела объединяются в свою очередь в две группы.

**Лица, участвующие в деле.** Лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 настоящего Кодекса, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Лица, участвующие в деле, отличаются от других участников гражданского процесса тем, что выступают от своего имени, имеют самостоятельный юридический интерес в разрешении дела и право на совершение юридически значимых действий от своего имени, имеющих значение для возникновения, развития и прекращения гражданского процесса.

Лица, участвующие в деле, могут быть заинтересованы в исходе дела лично (материально и процессуально), например, стороны, третьи лица, заявители по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений. Заинтересованность в разрешении дела может быть только процессуальной, либо преследовать цели защиты прав и интересов других лиц или общества. Например, прокурор и другие лица, обращающиеся за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, имеют ярко выраженную процессуальную заинтересованность.

Лица, участвующие в деле, в соответствии со ст. 35 ГПК РФ имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать

копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В ст. 35 ГПК РФ перечислены далеко не все права, которыми может воспользоваться лицо, участвующее в деле, например, право на получение копии решения суда лицами, участвующими в деле, но не присутствовавшими в судебном заседании, в порядке, предусмотренном ст. 214 ГПК РФ.

Лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Так, в соответствии со ст. 159 ГПК РФ лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующий от имени суда объявляет предупреждение. При повторном нарушении порядка лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть удалены из зала судебного заседания на основании определения суда на все время судебного заседания или часть его. В последнем случае председательствующий знакомит лицо, вновь допущенное в зал заседания, с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие. Граждане, присутствующие в судебном заседании, за повторное нарушение порядка удаляются по распоряжению председательствующего из зала заседания суда на все время судебного заседания. Суд также вправе наложить на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, штраф в размере до 10 установленных федеральным законом МРОТ.

Согласно ст. 99 ГПК РФ со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств. При неисполнении процессуальных обязанностей последствия могут наступать в виде не только штрафов, но и других неблагоприятных последствий. Так, согласно ч. 1 ст. 68 ГПК РФ, если сторона, обязанная доказывать свои требования и возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и

не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны, а следовательно, и принять решение в пользу последней.

**Иные участники процесса или лица, содействующие правосудию.** К таковым следует относить свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков. Они не заинтересованы в исходе дела. Перечень их прав и обязанностей содержится в целом ряде норм, регламентирующих процедуру их участия в деле. Например, права и обязанности свидетеля предусматриваются ст. 69-70, 176-180 ГПК РФ.

Следует учесть, что дискуссионным остается вопрос о месте судебного представителя среди указанных групп субъектов. Законодателем этот субъект не включен в состав лиц, перечисленных в ст. 34 ГПК РФ в качестве лиц, участвующих в деле. Нормы, регламентирующие участие в процессе представителя, располагаются в отдельной главе 5 ГПК РФ. Представители сторон и других лиц, участвующих в деле, выступают не от своего имени и реализуют в основном те же права, что и лица, участвующие в деле, в пределах предоставленных им полномочий, однако представители осуществляют действия от имени и в интересах представляемых. Принимая во внимание цель их участия в деле, у представителей можно отметить наличие процессуального интереса в деле.

## **ТЕМА 4.**

### **Стороны в гражданском процессе**

Стороны в гражданском процессе являются основными участницами искового производства. Стороны – это участвующие в деле лица, спор которых о праве или законном интересе суд должен рассмотреть и разрешить. Истец – это лицо, обращающееся в суд, либо лицо, в защиту прав и законных интересов которого возбуждено гражданское дело иными лицами, указанными в законе. Ответчик – это лицо, которое судом привлекается в гражданский процесс в качестве предполагаемого нарушителя прав и законных интересов истца для ответа по предъявленному иску.

Признаками сторон являются:

- материальная заинтересованность в разрешении спора;
- процессуальная заинтересованность в вынесении благоприятного решения;
- выступление в защиту своих субъективных прав и от своего имени;
- на них распространяется материально-правовая сила решения;
- несение расходов по делу.

В качестве истцов или ответчиков могут выступать лица, обладающие гражданской процессуальной правоспособностью. Для того чтобы фактически осуществлять права истца и ответчика в суде или поручить ведение

дела представителю, необходимо обладать гражданской процессуальной дееспособностью. В противном случае эти функции осуществляет законный представитель.

| Под гражданской процессуальной правоспособностью понимают установленную законом способность иметь гражданские процессуальные права и обязанности, т.е. способность быть участником гражданских процессуальных отношений. Гражданской правоспособностью обладают не только граждане и юридические лица, но также организации без образования юридического лица. Так, в гражданском процессе могут участвовать трудовые коллективы, а также общественные объединения граждан, не обладающие статусом юридического лица. СК РФ (п. 1 ст. 70) предусматривает участие в процессе по делам о лишении родительских прав таких организаций, как комиссии по делам несовершеннолетних. Также возможно участие в гражданском процессе органов управления, которые не всегда обладают статусом юридического лица.

| Гражданская процессуальная правоспособность у граждан возникает с рождения и прекращается смертью, у юридических лиц – с момента государственной регистрации, а прекращается при внесении в государственный реестр юридических лиц сведений о ликвидации или реорганизации юридического лица. |

| Под гражданской процессуальной дееспособностью понимается способность лично осуществлять процессуальные права, выполнять обязанности и поручать ведение дел представителю. Иными словами, это способность быть полноправным участником гражданских процессуальных правоотношений и иметь возможность самостоятельно осуществлять любые предоставляемые гражданским процессуальным законодательством права, в т.ч. право предъявлять иск, участвовать в процессе, заявлять ходатайства и т.д. |

| Гражданская процессуальная дееспособность возникает в полном объеме с 18 лет, а так же, как и гражданская дееспособность, с момента вступления в брак или при объявлении гражданина, достигшего 16 лет, полностью дееспособным в результате эмансипации. В соответствии со ст. 13 СК РФ на территории Российской Федерации установлен общий брачный возраст – 18 лет. Он может быть снижен органами местного самоуправления по месту жительства гражданина до 16 лет на территории всей Российской Федерации при наличии особых причин. Субъекты РФ определяют порядок и условия вступления в брак лиц, не достигших 16 лет. Лица, не достигшие 16 лет, могут вступать в брак при получении согласия родителей. Независимо от возраста вступления в брак, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния, лицо приобретает полную гражданскую процессуальную дееспособность.

ГПК РФ не предусматривает деления гражданской процессуальной дееспособности на такие виды, как частичная, ограниченная и т.д. Но в то

же время устанавливается разный объем процессуальной дееспособности в зависимости от возраста и гражданской дееспособности. Так, частично дееспособные, т.е. граждане в возрасте от 14 до 18 лет, по общему правилу не могут сами защищать свои права в гражданском процессе. Однако суд обязан привлекать таких лиц к участию в делах по защите своих прав, свобод и законных интересов. В процессе они могут выступать в качестве истцов, ответчиков, третьих лиц и других лиц, участвующих в деле, а также свидетелей. Но при этом в процессе должны участвовать их законные представители, т.е. родители, усыновители или попечители.

В случаях, предусмотренных законом, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут сами защищать в суде свои права, в т.ч. предъявлять иск, участвовать в процессе и т.д. Например, в соответствии со ст. 27 ГК РФ и гл. 32 ГПК РФ гражданин в возрасте от 16 до 18 лет может обратиться в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Согласно абз. 2 п. 2 ст. 56 СК РФ при нарушении прав и законных интересов ребенка, в т.ч. при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд. В этих случаях несовершеннолетние сами защищают свои права в суде, но суд может привлечь к участию в деле законных представителей несовершеннолетних. Совершение процессуальных действий осуществляется самим лицом, не достигшим 18 лет. Кроме того, несовершеннолетний может защищать свои права и законные интересы в суде через представителей, которых он вправе определять сам.

В некоторых случаях несовершеннолетние могут самостоятельно защищать в суде права других лиц. В соответствии с ч. 2 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка и при установлении их материнства и (или) отцовства вправе самостоятельно осуществлять родительские права по достижении ими возраста 16 лет.

Гражданской процессуальной дееспособностью обладают не только граждане, но и организации, в число которых входят прежде всего юридические лица.

В большинстве случаев сами заинтересованные лица – истцы – обращаются в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов. Однако в соответствии с ч. 2 ст. 4 ГПК РФ в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. В числе лиц, которые могут выступать в интересах истца, но от своего имени, в первую



очередь необходимо выделить прокурора, а также государственные и муниципальные органы (например, органы опеки и попечительства в интересах детей), а в случаях, предусмотренных законом, – физические и юридические лица (например, общества по защите прав потребителей). В качестве истцов могут выступать не только граждане и организации, но и неопределенный круг лиц (например, потребители), а также публичные образования, от имени которых выступают соответствующие государственные или муниципальные органы.

Стороны обладают теми же правами и несут те же обязанности, что и другие лица, участвующие в деле (ст. 35, 38 ГПК РФ). Кроме того, есть специальные права, которыми обладают только стороны, а именно: изменение истцом основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, право ответчика признать иск. Только стороны могут окончить дело мировым соглашением. Стороны обладают равными процессуальными правами и обязанностями, никто из сторон не имеет какого-либо процессуального преимущества.

В деле может появляться множественность лиц как на стороне истца, так и на стороне ответчика. В этом случае речь идет об институте процессуального соучастия. Процессуальное соучастие обусловлено совпадением материально-правовых требований истцов или материально-правовой обязанности ответчиков. Признаками, позволяющими отграничить процессуальное соучастие от института третьих сторон, считаются отсутствие противоречий между соучастниками, совместимость их требований и возражений. В соответствии с этим процессуальное соучастие определяется как участие в одном и том же процессе нескольких истцов или ответчиков, права, требования или обязанности которых не исключают друг друга.

Различают факультативное и обязательное процессуальное соучастие. Основанием последнего называют множественность субъектов права или обязанности в спорном материальном правоотношении. И наоборот, основанием факультативного процессуального соучастия является однородность материальных правоотношений, в которых состоит каждый из соучастников.

3 ГПК РФ предусматривает случаи соучастия на стороне истца при обстоятельствах, когда:

- участники полного товарищества и полные товарищи товарищества на вере солидарно несут субсидиарную ответственность;

- бывшие участники полного товарищества и бывшие полные товарищи товарищества на вере солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества, возникшим до момента их выбытия в течение двух лет со дня утверждения отчета о деятельности товарищества за год выбытия;

– участники общества с ограниченной ответственностью, внесшие вклады не полностью, несут солидарную ответственность в пределах стоимости неоплаченной части вкладов каждого из участников;

– участники общества с дополнительной ответственностью солидарно несут субсидиарную ответственность своим имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов, определяемом учредительными документами общества;

– акционеры, не полностью оплатившие акции, несут солидарную ответственность в пределах неоплаченной части стоимости принадлежащих им акций;

– члены производственного кооператива несут субсидиарную ответственность в размерах и порядке, предусмотренных Законом о производственных кооперативах и уставом кооператива;

– Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования несут субсидиарную ответственность по обязательствам казенного предприятия при недостаточности его имущества;

– члены потребительского кооператива солидарно несут субсидиарную ответственность в пределах невнесенной части дополнительного взноса каждого из членов кооператива;

– собственник имущества учреждения несет субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения при недостаточности у него денежных средств;

– члены ассоциации (союза) юридических лиц несут субсидиарную ответственность по ее обязательствам в размере и порядке, предусмотренных учредительными документами ассоциации,

– при других обстоятельствах.

Суд должен разъяснить истцу его право требования ко всем субъектам обязанности, но решение о привлечении их к участию в деле в качестве соответчиков может принять не только истец, но и сам суд в тех случаях, когда невозможно рассмотреть дело без участия соответчика. Это правило распространяется на любые виды обязанности субъектов – долевою, солидарную, субсидиарную.

Если привлечение соучастников производится после возбуждения гражданского дела, то в зависимости от того, на каком этапе происходит соучастие (на этапе подготовки или рассмотрения дела), установленные законом сроки для подготовки и рассмотрения начинают течь заново.

Новый ГПК РФ прямо предоставляет суду право по своей инициативе привлекать к участию в деле соответчика в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика. Привлечение соистцов по инициативе суда в силу принципа диспозитивности недопустимо.

¶ В гражданском процессе России существует институт замены ненадлежащей стороны. ГПК РСФСР предусматривал возможность замены не только ненадлежащего ответчика, но и ненадлежащего истца. Новый

ГПК РФ в соответствии с принципом диспозитивности исключил возможность замены ненадлежащего истца. В случае предъявления иска ненадлежащим истцом суд рассматривает дело и выносит решение об отказе в удовлетворении требования ненадлежащего истца. Если в том же процессе самостоятельные требования на предмет спора заявит третье лицо, то суд может удовлетворить требования третьего лица и отказать в их удовлетворении в отношении ненадлежащего истца.

Замена ответчика возможна на этапах подготовки или разбирательства дела в суде первой инстанции. Порядок замены ненадлежащего ответчика состоит в том, что инициировать замену ответчика может истец или суд с согласия истца. Для этого суду необходимо: известить истца о том, что ответчик ненадлежащий, и получить его согласие на замену; исключить ненадлежащего ответчика из процесса; известить надлежащего ответчика и вызвать его в установленном порядке в суд, вручить ему копию искового заявления. Ответчику предоставляется время для подготовки к защите против иска. После замены ответчика подготовка и рассмотрение дела, включая установленные для этого сроки, начинаются заново. При замене ответчика истцу не следует еще раз уплачивать государственную пошлину.

Замена ответчика может повлечь изменение подсудности, но это не влияет на рассмотрение дела судом.

Замена ненадлежащего ответчика отличается от процессуального соучастия на стороне ответчика тем, что в отношении ненадлежащего ответчика исключается предположение, что он является обладателем спорных материальных обязанностей. В отношении процессуального соучастия на стороне ответчика каждый из соответчиков является носителем материальных обязанностей, по которым возник спор.

При замене ненадлежащего ответчика или отказе в замене суд выносит определение.

В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником.

56 Процессуальное правопреемство предполагает замену одной стороны или третьего лица другим лицом (правопреемником) в связи с выбытием стороны или третьего лица из процесса и в тех случаях, когда материальные права и обязанности переходят к правопреемнику. В гражданском праве различают универсальное и сингулярное правопреемство. В некоторых случаях правопреемство невозможно, когда переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается. В этом случае производство по делу подлежит прекращению по ст. 220 ГПК РФ.

В отличие от замены ненадлежащей стороны процессуальное правопреемство допускается на любой стадии гражданского процесса, а также в исполнительном производстве. Правопреемство предполагает переход всех материальных и процессуальных прав и обязанностей от одного участника процесса к другому, а в результате замены ненадлежащего ответчика такого нет. Правопреемство возможно в отношении сторон, третьих лиц, а замена ненадлежащей стороны – только в отношении ответчика. Для правопреемства не требуется согласия других участников процесса, для замены ответчика необходимо согласие истца. При замене ненадлежащего ответчика рассмотрение дела производится с самого начала, а при процессуальном правопреемстве нет.

Вступление в процесс правопреемника сопровождается вынесением определения о замене или об отказе в замене стороны правопреемником, которое может быть обжаловано лицами, участвующими в деле. Правопреемник должен представить в суд доказательства правопреемства: свидетельство о наследстве, учредительные документы реорганизованного юридического лица, договор об уступке права требования и т.п. Как правило, при решении вопроса о правопреемстве суд приостанавливает производство по делу (ст. 215 ГПК РФ).

## **ТЕМА 5.**

### **Третьи лица в гражданском процессе**

Третьи лица – это лица, участвующие в деле, имеющие материально-правовой и процессуальный интерес в исходе дела. Они выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов, но их права и обязанности зависят от того, к какому виду третьих лиц они относятся. В гражданском процессе могут участвовать третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, и третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. В качестве третьих лиц могут выступать как граждане, так и юридические лица.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, – это лица, участвующие в деле и вступающие в процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора. Они могут вступать в процесс только по своей инициативе на любом этапе до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения, подают самостоятельное исковое заявление, которое оплачивается госпошлиной, несут соответствующие расходы, несут обязанности и пользуются правами истца, в т.ч. правом отказаться от своих требований, уменьшить или увеличить размер требований, изменить предмет или основание иска и даже заключить мировое соглашение. При применении мер по обеспечению иска по инициативе третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относитель-

но предмета спора, в случаях, предусмотренных ст. 146 ГПК РФ, третье лицо возмещает причиненные убытки.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут предъявить иск к истцу, к ответчику, либо к одному из них. Требования истца и третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, не совпадают и исключают друг друга. Если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, не вступило в процесс, оно не лишается права подать самостоятельное исковое заявление.

Определение суда о вступлении в дело третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора или об отказе в этом, может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 10 дней с момента его вынесения.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Например, в последующем к ним может быть предъявлено регрессное требование. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на предъявление встречного иска и требования принудительного исполнения решения суда.

О вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, выносится определение суда. При вступлении в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, рассмотрение дела в суде производится с самого начала. Определение суда о вступлении в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора или об отказе в этом, не может быть обжаловано, т.к. не препятствует дальнейшему движению дела.

Несмотря на то, что из нового ГПК РФ исключены положения ст. 39 ГПК РСФСР о привлечении третьих лиц по делам о восстановлении на работе, такая возможность не утрачена. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда можно привлечь в качестве третьего лица то должностное лицо, по чьей вине был незаконно уволен или переведен работник.

## **ТЕМА 6.**

### **Участие прокурора в гражданском процессе**

Прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в двух формах:

- 1) возбуждает дела в защиту прав истца;
- 2) вступает в процесс, начатый по инициативе других лиц, для дачи заключения по делу.

В процессуальной науке можно встретить различные подходы к определению процессуального положения прокурора, возбудившего дело. Предлагалось считать его стороной дела, процессуальным истцом, представителем государства. Несмотря на различные формы участия прокурора при разбирательстве дел в судах общей юрисдикции, прокурор является самостоятельным субъектом процесса, относящимся к категории лиц, участвующих в деле, как это закреплено в ст. 34 ГПК РФ, и наделен присущими этой группе участников процесса общими правами и обязанностями. Кроме этого, он обладает рядом специальных правомочий, предусмотренных ст. 45 ГПК РФ.

Усиление принципов состязательности и диспозитивности выразилось в существенных изменениях, которые коснулись вопросов роли прокуратуры в гражданском процессе и производства в суде надзорной инстанции (ст. 45 ГПК РФ). В этой связи важно отметить следующие изменения, отражающие тенденцию сужения роли прокурора в гражданском процессе.

По прежнему ГПК РСФСР прокурор мог возбудить дело любой категории, если этого требовала охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан. В соответствии с новым ГПК РФ прокурор в гражданском судопроизводстве вправе лишь возбуждать дела в защиту государственных и муниципальных интересов (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), а также неопределенного круга лиц. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Прокурор, подавший заявление, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности, схожие с правами и обязанностями истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявят об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

В отличие от ранее действовавшего порядка, прокурор теперь не может вступить в процесс на любой стадии и дать заключение по любым ка-

тегориям дел. Согласно ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение лишь по делам о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК РФ и другими федеральными законами, в частности, по делам, возникающим из публичных правоотношений, в порядке особого производства (об усыновлении (удочерении) ребенка (ст. 273 ГПК РФ)); о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 278 ГПК РФ); об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным; об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами (ст. 284 ГПК РФ); заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (ст. 288 ГПК РФ); о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством (ст. 304 ГПК РФ), и другими федеральными законами (по делам о лишении родительских прав (ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации), восстановлении в родительских правах (ст. 72 СК РФ), ограничении в родительских правах (ст. 73 СК РФ)).

При возникновении в суде указанных дел судья обязан поставить в известность об этом соответствующего прокурора, а при назначении дела к судебному разбирательству – направить ему извещение о месте и времени рассмотрения дела

В соответствии с прежним ГПК РСФСР в случае неявки прокурора суд откладывал производство по делу, в ГПК РФ же определено, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

Глава 15 ГПК РФ исключила положения прежнего ГПК РСФСР о даче заключения прокурора после судебных прений, теперь прокурору представляется слово для заключения по делу только перед судебными прениями (ст. 189 ГПК РФ).

Прокурор, обратившийся в суд общей юрисдикции с заявлением, выступает в судебных прениях первым (ст. 190 ГПК РФ), что в случае обращения в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований обусловлено занимаемым им положением, а в случае обращения в суд в защиту гражданина – тем, что прокурор инициировал производство по делу, хотя истцом (заявителем) является лицо, в чьих интересах возбуждено производство по делу.

Вместе с тем, законодатель обошел молчанием возможность участия в судебных прениях прокурора, вступившего в процессе для дачи заключения. Думается, что, давая заключение по делу после исследования всех доказательств, прокурор, вступивший в процесс, выполняет тем самым

свою процессуальную задачу. Поэтому и наделение его правом выступать в судебных прениях представляется излишним.

Согласно ст. 336 ГПК РФ, прокурор может принести кассационное представление на судебное постановление при условии, что он участвовал в рассмотрении данного дела. Ранее прокурор мог принести протест на незаконное или необоснованное решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле. Помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов могли приносить протесты только по делам, в рассмотрении которых они участвовали. В настоящее время правом принесения апелляционных, кассационных и надзорных представлений прокурор наделен именно как лицо, участвующее в деле.

При рассмотрении права прокурора на принесение апелляционного, кассационного или надзорного представлений следует помнить и о последовательном ограничении этой возможности в отечественном процессуальном законодательстве, а также о лишении прокурора надзорной функции в отношении суда, лишении права истребовать из суда любое дело и т.д.

## **ТЕМА 7.**

### **Участие в гражданском процессе субъектов, обращающихся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц**

К лицам, участвующим в деле, относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, которые вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав других лиц.

Указанные лица участвуют в гражданском процессе посредством возбуждения гражданского дела в интересах других лиц и участия в нем (ст. 46 ГПК РФ), а также (органы государственной власти и органы местного самоуправления) посредством дачи заключения по делу в соответствии со ст. 47 ГПК РФ.

Права и обязанности названных лиц определены в ст. 35 ГПК РФ. Указанные лица не имеют субъективного интереса в исходе дела, действуют от своего имени, пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением права на заключение мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов. При отказе их от заявления рассмотрение дела по существу продолжается, если истец, в интересах которого возбуждено дело, или его законный представитель не заявят об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.



Органы государственной власти, местного самоуправления, организации и граждане могут обратиться с заявлением в защиту прав других лиц только в случаях, предусмотренных законом и актами, регламентирующими деятельность таких органов и организаций. При определении судом возможности организации обратиться в суд с заявлением о защите прав других лиц необходимо проверить ее правоспособность, отраженную в уставных документах.

Перечисленные в ст. 46 ГПК РФ лица могут обращаться в суд не только в рамках искового производства, но и по другим категориям дел, в частности, по делам особого производства, например, о признании гражданина недееспособным, ограничении в дееспособности (гл. 31 ГПК РФ).

В случаях, предусмотренных законом, граждане могут обращаться в суд с заявлением о защите прав других лиц. Так, в соответствии со ст. 46 Федерального закона N 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане, проживающие на территории муниципального образования, органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления вправе предъявлять в суд или арбитражный суд иски о признании недействительными нарушающих права местного самоуправления актов органов государственной власти и государственных должностных лиц, органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, а также общественных объединений.

Особенностью нового ГПК РФ является то, что лица, указанные в ст. 46 КГП РФ, могут предъявить заявления в защиту прав других лиц только по просьбе последних. Исключение составляют лица, которые сами не могут выразить эту просьбу (недееспособные лица). Заявления могут быть поданы также в интересах неопределенного круга лиц.

Государственные органы и органы местного самоуправления участвуют в гражданском процессе не только путем возбуждения дел, но и в форме дачи заключения. Дача заключения по своей инициативе и по инициативе лиц, участвующих в деле, возможна только в случаях, прямо предусмотренных законом. Суд по своей инициативе может привлечь к участию названных лиц по любым категориям дел. Лица, участвующие в деле, могут лишь ходатайствовать перед судом об этом. В некоторых случаях суд обязан привлечь к участию в деле соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления.

При рассмотрении судом дел, связанных с воспитанием детей, необходимо иметь в виду, что в соответствии со ст. 78 СК РФ к участию в деле, независимо от того, кем предъявлено требование в защиту интересов ребенка, должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, а также представить суду акт обследования

и основанное на нем заключение по существу спора, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Заключение органа опеки и попечительства в соответствии с п. 1 ст. 34 ГК РФ и п. 2 ст. 121 СК РФ должно быть подписано руководителем органа местного самоуправления либо уполномоченным на это должностным лицом подразделения органа местного самоуправления, на которое возложено осуществление функций по охране прав детей.

Заключения органов опеки и попечительства и других государственных и муниципальных органов относятся к числу доказательств по делу и оцениваются судом наравне с другими доказательствами. Однако, если суд сочтет их неубедительными, не согласится с выводами этих органов, он должен мотивировать свой отказ в решении по делу.

В соответствии со ст. 189 ГПК РФ слово для дачи заключения представителям органов государственного управления и местного самоуправления предоставляется после исследования всех доказательств.

## **ТЕМА 8.**

### **Представительство в гражданском процессе**

Определение сущности судебного представительства является дискуссионным вопросом в науке гражданского процесса. Некоторые процессуалисты под представительством в гражданском процессе понимают правоотношение, в котором одно лицо (представитель) от имени другого лица (представляемого) в его интересах и по его поручению осуществляет на основании предоставленных ему полномочий процессуальные действия, направленные на защиту прав представляемого и создающие для представляемого определенные права и обязанности. Другие под судебным представительством понимают деятельность представителя в процессе в вышеуказанных целях.

Представительство известно и в материальном, и в процессуальном праве, но имеет различия как по целям, так и по основаниям возникновения и последствиям. Так, в отличие от представительства в гражданском праве, наличие представителя в процессе не исключает личного участия в деле представляемого. В некоторых случаях материальные правоотношения не допускают представительство, в то время как при защите таких интересов в процессе ограничений нет. Так, в сфере семейных отношений представительство ограничено. Нельзя вступить в брак по доверенности и т.п. Защищать интересы в суде по иску, вытекающему из недействительного брака, могут представители супругов.

Представительство возможно в отношении как сторон, так и третьих лиц, участвующих в деле, а также заявителей и заинтересованных лиц по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных

правоотношений. В соответствии со ст. 46, 47 ГПК РФ от имени государственных органов, органов местного самоуправления и других лиц, определенных ст. 46 ГПК РФ, также выступают представители. Вышеперечисленные лица могут участвовать в процессе лично, через представителя, а также одновременно лично и с привлечением представителя.

Необходимость института представительства очевидна и никогда не вызывала сомнений. Представительство допускается по всем категориям дел. Однако по некоторым из них лицо, участвующее в деле, должно присутствовать при рассмотрении дела лично независимо от наличия представителя. Так, например, по делам об усыновлении усыновитель должен лично присутствовать в судебном заседании.

По основаниям возникновения представительство делится на:

- законное;
- добровольное (договорное);
- по назначению суда.

Организации не могут выступать в суде лично, они действуют либо через представителей (договорное, например, представительство организации юрисконсультами по трудовому договору), либо через свои органы. В соответствии со ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. В этом случае не принято говорить о представительстве, поскольку согласно теории юридического лица орган юридического лица не является его представителем. Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами. В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников (например, полные товарищи в полном товариществе). От имени ликвидируемой организации в суде выступает уполномоченный ликвидационной комиссией. Согласно ст. 62 ГК РФ, учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о ликвидации юридического лица, назначают по согласованию с органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливают порядок и сроки ликвидации. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого юридического лица выступает в суде.

Организации и граждане могут иметь в процессе одновременно нескольких представителей.

Представителем может быть дееспособное лицо. Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев

участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей.

Вторым критерием возможности участия в деле являются надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела. Их отсутствие, какие-либо дефекты формы или содержания документов, подтверждающих полномочия, влекут отказ суда в праве выступать в качестве представителя. Законные представители имеют полномочия в силу закона, однако они также должны представить документы, подтверждающие их личность, и соответствующий документ, удостоверяющий их статус (например, свидетельство о рождении ребенка), опекуны или попечители должны представить в суд соответствующее решение органов опеки и попечительства и документ, удостоверяющий личность. Представители по договору должны представить доверенность, адвокаты – ордер юридической консультации. Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде. Устное заявление может быть сделано в ходе судебного заседания, в т.ч. предварительного, и подлежит занесению в протокол судебного заседания. Заявление доверителя может быть представлено лично им в письменной форме и приобщено к делу. Это можно сделать лишь в суде, что освобождает доверителя от обязанности удостоверить доверенность. В протоколе или заявлении должны быть указаны точные данные о представителе, его полномочия, предусмотренные ст. 54 ГПК РФ, срок, на который предоставляются полномочия, действия, в отношении которых допускается осуществление полномочий представителя (например, на период ведения дела в суде первой инстанции). Такие заявления могут быть сделаны не только гражданами, но и руководителем (уполномоченным должностным лицом) организации.

Представительство по назначению суда является новым для российского гражданского процесса и направлено на защиту прав истца и ответчика в тех случаях, когда место жительства ответчика неизвестно и установить его не удастся. Истец должен представить в суд доказательства того, что попытки поиска ответчика не дали результата (справки органов внутренних дел о розыске ответчика и др.), либо сведения о последнем месте жительства ответчика, о том, что он там не проживает, сведения о местонахождении его имущества или невозможности его установления. В случаях, предусмотренных ст. 120 ГПК РФ, суд назначает своим определением розыск ответчика, а при невозможности его найти рассматривает дело в его отсутствие, назначая ему представителя.

Назначение судом представителя возможно также в тех случаях, когда юридическая помощь должна быть оказана гражданам бесплатно. В качестве представителя в случае, установленном комментируемой статьей, может выступать только адвокат в соответствии с Законом об адвокатуре.

Полномочия представителя подразделяются на общие и специальные. В качестве общих полномочий представителя следует назвать права лиц, участвующих в деле, перечисленные в ст. 35 ГПК РФ: право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в т.ч. об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Для осуществления представителем данных процессуальных действий достаточно указать в доверенности, что лицо наделяется правом совершать от имени представителя все процессуальные действия в суде, правом быть представителем в суде.

Специальные полномочия: право представителя на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления, предъявление исполнительного документа к взысканию, получение присужденного имущества или денег должны быть специально оговорены в доверенности, выданной представляемым лицом.

## **ТЕМА 9.**

### **Процессуальные сроки**

Процессуальные сроки – это сроки, в течение которых лица, участвующие в деле, другие участники гражданских процессуальных отношений имеют право или обязаны совершить определенные процессуальные действия.

Процессуальные сроки могут устанавливаться законом (императивные сроки) или судом (диспозитивные сроки). Сроки, установленные законом, определяются периодом времени, например, в соответствии с ч. 1 ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, а мировым судьей – в срок до одного месяца с момента принятия заявления к производству. Дела о восстановлении на работе, взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются в течение месяца. В отличие от ГПК РСФСР, новый ГПК РФ не предусматривает специального срока подготовки дела к судебному раз-

бирательству, а устанавливает возможность проведения предварительного судебного заседания в течение всего срока рассмотрения дела в суде.

Сроки, которые не определены законодательством, могут быть установлены судом. Так, согласно ч. 1 ст. 136 ГПК РФ, судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, изложенных в ст. 131, 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Несоблюдение срока судом (например, срока рассмотрения и разрешения дела) не влечет неблагоприятных последствий для нарушителей сроков. Законодательство не предусматривает какой-либо ответственности за подобные нарушения.

Для других лиц, которые не участвуют в процессе, также могут быть установлены процессуальные сроки. Например, согласно ч. 1 ст. 226 ГПК РФ, организации или должностные лица, получившие в свой адрес частное определение, обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых ими мерах. В случае несообщения о принятых мерах виновные должностные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до 10 МРОТ, причем наложение штрафа не освобождает от обязанности сообщить о принятых мерах.

Традиционное правило, определяющее начало течения процессуального срока: срок, определенный периодом времени, начинает течь на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. Установленное правило означает, что календарная дата или день наступления события в расчет не принимаются.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца. В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, в соответствии со ст. 193 ГК РФ днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до 24 часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

В случае допущенной просрочки судья может продлить или восстановить пропущенный срок в зависимости от того, установлен ли этот срок законодательством или судом.

Процессуальные сроки текут непрерывно и включают в себя выходные и праздничные дни. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дня выходной день переносится на следующий после праздничного рабочий день.

Последствия пропуска срока могут быть следующими:

- 1) прекращение существовавшего права и невозможность его реализации;
- 2) восстановление, продление процессуального срока и реализация права, которое должно быть совершено в этот срок.

В том случае, если срок установлен судом, он может быть продлен судом, а срок, установленный законом, может быть восстановлен судом. При этом суд выносит определение. При нарушении процессуальных сроков, установленных для суда (например, срока подготовки и рассмотрения дела), суд должен совершить процессуальные действия.

Приостановление процессуальных сроков обуславливается приостановлением производства по делу. Основания, сроки и порядок приостановления определяются гл. 17 ГПК РФ. По истечении сроков приостановления производства по делу, установленных ст. 217 ГПК РФ, производство по делу возобновляется на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. О приостановлении производства по делу, как и о возобновлении производства по делу, суд выносит определение. С момента возобновления производства течение сроков продолжается, и процессуальные действия могут быть совершены в оставшиеся сроки.

Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены судом. Закон не предусматривает проведения судебного заседания для решения вопроса о продлении срока.

Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен. Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном засе-

дании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

## **Тема 10.**

### **Расходы в гражданском процессе**

Судебные расходы уплачиваются сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, заявителями по делам особого производства. Судебные расходы включают в себя государственную пошлину и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Государственная пошлина представляет собой обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации платеж, взимаемый за совершение юридически значимых действий либо выдачу документов уполномоченными на то органами или должностными лицами. Государственная пошлина взимается за совершение судом действий по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Она уплачивается с исковых и иных заявлений и жалоб, подаваемых в суды общей юрисдикции, в доход соответствующего бюджета. Размер государственной пошлины определяется специальной главой Налогового кодекса РФ и зависит от цены иска, которая определяется ст. 91 ГПК РФ. Суд или судья, исходя из имущественного положения гражданина, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины, а также отсрочить или рассрочить одной или обоим сторонам уплату государственной пошлины либо уменьшить ее размер.

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

- суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам;
- расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации;
- расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- расходы на оплату услуг представителей;
- расходы на производство осмотра на месте;
- компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99 настоящего Кодекса;
- связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами;
- другие признанные судом необходимыми расходы.



Перечень расходов, которые относятся к издержкам, связанным с рассмотрением дела, является неисчерпывающим. В него могут быть включены также расходы по розыску ответчика и расходы, связанные с хранением имущества должника. Расходы, произведенные судом, в частности канцелярские и почтовые расходы, оплата услуг переводчика, за исключением расходов на оплату услуг переводчика, понесенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, не входят в издержки, связанные с рассмотрением дела. В гражданском процессуальном законодательстве не фигурируют в качестве участников процесса законные представители свидетелей, а следовательно, не предусмотрено возмещение им расходов (ст. 70, 94 - 95 ГПК РФ).

Согласно п. 2 ст. 97 ГПК Правительство РФ должно установить не только порядок, но и размеры возмещения процессуальных издержек.

В законодательстве не решен однозначно такой важный вопрос, как возмещение участникам процессуальных действий зарплаты за время, затраченное в связи с вызовом в суд или другие органы, являющиеся субъектами уголовной и административной юрисдикции. В ст. 170 Трудового кодекса РФ говорится лишь о сохранении за работником места работы на время привлечения его к исполнению государственных обязанностей и о компенсации связанных с этим затрат, однако в понятие «компенсация» Кодекс включает лишь «затраты» (ст. 164), к каковым недоплаченная зарплата не относится.

Существенным является вопрос о финансовых источниках, из которых должна оплачиваться недополученная зарплата. Как сказано выше, Трудовой кодекс гарантирует только сохранение за участниками процесса места работы. Налоговый кодекс (ст. 131), ГПК (ст. 95) и АПК (ст. 107) возлагают обязанность возмещения участникам производства по соответствующим категориям дел недополученной зарплаты на работодателей. В условиях перехода страны к рыночной экономике с учетом содержания ст. 35 и 55 (ч. 3) Конституции РФ, ст. 236 ГК РФ, ст. 22 и 129 Трудового кодекса РФ правомерность возложения такой обязанности на работодателей вызывает серьезные сомнения и может быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ.

Согласно ГПК РФ денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, и другие расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на банковский счет Судебного департамента стороной, заявившей соответствующую просьбу (ст. 96).

Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в суд расходы на проезд и проживание, а также выплачиваются суточные. Эксперты, специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения. Размер вознаграждения экспертам, специа-

листам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами и специалистами.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

Представляется, что для применения этих положений необходимо доказать недобросовестность стороны, заявившей неосновательный иск. Добросовестное заблуждение не может быть основанием для взыскания компенсации за потерю времени.

Противодействие правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела может выражаться в непредоставлении требуемых доказательств, неявке без уважительных причин, уклонении от прохождения экспертизы и т.д.

При определении размера компенсации суд учитывает приведенные заинтересованной стороной доказательства того, что она понесла убытки, включая упущенную выгоду, в связи с участием в деле, например документы, подтверждающие, что работодатель не выплачивал работнику заработную плату в связи с тем, что он был отвлечен от работы для участия в деле.

Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Произведенные расходы должны быть подтверждены договором или иными документами.

При отказе истца от иска, кроме тех случаев, когда ответчик после предъявления иска добровольно удовлетворил требования истца, понесенные им судебные расходы ответчиком не возмещаются. При этом истец должен возместить ответчику издержки, понесенные в связи с участием в деле, которые перечислены в ст. 94 ГПК РФ. Кроме того, стороны могут сами договориться о распределении судебных расходов и уведомить об этом суд. Исходя из принципа диспозитивности, суд должен принять такое соглашение.

При отказе полностью или частично в иске лицу, обратившемуся в суд в предусмотренных законом случаях с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов истца, ответчику возмещаются за счет средств соот-

ветствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, полностью или пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которой истцу отказано.

Издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований. При отказе в иске издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, взыскиваются с истца, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет.

Правовая природа штрафов, налагаемых судом в гражданском судопроизводстве, однозначно не определена. С одной стороны, эти штрафы носят административный характер и многие из них, которые предусмотрены ГПК РФ, повторяются КоАП РФ. С другой стороны, указанные в ГПК РФ штрафы имеют процессуальный характер и применяются судом за нарушения процессуальных норм права. Судебные штрафы – это денежные взыскания, налагаемые судом на граждан и должностных лиц за допущенные ими нарушения норм гражданского процессуального законодательства.

Судебные штрафы налагаются в случаях:

- неизвещения суда, а также невыполнения требования суда о предоставлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 3 ст. 57 ГПК РФ);

- нарушения запрета ответчику совершать определенные действия; запрета другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в т.ч. передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства (ч. 2 ст. 140 ГПК РФ);

- нарушения порядка в судебном заседании, при этом штраф налагается на виновных лиц (ч. 3 ст. 159 ГПК РФ);

- уклонения переводчика от явки в суд или от надлежащего исполнения своих обязанностей (ч. 4 ст. 162 ГПК РФ);

- если вызванные свидетель, эксперт, специалист, переводчик не явились в судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ);

- несообщения виновными должностными лицами о принятых мерах по частному определению (ч. 2 ст. 226 ГПК РФ);

- неявки в суд представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица по делам, возникающим из публичных правоотношений (ч. 4 ст. 246 ГПК РФ);

- и в некоторых других случаях.

Определение о наложении штрафа вступает в силу по истечении 10 дней со дня получения копии определения лицом, на которое наложен штраф.

В течение десяти дней со дня получения копии определения суда о наложении судебного штрафа лицо, на которое наложен штраф, может обратиться в суд, наложивший штраф, с заявлением о сложении или уменьшении штрафа. Это заявление рассматривается в судебном заседании в течение десяти дней. Лицо, на которое наложен штраф, извещается о времени и месте судебного заседания, однако его неявка не является препятствием к рассмотрению заявления.

## **ТЕМА 11.**

### **Подведомственность и подсудность гражданских дел**

С целью исключения дублирования рассмотрения одних и тех же дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами в ГПК РФ вынесены в отдельную главу и детализированы вопросы подведомственности и подсудности.

Подведомственность означает предметную компетенцию юрисдикционных органов в РФ. Подведомственность гражданских дел судам предусматривает распределение различных категорий дел между государственными и другими органами (судами общей юрисдикции, арбитражными судами, третейскими судами, комиссиями по трудовым спорам, административными органами и др.), рассматривающими правовые споры в пределах своей компетенции.

Виды подведомственности:

- 1) судебная – очерчивает круг дел, входящих в компетенцию суда общей юрисдикции и арбитражного суда;
- 2) административная;
- 3) подведомственность общественным образованиям (третейскому суду, комиссиям по трудовым спорам и т.д.).

ГПК РФ определяет подведомственность споров судам общей юрисдикции, перечисляя категории дел, которые рассматривают и разрешают данные суды, а также исключая из перечня те дела, которые подведомственны арбитражным судам. Суды общей юрисдикции не рассматривают дела, вытекающие из предпринимательской и иной экономической деятельности, которые подведомственны арбитражным судам.

В соответствии со ст. 22 ГПК РФ судам общей юрисдикции подведомственны:

- 1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

2) дела по указанным в ст. 122 ГПК РФ требованиям, разрешаемые в порядке приказного производства;

3) дела, возникающие из публичных правоотношений и указанные в ст. 245 ГПК РФ;

4) дела особого производства, предусмотренные в ст. 262 ГПК РФ;

5) дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

6) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;

7) дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций.

В то же время при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

В случае, если возможно разделение требований, судья обязан вынести определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду.

Новой категорией дел, предусмотренной ГПК РФ, являются дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Подведомственность конкретного правового требования может быть исключительной, альтернативной, условной и определяемой по связи исковых требований. Исключительная подведомственность означает, что спор может рассматриваться только судом и не может разрешаться другими органами. Альтернативная подведомственность предполагает, что спор может быть по закону разрешен не только судом, но и другим несудебным органом (в административном, нотариальном порядке и др.). Условная подведомственность означает, что для определенной категории споров соблюдение предварительного внесудебного порядка их рассмотрения выступает в качестве необходимого условия их подведомственности суду (например, дела по спорам, вытекающим из договоров перевозки). Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований, состоит в том, что при объединении нескольких связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие – арбитражному суду, все требования подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Подсудность – это средство разграничения компетенции внутри судебной системы, поскольку устанавливает пределы компетенции конкрет-

ного суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассматривать в качестве суда первой инстанции.

Виды подсудности:

- родовая, позволяющая определить, суд какого звена системы судов общей юрисдикции должен принять гражданское дело к производству по первой инстанции. Это подсудность «по вертикали», позволяющая разграничить компетенцию между мировыми судьями, федеральными районными судами, судами субъекта федерации, Верховным Судом РФ, а также военными и иными специализированными судами. Она носит императивный характер;
- территориальная подсудность определяет, в какой конкретно суд одного и того же звена судебной системы судов с учетом его территориальной юрисдикции следует обратиться за разрешением конкретного гражданского дела. Это подсудность «по горизонтали». ГПК РФ различает следующие виды территориальной подсудности: общую, альтернативную, исключительную, договорную, по связи дел.

Мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности и создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Законом о судебной системе, иными федеральными конституционными законами, в т.ч. Законом о мировых судьях, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ.

Согласно ст. 23 ГПК РФ к делам, подсудным мировому судье, относятся:

- 1) дела о выдаче судебного приказа;
- 2) дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;
- 4) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), установлении отцовства, о лишении родительских прав, усыновлении (удочерении) ребенка;
- 5) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления;
- 6) дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и разрешении коллективных трудовых споров;
- 7) дела об определении порядка пользования имуществом.

Следует иметь в виду, что федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении реше-

ний, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу. При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение и передает дело на рассмотрение в районный суд.

В соответствии со ст. 21 Закона о судебной системе районный суд в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй (апелляционной) инстанций и осуществляет другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом. Районный суд рассматривает по первой инстанции все дела, за исключением дел, отнесенных к компетенции мировых судей, судов субъектов РФ и Верховного Суда РФ. Районный суд является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района. Он рассматривает в качестве апелляционной инстанции судебные постановления, вынесенные мировыми судьями.

В соответствии с п. 3 ст. 4 Закона о судебной системе военные и специализированные суды включены в систему федеральных судов общей юрисдикции. Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации войск и флотов и осуществляют судебную власть в войсках, органах и формированиях, где федеральным законом предусмотрена военная служба. В систему военных судов входят окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. В случае если воинская часть, предприятие, учреждение или организация Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов дислоцируются за пределами территории РФ, по месту их дислокации могут быть созданы военные суды, если это предусмотрено международным договором РФ.

Военные суды в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и второй инстанций, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. Полномочия, порядок образования и деятельности военных судов устанавливаются Законом о военных судах.

В соответствии со ст. 7 Закона о военных судах применительно к гражданскому судопроизводству военным судам подсудны:

- гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений;
- дела об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы.

Специализированные суды в настоящее время в Российской Федерации отсутствуют. Достаточно долго дискутируется вопрос о создании патентного суда, который мог бы специализироваться на рассмотрении споров в сфере интеллектуальной собственности и заменил бы собой Апелляционную палату и Высшую патентную палату при Роспатенте. Однако правовой статус этого органа остается неопределенным, в т.ч. вопрос об осуществлении правосудия. Вероятно, патентный суд будет представлять особый орган, осуществляющий защиту прав и законных интересов в административной форме. Активно обсуждается возможность создания уставных судов в субъектах федерации, а также административной юстиции.

## **ТЕМА 12.**

### **Иск в гражданском процессе**

Несмотря на то обстоятельство, что институт иска является базовым для понимания всего гражданского процесса, ГПК РФ не содержит ни понятия искового судопроизводства, ни определения иска и его элементов. Поэтому при изучении данной темы следует активно использовать весь арсенал научной процессуальной литературы, при ознакомлении с которой становится очевидной ее дискуссионность.

Исковое судопроизводство – это урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению спора о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных и других правоотношений. Сущность искового производства состоит в том, что суд проверяет наличие или отсутствие субъективного права ввиду его неопределенности, оспаривания или нарушения. Целью этого вида судопроизводства является защита субъективных прав путем их признания, присуждения к совершению определенных действий либо воздержанию от них, прекращения или изменения правоотношений.

В науке гражданского процесса высказаны различные точки зрения на сущность иска:

- М.А. Гурвич, Н.Б. Зейдер и другие рассматривают иск в качестве категории, присущей двум отраслям права, считают, что существует два понятия иска. В материальном праве иск – это требование, обращенное к ответчику, а в гражданском процессе – требование, обращенное к суду.
- А.Ф. Клейнман, А.А. Добровольский, Н.И. Авдеенко и другие процессуалисты рассматривают иск как единое понятие для всех отраслей права, имеющее две стороны – материальную и процессуальную.
- К.С. Юдельсон считал, что понятие иска – только процессуальная категория.



- В.М. Семенов полагает, что понятия иска в материальном и процессуальном праве соотносятся как содержание и форма.

В самом общем виде можно определить иск как требование юридически заинтересованного лица о защите права или охраняемого законом интереса, обращенное к суду первой инстанции.

Это требование состоит из трех элементов:

1) основание иска составляют указанные истцом обстоятельства, с которыми он связывает свое материально-правовое требование или правоотношение в целом.

2) предмет иска – указанное истцом субъективное право и соответствующая ему обязанность, по которым суд призывается вынести решение;

3) содержание иска – вид судебной защиты, указанный истцом.

Некоторыми авторами предлагается двухэлементная структура:

1) предмет;

2) основание.

Элементы иска тесно взаимосвязаны между собой. Предмет и основание иска индивидуализируют его, позволяют определить тождественные иски.

Классификация исков производится по различным основаниям, например:

- материально-правовому признаку на иски, возникающие из семейных, трудовых, жилищных и т.д. правоотношений;
- процессуально-правовому признаку на иски о присуждении, признании, преобразовании.

Право на иск означает право на принудительное осуществление субъективного гражданского права. Правом на предъявление иска называется право возбудить и поддерживать судебное рассмотрение конкретного материально-правового спора в суде первой инстанции. Предпосылки права на предъявление иска – это обстоятельства, с наличием или отсутствием которых закон связывает возникновение субъективного права на предъявление требования по конкретному делу. Предпосылки бывают общие и специальные, положительные и отрицательные.

Общие предпосылки права на предъявление иска:

Положительные:

- процессуальная правоспособность сторон;
- подведомственность дела суду;
- юридическая заинтересованность заявителя (п.1 ст.134 ГПК РФ) выделяется рядом авторов, но это мнение не бесспорно, так как наличие или отсутствие заинтересованности определяются судом при разрешении дела.

Отрицательные:

- отсутствие решения или определения о прекращении дела по тождественному делу;
- отсутствие решения третейского суда по тождественному спору.

В ГПК РСФСР 1964 г. в качестве специальной предпосылки права на предъявление иска называлось соблюдение претензионного порядка в тех правоотношениях, когда это прямо установлено законом (обращение в КТС по трудовым спорам, отношения из договоров перевозки). В действующем ГПК РФ это не относится к предпосылкам права на предъявление иска. В качестве специальной предпосылки устанавливается наличие в нормах права специального указания на возможность обращения в суд за защитой права других лиц субъектов, перечисленных в ст.46 ГПК РФ.

При отсутствии вышеназванных предпосылок судья обязан вынести определение об отказе в принятии искового заявления.

Соединение и разделение нескольких требований характерно как для искового производства, так в некоторых случаях и для других видов гражданского судопроизводства. Например, по делам об усыновлении одновременно с вопросом об усыновлении может быть рассмотрено требование об изменении в отношении ребенка даты и места рождения, о записи усыновителей в качестве родителей ребенка. Инициаторами соединения нескольких требований могут быть как лица, участвующие в деле, так и суд. Разъединение требований осуществляется судом, хотя лицо, участвующее в деле, может ходатайствовать об этом. Соединение исковых требований в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора. Разъединение требований может иметь место тогда, когда их раздельное рассмотрение целесообразно, например, в том случае, когда рассмотрение дела будет связано с привлечением или вызовом лиц, не имеющих отношения к одному или нескольким из соединенных требований.

При соединении или разделении требований суд выносит определение, которое не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует дальнейшему движению дела.

Средствами защиты интересов ответчика в исковом производстве являются:

- **встречный иск**, который представляет собой самостоятельное исковое требование ответчика, заявленное против истца в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречный иск позволяет в одном процессе рассмотреть два разнонаправленных требования. Это дает возможность сэкономить время и содействует более быстрой защите прав и интересов истца и ответчика, а также позволяет избежать противоречивых решений по делу. Встречный иск может быть принят судом лишь с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности. Встречное исковое заявление должно удовлетворять требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ, должно быть оплачено государственной пошлиной, если иное не предусмотрено законодательством. Суд

может отказать в принятии встречного искового заявления, оставить без движения, возвратить его (ст. 134 - 136 ГПК РФ).

Встречный иск подается в суд, рассматривающий основной иск. Ответчик может предъявить встречный иск в любое время до принятия судом решения, т.е. до удаления суда в совещательную комнату. Встречный иск может быть предъявлен в стадии подготовки дела к судебному разбирательству и в процессе судебного разбирательства. В случае, когда он заявлен в процессе рассмотрения дела, следует обсудить вопрос об отложении судебного разбирательства и предоставлении лицам, участвующим в деле, времени для соответствующей подготовки. Откладывая разбирательство дела, суд должен указать в определении мотивы отложения и назначить день нового рассмотрения с учетом действий, которые должны быть произведены в период отложения. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья при наличии у ответчика встречных требований разъясняет ему его право предъявления встречного требования по общим правилам предъявления иска для совместного рассмотрения с первоначальным иском и предлагает представить доказательства в обоснование своих возражений. Если встречный иск был заявлен после удаления суда в совещательную комнату либо ранее, но суд отказал в принятии заявления, ответчик имеет право подать такое заявление в качестве самостоятельного.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

В том случае, если эти основания отсутствуют, суд выносит определение об отказе в принятии встречного иска по мотиву отсутствия оснований, предусмотренных ст. 138 ГПК РФ. Такое определение не подлежит обжалованию, поскольку не препятствует предъявлению самостоятельного иска. Условием же принятия встречного иска во всех случаях является возможность их совместного рассмотрения для более быстрого и правильного рассмотрения дела;

• **возражения ответчика**, которые могут быть процессуальные и материально-правовые. Процессуальные возражения – это объяснения ответчика, направленные против самого рассмотрения дела судом. Материально-правовые возражения направлены против существа спора, т.е. заявленного истцом требования.

Изменение иска, отказ от иска, мировое соглашение сторон, признание иска ответчиком характерны только для сторон гражданского процес-

са, а также третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, и другие лица, участвующие в деле, такими правами не обладают. Прокурор, органы государственной власти и другие лица, предусмотренные ст. 46 ГПК РФ, подавшие заявление, пользуются всеми процессуальными правами, за исключением права на заключение мирового соглашения.

Право на изменение основания или предмета иска принадлежит только истцу. Истец может изменить либо предмет, либо основание иска. При одновременном изменении и основания, и предмета иска возникает новый иск. Суд по своей инициативе не может изменить предмет или основание иска, что соответствует принципу диспозитивности в гражданском процессе.

Увеличение или уменьшение размера исковых требований не рассматривается как изменение предмета иска. Суд обязан учесть изменение истцом основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований независимо от того, противоречит это закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Отказ истца от иска возможен лишь в тех случаях, когда это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Об отказе истца от иска, заключении сторонами мирового соглашения суд выносит определение, которым прекращает производство по делу (ст. 220, 221 ГПК РФ). Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. Признание ответчиком иска влечет принятие решения, в котором указывается, полностью или частично признан иск и в каком объеме подлежат удовлетворению требования истца.

В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Заключить мировое соглашение могут только стороны. Невозможно поэтому заключение мирового соглашения по делам особого производства, где отсутствуют стороны. Оно также не может быть заключено по некоторым категориям дел искового производства (например, дела о лишении родительских прав). Мировое соглашение имеет двойственную природу и представляет собой не только процессуальный акт, но и в некоторых случаях гражданско-правовой договор (может иметь природу отступного).

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса в заседании суда до удаления судьи (судей) в совещательную комнату. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ на этапе подготовки дела к судебному разбирательству судья принимает меры по заключению сторонами мирового соглашения. В необходимых случаях в зависимости от характера спора суды должны содействовать окончанию дела путем заключения сторонами мирового соглашения. Возможность разрешения спо-

ра заключением мирового соглашения должна выясняться и в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, а также в исполнительном производстве.

При утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. В определении суда должны быть указаны условия утверждаемого судом мирового соглашения сторон. При заключении мирового соглашения стороны должны предусмотреть порядок распределения судебных расходов, в т.ч. расходов на оплату помощи представителей.

В случае если стороны при заключении мирового соглашения не предусмотрели такой порядок распределения судебных расходов, суд согласно ст. 101 ГПК РФ решает этот вопрос применительно к ст. 95, 97, 99 и 100 ГПК РФ. Мировое соглашение подлежит принудительному исполнению.

Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Новым положением является норма об изменении начала течения сроков рассмотрения дела при реализации сторонами указанных распорядительных прав. Сроки, установленные ст. 154 ГПК РФ, начинают течь заново со дня изменения истцом основания или предмета иска, увеличения размера исковых требований.

Обеспечение иска представляет собой совокупность мер процессуального характера, применяемых к ответчику или его имуществу, имеющих целью предупредить возможные затруднения при исполнении в последующем решения суда.

Обеспечение иска допускается на любой стадии гражданского процесса исключительно по заявлению лиц, участвующих в деле. Ранее суд мог принять обеспечительные меры по своей инициативе (ст. 133 ГПК РСФСР). Как правило, инициатором обеспечения иска является истец. Кроме того, обеспечение иска возможно по инициативе третьих лиц, заявляющих или не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, прокурора, других лиц, которые обращаются в суд за защитой прав или законных интересов третьих лиц. В соответствии с принципом диспозитивности суд не может применить меры по обеспечению иска по своей инициативе. Требование об обеспечении иска может содержаться в исковом заявлении или отдельном ходатайстве о применении той или иной меры в соответствии со ст. 140 ГПК РФ. Обеспечительные меры могут быть применены не только в исковом производстве, но также и по другим видам гражданского судопроизводства (например, в приказном производстве).

Мерами по обеспечению иска могут быть:

- 1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- 2) запрещение ответчику совершать определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;
- 4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);
- 5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Перечень мер по обеспечению иска не является исчерпывающим, в связи с чем судом могут быть применены и иные меры, отвечающие целям, предусмотренным ст. 139 ГПК РФ. Ранее ГПК РСФСР предусматривал исчерпывающий перечень применяемых мер.

Применение обеспечительных мер должно соответствовать предъявляемым требованиям. ГПК РФ не ограничивает применение обеспечительных мер по искам о защите нематериальных благ, предусмотренных ст. 150 ГК РФ, содержащим требования имущественного характера (например, о компенсации морального вреда). Однако меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному требованию. Так, например, не допускается арест дорогостоящего имущества по искам с незначительной ценой.

Арест имущества является наиболее распространенной мерой и состоит в запрете ответчику распоряжаться соответствующим имуществом. Любое распоряжение арестованным имуществом является ничтожной сделкой в соответствии со ст. 168 ГК РФ о недействительности сделки как сделки, не соответствующей закону. Арест недвижимого имущества не подлежит государственной регистрации как обременение, но сведения об аресте имущества вносятся в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Сведения о наложении ареста на автотранспортные средства должны быть сообщены в органы ГИБДД, осуществляющие их регистрацию, несмотря на то, что регистрация автотранспортных средств носит не гражданско-правовой, а административный характер.

Запрет на совершение определенных действий может включать в себя запрет использовать определенное имущество, продавать контрафактную продукцию, маркировать продукцию оспариваемым товарным знаком, вселиться в квартиру и т.п. Перечень действий, которые запрещено совершать, четко не определен законодательством. За нарушения такого запрета предусмотрены штраф в размере до 10 МРОТ, а также возмещение причиненных убытков. Например, несмотря на запрет пользования имуществом, о разделе которого судом рассматривается спор, ответчик совершил действия, повлекшие снижение стоимости этого имущества. Убытки ответчика могут быть выражены в снижении стоимости данного имущества, которое в результате раздела было присуждено истцу.

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносят определение.

Отсрочка исполнения определения суда об обеспечении иска недопустима, поскольку может в дальнейшем затруднить применение обеспечительных мер. Исполнение определения об обеспечении иска осуществляется на основе норм Закона об исполнительном производстве, а также других нормативных правовых актов об исполнении судебных постановлений.

По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими в порядке, установленном ст. 141 ГПК РФ.

Отмена обеспечения иска, как и ранее, в соответствии с положениями ГПК РСФСР, осуществляется в судебном заседании. Инициатором отмены могут быть не только лица, участвующие в деле, но и суд. Отмена обеспечения иска может иметь место в случае разрешения спора, отказа истца от иска, признания ответчиком исковых требований и по другим причинам. Приостановление производства не влечет обязанности суда отменить обеспечительные меры.

Отмена обеспечительных мер может быть совершена до принятия решения. Суд может решить вопрос об отмене обеспечительных мер при принятии решения, но при этом должно быть вынесено отдельное определение об отмене обеспечительных мер. В том случае, если суд не решил вопрос об отмене обеспечительных мер, при вступлении в законную силу решения суда об отказе в иске эти меры должны быть отменены. Отмена указанных мер может быть осуществлена также после исполнения решения суда об удовлетворении иска. ГПК РФ не предусматривает исключений в порядке отмены обеспечительных мер даже в указанных случаях. Отмена мер об обеспечении иска осуществляется в результате проведения судебного заседания, по окончании которого выносится определение об отмене обеспечительных мер.

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 144 ГПК РФ, нет необходимости в проведении специального судебного заседания по вопросу отмены обеспечительных мер, т.к. они подлежат отмене в силу указания закона.

Об отмене обеспечительных мер суд должен в тот же день уведомить регистрирующие органы, а именно органы по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, органы по регистрации автотранспортных средств и др.

На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

Судья или суд, допуская обеспечение иска, могут потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков. Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

## **Тема 13.**

### **Доказывание и доказательства**

Судебным доказыванием является логико-мыслительная и процессуальная деятельность суда и лиц, участвующих в деле, по выявлению, собиранию, исследованию и оценке доказательств, направленная на установление юридически значимых для дела обстоятельств. Субъектом оценки доказательств является суд, обязанный вынести решение по заявленному требованию. Согласно п. 1 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Цель судебного доказывания – установление фактических обстоятельств дела на основе исследованных в судебном заседании доказательств.

Вопросы понятия и сущности судебных доказательств являются дискуссионными в научной процессуальной литературе.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Некоторыми авторами источники получения доказательств называются средствами доказывания.

В зависимости от источника доказательства делятся на первоначальные (полученные из первоисточника) и производные (полученные посредством другого доказательства); в зависимости от возможности сделать определенный или предположительный вывод о доказываемом факте – прямые и косвенные; по источнику доказательств – личные и предметные, вещественные и письменные.

Судебные доказательства используются для установления различных по своему материально-правовому и процессуальному значению фактов:

- юридические факты материально-правового характера, устанавливаемые для правильного применения норм материального права, регулирующих спорное материальное правоотношение;
- доказательственные факты – факты, которые будучи доказанными, позволяют логическим путем вывести юридический факт. Так, по делам о признании записи отцовства недействительной истец может ссылаться на доказательственный факт длительного отсутствия его



в месте проживания ответчика, в связи с чем исключается вывод об отцовстве;

- факты, имеющие исключительно процессуальное значение, с которыми связывается право на предъявление иска, а также право на совершение процессуальных действий.

Судебными доказательствами подтверждаются факты, относящиеся к предмету доказывания, устанавливаемому судом по конкретному гражданскому делу. Предметом доказывания является необходимая и достаточная совокупность обстоятельств, которая должна быть установлена для вынесения законного и обоснованного решения по делу. Законодатель посчитал, что в нынешних условиях правовой культуры предоставление сторонам всей полноты процессуальных полномочий по определению предмета доказывания и собирания доказательств привело бы к существенному нарушению реальных прав и законных интересов граждан. Поэтому в судах общей юрисдикции принцип чистой состязательности ограничивается нормами, предопределяющими активность суда при установлении действительных обстоятельств дела. Особенно ярко это проявляется при формировании предмета доказывания. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В предмет доказывания не входят факты, не подлежащие доказыванию:

- 1) общеизвестные факты;
- 2) преюдициально установленные факты;

а некоторые авторы относят к ним также:

- 3) факты, признаваемые стороной;
- 4) юридические презумпции.

Следует иметь в виду, что наличие признанного факта, а также юридической презумпции означает изменение бремени доказывания.

Обязанность доказывания (бремя доказывания) лежит на лицах, участвующих в деле. Каждое лицо обязано доказать те факты, на которые ссылается в качестве обоснования своих требований или возражений. Суд в соответствии с принципами равноправия сторон, состязательности гражданского судопроизводства и диспозитивности не осуществляет сбор доказательств и по своей инициативе не истребует какие бы то ни было доказательства, за исключением доказательств при рассмотрении дел, возникающих из публичных правоотношений (ч. 2 ст. 249 ГПК РФ).

В обязанности суда входит лишь определение предмета доказывания и создание необходимых условий для сбора и истребования доказательств. Для реализации последней обязанности суд может направить судебное поручение, необходимое для истребования доказательства, находящегося

в другой местности; направить запрос, обязывающий лицо, удерживающее соответствующее доказательство, предоставить его.

В том случае, если лицо, участвующее в деле, не имеет возможности истребовать доказательство (например, работодатель не предоставляет истцу справку о доходах ответчика), это лицо обращается в суд с ходатайством об истребовании доказательства. В некоторых случаях информация может предоставляться только по запросу налоговых органов, суда, например сведения об открытии счета в банке и размере денежных средств на счете.

Доказательства должны обладать свойством относимости (относиться к предмету доказывания по делу) и допустимости (получены из установленных законом источников и законным способом). Доказательство, которое не относится к делу, должно быть исключено из рассмотрения. В отношении таких доказательств суд не направляет запросы, предусмотренные ст. 57 ГПК РФ. Относимость доказательств должна определяться уже на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Не могут быть использованы судом доказательства, полученные с нарушением закона, например, полученные под влиянием угрозы, насилия. В соответствии с п. 2 ст. 50 Конституции РФ при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона. Согласно ст. 21 Конституции РФ никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. При сборе доказательств не должны нарушаться конституционный принцип неприкосновенности частной жизни, право на личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

С учетом этого должны признаваться недопустимыми в качестве доказательств, в частности, аудиозаписи телефонных переговоров, полученные без санкции суда; сообщения конфиденциальных сотрудников без расшифровки данных о них, в силу чего они не могут быть проверены, если проведение таковых было сопряжено с провоцированием граждан на совершение противоправных действий.

Объяснения сторон и третьих лиц являются одним из средств доказывания в гражданском процессе. Под объяснениями сторон и третьих лиц понимаются также объяснения заявителей по делам особого производства, по делам, возникающим из публичных правоотношений. При оценке данного вида доказательств необходимо учитывать, что стороны, третьи лица,

заявители являются юридически заинтересованными в исходе дела лицами. Они не несут ответственности за дачу ложных показаний, отказ от дачи показаний. Объяснения сторон могут быть представлены в устном и письменном виде. Письменные объяснения оглашаются в зале судебного заседания. На стадии подготовки дела к судебному разбирательству одной из обязанностей ответчика является представление истцу и суду своих возражений в письменной форме относительно исковых требований, а также доказательств, обосновывающих эти возражения (п. 2, 3 ч. 2 ст. 149 ГПК РФ).

Признание – это подтверждение стороной фактов, обязанность доказывания которых лежит на другой стороне. Признание стороной обстоятельств необходимо отличать от признания иска ответчиком. Признание обстоятельств возможно не только истцом, но и ответчиком, а также другими лицами, участвующими в деле. Такое признание должно быть занесено в протокол судебного заседания. Целесообразно, чтобы это признание было подписано стороной, которая его сделала. Определение о неприятии судом признания по основаниям, предусмотренным ч. 3 комментируемой статьи, может быть вынесено с занесением его в протокол судебного заседания без удаления в совещательную комнату.

Свидетелем является лицо, которое может сообщить какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Свидетель является участником процесса, но не является лицом, участвующим в деле.

Свидетельские показания – это сообщения о фактах, которые были лично восприняты свидетелем или стали известны ему от других лиц. Это могут быть и сведения, полученные с помощью специальных знаний, например сведения о выпуске контрафактной продукции с помощью специальной техники. Свидетель не может быть одновременно экспертом.

Свидетелем может быть любое лицо независимо от возраста и состояния здоровья. Ранее в соответствии с ГПК РСФСР свидетелями не могли быть лица, которые в силу физических или психических недостатков неспособны объективно воспринимать факты или давать о них правильные показания. Наличие у лица психического заболевания само по себе не препятствует его допросу. В каждом случае суд должен решить, способно ли данное лицо правильно воспринимать факты и давать о них правдивые показания. Однако суд должен учитывать эти обстоятельства при оценке показаний таких свидетелей. Несовершеннолетние свидетели в соответствии со ст. 70 ГПК РФ допрашиваются с участием педагога (для детей до 14 лет участие педагога обязательно), а при необходимости – также и других взрослых.

Свидетелями могут быть и заинтересованные лица (родственники, друзья, подчиненные и др.), что должно учитываться судом при оценке доказательств.

Для вызова свидетеля в суд заинтересованное лицо, участвующее в деле, должно указать, для подтверждения каких обстоятельств вызывает-

ся свидетель, его фамилию, имя, отчество, место жительства. Ходатайство о вызове свидетеля может быть устным или письменным. Устное ходатайство, сделанное в судебном заседании, заносится в протокол. В некоторых случаях показания свидетелей не будут иметь юридического значения как недопустимые, и суд может отказать в удовлетворении ходатайства. Так, несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (ст. 162 ГК РФ).

Кодексом изменен и расширен перечень лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей (ст. 69):

- представители по гражданскому делу или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя или защитника;
- судьи, присяжные, народные или арбитражные заседатели – о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения суда или приговора;
- священнослужители религиозных организаций, прошедших государственную регистрацию, – об обстоятельствах, которые стали им известны из исповеди.

В новом ГПК РФ расширен круг лиц, которые вправе отказаться от дачи свидетельских показаний:

- гражданин против самого себя;
- супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
- депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;
- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Свидетель обязан явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания. В противном случае его действия могут расцениваться как отказ от дачи показаний или дача заведомо ложных показаний. Последствия неявки свидетеля определены ст. 168 ГПК РФ. При неявке по неважной причине суд может подвергнуть свидетеля штрафу, а при повторной неявке – принудительному приводу, который осуществляют судебные приставы. В соответствии со ст. 307 УК РФ заведомо ложные показания

свидетеля наказываются штрафом в размере от 100 до 200 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний наказывается штрафом в размере от 50 до 100 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок от 120 до 180 часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

В том случае, если гражданин имеет право отказаться от дачи свидетельских показаний (ч. 4 ст. 69 ГПК РФ), он должен проинформировать об этом суд, явившись в судебное заседание либо письменно известив судью об этом до начала судебного заседания.

Свидетель имеет определенные права, а именно: право ходатайствовать о допросе по месту своего нахождения (ч. 1 комментируемой статьи), право на компенсацию произведенных расходов, а также компенсацию за потерю времени в соответствии со ст. 95 ГПК РФ, право ходатайствовать о вторичном вызове в суд при отложении разбирательства дела (ст. 170 ГПК РФ) и др. В том случае, если свидетель проживает в другой местности и не может по уважительным причинам явиться по вызову суда, его допрос может быть осуществлен посредством судебного поручения, выполняемого судом по месту жительства свидетеля (ст. 62, 63 ГПК РФ).

Письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом. К письменным доказательствам относятся приговоры и решения суда, иные судебные постановления, протоколы совершения процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам совершения процессуальных действий (схемы, карты, планы, чертежи).

Письменные доказательства представляют собой документы и иные материалы, в т.ч. полученные посредством электронной связи, например по электронной почте. Письменные доказательства отличаются от вещественных способом закрепления доказательственной информации: содержанием (письменные), внешним видом, свойствами (вещественные). В некоторых случаях законом прямо установлена обязанность истца представить письменные документы для подтверждения тех требований, на которые он ссылается. Согласно п. 3 ст. 165 ГК РФ, если сделка, требующая государственной регистрации, совершена в надлежащей форме, но одна из сторон уклоняется от ее регистрации, суд вправе по требованию другой стороны

вынести решение о регистрации сделки. Таким образом, для подтверждения факта совершения сделки необходимо представить текст договора, совершенного в письменной форме и подписанного обеими сторонами.

Письменные доказательства могут быть классифицированы по содержанию (распорядительные и осведомительные), по форме (простая письменная форма, нотариальная форма, письменные документы, зарегистрированные в установленном законом порядке), по источнику (публичные – от государственных органов России и ее субъектов, а также органов местного самоуправления, частные – от граждан и юридических лиц), по характеру источника (подлинные и копии). Подлинные документы могут не прилагаться к делу, но при этом в протоколе судебного заседания должны быть отражены обстоятельства исследования подлинника. К делу могут быть приложены копии документов.

ГПК РФ предусмотрено, что подлинные документы представляются только тогда, когда дело невозможно разрешить без них или когда копии документов (представленные истцом и ответчиком) различны по своему содержанию. Подлинные документы, представленные в суд в качестве доказательств, должны быть возвращены лицу, представившему их. В случае обжалования судебного постановления в апелляционном, кассационном порядке документ может не возвращаться до вынесения вышестоящим судом соответствующего судебного постановления. Как правило, письменные доказательства возвращаются после вступления в силу судебного постановления.

Суд не должен требовать от лиц, участвующих в деле, представления копий письменных документов, удостоверенных нотариусом, для приобретения к материалам дела. Суд может сам засвидетельствовать верность копий.

Вещественные доказательства представляют собой любые материальные объекты, которые по своему внешнему виду, форме, материальным признакам, свойствам, качествам, месту нахождения могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Вещественные доказательства, представленные лицами, участвующими в деле, приобщаются к материалам дела. При невозможности получения вещественного доказательства лицо, участвующее в деле, может ходатайствовать перед судом об истребовании доказательства в соответствии со ст. 57 ГПК РФ с указанием в ходатайстве описания вещественного доказательства, обстоятельств, которые могут быть подтверждены или опровергнуты данным доказательством, причин, препятствующих самостоятельному получению доказательства, лица, у которого оно находится. Лица, не имеющие возможности представить вещественные доказательства, должны проинформировать об этом суд. В противном случае они могут быть подвергнуты штрафу в соответствии с ч. 3 ст. 57 ГПК РФ.

Осмотр вещественных доказательств, которые нельзя доставить в судебное заседание, осуществляется судом в месте их нахождения в соответствии со ст. 184 ГПК РФ. В ходе производства осмотра составляется протокол судебного заседания. В случае нахождения вещественных доказательств в другой местности осмотр может быть произведен в порядке выполнения судебного поручения (ст. 62, 63 ГПК РФ).

Хранение вещественных доказательств осуществляется в суде в специальной камере хранения вещественных доказательств по особой описи. При невозможности доставить доказательство в суд хранение может быть осуществлено хранителем, лицом, во владении которого находится доказательство.

Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судом по месту их нахождения или в ином определенном судом месте, после чего возвращаются лицу, представившему их для осмотра и исследования, или передаются организациям, которые могут их использовать по назначению. В последнем случае владельцу вещественных доказательств могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость. Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол.

Вещественные доказательства после вступления в законную силу решения суда возвращаются лицам, от которых они были получены, или передаются лицам, за которыми суд признал право на эти предметы, либо реализуются в порядке, определенном судом.

Впервые ГПК РФ предусматривает такой вид доказательств, как аудио- и видеозаписи. Аудио- и видеозаписи могут быть вещественными доказательствами, например аудио- и видеозаписи, содержащие контрафактные произведения, по делам о защите авторских и смежных прав. Однако в комментируемой статье аудио- и видеозаписи рассматриваются как самостоятельные доказательства и имеют ценность в силу предоставления информации, необходимой для разрешения дела. Как и письменные доказательства, аудио- и видеозаписи подтверждают определенные обстоятельства по делу с помощью той информации, которая записана на них, например, запись того, как свидетель обещает вовремя вернуть долг, запись высказываний, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, по делам о компенсации морального вреда. Лицо, представляющее аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи.

В случае подложности указанных записей заинтересованное лицо вправе потребовать назначения экспертизы для подтверждения принадлежности записанных голосов указанным лицам, подлинности видеосюжетов и т.п. Фальсификация доказательств является уголовно наказуемым

деянием. В соответствии со ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем наказывается штрафом в размере от 500 до 800 МРОТ или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от пяти до восьми месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от двух до четырех месяцев.

Порядок хранения аудио- и видеозаписей аналогичен порядку хранения вещественных доказательств.

Впервые Гражданский процессуальный кодекс предусматривает особенности исследования аудио- и видеозаписей. Воспроизведение их может быть осуществлено в специальном помещении. Для этого нет необходимости в вынесении специального определения, достаточно указания на это в протоколе судебного заседания.

Повторение аудио- или видеозаписи возможно по просьбе участников процесса, а также по инициативе суда.

В случае если воспроизведение аудио- или видеозаписей затрагивает тайну личной жизни, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в целях ее охраны открытое судебное заседание проводится только с согласия лиц, которые участвовали в аудио- и видеозаписи. Без согласия этих лиц аудио- и видеозаписи оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании (ст. 10 ГПК РФ), о чем выносится определение.

В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист.

Для разрешения отдельных вопросов, требующих специальных познаний, судья привлекает эксперта. В соответствии со ст. 9 Закона о судебно-экспертной деятельности экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Экспертиза может быть поручена судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Доказательством по делу является не экспертиза, а заключение эксперта – письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом. Эксперт – это лицо, обладающее специальными познаниями и привлеченное судом к участию в процессе для дачи заключения по вопросам, требующим таких познаний. В качестве эксперта может выступать гражданин, но не организация. ГПК РФ не предусматривает специальных требований к эксперту, за исключением тех ограничений, нарушение которых влечет отвод эксперта. Эксперт подлежит отводу, если при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в качестве прокурора, секретаря судебного



заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика; является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности. Эксперт, кроме того, не может участвовать в рассмотрении дела, если он находился либо находится в служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей.

В обязанности эксперта входит:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в т.ч. сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт не вправе:

- принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

- осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

- вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

- самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

- сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

- уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Эксперт вправе:

- ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

- делать подлежащие занесению в протокол судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

- обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Экспертиза может быть назначена при подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства. Суд может отложить или приостановить производство по делу на время проведения экспертизы. Назначение экспертизы возможно по инициативе лиц, участвующих в деле, а также по инициативе суда с учетом их мнения. Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

В гражданском судопроизводстве в зависимости от отрасли знания могут осуществляться почерковедческие, товароведческие, графические, бухгалтерские, технические, медицинские, биологические, лингвистические, искусствоведческие и другие виды экспертиз.

Кроме этого, экспертиза может быть комиссионной, комплексной, первичной, повторной, дополнительной.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необходимых предметов исследования и т.п.), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для этой стороны она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

В определении о назначении экспертизы суд указывает наименование суда; дату назначения экспертизы; наименования сторон по рассматриваемому делу; наименование экспертизы; факты, для подтверждения или опровержения которых назначается экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; фамилию, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается проведение экспертизы; представленные эксперту материалы и документы для сравнительного исследования; особые условия обращения с ними при исследовании, если они необходимы; наименование стороны, которая производит оплату экспертизы. Судья, назначивший судебную экспертизу, предоставляет объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта, получает образцы для сравнительного исследования и приобщает их к делу. Вопросы, поставленные перед экспертом

в определении, не могут выходить за пределы его специальных знаний и не могут носить юридического характера. Вопросы должны быть определенными и конкретными, а перечень их полным. Вместе с тем, выводы, сделанные экспертом в заключении, могут выходить за пределы поставленных вопросов в соответствии с ч. 2 ст. 86 ГПК РФ. Эксперт не дает в заключении ответа на вопросы, носящие правовой характер.

В случае если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

В случае оспаривания подлинности подписи на документе или ином письменном доказательстве лицом, подпись которого имеется на нем, суд вправе получить образцы почерка для последующего сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка выносится определение суда. Получение образцов почерка судьей или судом может быть проведено с участием специалиста. При этом составляется протокол, в котором отражаются время, место и условия получения образцов почерка. Протокол подписывается судьей, лицом, у которого были получены образцы почерка, специалистом, если он участвовал в совершении данного процессуального действия.

Суды привлекают специалистов для дачи разъяснений по вопросам, не требующим проведения экспертизы. К ним относятся оценщики, товароведы и т.п. Специалист является новым участником гражданского процесса. Ранее действовавший ГПК РСФСР предусматривал лишь возможность участия эксперта - лица, имеющего специальные познания в различных областях знаний.

Правовое положение специалиста и эксперта во многом сходно. Так, привлечение эксперта и специалиста необходимо в тех случаях, когда требуются определенные специальные познания и навыки в какой-либо сфере в целях доказывания обстоятельств, на которые ссылаются лица, участвующие в деле. Назначение экспертизы проводится в случаях, когда необходимо проведение исследования, осуществление технических действий, проведение сравнительного анализа и т.п. Если проведение исследования не требуется, но для наиболее полного исследования доказательства необходимы дополнительная информация о нем либо оказание технической помощи непосредственно в судебном заседании или помощь при выполнении процессуальных действий, то привлекается не эксперт, а специалист. Эксперт и специалист являются участниками процесса, но не являются лицами, участвующими в деле. Они обладают одинаковыми процессуальными правами и несут одинаковые процессуальные обязанности. Им может быть заявлен отвод по одним и тем же основаниям.

В отличие от эксперта, который дает письменное заключение, консультации специалиста могут быть даны в устной форме. Устные консультации заносятся в протокол. Специалисту могут быть заданы вопросы лицами, участвующими в деле, и другими участниками процесса.

Лица, участвующие в деле, имеющие основания опасаться, что представление необходимых для них доказательств окажется впоследствии невозможным или затруднительным, могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

Принятие мер по обеспечению доказательств возможно только после возбуждения дела в суде. Одновременно с иском заявлением истец может подать заявление об обеспечении доказательств либо указать это требование в иском заявлении.

До возбуждения дела в суде обеспечение доказательств может осуществляться нотариусами. Эти вопросы не входят в сферу действия ГПК РФ. В соответствии со ст. 102, 103 Основ законодательства о нотариате по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. Нотариус не обеспечивает доказательств по делу, которое в момент обращения заинтересованных лиц к нотариусу находится в производстве суда или административного органа.

Обеспечение доказательств осуществляется судом, рассматривающим дело, либо судом, в районе деятельности которого должны быть обеспечены доказательства, путем допроса свидетелей, осмотра вещественных доказательств и т.д. При обеспечении доказательств суд не определяет относимости и допустимости таких доказательств, не определяет их значение, не производит оценку доказательств.

Обеспечение доказательств производится в судебном заседании по общим правилам гражданского судопроизводства. Процессуальные действия по обеспечению доказательств протоколируются. В судебное заседание вызываются лица, участвующие в деле, но их неявка не препятствует рассмотрению дела.

При совершении действий по обеспечению доказательств не в том суде, в котором рассматривается дело, применяются правила о выполнении судебного поручения, предусмотренные ст. 63 ГПК РФ. Материалы по обеспечению доказательств, в т.ч. протокол судебного действия, направляются в суд, рассматривающий дело. Об этом должны быть проинформированы в письменном виде лица, участвующие в деле.

## **ТЕМА 14.**

### **Возбуждение дела в гражданском процессе**

Возбуждение дела представляет собой начальный (первый) этап в развитии производства в суде первой инстанции. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия как истца, так и единолично действующего судьи. Развитие фактического состава в процессе возбуждения дела выглядит следующим образом:

1) истец при подаче заявления должен быть дееспособным по правилам, предусмотренным для признания за физическими лицами и организациями гражданской процессуальной дееспособности (ст. 37 ГПК);

2) исковое заявление должно быть подано в суд по надлежащей подсудности (ст. 23-32 ГПК);

3) согласно ст. 131 ГПК и с приложением документов, указанных в ст. 132 ГПК, исковое заявление подается в письменной форме с указанием необходимых данных;

4) истцом должен быть соблюден установленный законом для данной категории споров или предусмотренный договором сторон порядок досудебного разрешения спора либо истцом должны быть представлены документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором.

В настоящее время порядок досудебного разрешения споров предусмотрен большим числом нормативных актов. Содержание многих из них свидетельствует об установлении нового порядка предъявления и рассмотрения претензий. Одним из важнейших правовых актов является Федеральный закон «Транспортный устав железных дорог Российской Федерации» (ст. 135). Согласно п. 1 ст. 797 ГК РФ до предъявления перевозчику иска, вытекающего из перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном соответствующим Транспортным уставом или кодексом.

Согласно п. 3 ст. 124 Воздушного кодекса РФ «до предъявления к перевозчику иска в случае нарушения договора воздушной перевозки груза или воздушной перевозки почты, перевозчику предъявляются претензии».

В соответствии с Федеральным законом «О связи» при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств при предоставлении услуг связи или выполнении работ в области связи пользователь связи вправе предъявить оператору связи, предоставляющему услуги или выполняющему работы, претензии, в том числе требование о возмещении ущерба.

В Кодексе торгового мореплавания РФ подчеркивается, что до предъявления перевозчику иска, в связи с перевозкой груза в каботаже обязательным является предъявление перевозчику претензии.

В кодексе внутреннего водного транспорта РФ определен порядок, сроки и круг лиц, имеющих право предъявления претензий и исков к перевозчику или буксировщику (гл. 18, ст. 160-164).

Досудебный предварительный порядок разрешения трудовых споров предусмотрен Трудовым кодексом РФ.

Заявление от имени заинтересованного лица должно быть подано лицом, имеющим полномочия на ведение дела. Порядок оформления полномочий представителя в процесс урегулирован ст. 54 ГПК РФ.

Несоблюдение порядка обращения к суду влечет за собой различные правовые последствия в зависимости от того, какой юридический факт отсутствует в указанном составе. В том случае, если реквизиты и форма искового заявления не соответствуют требованиям ст. 131 ГПК, судья оставляет исковое заявление без движения. Если представитель не имеет документа, подтверждающего его полномочия, если истец недееспособен либо заявление подано не по правилам подсудности, а также по ряду других оснований (ст. 135 ГПК РФ) судья возвращает исковое заявление вместе с поданными ему документами истцу. Таким образом, при устранимых препятствиях к возбуждению дела в зависимости от оснований судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает его заявителю. Если препятствия к возбуждению дела носят неустранимый характер, то судья отказывает в принятии заявления. Основания к отказу в принятии заявления указаны в ст. 134 ГПК, носят исчерпывающий характер и расширительно толковаться не могут.

Подача в суд искового заявления и возбуждение производства по делу влекут определенные правовые последствия. Важнейшим из них является возникновение гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно с момента принятия искового заявления начинается движение дела. Возбуждение производства по делу влечет за собой возникновение гражданских процессуальных правоотношений. У суда и других участников процесса возникают процессуальные права и обязанности, реализация которых происходит в процессе рассмотрения дела. Так, у суда возникает обязанность рассмотреть спор сторон и вынести решение по делу. Истец получает возможность использования в полном объеме всех прав, связанных с движением процесса, переходом его из одной стадии в другую, а ответчик – возможность реализовать права, предоставленные ему законом для защиты.

## **ТЕМА 15.**

### **Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству**

Подготовка дела к судебному разбирательству является самостоятельным этапом гражданского судопроизводства, необходимым звеном между возбуждением дела и его разбирательством по существу. Цель такой подготовки – обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела.

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству сформулированы в ст. 148 ГПК РФ:

- уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, и установление правоотношений сторон;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;
- представление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле;
- примирение сторон.

В стадии подготовки дела принимают участие:

- 1) судья, который единолично занимается подготовкой дела к судебному разбирательству. Статья 150 ГПК РФ перечисляет те действия, которые судья должен совершить;
- 2) лица, участвующие в деле. Статья 149 ГПК РФ перечисляет действия, которые совершают стороны при подготовке дела. Несмотря на то, что эта норма адресована сторонам, она может толковаться более широко: применительно ко всем лицам, участвующим в деле;
- 3) лица, содействующие правосудию. Так, во время подготовки возможно назначение экспертизы, допрос свидетеля и проч.

Роль перечисленных субъектов в подготовке дела различна. Судья в силу закона должен совершить действия, указанные в законе. Если дело не подготовлено к судебному разбирательству, судья не может назначить его к слушанию. Недоработки на стадии подготовки дела могут привести не только к затягиванию процесса, но и к отмене решения вышестоящими судебными инстанциями.

Стороны должны, прежде всего, обмениваться состязательными документами: ответчик получает копию искового заявления и должен представить письменные возражения на иск (обмен состязательными бумагами). После этого стороны должны раскрыть друг другу и суду доказательства, которыми они располагают и собираются исследовать в суде (раскрытие доказательств). Раскрытие доказательств введено в ГПК РФ впервые. Сто-

роны могут заявить необходимые ходатайства об истребовании доказательств.

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству применяются следующие методы содействия в собирании доказательств:

- истребование доказательств непосредственно от их обладателя в результате пересылки их в суд;
- истребование доказательств посредством дачи запроса на руки заинтересованному лицу для получения доказательств;
- истребование доказательств способом судебного поручения;
- получение доказательств методом назначения экспертизы;
- получение доказательств путем осмотра.

Интересна новая норма, зафиксированная в ч. 3 ст. 150 и ст. 99 ГПК РФ. В случае систематического противодействия стороны своевременной подготовке дела к судебному разбирательству судья может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени.

Лица, содействующие осуществлению правосудия, вовлекаются в сферу подготовки дела лишь по мере необходимости.

На этапе подготовки дела проводится предварительное судебное заседание, что является новым для российского гражданского процесса. Цель предварительного судебного заседания – процессуальное закрепление порядкительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности (ч. 1 ст. 152 ГПК РФ). Практически на предварительном заседании проверяется готовность дела к судебному разбирательству.

Процедура проведения предварительного судебного заседания включает в себя ряд действий и осуществляется судьей единолично:

- стороны извещаются о времени и месте предварительного судебного заседания;
- стороны в предварительном судебном заседании имеют право представлять доказательства, приводить доводы, заявлять ходатайства,
- суд рассматривает возражение ответчика относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности для защиты права и срока обращения в суд. При установлении факта пропуска сроков без уважительных причин судья принимает решение об отказе в иске без исследования иных фактических обстоятельств по делу. Решение суда может быть обжаловано в апелляционном или кассационном порядке;
- о проведенном предварительном заседании составляется протокол (по общим правилам его ведения ст. 229, 230 ГПК РФ);
- при наличии обстоятельств, предусмотренных законом (ст. 215, 216, 220, 222 ГПК РФ), производство по делу в предварительном судебном за-



седании может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения, о чем выносится определение суда. На определение суда может быть подана частная жалоба

По сложным делам с учетом мнения сторон судья может назначить срок проведения предварительного судебного заседания, выходящий за пределы установленных ГПК сроков рассмотрения и разрешения дел.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, и других участников процесса – действие, имеющее исключительное значение для реализации принципа законности и влекущее за собой важнейшие процессуальные последствия. Например, только надлежащее извещение ответчика дает суду право на заочное производство (гл. 22 ГПК РФ).

Судьи обязаны назначать дела для судебного разбирательства с таким расчетом, чтобы лица, участвующие в деле, получили судебные извещения и имели достаточный срок для подготовки к ведению дела и своевременной явки в суд.

Лица, участвующие в деле, их представители извещаются, а свидетели, эксперты, специалисты, переводчики – вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если по указанному адресу гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы. Судебное извещение, адресованное организации, может быть направлено по месту нахождения ее представительства или филиала, если они указаны в учредительных документах.

В соответствии с ГПК РФ в судебных повестках и иных судебных извещениях должна содержаться информация: наименование и адрес суда; указание времени и места судебного заседания, наименование адресата – лица, извещаемого или вызываемого в суд; указание, в качестве кого извещается или вызывается адресат; наименование дела, по которому осуществляется извещение или вызов адресата.

В судебных повестках или иных судебных извещениях, адресованных лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся у них доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых лиц, разъясняется обязанность сообщить суду причины неявки.

Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными ответчику, судья направляет копию искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованными истцу, – копию объяснений в письменной форме ответчика, если объяснения поступили в суд (ст. 114 ГПК РФ). Законом четко определен порядок вручения судебной повестки (ст. 115 и 116 ГПК РФ).

## **ТЕМА 16.**

### **Рассмотрение гражданского дела в судебном заседании**

Судебное разбирательство – самостоятельный центральный этап гражданского процесса. Здесь достигается цель гражданского процесса – разрешение спора, ликвидация конфликтной ситуации, осуществляется защита прав и законных интересов субъектов, обратившихся в суд.

Разбирательство дела в суде первой инстанции проводится в строгом порядке, определенном законом. ГПК РФ детальным образом регламентирует последовательность и основания совершения всех процессуальных действий, из которых в итоге и складывается разбирательство дела по существу.

Судебное разбирательство как этап состоит из следующих последовательных частей:

- 1) подготовительная часть судебного заседания;
- 2) рассмотрение дела по существу;
- 3) судебные прения;
- 4) вынесение и оглашение решения по делу.

Цель подготовительной части судебного разбирательства – проверить возможность рассмотрения дела по существу в данном заседании.

Подготовительная часть судебного разбирательства складывается из системы последовательных процессуальных действий:

1) в назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению (ст. 160 ГПК);

2) секретарь докладывает суду о явке лиц. Если вызванные в суд лица не явились, то секретарь докладывает, извещены ли не явившиеся лица и какие имеются сведения о причинах их отсутствия (ч. 1 ст. 161 ГПК);

3) председательствующий устанавливает личность явившихся (ч. 2 ст. 161 ГПК). Порядок установления личности явившихся зависит от субъекта гражданских процессуальных отношений. У каждого из явившихся узнается фамилия, имя, отчество, год рождения, место работы и жительства. Если устанавливается личность стороны по делу, то уточняются и другие данные, которые могут иметь значение для правильного разрешения

дела (например, по делам о взыскании алиментов у ответчика испрашивается, состоит ли он в браке, есть ли у него дети в этом браке, выясняется размер заработка;

4) переводчику, если он привлекается к рассмотрению в деле, разъясняют права в порядке, указанном в ст. 162 ГПК, его предупреждают об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод;

5) явившиеся свидетели удаляются из зала судебного заседания. В силу ст. 163 ГПК председательствующий должен принимать меры к тому, чтобы допрошенные судом свидетели не общались с недопрошенными. Данная процессуальная мера способствует даче более достоверных свидетельских показаний в суде;

6) председательствующий объявляет состав суда, кто участвует в судебном заседании в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителей сторон и третьих лиц, а также в качестве эксперта, специалиста, переводчика. Одновременно председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять самоотводы и отводы (ч. 1 ст. 164 ГПК);

7) председательствующий разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права и обязанности, а сторонам – также их специальные права;

8) суд разрешает ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, об истребовании новых доказательств и др. (ст. 166 ГПК);

9) решается вопрос о последствиях неявки лиц в судебное заседание (ст. 167-170 ГПК);

10) при наличии оснований рассматривается вопрос об отложении разбирательства дела (ст. 169 ГПК);

11) председательствующий разъясняет права и обязанности эксперту, специалисту, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 171 ГПК).

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность отвода некоторых субъектов гражданского процесса. Так, возможен отвод следующих лиц (ст. 16-18 ГПК):

- судьи (в том числе мирового судьи);
- прокурора;
- секретаря судебного заседания;
- эксперта;
- специалиста;
- переводчика.

ГПК не предусматривает возможности отвода представителя участвующего в деле лица.

При наличии оснований для отвода соответствующее лицо должно заявить самоотвод. По тем же основаниям может быть заявлен отвод ли-

цами, участвующими в деле. Отвод заявляется до начала рассмотрения дела по существу, т. е. на подготовительной части судебного разбирательства. Позже отвод может заявляться, когда основания для него стали известны суду или лицу, заявившему отвод, после начала рассмотрения дела.

Субъекты, которым законом предоставлено право заявлять отвод:

- лица, участвующие в деле (ст. 34 ГПК);
- представитель (ст. 54 ГПК).

Статья 16 ГПК предусматривает основания для отвода судьи, общие для всех субъектов возможного отвода.

Дополнительные основания отвода установлены для некоторых субъектов (ст. 17-18 ГПК).

Вопрос об отводе разрешается судом в совещательной комнате в отсутствие отводимого. При равном количестве голосов лицо считается отведенным. Вопрос об отводе всем судьям или большинству разрешается всем составом суда. В случае заявления отвода судьей, единолично рассматривающему дело, отвод разрешается тем же судьей.

ГПК предусматривает последствия удовлетворения заявленного отвода (ст. 21 ГПК).

Гражданское процессуальное законодательство дифференцирует последствия неявки в судебное заседание участников процесса по категориям субъектов.

На лицах, участвующих в деле, лежит обязанность известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК). Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, во многом зависят от того, были ли они надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, являются ли причины неявки уважительными.

Последствия неявки лиц, участвующих в деле, в судебное заседание:

1) суд откладывает разбирательство дела в следующих случаях неявки лиц, участвующих в деле, если:

- отсутствуют сведения об извещении неявившихся лиц, участвующих в деле;
- суд признал причины неявки лиц, участвующих в деле, уважительными.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине (ч. 6 ст. 167 ГПК);

2) суд вправе рассмотреть дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если:

- отсутствуют сведения о причинах их неявки;
- суд признал причины неявки лиц, участвующих в деле, неуважительными (ч. 3 ст. 167 ГПК).

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие, для

чего они обязаны обратиться в суд с письменным ходатайством. Несмотря на наличие ходатайства, суд вправе признать участие сторон (стороны) обязательным;

3) суд или судья оставляет заявление без рассмотрения, если (абз. 6, 7 ст. 222 ГПК):

– стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову;

– истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Если суд считает, что дело может быть рассмотрено, то переходит к следующему этапу – рассмотрению дела по существу.

Рассмотрение дела по существу складывается из последовательно совершаемых процессуальных действий:

1) этот этап начинается докладом председательствующего или кого-либо из судей (при коллегиальном рассмотрении дела в суде субъекта РФ или Верховном Суде РФ). Затем председательствующий выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца, не желают ли стороны закончить дело заключением мирового соглашения.

Если истец отказывается от иска, ответчик признает иск или стороны согласны закончить дело мировым соглашением, заявление об этом заносится в протокол судебного заседания и подписывается соответствующей стороной (сторонами). Если отказ от иска, признание иска, мировое соглашение изложены в письменном заявлении, то эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного разбирательства.

Суд до принятия отказа от иска, признания иска, утверждения условий мирового соглашения разъясняет стороне или сторонам последствия совершаемых процессуальных действий. О принятии отказа от иска или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, прекращая производство по делу. При принятии судом признания ответчиком иска выносится решение об удовлетворении заявленного требования. Если суд не принял отказ от иска, признание иска, не утвердил мировое соглашение, то об этом выносится определение и слушание дела продолжается (ст. 173 ГПК);

2) после доклада дела суд заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других лиц, участвующих в деле. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Лица, участвующие в деле, вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы лицам, участвующим в деле, в любой момент дачи ими объяснений (ч. 1 ст. 174 ГПК);

3) суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, и учитывая их мнение, устанавливает последовательность исследования доказательств (ст. 175 ГПК);

4) допрос свидетелей слагается из ряда действий:

– до допроса председательствующий устанавливает личность свидетеля, разъясняет ему права, предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается подписка о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность, и приобщается к протоколу судебного заседания;

– председательствующий выявляет отношение свидетеля к лицам, участвующим в деле; свидетель сообщает суду о том, что ему лично известно по делу;

– перед свидетелем ставятся вопросы. Первой вопросы задает та сторона и ее представитель, по чьей просьбе был вызван свидетель. Затем вопросы могут задавать другие лица, участвующие в деле, представители. Судьи вправе задавать вопросы в любой момент допроса свидетеля;

– в случае необходимости суд повторно может допросить свидетеля.

Каждый свидетель допрашивается отдельно.

Допрошенный свидетель остается в зале суда, если суд не разрешит ему удалиться раньше. Свидетель, не достигший 16-летнего возраста, после дачи показаний покидает зал судебного заседания. Свидетельские показания, полученные в ходе судебного поручения, обеспечения доказательств, в месте пребывания свидетеля (в порядке ч. 1 ст. 70 ГПК) или при отложении разбирательства, оглашаются в судебном заседании.

Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей регулируются ст. 179 ГПК;

5) письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в порядке выполнения судебного поручения, обеспечения доказательств, во время осмотра на месте, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, в необходимых случаях – экспертам, специалистам и свидетелям (ст. 181 ГПК). После этого лица, участвующие в деле, могут дать объяснения. Некоторые документы могут оглашаться в закрытом заседании (личная переписка и личные телеграфные сообщения) по правилам, определенным ст. 182 ГПК;

6) вещественные доказательства исследуются путем осмотра в зале суда или по месту их нахождения. Вещественные доказательства осматриваются судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях – свидетелям, экспертам, специалистам. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание суда на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания (ч. 1 ст. 183 ГПК).

По месту нахождения исследуются те вещественные доказательства, которые не могут быть доставлены в суд. О производстве осмотра на месте

суд выносит определение. Осмотр на месте производится всем составом суда. О времени и месте производства осмотра извещаются лица, участвующие в деле, представители, но их неявка не препятствует производству осмотра. Результаты осмотра заносятся в протокол. Протоколы осмотра оглашаются в судебном заседании, после чего лица, участвующие в деле, могут дать объяснения;

7) воспроизведение аудио- или видеозаписи осуществляется в зале заседания или ином специально оборудованном для этой цели помещении с указанием в протоколе судебного заседания признаков воспроизводящих источников доказательств и времени воспроизведения. После этого суд заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле. При необходимости воспроизведение аудио- или видеозаписи может быть повторено полностью либо в какой-либо части. В целях выяснения содержащихся в аудио- или видеозаписи сведений судом может быть привлечен специалист, а в необходимых случаях возможно назначение экспертизы (ст. 185 ГПК);

8) заключение эксперта оглашается на судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым вопросы задает лицо, по заявлению которого назначен эксперт, и его представитель, затем вопросы могут задавать другие лица, участвующие в деле, представители. Эксперту, назначенному по инициативе суда, первым задает вопросы истец. Судьи вправе задавать вопросы в любой момент допроса эксперта (ст. 187 ГПК). При наличии оснований суд вправе назначить повторную или дополнительную экспертизу;

9) в необходимых случаях при осмотре письменных или вещественных доказательств, воспроизведении аудио- или видеозаписи, назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлечь специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества). Как уже указывалось, процессуальная фигура специалиста – новое явление в гражданском процессе. Специалист в отличие от эксперта не проводит исследования с целью дачи заключения. Он дает консультации, пояснения и оказывает техническую помощь (ст. 188 ГПК).

Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда. Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

Специалисту могут быть заданы вопросы в целях разъяснения и дополнения консультации;

10) после исследования всех доказательств председательствующий предоставляет слово для заключения по делу прокурору, представителю

государственного органа или представителю органа местного самоуправления, участвующим в процессе в соответствии с ч. 3 ст. 45 и со ст. 47 ГПК, выясняет у других лиц, участвующих в деле, их представителей, не желают ли они выступить с дополнительными объяснениями. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и суд переходит к судебным прениям (ст. 189 ГПК).

Судебные прения – это речи лиц, участвующих в деле, их представителей, в которых анализируются результаты исследования доказательств в суде.

Закон не определяет содержание речей, произносимых в судебных прениях, но на практике выработана определенная структура. В судебных прениях принято отражать:

- обоснованность фактической стороны дела;

- правовой анализ доказательств, который дают адвокаты, прокуроры, юристы предприятий, организаций, учреждений. Иные лица, участвующие в деле, могут также давать правовой анализ доказательств;

- анализ обстоятельств, которые выяснились и исследовались судом.

В судебных прениях нельзя ссылаться на обстоятельства и доказательства, не исследованные в суде;

- мнение по существу спора.

Выступления в прениях не ограничены временем, но судья вправе пресекать пространные речи, не относящиеся к существу дела. Лицо, участвующее в деле, может отказаться от участия в судебных прениях.

Последовательность выступления в судебных прениях определена ст. 190 ГПК:

- 1) истец, его представитель. Прокурор, представители государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждане, обратившиеся в суд за защитой прав и законных интересов других лиц, выступают в судебных прениях первыми;

- 2) третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, выступавшее на стороне истца, его представитель;

- 3) ответчик, его представитель;

- 4) третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, выступавшее на стороне ответчика, его представитель;

- 5) третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начале процесса, его представитель.

Реплика – это ответ, возражение, замечание, выраженные в повторном выступлении лиц, участвующих в деле, в связи со сказанным в судебных прениях. Реплики имеют место после выступления всех лиц, участвующих в деле, их представителей в судебных прениях. Реплики – это лаконичный анализ того, что было сказано противоположной стороной в судебных прениях. Вместе с тем закон не ограничивает временем участие в репликах.



Лицо, участвующее в деле, в реплике может высказать свои дополнительные соображения по делу. Правом на реплику перечисленные субъекты пользуются один раз. Лицо, участвующее в деле, и представитель могут отказаться от реплики. Последняя реплика принадлежит ответчику и его представителю.

Часть 4 ст. 190 ГПК не определяет очередность выступления с репликами, но суды придерживаются той же очередности, которая установлена для судебных прений.

В выступлениях (судебных прениях и репликах) лица, участвующие в деле, их представители после окончания рассмотрения дела по существу не вправе ссылаться на обстоятельства, которые судом не выяснились, а также на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. Если суд во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, он выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке (ст. 191 ГПК).

После окончания судебных прений и реплик суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения. Во время совещания и вынесения решения в совещательной комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Судьи не могут разглашать суждения, имевшие место во время совещания (тайна совещания судей является процессуальной гарантией принципа независимости судей и подчинения их только федеральному законодательству).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (ст. 196 ГПК).

Процедура принятия решения довольно подробно определена в ГПК РФ. В случае коллегиального рассмотрения дела решение выносится по большинству голосов. Председательствующий обладает правом одного голоса. Судья, не согласный с выносимым решением, вправе изложить свое особое мнение, но решение подписывается всеми судьями.

Решение выносится немедленно после разбирательства дела и излагается в письменной форме.

Составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Решение оглашается устно и открыто, даже если процесс был закрытым. Особое мнение не оглашается. При оглашении судебного решения разъясняется порядок его обжалования.

По общему правилу рассмотрение дела заканчивается вынесением решения, которое разрешает дело по существу. Однако при наличии определенных в законе оснований возможно окончание гражданского дела без вынесения решения. Выделяется две формы окончания гражданского дела без вынесения решения:

- 1) прекращение производства по делу;
- 2) оставление заявления без рассмотрения.

Названные формы окончания производства по делу без вынесения решения отличаются основаниями и процессуальными последствиями.

Прекращение производства по делу возможно по основаниям, которые свидетельствуют либо об отсутствии у лица права на предъявление иска (если они выявляются при принятии искового заявления, судья должен отказать в принятии заявления), либо являются последствиями совершения сторонами распорядительных действий (отказ от иска, мировое соглашение). Перечень оснований для прекращения производства по делу является исчерпывающим (ст. 220 ГПК РФ).

Процессуальным последствием прекращения производства по делу является то, что вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Основания оставления заявления без рассмотрения предусмотрены ст. 222 ГПК и могут быть подразделены на три группы: оставление заявления без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом (заявителем) порядка предъявления заявления (абз. 2-5 ст. 222 ГПК); оставление заявления без рассмотрения по причине неявки сторон (абз. 6, 7 ст. 222 ГПК); объективная невозможность рассмотрения дела.

При наличии оснований суд (судья) выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором указывает, как устранить обстоятельства, приведшие к оставлению заявления без рассмотрения.

После устранения препятствий для рассмотрения дела заинтересованное лицо обращается с заявлением в суд в общем порядке.

Определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

В ходе каждого судебного заседания суда первой инстанции, а также при совершении отдельных процессуальных действий составляется протокол (ст. 228 ГПК РФ).

Протокол судебного заседания является одним из важнейших процессуальных документов, обладающих доказательственным значением. Стороны могут использовать протокол для обоснования апелляционных, кассационных жалоб и проч. Именно поэтому у лиц, участвующих в деле, есть право знакомиться с протоколом, ходатайствовать о занесении в протокол

обстоятельств, которые они считают существенными для дела, подавать замечания на протокол.

Протокол ведет секретарь судебного заседания, но личная ответственность за полное и объективное отражение в протоколе заседания хода событий лежит на председательствующем.

Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем не позднее чем через три дня после окончания судебного заседания, протокол отдельного процессуального действия – не позднее чем на следующий день после дня его совершения.

В протоколе судебного заседания должны содержаться сведения, указанные в ч. 2 ст. 229 ГПК. Перечень этих сведений не является исчерпывающим.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе знакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания могут подавать письменные замечания на протокол с указанием допущенных в нем неправильности и (или) неполноты (ст. 231 – 232 ГПК). Замечания могут касаться всего протокола или его отдельных положений.

Замечания на протокол рассматривает подписавший его судья – председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

## **ТЕМА 17.**

### **Постановления суда первой инстанции**

Судебное решение – это акт суда первой инстанции, которым суд на основании установленных в судебном заседании юридических фактов в соответствии с нормами процессуального и материального права разрешает гражданское дело по существу, т. е. удовлетворяет иск, жалобу, заявление полностью или в определенной части или отказывает в их удовлетворении.

Главный признак судебного решения – разрешение им дела по существу. Постановление суда первой инстанции или судьбы, которыми дело не разрешается по существу, выносится в форме определений (ст. 224 ГПК). Содержание и значение судебного решения понимаются по-разному в научной литературе. Обобщая самые различные суждения по данному вопросу, можно сказать, что понятие судебного решения раскрывается в ряде его существенных признаков, взятых в совокупности.

Судебное решение:

1) это акт органа судебной власти, занимающего самостоятельное место в системе государственных органов;

2) это правоприменительный акт, содержащий в себе одновременно приказ и подтверждение. Приказ в судебном решении проявляется во властном характере решения суда, а подтверждение – в том, что суд устраняет спор о праве, констатируя наличие материально-правовых отношений, субъективных прав и обязанностей.

Некоторые авторы отмечают, что судебное решение как правоприменительный акт выступает в качестве акта индивидуального поднормативного регулирования. В этом смысле судебное решение, так же, как и любой иной правоприменительный акт, выступает в качестве юридического факта материального и процессуального права, входя элементом в многочисленные фактические составы;

3) это акт защиты субъективных прав и интересов граждан и организаций;

4) это процессуальный акт – документ, поскольку судебное решение выносится в определенной форме и в определенном законом порядке и должно иметь указанные в законе содержание и реквизиты.

Значение судебного решения заключается в основном в следующем. Оно, во-первых, прекращает спор о праве ввиду его рассмотрения по существу и завершает судопроизводство по делу. Во-вторых, восстанавливает законность, нарушенную одной из сторон, упорядочивает и вносит стабильность в отношения гражданского оборота. В-третьих, осуществляет профилактические функции правосудия.

Судебное решение как правоприменительный акт должно соответствовать определенным требованиям, указанным в законе. Данные требования формулируются в законе и выводятся из сущности судебного решения. Наиболее общие требования к судебному решению определены ст. 195 ГПК, а именно требования законности и обоснованности.

Законность – это соответствие судебного решения требованиям норм материального и процессуального права. Решение является законным, если оно вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению по делу нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права.

Обоснованность – это подкрепленность решения доказательствами. Решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Иными словами, обоснованность судебного решения заключается в:

1) правильном определении всех обстоятельств, имеющих значение для дела;

2) доказанности этих обстоятельств;

3) соответствии выводов суда установленным обстоятельствам.

Можно выделить и другие требования к судебному решению. В их

числе – определенность, безусловность, полнота, соответствующая процессуальная форма.

Определенность – это определенный и четкий ответ суда на спорное требование. Судебное решение должно не только определить права и обязанности сторон и других заинтересованных лиц, но и четко указать на истребующую сумму, имущество, сроки и содержание действий, которые должен совершить должник.

Безусловность – это независимость решения вопроса о защите права или интереса от наступления какого-либо условия. Недопустимо вынесение решения, исполнение которого будет зависеть от наступления или не наступления какого-либо действия или события.

Следующее требование к судебному решению – полнота. В решении должны быть даны ответы на все вопросы, оно должно быть вынесено по всем требованиям, заявленным истцом. Если ответчик заявлял встречный иск, предъявлялись требования третьих лиц с самостоятельными требованиями, то суд должен постановить решение по каждому требованию.

Процессуальную форму как требования к судебному решению можно понимать в двух аспектах:

1) процессуальная форма с точки зрения соблюдения порядка вынесения судебного решения – в совещательной комнате, по большинству голосов, тайна совещания судей и др.;

2) процессуальная форма с точки зрения требований к судебному решению как документу. Судебное решение должно содержать определенные реквизиты, в основном указанные в ст. 197 и 198 ГПК РФ.

Законом установлены случаи, когда суд, вынесший решение, вправе самостоятельно исправить его недостатки:

- 1) исправление описок и явных арифметических ошибок (ст. 200 ГПК);
- 2) дополнительное решение (ст. 201 ГПК);
- 3) разъяснение решения (ст. 202 ГПК).

Определение законной силы судебного решения дано в ст. 13 и 208 ГПК. Более точная формулировка дается в п. 1 ст. 6 Закона «О судебной системе Российской Федерации», согласно которому вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов РФ являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Момент вступления решения суда в законную силу определен в ст. 209 ГПК. Решение суда вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование, если оно не было обжаловано. В случае подачи соответственно апелляционной или кассационной жалобы решение мирового судьи или решение федерального суда, если они не были отменены, вступают в законную силу после рассмотрения дела вышестоящим судом.

По решению суда, еще не вступившему в законную силу, наступает ряд правовых последствий:

- 1) суд, принявший его, не вправе его отменить или изменить;
- 2) участники процесса вправе его обжаловать в апелляционном или кассационном порядке;
- 3) в ряде случаев такое решение, не вступившее в законную силу, может быть исполнено.

Решение суда, вступившее в законную силу, приобретает новые свойства:

1) **общеобязательность**: все лица, так или иначе оказавшиеся в сфере действия судебного решения, должны с ним считаться. Законная сила судебного решения имеет свои объективные и субъективные пределы. Объективные пределы заключаются в том, что правовое действие вступившего в законную силу судебного решения распространяется на установленные судом факты и правоотношения. Субъективные пределы действия законной силы определяют круг лиц, на которых распространяется законная сила. К их числу относятся стороны и другие лица, участвующие в деле, а также их правопреемники;

2) **неопровержимость**: решение не может быть обжаловано и пересмотрено в кассационном или апелляционном порядке. Возможен его пересмотр только в особом – надзорном – производстве;

3) **исключительность**: по вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвовавшие в деле, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же самые иски и на том же основании (тождество иска);

4) **преюдициальность**: по вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвовавшие в деле, а также их правопреемники не могут оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения;

5) **исполнимость**: обязанные субъекты, перечисленные в резолютивной части решения, должны исполнить содержащееся в нем предписание. Свойство исполнимости присуще всем судебным актам независимо от вида иска, по которому оно было вынесено. Вместе с тем различаются формы и порядок исполнения судебного акта.

Решение приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. В ряде случаев еще не вступившее в законную силу судебное решение в силу прямого предписания закона либо определения суда приобретает данное качество немедленно после его провозглашения.

Основания для немедленного исполнения подразделяются на обязательные (судебное решение безусловно подлежит немедленному исполнению) и факультативные (вопрос о допущении немедленного исполнения разрешается судом).

Немедленному исполнению в обязательном порядке подлежат следующие решения (ст. 211 ГПК):

- 1) о взыскании алиментов;
- 2) о выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- 3) о восстановлении на работе;
- 4) о включении гражданина РФ в список избирателей, участников референдума.

Суд может, но не обязан по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным. При допущении немедленного исполнения решения суд может потребовать от истца обеспечения поворота его исполнения на случай отмены решения суда. Вопрос о немедленном исполнении решения может быть рассмотрен судом одновременно с принятием решения (ст. 212 ГПК). В таком случае взыскатель должен убедить суд в необходимости немедленного исполнения, приведя для этого соответствующие доказательства.

Вопрос о допущении немедленного исполнения решения суда разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса о немедленном исполнении решения суда.

На определение суда о немедленном исполнении решения может быть подана частная жалоба подача, которой не приостанавливается исполнение.

Таким образом, исполнимость является свойством не только тех судебных актов, которые уже вступили в законную силу. Могут исполняться и судебные решения, не вступившие в законную силу. Вместе с тем немедленное исполнение судебного решения не означает его вступления в законную силу, поскольку оно может быть обжаловано в кассационном порядке. Поэтому при отмене решения в кассационном порядке производится поворот исполнения судебного решения.

## **ТЕМА 18.**

### **Судебные приказы**

По общему правилу суд выносит решение после рассмотрения дела по существу. Вынесению же судебного приказа предшествует упрощенная форма судебного разбирательства. Судебный приказ – судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, установленным законом.

Введение института судебного приказа позволяет решить некоторые проблемы, существующие в гражданском процессе: ускорить рассмотрение судом дел, носящих бесспорный характер, а следовательно, ускорить процедуру исполнения, разгрузить суды от дел, которые могут быть разрешены в упрощенном производстве.

Черты судебного приказа:

- 1) постановление судьи обладает силой исполнительного документа;
- 2) судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу;
- 3) стороны в приказном производстве называются заявитель и должник;
- 4) судебный приказ выносится на основе письменных, вещественных доказательств, суд не исследует свидетельские показания и заключения эксперта;

5) судебный приказ выносится только по основаниям, указанным в законе;

6) судебный приказ выносится по требованиям, которые можно назвать бесспорными (например, если требование кредитора основано на нотариально удостоверенной сделке).

Процедура выдачи судебного приказа урегулирована главой 11 ГПК РФ.

Перечень требований, по которым выдается судебный приказ (ст. 122 ГПК), является исчерпывающим.

Заявление о выдаче судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, в письменной форме. В нем должно быть указано (ч. 2 ст. 124 ГПК):

- наименование суда, в который подается заявление;
- наименование взыскателя, его место жительства или место нахождения;
- наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- требование заявителя и обстоятельства, на которых оно основано;
- документы, подтверждающие обоснованность требования взыскателя;
- перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

К заявлению прилагаются копии всех документов по числу должников.

Заявление оплачивается государственной пошлиной в размере 50% ставки, исчисляемой исходя из оспариваемой суммы в исковом производстве.

Судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа при наличии оснований, предусмотренных законом для отказа в принятии или для возвращения искового заявления, а также в следующих случаях (ст. 125 ГПК):

- 1) заявленное требование не предусмотрено перечнем оснований для выдачи судебного приказа;

- 2) место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации;



3) не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;

4) из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве;

5) заявление не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления судья выносит определение, которое может быть обжаловано. Отказ не препятствует обращению в суд в исковом порядке.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд, без судебного разбирательства и вызова сторон для заслушивания их объяснений (ст. 126 ГПК).

Судебный приказ состоит из вводной и резолютивной частей (ст. 127 ГПК). В вводной части судебного приказа указывается:

1) номер производства и дата вынесения приказа;

2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;

3) наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;

4) наименование, место жительства или место нахождения должника.

В резолютивной части судебного приказа указывается:

1) закон, на основании которого удовлетворено требование;

2) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;

3) размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

4) сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета.

Применительно к отдельным требованиям, по которым выносится судебный приказ, могут быть установлены дополнительные положения (например, в судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей указываются дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскание ежемесячно с должника и срок их взыскания).

Законом установлен порядок отмены судебного приказа – судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения относительно его исполнения. В случае отмены судебного приказа судья должен разъяснить взыскателю в определении об отмене, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения (ст. 129 ГПК).

Если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю (ст. 130 ГПК).

## **ТЕМА 19.**

### **Заочное производство**

Заочным называется обычное исковое производство, в котором судебное заседание проводится в отсутствие ответчика, не явившегося по вызову суда в судебное заседание.

Условия рассмотрения дела в порядке заочного производства:

1) неявка в судебное заседание ответчика. Если в деле участвуют несколько ответчиков, то вынесение заочного решения допускается при неявке в судебное заседание всех не явившихся ответчиков;

2) надлежащее извещение ответчика о времени и месте судебного заседания, о чем должны иметься доказательства в деле;

3) несообщение ответчиком об уважительных причинах неявки и отсутствие его просьбы о рассмотрении дела в его отсутствие;

4) отсутствие возражений истца против вынесения заочного решения. Если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство дела и направляет не явившемуся ответчику повторное извещение о времени и месте нового судебного заседания.

О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд ограничивается исследованием доказательств, представленных сторонами, учитывает их доводы и ходатайства и выносит решение, которое именуется заочным. Само по себе отсутствие ответчика в судебном заседании и невозможность в связи с этим для суда заслушать его объяснения не означает, что иск будет удовлетворен в объеме требований истца. Истец в любом случае обязан доказать свои требования по общим правилам доказывания, поэтому иск будет удовлетворен только в доказанных им пределах.

Поскольку в судебном заседании не присутствует ответчик, то при рассмотрении дела в порядке заочного производства не могут быть изменены основание или предмет иска или увеличен размер исковых требований. Если истец подает заявление, например, об увеличении размера исковых требований, то в этом случае дело может быть рассмотрено в рамках обычного искового производства.

Содержание заочного решения определяется общими правилами гражданского процессуального законодательства (ст. 198 ГПК). При этом в резолютивной части заочного решения должны быть указаны срок и порядок подачи заявления об отмене этого решения. Стороне, не явившейся в судебное заседание, копия заочного решения высылается не позднее трех дней со дня его вынесения с уведомлением о вручении.

В законную силу заочное решение вступает по общим правилам: по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование. Вместе с тем в связи с возможностью подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения сроки на апелляционное или кассационное обжалование (10 дней) исчисляются по окончании срока на подачу ответчиком заявления об отмене заочного решения. Если такое заявление ответчиком было подано, то заочное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней после вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

В связи с вынесением заочного решения без участия ответчика закон дает ему дополнительную процессуальную возможность защиты своих интересов путем подачи заявления об отмене решения. Заявление об отмене заочного решения суда должно содержать:

- 1) наименование суда, принявшего заочное решение;
- 2) наименование лица, подающего заявление;
- 3) обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки ответчика в судебное заседание, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также обстоятельства и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда;
- 4) просьбу лица, подающего заявление;
- 5) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление об отмене заочного решения суда подписывается ответчиком или при наличии полномочия его представителем и представляется в суд с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле. Данное заявление государственной пошлиной не оплачивается.

После принятия заявления суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения суда, направляет им копии заявления и прилагаемых к нему материалов. Заявление об отмене заочного решения суда рассматривается судом в судебном заседании в течение 10 дней со дня его поступления в суд. Неявка лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления.

По результатам рассмотрения заявления об отмене заочного решения суд своим определением вправе:

- отказать в удовлетворении заявления;

– отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей.

Заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

При отмене заочного решения суд возобновляет рассмотрение дела по существу. В случае неявки ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, принятое при новом рассмотрении дела решение суда не будет заочным. Ответчик не вправе повторно подать заявление о пересмотре этого решения в порядке заочного производства.

## **ТЕМА 20.**

### **Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений**

Сущность названия данного вида судопроизводства состоит в том, что суды в порядке, предусмотренном ГПК РФ, рассматривают и разрешают не только дела, возникающие из административных правоотношений, но и дела, возникающие из конституционных, налоговых и других правоотношений (жалобы на действия избирательных комиссий, налоговых органов, на отказ в регистрации недвижимости и т.д.).

Названием этого вида судопроизводства в законе подчеркивается, с одной стороны, публичный характер правоотношений, являющихся объектом судебного исследования, и, с другой – участие в гражданском деле носителя властных полномочий (должностного лица, государственного служащего, органа общественного объединения).

Судебный порядок рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений, в научных источниках называют «административной юстицией».

Проблема существования в российском гражданском процессе «административной юстиции» как вида судопроизводства наряду с исковым всегда была дискуссионной темой.

Одни ученые полагали, что нет оснований для отграничения этого вида судопроизводства в отдельное от искового, другие – наоборот, доказывали и доказывают, что его необходимо сохранить как специфический вид производства, но в пределах единого гражданского процесса.

Потребность отличного от искового правового регламента по делам, возникающим из публичных правоотношений, объясняется традиционно несколькими обстоятельствами:

1) неравноправным положением участников (сторон) в регулятивных (конституционных, административных) и иных публичных правоотношениях;

2) специфической функцией суда при рассмотрении этих дел, состоящей не в разрешении спора о праве, как в исковых делах, а в осуществлении судебного контроля за законностью действий органов государства и организаций по отношению к гражданам, а в отдельных случаях – и к другим субъектам права.

До введения в действие ГПК РФ 2002 года многие авторы отмечали, что при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, в силу неравноправного положения субъектов в административных и иных публичных правоотношениях не применимы некоторые категории искового производства, а именно; мировое соглашение, увеличение или уменьшение требований; исключается возможность предъявления в качестве способа защиты встречной жалобы, аналогичной встречному иску; усилена активность суда в собирании доказательств и его инициатива. В настоящее время в главе 23 ГПК РФ установлены специальные правила (в дополнение к правилам искового производства) разрешения дел этого вида.

Публично-правовой характер отношений, подлежащих судебному рассмотрению, порождает специфику процессуального регулирования порядка рассмотрения и разрешения дел указанного вида судопроизводства: эти дела рассматриваются на основе применения норм искового производства, но с учетом действия специальных норм. Общие правила искового производства – принципы, письменная форма обращения, поэтапное развитие процесса, возможность оказаться от продолжения процесса и прекратить производство по делу – применяются при рассмотрении дел, вытекающих из публичных правоотношений.

Согласно ст. 245 ГПК РФ суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений:

1) по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

2) по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

3) по заявлениям о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ;

4) иные дела, вытекающие из публичных правоотношений.

При рассмотрении и разрешении указанных дел не применяются правила о заочном производстве. Суд может признать обязательной явку в судебное заседание представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица.

При рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд не связан доводами и основаниями заявленных требований.

При рассмотрении и разрешении публично-правовых требований суд может истребовать доказательства по своей инициативе, а обязанность по доказыванию возлагается на орган, принявший нормативный правовой акт, или лиц, которые приняли оспариваемое решение, или совершали действие (допустили бездействие).

Специфичны субъективные пределы законной силы судебного решения после вступления в законную силу решения суда по делу, возникающему из публичных правоотношений, установленные ст. 250 ГПК РФ.

## **ТЕМА 21.**

### **Особое производство**

Особое производство является одним из видов гражданского судопроизводства.

Для особого производства характерно:

1) отсутствие материально-правового спора. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд оставляет заявление без рассмотрения, разъясняет соответствующим лицам право предъявить иск в общем порядке. Невозможность рассмотрения в порядке особого производства исковых требований обусловлена отсутствием исковых институтов: признания и отказа от иска, мирового соглашения, обеспечения иска, встречного иска и проч.;

2) специфическая цель – защита прав путем установления фактов, имеющих юридическое значение, или уточнение правового статуса гражданина, имущества;

3) отсутствие сторон, поскольку нет материально-правового спора;

4) обязательное участие по некоторым категориям дел прокурора и субъектов, выступающих в защиту чужих интересов в порядке ст. 46, 47 ГПК;

5) установление круга лиц, которые могут обращаться в суд с заявлением о возбуждении дела особого производства;

6) особенности подсудности дел;

7) особенности рассмотрения и разрешения судом дел особого производства (гл. 27–38 ГПК).

Таким образом, особое производство – это вид гражданского судопроизводства, нацеленный на защиту прав путем установления юридических фактов, правового статуса граждан или имущества.

Виды дел особого производства (ст. 262 ГПК):

- 1) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- 2) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 3) о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- 4) об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- 5) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- 6) о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- 7) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- 8) о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;
- 9) о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- 10) по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- 11) по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

Перечень дел особого производства не является исчерпывающим. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела. В частности, ГК предусматривает неупомянутую категорию дел – признание гражданина дееспособным.

Восстановление утраченного судебного производства – это новая категория дела особого производства. В ранее действовавшем ГПК порядок восстановления утраченного производства определялся Приложением № 2 к ГПК РСФСР.

Судебное производство может быть утрачено полностью или частично. При этом речь идет только об окончанных судебных производствах, т. е. тем, по которым принято решение суда или вынесено определение о прекращении судебного производства по делу. Иные судебные производства не подлежат восстановлению (судебное производство, утраченное до рассмотрения дела по существу, не подлежит восстановлению).

Дело о восстановлении утраченного судебного производства возбуждается по заявлениям лиц, участвующих в деле (ранее действовавшее законодательство позволяло восстанавливать утраченное судебное производство по инициативе суда).

Рассмотрение заявления о восстановлении утраченного судебного производства не ограничивается сроком его хранения. Однако в случае обращения с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства в целях его исполнения, если срок предъявления исполнительного листа к исполнению истек и судом не восстанавливается, суд также прекращает производство по делу о восстановлении утраченного судебного производства.

Подсудность дел о восстановлении утраченного судебного производства определяется местом нахождения суда, принявшего решение по существу спора или вынесшего определение о прекращении судебного производства по делу.

Судебное производство, утраченное до рассмотрения дела по существу, не подлежит восстановлению. Истец в этом случае вправе предъявить новый иск. В определении суда о возбуждении дела по новому иску в связи с утратой судебного производства данное обстоятельство должно быть обязательно отражено.

При рассмотрении дела по новому иску суд использует сохранившиеся части судебного производства, документы, выданные гражданам, организациям из дела до утраты производства, копии этих документов, другие документы, имеющие отношение к делу.

Суд может допросить в качестве свидетелей лиц, присутствовавших при совершении процессуальных действий, в необходимых случаях судей, рассматривавших дело, по которому утрачено производство, а также лиц, исполнявших решение суда (ст. 316 ГПК).

Решение или определение суда о прекращении судебного производства, если оно принималось по делу, подлежит восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных ст. 318 ГПК.

В решении суда о восстановлении утраченных решения или определения суда о прекращении судебного производства указывается, на основании каких данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления.

При недостаточности собранных материалов для точного восстановления судебного постановления, связанного с утраченным судебным производством, суд определением прекращает производство по делу о восстановлении утраченного судебного производства и разъясняет лицам, участвующим в деле, право предъявить иск в общем порядке.



## **ТЕМА 22.**

### **Апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей**

Апелляционным производством называется вид производства в суде второй инстанции, целью которого является не только и не столько проверка законности и обоснованности судебного акта, не вступившего в законную силу, сколько повторное рассмотрение дела по существу. При этом дело заново рассматривается в полном объеме (полная апелляция).

Решения мирового судьи могут быть обжалованы в апелляционном порядке сторонами и другими лицами, участвующими в деле, в соответствующий районный суд через мирового судью. Прокурор, участвующий в деле, приносит на решение мирового судьи апелляционное представление. Апелляционная жалоба может быть подана в течение 10 дней со дня вынесения решения мировым судьей в окончательной форме (ст. 320 ГПК). Содержание апелляционной жалобы соответствует в целом тем же требованиям, которые предъявляются и к кассационным жалобам (ст. 322 ГПК).

При установлении определенных фактов правопрепятствующего характера (апелляционная жалоба не соответствует требованиям ст. 322 ГПК или не оплачена государственной пошлиной) мировой судья выносит определение об оставлении жалобы без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков. Если лицо, подавшее жалобу, в установленный срок выполнит указания, содержащиеся в определении мирового судьи, жалоба считается поданной в день первоначального представления ее в суд. В противном случае жалоба считается неподанной и возвращается лицу, подавшему жалобу.

Отдельно урегулировано такое процессуальное действие, как возвращение апелляционной жалобы, которая возвращается судом лицу, подавшему жалобу, в случаях:

- 1) невыполнения в установленный срок указаний мирового судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы без движения;
- 2) истечения срока обжалования, если жалоба не содержит просьбу о восстановлении пропущенного срока либо в восстановлении этого срока отказано.

Апелляционная жалоба возвращается мировым судьей также по просьбе лица, подавшего жалобу, если дело не направлено в районный суд. Возврат апелляционной жалобы лицу, подавшему жалобу, осуществляется на основании определения мирового судьи. Лицо, подавшее жалобу, вправе обжаловать указанное определение в районный суд.

Мировой судья после получения апелляционной жалобы обязан направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложенных к ней документов. Лица, участвующие в деле, вправе представить мировому су-

дье письменные объяснения на апелляционную жалобу с приложением документов, подтверждающих эти объяснения, и копий по числу лиц, участвующих в деле.

По истечении срока обжалования мировой судья направляет дело с апелляционной жалобой и поступившими на нее возражениями в районный суд. О времени и месте судебного заседания лиц, участвующих в деле, извещает судья районного суда.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до принятия решения или определения судьей районного суда. Отказ от жалобы оформляется определением судььи о прекращении апелляционного производства.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке судья районного суда проверяет законность и обоснованность решения мирового судьи по правилам производства в суде первой инстанции. При этом он вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства по делу. Таким образом, в ГПК РФ не установлено специальной юридической процедуры апелляционного разбирательства.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело, вправе:

- 1) оставить решение мирового судьи без изменения, а жалобу – без удовлетворения;
- 2) изменить решение мирового судьи или отменить его и вынести новое решение;
- 3) отменить решение мирового судьи полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить жалобу без рассмотрения.

Постановление районного суда в случае вынесения нового решения или изменения ранее вынесенного решения выносится в форме апелляционного решения, которое заменяет полностью или в части решение мирового судьи, а в остальных случаях – в форме определения. Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Основания отмены или изменения решения мирового судьи в апелляционном порядке те же, что и в кассационном порядке (см. ст. 362–364 ГПК). При оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения суд обязан указать в своем решении мотивы, по которым доводы жалобы признаны неправильными и не являющимися основаниями к отмене решения мирового судьи.

## **ТЕМА 23.**

### **Производство в суде кассационной инстанции**

Кассационным производством называется вид производства во второй инстанции, целью которого является проверка законности и обоснованности

судебных актов, вынесенных судьями районных федеральных судов, не вступивших в законную силу.

Объектом кассационной проверки могут быть решения судов, рассматривавших дела по первой инстанции, кроме решений мировых судей. Кассационная жалоба может быть подана сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Прокурор, участвовавший в деле, приносит кассационное представление.

Решения районных судов общей юрисдикции обжалуются в верховный суд республики, краевой, областной и иной соответствующий им суд; решения верховных судов республик, краевых, областных и соответствующих им судов – в Верховный Суд РФ; решения Судебной коллегии по гражданским делам – в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ.

Кассационные жалобы подаются через суд, вынесший решение, в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме. Жалоба, поданная по истечении указанного срока, возвращается лицу, ее подавшему.

Кассационная жалоба должна содержать (ст. 339 ГПК РФ):

- 1) наименование суда, в который адресуется жалоба, представление;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения;
- 3) указание на решение суда, которое обжалуется;
- 4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;
- 5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению доказательств.

Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в жалобе обстоятельства, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. Кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие. К кассационной жалобе прилагается также документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба при ее подаче подлежит оплате.

Кассационные жалоба и приложенные к ней письменные доказательства подаются в суд с копиями, число которых должно соответствовать числу лиц, участвующих в деле (ст. 340 ГПК).

Оставление без движения кассационной жалобы возможно в следующих случаях:

- 1) если жалоба не соответствует требованиям закона по форме и содержанию и к ней не приложены копии по числу лиц, участвующих в деле;
- 2) если жалоба не оплачена государственной пошлиной.

В подобном случае судья выносит определение, которым оставляет жалобу без движения и назначает лицу, подавшему жалобу, срок для исправления недостатков. Если лицо, подавшее жалобу, в установленный срок выполнит указания, содержащиеся в определении, жалоба считается поданной в день первоначального поступления в суд. В противном случае жалоба считается неподанной и возвращается лицу, ее подавшему.

После принятия кассационной жалобы судьей суда первой инстанции проводится подготовка дела к рассмотрению в кассационной инстанции, которая заключается в следующем:

1) направить лицам, участвующим в деле, копии жалобы и приложений к ней письменных доказательств;

2) известить лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке. О дне рассмотрения кассационной жалобы в Верховном Суде РФ лиц, участвующих в деле, извещает Верховный Суд РФ;

3) по истечении срока, установленного для обжалования решения, направить дело в кассационную инстанцию.

До вступления решения в законную силу дело никем не может быть истребовано из суда. В указанный период лица, участвующие в деле, вправе знакомиться в суде с материалами дела и поступившими жалобами.

Лица, участвующие в деле, вправе представить возражения на жалобу с приложением документов, подтверждающих эти возражения. Кроме того, лицо, подавшее кассационную жалобу, вправе от нее отказаться. О принятии отказа от жалобы суд выносит определение, которым прекращает кассационное производство, если решение не было обжаловано другими лицами.

Разбирательство дела в кассационной инстанции происходит в порядке, в основном совпадающим с порядком производства в суде первой инстанции. После открытия судебного заседания председательствующий выясняет, кто из лиц, участвующих в деле, и представителей явился, устанавливает личность явившихся, а также проверяет полномочия должностных лиц и представителей. Он объявляет состав суда, разъясняет права отвода и разрешает поступившие в связи с этим ходатайства, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности. Затем судом кассационной инстанции разрешается вопрос о последствиях неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, и представителей.

Само рассмотрение дела в кассационной инстанции начинается докладом председательствующего или одного из судей. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения суда первой инстанции, доводы кассационной жалобы и поступившие на них возражения, содержание представленных в суд новых письменных доказательств, а также сообщает иные данные, которые необходимо рассмотреть для проверки правильности решения.

После доклада суд заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей. В случае необходимости суд кассационной инстанции оглашает имеющиеся в деле доказательства, а также исследует вновь представленные доказательства, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции. О принятии новых доказательств суд выносит определение. Стороны вправе заявлять ходатайства о вызове и допросе дополнительных свидетелей, об истребовании других доказательств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Поэтому исследование доказательств проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции. В случае исследования новых доказательств проводятся судебные прения по правилам, установленным в суде первой инстанции.

Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции ограничены требованиями кассационной жалобы. Вместе с тем согласно ч. 2 ст. 347 ГПК суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, вправе своим определением:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции в том же или ином составе судей, если нарушения, допущенные судом первой инстанции, не могут быть исправлены судом кассационной инстанции;

3) изменить или отменить решение суда первой инстанции и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся и дополнительно представленных доказательств;

4) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Основаниями к отмене решения суда в кассационном порядке и передаче дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции являются следующие:

1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела. Здесь речь идет о том, что суд первой инстанции в соответствии со ст. 56 ГПК определяет предмет доказывания в гражданском процессе. Если суд неправильно определил предмет доказывания, то тем самым он не выполнил возложенную на него процессуальную обязанность;

2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела. Речь идет о том, что стороны не выполнили полностью свои обязанности по доказыванию, не представили всех доказательств, а суд первой инстанции счел представленные доказательства достаточными. Подобное судебное решение не обладает таким

важным качеством, как обоснованность, выводы суда (полностью либо в части) не подтверждены доказательствами;

3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;

4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. При этом не может быть отменено правильное по существу решение суда по одним лишь формальным соображениям.

Нарушение норм материального права может выражаться в том, что (ст. 363 ГПК):

1) суд не применил закон, подлежащий применению (например, к нормам трудового спора суд не применил нормы трудового законодательства);

2) суд применил закон, не подлежащий применению (например, к спору о разделе имущества лиц, проживавших совместно без регистрации брака, суд применил не общие положения ГК о праве долевой собственности, а нормы ГК и СК о совместной собственности);

3) суд неправильно истолковал закон, т. е. не так понял его истинный смысл.

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, что оно привело или могло привести к неправильному разрешению дела. Может выражаться в следующих основаниях (ст. 362 и 364 ГПК), классифицированных на 3 группы:

1) формальные нарушения (в соответствии со ст. 364 ГПК не могут служить основанием к отмене судебного решения, например, стороны давали объяснения суду сидя, а не стоя);

2) существенное нарушение (подобное основание к отмене достаточное оценочное, например, по делу не была проведена в полной мере подготовка к судебному разбирательству);

3) безусловные основания к отмене решения. Решение подлежит отмене, если:

– дело рассмотрено судом в незаконном составе;

– дело рассмотрено судом в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания;

– при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судебное производство;

– суд разрешил вопрос о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

– решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые указаны в решении суда;

- решение суда принято не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;
- в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- при принятии решения суда были нарушены правила о тайне совещания судей.

Указания, изложенные в определении суда, рассматривающего дело в кассационном порядке, в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело. Однако суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение суда должно быть принято при новом рассмотрении дела.

## **ТЕМА 24.**

### **Пересмотр судебных актов в порядке надзора**

Любое вступившее в законную силу судебное решение, определение, постановление может быть пересмотрено в порядке судебного надзора.

Перечень лиц, имеющих право возбуждать судебное надзорное производство, определен в ст. 376 ГПК РФ. Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного Суда РФ, могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение года со дня их вступления в законную силу. Согласно ст. 380 ГПК пропуск указанного срока обжалования является основанием для возвращения надзорной жалобы ее заявителю.

Право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ст. 377 ГПК. В частности, с представлениями о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений судов в Российской Федерации вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор РФ и его заместители – в любой суд надзорной инстанции;

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) – соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

Надзорная жалоба или представление прокурора подается непосредственно в суд надзорной инстанции. Законом установлен круг судов и органов в них, осуществляющих полномочия по судебному надзору.

Согласно ст. 377 ГПК надзорная жалоба или представление прокурора подаются:

1) на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного или надзорного рассмотрения в Верховном Суде РФ; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на апелляционные решения и определения районных судов; на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) на кассационные определения окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов – в президиум окружного (флотского) военного суда;

3) на определения президиумов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов; на вступившие в законную силу решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде РФ; на кассационные определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, а также на вступившие в законную силу решения и определения районных судов, принятые ими по первой инстанции, если жалобы на указанные решения и определения были оставлены без удовлетворения президиумами соответственно верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, – в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ;

4) на определения президиумов окружных (флотских) военных судов; на вступившие в законную силу решения и определения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения и определения не были предметом кассационного рассмотрения в Верховном Суде РФ; на кассационные определения окружных (флот-



ских) военных судов, а также на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов, если жалобы на указанные судебные постановления были оставлены без удовлетворения президиумом окружного (флотского) военного суда, – в Военную коллегия Верховного Суда РФ;

5) на вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции; на определения Кассационной коллегии Верховного Суда РФ; на определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, вынесенные ею в кассационном порядке; на определения Военной коллегии Верховного Суда РФ, вынесенные ею в кассационном порядке, – в Президиум Верховного Суда РФ.

Надзорная жалоба должна содержать реквизиты, указанные в ст. 378 ГПК РФ:

- 1) наименование суда, в который они адресуются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу или представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение в деле;
- 3) наименования других лиц, участвующих в деле, их место жительства или место нахождения;
- 4) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 5) указание на решение, определение суда, которые обжалуются;
- 6) указание на то, в чем заключается допущенное судами существенное нарушение закона;
- 7) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

В надзорной жалобе на вынесенное в надзорном порядке определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ или военной коллегии Верховного Суда РФ должно быть указано, в чем состоит нарушение единства судебной практики, и должны быть приведены соответствующие обоснования этого нарушения. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным постановлением. Если надзорная жалоба ранее подавалась в надзорную инстанцию, в ней должно быть указано на принятое решение суда.

Надзорная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, прилагается доверенность или другой документ, удостоверяющие полномочия представителя. Представление прокурора должно быть подписано уполномоченным на то прокурором (ч. 5 ст. 378 ГПК).

К надзорной жалобе прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу. Они подаются с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Если судебное постановление не было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, к жалобе

должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

После поступления в суд надзорной инстанции надзорная жалоба по поручению председателя соответствующего суда или его заместителя передается на рассмотрение судьи данного суда. Судья изучает жалобу и вправе возвратить ее без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня поступления в суд надзорной инстанции, если:

1) жалоба или представление не отвечают требованиям, предусмотренным ст. 378 ГПК;

2) жалоба или представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора;

4) до принятия жалобы или представления к рассмотрению по существу поступила просьба об их возвращении или отзыве;

5) жалоба или представление поданы с нарушением правил подсудности.

В суде надзорной инстанции, за исключением Верховного Суда РФ, надзорная жалоба рассматривается не более чем месяц, а в Верховном Суде РФ – не более чем два месяца. По результатам рассмотрения надзорной жалобы судья выносит определение об истребовании дела, если имеются сомнения в законности судебного постановления, либо об отказе в истребовании дела, если изложенные в жалобе доводы в соответствии с федеральным законом не могут повлечь за собой возможность отмены судебного постановления. В определении суда об отказе в истребовании дела излагаются мотивы, и оно направляется лицу, подавшему надзорную жалобу. В случае истребования дела судья вправе приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции при наличии об этом просьбы, содержащейся в жалобе, представлении или ином ходатайстве.

Председатель соответствующего суда либо его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в истребовании дела. В этом случае они выносят свое определение об истребовании дела.

Истребованное дело рассматривается судьей, кроме судьи Верховного Суда РФ, не более чем два месяца, судьей Верховного Суда РФ – не более чем четыре месяца. Такой срок может быть продлен председателем суда, его заместителем соответственно до четырех и шести месяцев. По результатам рассмотрения дела судья выносит одно из двух определений: об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции либо о передаче дела для рассмотрения надзорной жалобы по существу в суд надзорной инстанции. Однако председатель соответствующего суда и его заместитель вправе не согласиться с определением судьи об отказе в передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. В этом

случае председатель соответствующего суда или заместитель Председателя Верховного Суда РФ выносят свое определение о передаче дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции.

В случае передачи дела на рассмотрение суда надзорной инстанции лицам, участвующим в деле, направляются копии соответствующего определения суда и копии надзорной жалобы или представления прокурора. Время рассмотрения дела суд назначает с учетом того, чтобы лица, участвующие в деле, имели возможность явиться в суд на заседание. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте рассмотрения дела, однако их неявка не препятствует его рассмотрению.

Следует иметь в виду правило ст. 389 ГПК, согласно которому председатель Верховного Суда РФ или его заместитель имеют право внести в Президиум Верховного Суда РФ мотивированное представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях обеспечения единства судебной практики и законности. По смыслу закона такое представление может быть внесено и при отсутствии обращения участвующих в деле лиц без соблюдения общего порядка подачи и рассмотрения надзорных жалоб.

В качестве судов надзорной инстанции действуют:

- 1) президиумы верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов;
- 2) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ;
- 3) Президиум Верховного Суда РФ.

Судебная коллегия Верховного Суда РФ в порядке надзора рассматривает дела в составе трех постоянных судей. Заседания президиумов судов правомочны при наличии большинства членов президиума. Прокурор участвует в судебно-надзорном рассмотрении дел, если он является лицом, участвующим в деле.

Рассмотрение дела в надзорной инстанции в основном проходит так же, как и заседание кассационной инстанции. В судебном заседании принимают участие лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие надзорную жалобу или представление прокурора, если их права и законные интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым судебным постановлением.

В подготовительной части заседания председательствующий выясняет, кто из лиц, извещенных о времени и месте рассмотрения дела, явился в заседание, объявляет состав суда, после чего решается вопрос об отводах. Затем приглашенным в заседание лицам разъясняются их права и обязанности. Далее суд обсуждают поступившие ходатайства и заявления присутствующих в судебном заседании.

Вторая часть заседания – рассмотрение материалов дела – начинается с доклада судьи. Дело, рассматриваемое в порядке надзора в президиуме соответствующего суда, докладывается председателем суда, его заместите-

лем или по их поручению иным членом президиума либо ранее не участвовавшим в рассмотрении дела другим судьей этого суда. В Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ, Военной коллегии Верховного Суда РФ дело докладывается одним из судей коллегии. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, мотивы надзорной жалобы или представления прокурора и определения суда о возбуждении надзорного производства. Судьи могут задать вопросы докладчику.

Лица, участвующие в деле, их представители, иные лица, подавшие жалобу, прокурор, если они явились в судебные заседание, вправе дать объяснения по делу. Первым дает объяснение лицо, подавшее надзорную жалобу, или прокурор, подавший представление.

По результатам рассмотрения дела суд надзорной инстанции выносит определение. При рассмотрении дела в порядке надзора все вопросы решаются большинством голосов. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела в порядке надзора и против его пересмотра, надзорная жалоба или представление прокурора считаются отклоненными. О вынесенном судом надзорной инстанции определении сообщается лицам, участвующим в деле.

Суд, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе:

1) оставить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции без изменения, надзорную жалобу или представление прокурора о пересмотре дела в порядке надзора без удовлетворения;

2) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение;

3) отменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить судебное постановление суда первой, второй или надзорной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело для нового рассмотрения, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права.

Как видно, полномочия суда надзорной инстанций в основном сходны с полномочиями суда второй инстанции. Различие сводится к тому, что надзорная инстанция может направить дело на новое кассационное рассмотрение, а также оставить в силе одно из ранее вынесенных по делу решений, определений или постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права (ст. 387 ГПК). Существенность нарушения норм процессуального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам

ст. 364 ГПК, в которой указаны случаи таких нарушений, которые влекут безусловную отмену судебных постановлений независимо от доводов жалобы или представления; другие нарушения норм процессуального права признаются существенными и влекут отмену судебных постановлений при условии, что они привели или могли привести к неправильному разрешению дела (п. 24, 25 названного постановления).

Нарушение норм материального права суд надзорной инстанции устанавливает по правилам ст. 363 ГПК. Существенность этих нарушений оценивается и признается судом надзорной инстанции по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств и значимости последствий этих нарушений для лица, в отношении которого они допущены (нарушения его прав, свобод или охраняемых законом интересов).

В отличие от кассационной инстанции указания вышестоящего суда о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело (ч. 2 ст. 390 ГПК).

## **ТЕМА 25.**

### **Пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам**

Пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам является особой формой пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу. Он отличается наличием специальных строго оговоренных в законе оснований для возбуждения производства и большей доступностью для лиц, участвующих в деле.

Основаниями для пересмотра решений, определений судов по вновь открывшимся обстоятельствам являются (ст. 392 ГПК РФ):

1) существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

2) заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения, определения суда и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

3) преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда;

4) отмена решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа или органа местного самоуправления, послуживших основанием для принятия решения или определения суда.

Решение пересматривается по вновь открывшимся обстоятельствам судом, вынесшим это решение. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанции, на основании которых изменено решение суда первой инстанции или принято новое решение, производится судом, изменившим решение суда или принявшим новое решение.

Заявление, представление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда подаются сторонами, прокурором, другими лицами, участвующими в деле, в суд, принявший решение или определение. Такие заявление, представление могут быть поданы в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

Срок для подачи заявления исчисляется в случаях (ст. 395 ГПК):

1) когда заявителю становятся известны существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю, — со дня открытия обстоятельств, имеющих существенное значение для дела;

2) когда вступившим в законную силу приговором суда были установлены заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступления судей, совершенные при рассмотрении данного дела, — со дня вступления в законную силу приговора по уголовному делу;

3) отмены решения, приговора или определения суда либо постановления государственного органа, органа местного самоуправления, послужившего основанием для принятия данного решения или определения суда, — со дня вступления в законную силу приговора, решения, определения суда, которые отменяют ранее вынесенные решение, приговор, определение суда либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое решение, определение суда; либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое решение, определение суда.

Заявление о пересмотре решения, определения суда по вновь открывшимся обстоятельствам суд рассматривает в судебном заседании. Заявитель и лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению заявления. Предметом судебного разбирательства является только один вопрос: являются ли обстоятельства, указанные заявителем, существенными для дела, влияют ли они на судебный акт. Суд, рассмотрев заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, или удовлетворяет заявление и отменяет решение, определение суда, или отказывает в их пересмотре. Определение суда об удовлетворении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда обжалованию не подлежит. В случае отмены решения, определения суда дело рассматривается судом по правилам, установленным ГПК.

## **ТЕМА 26.**

### **Особенности производства по делам с участием иностранных лиц**

ГПК РФ регламентирует:

- 1) гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства, процессуальную правоспособность иностранных организаций и международных организаций;
- 2) подсудность дел по спорам с участием иностранного элемента;
- 3) иски к иностранным государствам и международным организациям, дипломатический иммунитет;
- 4) исполнение судебных поручений иностранных судов и обращение судов РФ с поручениями к иностранным судам;
- 5) признание и исполнение решений иностранных судов и арбитражей (как вид гражданского производства).

Российская Федерация является участником Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г., Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и т. д. Действуют многосторонние и двухсторонние международные договоры, устанавливающие нормы международного гражданского процесса (например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., участниками которой являются многие государства – члены СНГ) и др.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Гражданское процессуальное законодательство РФ устанавливает национальный правовой режим в области защиты прав и интересов иностранных граждан, организаций и лиц без гражданства. Это означает, что иностранным гражданам, предприятиям, организациям и лицам без гражданства предоставляется такой же режим, как и для физических и юридических лиц РФ, на них распространяются одинаковые процессуальные права. Национальный режим не предусматривает введение каких бы то ни было условий в виде требования о проживании на определенной территории и проч.

Положение о национальном режиме отражается как в российском гражданском процессуальном законодательстве, так и в международных договорах. Например, согласно Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. гражд-

дане каждой из договаривающихся сторон, а также лица, проживающие на ее территории, пользуются на территориях всех других договаривающихся сторон в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой, как и собственные граждане данной договаривающейся стороны (ч. 1 ст. 1).

Национальный режим устанавливается также двухсторонними международными договорами, может быть установлен и применительно к отдельным видам отношений (в отношении приобретения по наследству имущества, находящегося на территории другого государства, и прав, которые должны быть там осуществлены, а также в отношении способности составления и отмены завещания на такое имущество и такие права и т. д.).

Национальный режим распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства. В соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2002 г. N262-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» иностранными гражданами признаются лица, не являющиеся гражданами РФ, имеющие гражданство (подданство) иностранного государства, лицами без гражданства – лица, не являющиеся гражданами РФ и не имеющие доказательств наличия гражданства другого государства.

Определяя гражданскую процессуальную правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства, процессуальную правоспособность иностранных организаций и международных организаций, ГПК вводит понятие личного закона (ч. 1 ст. 399 ГПК). Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность иностранных граждан, лиц без гражданства определяются их личным законом, т. е. правом страны, гражданство которой гражданин имеет. Если гражданин наряду с гражданством РФ имеет и иностранное гражданство, его личным законом считается российское право. При наличии у гражданина нескольких иностранных гражданств его личным законом считается право страны, в которой гражданин имеет место жительства. Лицо, не являющееся на основе личного закона процессуально дееспособным, может быть на территории РФ признано процессуально дееспособным, если оно в соответствии с российским правом обладает процессуальной дееспособностью (ч. 5 ст. 399 ГПК).

Процессуальная правоспособность иностранной организации и международной организации также определяется личным законом. Личным законом иностранной организации считается право страны, в которой организация учреждена. На основе личного закона иностранной организации определяется ее процессуальная правоспособность. Иностранная организация, не обладающая в соответствии с личным законом процессуальной правоспособностью, может быть на территории РФ признана правоспособной в соответствии с российским правом. Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом РФ (ст. 400 ГПК).



Иностранцы граждане, лица без гражданства могут участвовать в гражданском судопроизводстве лично или через представителя. Если представителем является российский гражданин, то он наделяется полномочиями в общем порядке, установленном ГПК. Иностранцы и лица без гражданства вправе привлечь к процессу адвоката другой страны. В этом случае вопрос о допуске такого представителя решается судьей в каждом случае индивидуально.

Полномочия представителя оформляются доверенностью по правилам, установленным в ГК.

В международном праве различается абсолютный и ограниченный (функциональный) иммунитет иностранного государства. Предъявление в суде РФ иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории РФ, и принятие по отношению к этому имуществу иных мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке исполнения решений суда допускаются только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или федеральным законом.

ГПК определяет и порядок предъявления исков к международным организациям в судах РФ. Аккредитованные в Российской Федерации дипломатические представители иностранных государств, другие лица, указанные в международных договорах РФ или федеральных законах, подлежат юрисдикции судов РФ по гражданским делам в пределах, определенных общепризнанными принципами и нормами международного права или международными договорами Российской Федерации (ч. 3 ст. 401 ГПК).

Иностранные государства обладают судебным иммунитетом, что означает изъятие одного государства из под юрисдикции другого государства. В основе судебного иммунитета лежит суверенитет и равенство государств.

В силу судебного иммунитета:

- 1) одно государство неподсудно другому (судебный иммунитет в узком смысле слова);
- 2) без согласия другого государства не могут быть приняты меры предварительного обеспечения иска;
- 3) без согласия другого государства не может быть осуществлено принудительное исполнение решения.

При функциональном иммунитете государство обладает иммунитетом только при совершении публично-правовых актов, при осуществлении коммерческой деятельности оно имеет статус обычного предпринимателя с лишением привилегий, вытекающих из судебного иммунитета.

Дипломатический и консульский иммунитет регулируется внутренним законодательством и международными конвенциями. Венская кон-

венция о дипломатических сношениях 1961 г. наделяет дипломатического агента иммунитетом от гражданской юрисдикции, за исключением:

1) вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени аккредитующего государства для целей представительства;

2) исков, касающихся наследования, в отношении которых дипломатический агент выступает в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитующего государства;

3) исков, относящихся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных полномочий.

Никакие исполнительные меры не могут приниматься в отношении дипломатического агента, за исключением перечисленных случаев, и иначе как при условии, что соответствующие меры могут приниматься без нарушения неприкосновенности его личности или его резиденции.

Судебный иммунитет консульских должностных лиц и консульских служащих, которые не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций, за исключением гражданского иска, установлен Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г.

По общему правилу действие решения суда ограничено территорией этого государства. Признание на территории государства решения иностранного суда придает ему ту же самую юридическую силу, которой обладает решение суда данного государства. Порядок исполнения в Российской Федерации решений иностранных судов и арбитражей определяется соответствующими международными договорами.

Законодательство различных стран знает три системы исполнения решений иностранных судов. Во-первых, система регистрации, в соответствии с которой для принудительного исполнения судебного решения необходима его регистрация в определенном судебном органе государства. Во-вторых, система упрощенного производства, в силу которого решение иностранного суда служит основанием не для исполнения, а лишь для предъявления иска. В-третьих, система подтверждения решения иностранного суда компетентным судом государства, на чьей территории решение подлежит исполнению (система экзекватуры). Советское, а позже российское законодательство восприняло систему экзекватуры.

Возможность признания судебного решения и его исполнения предусматривается внутренним законодательством и международными договорами. Статья 409 ГК РФ устанавливает правила признания и исполнения решений иностранных судов. Решения иностранных судов, в том числе

решения об утверждении мировых соглашений, признаются и исполняются в Российской Федерации, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

В рамках действия гражданского процессуального права под решениями иностранных судов понимаются решения по гражданским делам, за исключением дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, приговоры по делам в части возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Для предъявления решения иностранного государства к принудительному исполнению ГПК устанавливает трехлетний срок со дня вступления в законную силу решения иностранного суда. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом в Российской Федерации в порядке, предусмотренном ст. 112 ГПК РФ.

Подсудность дел о рассмотрении ходатайства о принудительном исполнении решения иностранного государства определяется по правилам ст. 410 ГПК РФ. Решение вопроса о принудительном исполнении относится к ведению верховных судов республики, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области или судов автономных округов. Территориальная подсудность определяется по месту жительства или месту нахождения должника в Российской Федерации, а в случае, если должник не имеет места жительства или места нахождения в Российской Федерации либо место его нахождения неизвестно, – по месту нахождения его имущества.

В ходатайстве о принудительном исполнении решения иностранного суда должно быть указано (ст. 411 ГПК РФ):

- 1) наименование взыскателя, его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их места жительства, а в случае, если взыскателем является организация, указание места ее нахождения;
- 2) наименование должника, указание его места жительства, а если должником является организация, указание места ее нахождения;
- 3) просьба взыскателя о разрешении принудительного исполнения решения или об указании, с какого момента требуется его исполнение.

В ходатайстве могут быть указаны и иные сведения, в том числе номера телефонов, факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела.

К ходатайству прилагаются документы, предусмотренные международным договором РФ, а если это не предусмотрено международным договором – документы, перечисленные в ч. 2 ст. 411 ГПК.

Ходатайство о принудительном исполнении решения иностранного суда рассматривается в открытом судебном заседании с извещением должника о времени и месте рассмотрения ходатайства. Неявка без уважительной причины должника, относительно которого суду известно, что повест-

ка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению. Если должник обратился в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом должника. Выслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, суд выносит определение о принудительном исполнении решения иностранного суда или об отказе в этом. На основании решения иностранного суда и вступившего в законную силу определения суда о принудительном исполнении этого решения выдается исполнительный лист, который направляется в суд по месту исполнения данного решения. При возникновении сомнений у суда при решении вопроса о принудительном исполнении он может запросить у лица, возбудившего ходатайство, объяснение, а также опросить должника по существу ходатайства и в случае необходимости затребовать разъяснение иностранного суда, принявшего решение (ч. 3-6 ст. 411 ГПК).

Суд вправе отказать в принудительном исполнении решения иностранного суда при наличии оснований, указанных в Законе (ст. 412 ГПК). Отказ допускается, если:

1) решение по праву страны, на территории которой оно принято, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

2) сторона, против которой принято решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что ей не было своевременно и надлежащим образом вручено извещение о времени и месте рассмотрения дела;

3) рассмотрение дела относится к исключительной подсудности судов в Российской Федерации;

4) имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве суда в Российской Федерации имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до возбуждения дела в иностранном суде;

5) исполнение решения может нанести ущерб суверенитету РФ, либо угрожает безопасности РФ, либо противоречит публичному порядку РФ;

6) истек срок предъявления решения к принудительному исполнению, и этот срок не восстановлен судом в Российской Федерации по ходатайству заявителя.

Не все решения иностранных судов требуют своего принудительного исполнения. Иногда достаточно признания решения иностранного суда. Решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого. Заинтересованное лицо по месту его жительства или месту нахождения в течение месяца после того, как ему стало известно о поступлении

решения иностранного суда, может заявить в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа возражения относительно признания этого решения. Возражения заинтересованного лица рассматриваются, в открытом судебном заседании с извещением этого лица о времени и месте рассмотрения возражений. Неявка без уважительной причины заинтересованного лица, относительно которого суду известно, что повестка ему была вручена, не является препятствием к рассмотрению возражений. Если заинтересованное лицо обратится в суд с просьбой о переносе времени рассмотрения возражений и эта просьба будет признана судом уважительной, суд переносит время рассмотрения и извещает об этом заинтересованное лицо. После рассмотрения судом возражений относительно признания решения иностранного суда выносится соответствующее определение. Определение суда может быть обжаловано в вышестоящий суд в порядке и в сроки, установленные ГПК (ст. 413 ГПК).

Отказ в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, допускается при наличии оснований, установленных для отказа в принудительном исполнении решения иностранного суда на основании ч. 1 ст. 412 ГПК.

## **ТЕМА 27.**

### **Производство по делам об оспаривании решений третейских судов**

Новеллой Закона «О третейских судах в Российской Федерации» от 21 июня 2002 года является возможность сторон оспаривать решение третейского суда. Глава 46 ГПК РФ регламентирует соответствующую разновидность производства в государственных судах общей юрисдикции.

Заявление об отмене решения третейского суда подается в районный суд, на территории которого принято решение, в письменной форме. Требования к содержанию заявления изложены в ст. 419 ГПК РФ. В целом они не отличаются от апелляционных или кассационных жалоб (ст. 322 и 339 ГПК РФ), если иметь в виду элементы общего информационного характера: указания о суде, куда заявление направляется, суде, который вынес решение, самом решении (место, дата), сторонах с указанием их адресов и других координат.

Обязательно должен быть обозначен день вручения стороне решения, поскольку с этого момента начинается отсчет трехмесячного срока для обращения к компетентному суду (ч. 2 ст. 418 ГПК РФ). Главная часть заявления – тщательное аргументированное раскрытие таких недостатков третейского производства, которые могут привести к отмене оспариваемого

решения. Эти мотивы должны быть неразрывно связаны с основаниями отмены, исчерпывающе перечисленными в ст. 421 ГПК РФ.

Никакие ссылки на ошибочную оценку доказательств, необоснованность, незаконность, обычно фигурирующие в жалобах на акты государственных судов, юридической силы по отношению к третейским судам не имеют. К заявлению необходимо приложить подлинники или заверенные надлежащим образом копии решения третейского суда и третейского соглашения, документы, подтверждающие серьезность мотивов заявителя, уплату государственной пошлины, вручение копии заявления другой стороне, а также полномочия представителя.

При несоблюдении перечисленных требований и с учетом их характера заявление может быть возвращено подавшему его лицу или оставлено судом без движения, по правилам ст. 135 или 136 ГПК РФ соответственно. Если недостатков не обнаружено, заявление рассматривает судья единолично в месячный срок после его поступления. Этот срок включает подготовку дела к разбирательству и вынесение заключительного определения.

При подготовке дела судья может истребовать все материалы из третейского суда (ст. 57 ГПК).

Стороны извещаются районным судом о времени и месте судебного заседания, но их неявка независимо от причин не препятствует рассмотрению поданного заявления, хотя суд вправе назначить новое заседание с повторением уведомления.

Рассмотрение заявления происходит в обычном порядке. Но по общему правилу заседание должно быть закрытым, это вытекает из положений ч. 2 ст. 10 ГПК РФ, ч. 4 ст. 27 Закона 2002 г., ст. 27 Регламента МКАС и ряда других нормативных актов. Главное в заседании – исследование и оценка аргументов сторон за и против отмены решения третейского суда.

Основания, по которым возможна отмена решения третейского суда, изложены в ст. 421 ГПК РФ. Данный перечень носит исчерпывающий характер. Сущность таких оснований касается проверки формальных моментов, касающихся процедуры третейского разбирательства, формирования состава третейского суда, и не относится к исследованию решений третейского суда по существу.

## **ТЕМА 28.**

### **Производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов**

С заявлением о выдаче исполнительного листа для принудительного исполнения решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений, обращается истец, имущественные требования ко-

торого удовлетворены полностью или частично. Заявление адресуется районному суду по месту жительства или месту нахождения должника, если они неизвестны, то по месту нахождения должника – стороны третейского разбирательства.

Заявление может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда. Пропуск этого срока служит основанием для возвращения заявления без рассмотрения. При наличии уважительных причин пропуск срок по ходатайству стороны может быть восстановлен судом.

Статья 424 ГПК РФ содержит требования к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Письменное заявление, подписанное выигравшей процесс стороной или ее уполномоченным представителем, должно содержать сведения о суде, куда оно подается, о третейском суде, который рассмотрел дело, и требование заявителя о выдаче исполнительного листа.

К заявлению должны быть приложены: подлинное решение третейского суда или его копия, заверенные председателем постоянного третейского суда или нотариусом, подлинное соглашение о третейском разбирательстве (или его надлежаще заверенная копия), документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, уведомление о вручении копии заявления другой стороне, доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления. Несоблюдение перечисленных требований приводит к оставлению заявления без движения или его возвращению стороне (ст. 135 и 136 ГПК РФ).

Поступившее заявление судья рассматривает единолично в месячный срок, включая подготовку дела к судебному разбирательству и вынесение заключительного определения. При подготовке дела по ходатайству лиц, участвующих в деле, судья может истребовать из третейского суда материалы дела, по которому испрашивается исполнительный лист.

Суд не проверяет правильность решения третейского суда по существу спора, он устанавливает наличие или отсутствие точно перечисленных законом (ст. 426 ГПК РФ) оснований для выдачи исполнительного листа путем исследования представленных в суд материалов, касающихся этих оснований.

Отказ имеет место, если должник докажет, что соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом (например, отсутствие письменной формы третейского соглашения); сторона не была уведомлена о формировании состава третейского суда; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающим под его условия; решение содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура рассмотрения спора не соответствовали соглашению сторон или Закону; решение еще не стало обязатель-

ным для сторон третейского разбирательства, либо было отменено, либо его исполнение было приостановлено соответствующим судом. Если есть возможность отделить постановления по вопросам, входящим в третейское соглашение от вопросов, не входящих в третейское соглашение, то суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения, которая содержит постановления по вопросам, входящим в соглашение.

Суд должен по своей инициативе и независимо от позиций сторон отказать в выдаче исполнительного листа, если установит, что спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с нормами российского законодательства или что вынесенное решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

В результате рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа суд выносит определение, которое может быть обжаловано в вышестоящий суд кассационной инстанции в течение десяти дней со дня вынесения (ч. 5 ст. 427 ГПК РФ). Последствия отказа выдать исполнительный лист аналогичны последствиям отмены оспоренного решения третейского суда (ч. 3 и 4 ст. 427 ГПК РФ).

Исполнительный лист, выданный на основании решения третейского суда, позволяет взыскателю возбудить исполнительное производство по общим правилам исполнения судебных постановлений и актов иных органов.

## **ТЕМА 29.**

### **Производство, связанное с исполнением судебных актов**

В связи с принятием Федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах» (1997 г.) в ГПК РФ существенно изменено правовое регулирование правоотношений, возникающих в связи с исполнением постановлений суда и актов иных органов (раздел VII).

ГПК РФ сохранил только те положения, которые затрагивают деятельность судов, направленную на организацию исполнения вынесенного решения. Вопросы, касающиеся непосредственно реального исполнения решений и относящиеся к функции судебных приставов-исполнителей, регулируются Федеральным законом «Об исполнительном производстве».

В связи с этим в научной литературе сформировано мнение, что исполнительное производство, как совокупность процессуальных действий органов принудительного исполнения юрисдикционных актов, выделилось из состава правоотношений, составляющих предмет гражданского процессуального права. На основе норм, регламентирующих деятельность субъектов исполнительного производства по реальному исполнению исполни-



тельных документов, формируется новая самостоятельная отрасль российского права – Гражданское исполнительное право. Поэтому гражданский процесс утратил свою последнюю стадию – исполнительное производство. Новый ГПК РФ группирует нормы, регулирующие деятельность суда, возникающую в связи с исполнением вынесенных решений, в отдельный вид гражданского судопроизводства: производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.

В ГПК РФ оговорены условия выдачи судом исполнительного листа, являющегося основанием для возбуждения исполнительного производства, и применение судебным приставом-исполнителем мер принудительного исполнения.

Исполнительный лист является наиболее распространенным исполнительным документом, который выдается на основании судебных постановлений. Судебный приказ выполняет одновременно функцию решения суда и исполнительного листа.

Предъявление исполнительного документа служит основанием для возбуждения исполнительного производства. Исполнительный лист может быть выдан взыскателю или по его просьбе направлен судебному приставу-исполнителю для исполнения. По своей инициативе суд не направляет исполнительный лист для возбуждения исполнительного производства, что соответствует принципу диспозитивности в гражданском процессе. Исключения составляют случаи немедленного исполнения:

- взыскание алиментов;
- выплата работнику заработной платы в течение трех месяцев;
- восстановление на работе;
- включение гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума.

Исполнительный лист выдается после вступления судебного постановления в законную силу. В случаях немедленного исполнения судебного постановления исполнительный лист выдается взыскателю немедленно. Исполнительный лист или судебный приказ может быть выдан взыскателю или его представителю. В исполнительном производстве могут участвовать несколько взыскателей или должников. Каждый из них по отношению к другой стороне участвует в исполнительном производстве самостоятельно или может поручить участие в исполнительном производстве одному из соучастников. Каждому из взыскателей по их просьбе суд выдает исполнительный лист. Если ответчиков несколько, то суд выдает по просьбе взыскателей исполнительные листы по количеству ответчиков.

Исполнительный лист является основанием для исполнения решения суда или постановления иного органа. При утрате исполнительного листа или судебного приказа, имеющего силу исполнительного листа, суд восстанавливает утраченный документ путем выдачи его дубликата. Дубликат обладает одинаковой с первоначальным исполнительным листом (суд-б-

ным приказом) юридической силой. Дело о выдаче дубликата исполнительного листа (судебного приказа) рассматривается судом, принявшим решение, в судебном заседании. В случае утраты подлинника иного исполнительного документа его дубликат выдается органом, вынесшим соответствующий акт (п. 2 ст. 7 Закона об исполнительном производстве). Извещение судом лиц, участвующих в деле, о судебном заседании необходимо, но их неявка не препятствует рассмотрению дела. В судебное заседание суд может вызвать судебного пристава-исполнителя, который возбудил исполнительное производство, а также других лиц, участвовавших в исполнении решения (судебного приказа) с целью выяснения, произведено ли исполнение или нет, в каком объеме. В случае частичного исполнения решения (судебного приказа) это должно быть учтено при последующем исполнении.

Кроме этого, ГПК РФ содержит положения, регулирующие полномочия суда по контролю за деятельностью судебного пристава-исполнителя, а также решению ряда процессуальных вопросов, возникающих в ходе принудительного исполнения. Это положения о восстановлении срока предъявления исполнительного документа к исполнению, разъяснении судебного постановления, отсрочке, рассрочке, отложении, приостановлении исполнительных действий, изменении способа и порядка исполнения, индексации присужденных сумм, обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, повороте исполнения.

ГПК РФ содержит перечень имущества граждан, принадлежащих им на праве собственности, на которое нельзя обратить взыскание по обязательствам должника (ст. 446). Этот перечень существенно изменен с учетом того, что появились новые виды объектов, которые могут находиться в собственности граждан, в том числе квартиры, земельные участки и др. В частности, не может быть обращено взыскание на:

- жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением;
- земельные участки, на которых расположены указанные объекты, а также земельные участки, использование которых не связано с осуществлением гражданином-должником предпринимательской деятельности;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

- продукты питания и деньги на общую сумму не менее трехкратной установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника, лиц, находящихся на его иждивении, а в случае их нетрудоспособности – шестикратной установленной величины прожиточного минимума;

- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество.

ГПК РФ не определяет имущество юридических лиц, на которое не может быть обращено взыскание. Перечень такого имущества может быть предусмотрен федеральным законом. Так, в соответствии с п. 5 ст. 21 Федерального закона N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» на движимое и недвижимое имущество богослужебного назначения не может быть обращено взыскание по претензиям кредиторов.

## **ПЛАНЫ семинарских занятий**

### **ТЕМА «Иск в гражданском процессе»**

1. Понятие иска.
2. Элементы иска. Связь между элементами иска.
3. Виды исков.
4. Право на иск и право на предъявление иска. Предпосылки права на предъявление иска.
5. Соединение и разъединение исковых требований.
6. Защита интересов ответчика:
  - а) возражения против иска (материально-правовые и процессуальные);
  - б) встречный иск. Условия принятия встречного иска.
7. Порядок и процессуальное значение изменения иска, отказа от иска.
8. Порядок и процессуальное значение признания иска, заключения мирового соглашения.
9. Порядок обеспечения иска и отмены обеспечения иска.
10. Порядок предъявления иска и последствия его несоблюдения.
11. Исковое заявление, его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления.
12. Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления.
13. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.

### **Задачи**

1. Степанов заключил договор перевозки домашних вещей с транспортной организацией «Транссервис». При перевозке часть вещей была утрачена. Степанов обратился в суд с иском о возмещении причиненного ущерба. Предварительно к руководству «Транссервис» Степанов не обращался.

Судья отказал в приеме искового заявления.

Правильны ли действия судьи? Какими нормами права следует руководствоваться в данной ситуации?

2. Маркелов обратился в суд о взыскании с Перцева денежной суммы, переданной ответчику по договору займа. 18 января 2003 г. судья в порядке досудебной подготовки вынес определение о представлении Маркеловым подлинной расписки Перцева о получении денег. Истец данное требование не выполнил. Судья 10 февраля 2003 г. на предварительном судебном заседании отказал в иске.

Правомерны ли действия судьи?

3. Определите вид иска и его элементы:

а) Кирюшкин обратился с требованием о расторжении заключенного с ООО «Сервис» договора купли-продажи умывальника и взыскании убыт-

ков, неустойки и компенсации морального вреда, поскольку ООО отказалось доставлять товар покупателю, требуя дополнительную плату;

б) Лукьянова обратилась с иском к Лукьянову о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что в момент заключения брака ответчик был признан судом недееспособным вследствие психического заболевания;

в) Игнатъев обратился с иском к Гринмаеру о признании недействительным договора купли-продажи автомобиля и применении последствий сделки, поскольку считает, что был введен в заблуждение: год выпуска машины не соответствует паспортным данным.

4. Прокурор в феврале 2003 г. обратился в суд с заявлением о лишении родительских прав супругов Осиповых в отношении несовершеннолетней дочери Марины, поскольку родители пьянствуют и воспитанием дочери не занимаются. Суд, исследовав обстоятельства дела, в удовлетворении заявления отказал. Через полгода представитель комитета по делам семьи, материнства и детства обратился в суд с аналогичным заявлением, указав, что за истекшие полгода ответчики продолжают пьянствовать и не занимаются воспитанием дочери.

Судья отказал в приеме заявления, т.к. ранее вынесено решение суда по тождественному требованию прокурора.

Правомерны ли действия судьи?

5. Павлов предъявил иск о расторжении брака с Павловой. Ответчица Павлова предъявила встречный иск о признании ее права на жилую площадь, принадлежащую Павлову на праве собственности.

Судья отказал истцу в расторжении брака и удовлетворил встречное исковое заявление Павловой.

Правильны ли действия судьи?

6. Морозова обратилась в суд с иском о взыскании суммы с гражданина Кочевнина, полученной последним по договору займа и не возвращенной в обусловленные сроки.

Ввиду того, что истица не представила копию искового заявления для ответчика, судья отказал в принятии искового заявления. Морозова просила немедленно принять меры по обеспечению иска и наложить арест на автомобиль, принадлежащий Кочевнину, поскольку автомобиль может быть ответчиком продан до начала судебного процесса, а другого имущества у ответчика нет.

Разрешите ситуацию.

## **ТЕМА «Доказывание и доказательства»**

1. Понятие и цель судебного доказывания.
2. Распределение между сторонами обязанности доказывания. Активная роль суда.
3. Понятие предмета доказывания и его определение по гражданскому делу. Факты, не подлежащие доказыванию.
4. Понятие судебных доказательств и средств доказывания.
5. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств.
6. Классификация доказательств.
7. Виды средств доказывания:
  - а) объяснение сторон и третьих лиц. Признание стороны, его правовое значение;
  - б) свидетельские показания (процессуальный порядок допроса свидетелей, права и обязанности свидетелей);
  - в) письменные доказательства (виды, порядок истребования, спор о подлоге документов);
  - г) вещественные доказательства, отличие от письменных доказательств. Осмотр на месте (порядок производства, права сторон, протокол осмотра);
  - д) экспертиза, основания к ее производству. Порядок производства экспертизы, заключение эксперта, его содержание; процессуальные права и обязанности эксперта.
8. Обеспечение доказательств. Судебные поручения (процессуальный порядок дачи и выполнения поручения).

### **Задачи**

1. Соколова в декабре 2003 г. после смерти сестры обратилась в суд с иском о признании завещания Малыгиной недействительным и признании за ней права на наследственное имущество. В заявлении она указала, что ее сестра Малыгина в апреле 1996 г. оставила завещание, согласно которому все свое имущество, включая жилой дом площадью 48 кв. м, завещала гражданке Чернышевой, не состоящей с ней в родственных отношениях. Соколова предъявила в суд доказательства родственных отношений с Малыгиной. При подготовке дела к судебному разбирательству истица в объяснении указала, что Малыгина в момент составления завещания ввиду болезни не могла отдавать отчета в своих действиях. Судья при подготовке дела вынес определение о назначении судебно-психиатрической экспертизы, не предложив сторонам представить вопросы, которые должны быть разъяснены экспертами. Получив акт экспертизы и назначив дело к разбирательству, суд не вызвал экспертов в судебное заседание. Из акта экспертизы видно, что заключение, сделанное посмертно, дано по медицинской документации с учетом объяснений работника нотариальной кон-

торы (где завещание было заверено). Экспертиза признала Малыгину полностью вменяемой.

При разбирательстве дела свидетели – соседи Малыгиной – в своих показаниях отмечали странности в поведении Малыгиной в последнее время, когда она не всегда отдавала отчет в своих действиях.

Подлинник завещания судом не был затребован и не исследовался в судебном заседании.

Суд вынес решение, которым отказал Соколовой в иске, мотивируя свое решение тем, что из заключения экспертизы можно сделать вывод о вменяемости Малыгиной в момент составления завещания. Показания же соседей не могут быть приняты во внимание, т.к. они не специалисты и не могут сделать вывод о том, что Малыгина не могла отдавать отчета в своих действиях.

Какие ошибки допущены судом при собирании, исследовании и оценке доказательств по делу?

Перечислите нормы права, которыми должен руководствоваться суд в доказательственной деятельности по данному делу.

2. Будут ли расценены как доказательства:

- а) объяснения матери несовершеннолетнего свидетеля за него самого;
- б) разъяснения психолога по поводу поведения подростка;
- в) объяснения адвоката истца по поводу требований, изложенных в исковом заявлении;
- г) справка о составе семьи нанимателя, высланная в суд по факсу (электронной почте).

3. Гражданка Ганская предъявила в суд иск к Столетову о возмещении вреда, причиненного ее имуществу (автомобилю). В исковом заявлении она указала, что Столетов, гараж которого отделен от гаража Ганской деревянной стеной, проводил у себя в гараже ремонтные работы, во время которых пользовался паяльной лампой. Вследствие неправильного обращения с ней произошел пожар, и автомобиль Ганской обгорел.

Судья во время подготовки дела к судебному разбирательству пришел к выводу о необходимости осмотра на месте. В тот же день он вместе с секретарем канцелярии суда выехал на место и единолично произвел осмотр, о чем секретарем был составлен протокол, подписанный судьей.

Во время рассмотрения дела суд, ссылаясь на протокол осмотра как на доказательство, не оглашал, однако, целиком его содержания.

Правильны ли действия судьи и суда в данном случае? Назовите нормы права, которые регулируют производство осмотра на месте. К какому виду доказательств он относится?

4. Истомин подвергся разбойному нападению на улице, был избит и признан впоследствии инвалидом I группы. Лица, совершившие нападение, были осуждены к лишению свободы. Истомин предъявил в суд иск о возмещении причиненного вреда и компенсации морального вреда.

Что должен доказать Истомин. Какими доказательствами будут подтверждаться эти факты?

### **ТЕМА «Производство в суде первой инстанции»**

1. Порядок предъявления иска в гражданском процессе. Условия возбуждения дела.

2. Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству.

3. Понятие и значение этапа разбирательства дела в судебном заседании. Принципы гражданского процесса, реализуемые во время судебного заседания.

4. Части судебного заседания. Значение и содержание подготовительной части судебного заседания. Отводы судей и других участников процесса: порядок подачи заявлений об отводах, основания отвода, процессуальный порядок рассмотрения заявлений об отводах.

5. Рассмотрение дела по существу (исследование доказательств по делу) как часть судебного заседания. Последовательность и содержание действий, совершаемых судом и участниками процесса.

6. Судебные прения и заключение прокурора как часть судебного заседания.

7. Вынесение и оглашение решения по делу. Вопросы, обсуждаемые судом во время вынесения решения.

8. Понятие и виды судебных постановлений. Отличие судебного решения от определения: по предмету, содержанию, форме, правовым последствиям.

9. Устранение недостатков судебного решения вынесшим его судом: виды и основания, процессуальный порядок, оформление.

### **Задачи**

1. В судебном заседании судьей был допрошен 14-летний свидетель А. Л. Недоедов. При этом до допроса судья разъяснил ему его права и обязанности свидетеля и предупредил об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

Были ли нарушения со стороны суда?

2. В судебное заседание по спору о разделе совместно нажитого имущества не явился ответчик. При этом он не сообщил суду о причинах своей неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие. Судья признал, что справедливое разрешение дела по существу в его отсутствие невозможно и отложил заседание.

Вправе ли был судья поступить таким образом?



3. В суде рассматривалось дело о возмещении вреда, причиненного здоровью, по заявлению прокурора в интересах К.С. Алимовой. В ходе судебного заседания прокурор отказался от заявленных требований. К. С. Алимова заявила о том, что считает действия прокурора незаконными, т. к. сама она намерена продолжать участвовать в процессе. Суд вынес определение о прекращении производства по делу в связи с отказом заявителя от своих требований и разъяснил Алимовой право обратиться в суд самостоятельно.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

4. В результате судебного рассмотрения гражданского дела по иску В.Г. Антипова к М.М. Исаеву о возмещении долга судья вынес решение, в котором указал, что ответчик обязан передать истцу в счет долга а/м ВАЗ-2101. Спустя два дня после оглашения решения судья обнаружил, что в документ вкралась ошибка, и вынес определение о внесении исправления в текст судебного акта, и решение стало выглядеть следующим образом: ответчик должен передать истцу в счет долга а/м ВАЗ-2110. На данное определение суда была подана частная жалоба.

Что бы вы в ней указали?

5. Мировой судья вынес судебное решение по делу о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка по иску Н.Н. Паниной к К.Н. Панину, которым удовлетворил требования истицы. Данное решение было обжаловано ответчиком в апелляционном порядке, в связи с чем решение не было обращено к исполнению мировым судьей.

Имеются ли процессуальные нарушения в действиях судьи?

6. По гражданскому делу о выделе долей в совместном имуществе (жилой дом) по иску А.Н. Гнедова и П.В. Молотковой к А.М. Арбатову суд принял решение, в котором указал, что доли А.Н. Гнедова и П.В. Молотковой являются равными.

Отвечает ли данное судебное решение требованиям, установленным процессуальным законодательством?

7. Судебным решением по иску М.М. Орлова к О.О. Воробьеву о признании договора купли-продажи было постановлено: стороны обязаны вернуть друг другу все полученное по сделке. О.О. Воробьев, однако, не согласился с указанным решением суда, пояснив, что не может вернуть М.М. Орлову приобретенный у него товар, т. к. израсходовал его. Были ли допущены судом какие-либо ошибки при постановлении решения?

## ТЕМА «Виды гражданского судопроизводства, отличие их друг от друга»

1. Понятие и сущность производства, возникающего из административно-правовых и иных публичных отношений. Отличие его от искового производства: по предмету, задачам суда, процессуальному порядку рассмотрения дел.

2. Виды производств, возникающих из публичных правоотношений.

3. Понятие особого производства, его отличие от искового производства и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

4. Виды особых производств.

### Задачи

1. Постановлением начальника РУВД Кировского района г. Самары на гражданина Иванова наложен административный штраф в размере 10 МРОТ за незаконное хранение наркотических средств по ст. 6.8. КоАП РФ. Хранившиеся наркотические средства конфискованы. Иванов, считая, что размер ответственности не соответствует его вине, решил обратиться в суд.

Назовите правила подсудности дел по обжалованию взысканий, наложенных административными органами.

В какой суд следует обратиться гражданину?

Каковы полномочия суда, рассматривающего жалобу на действия, связанные с наложением административного взыскания?

2. Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

1) жалоба А.Ю. Резчикова на действия начальника паспортного стола, отказавшего ему в регистрации на приобретенную им жилую площадь;

2) заявление прокурора Самарской области о признании не подлежащими применению некоторых положений Устава области;

3) жалоба П.С. Иванченко на решение окружной избирательной комиссии о регистрации А.С. Зиновьева кандидатом в депутаты Самарской городской думы;

4) заявление П.П. Удовиченко о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями Регистрационной палаты Самарской области;

5) заявление С.П. Колесникова о возмещении ущерба, причиненного его собственности действиями сотрудников милиции при выполнении служебного задания.

3. Судья, рассмотрев жалобу Ю.Н. Смирнова на незаконные, по мнению заявителя, действия одного из работников городской администрации, отказал в принятии жалобы к производству, сославшись на то, что Ю.Н. Смирнов сначала должен был обратиться с жалобой к Главе города и

только в случае непринятия им мер или неполучения ответа в разумный срок обращаться в суд.

Прав ли судья?

4. В.Н. Ястребов, являясь нанимателем жилого помещения в доме муниципального жилого фонда, обратился в суд с жалобой на отказ местной администрации в приватизации занимаемой им квартиры. Судья вынес определение об оставлении жалобы без рассмотрения, поскольку счел, что между администрацией и В.Н. Ястребовым имеется спор о праве гражданском и, следовательно, разрешать его следует в порядке искового судопроизводства.

5. П.В. Елкин обратился в суд с заявлением о признании недействующим и не подлежащим применению Закона области «О налоге с продаж». В обоснование своего требования он сослался на то, что указанный нормативный правовой акт нарушает его права и законные интересы как индивидуального предпринимателя.

Вы судья. Ваши действия?

6. Укажите, какие из перечисленных дел относятся к делам особого производства:

- 1) установление факта состояния в фактических брачных отношениях в период с 1943 по 1965 г.;
- 2) о признании завещания недействительным;
- 3) о восстановлении утраченного судебного производства;
- 4) об установлении отцовства;
- 5) об отмене усыновления;
- 6) о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным;
- 7) о восстановлении утраченного исполнительного производства;
- 8) о восстановлении права на утраченную сберегательную книжку на предъявителя;
- 9) об установлении факта принадлежности студенческого билета (в студенческом билете искажено имя).

7. Маринина – опекун несовершеннолетнего Димы Спасова обратилась в суд с заявлением об установлении факта отцовства Никитина в отношении ее подопечного. Никитин в мае 2002 г. погиб в автокатастрофе. Мать Димы в зарегистрированном браке с Никитиным не состояла.

В заявлении Маринина указала, что установление данного факта необходимо для получения Димой пенсии по случаю потери кормильца и вступления в права наследования. У Никитина остались жена и ребенок.

Как должен в данном случае поступить судья?

8. В июле 2003 г. Кравченко обратился в суд с заявлением о признании его матери М.И. Кравченко недееспособной. В обоснование своего заявления Кравченко указал, что мать давно страдает старческим слабоумием и в связи с этим нуждается в установлении над ней опеки. Судья заявление Кравченко удовлетворил и признал М.И. Кравченко недееспособной с 27 февраля 1999 г.

Оцените действия судьи.

9. На основании заявления супруги супруг признан безвестно отсутствующим. После вступления решения суда в законную силу супруга сняла супруга с регистрационного учета по месту жительства и продала квартиру, собственником которой являлась. По истечении года супруг обратился в суд с заявлением, в котором указал, что находился на заработках в северных регионах, супруга об этом знала. В связи с чем он просил отменить решение о признании его безвестно отсутствующим и возместить убытки, которые причинены утратой права на жилую площадь. Суд отменил решение о признании гражданина безвестно отсутствующим. Однако в рассмотрении требований о возмещении убытков в процессе отмены судебного решения отказал и предложил гражданину обратиться в суд с самостоятельными требованиями о возмещении убытков.

Правомерно ли вынесенное судом определение об отказе в рассмотрении заявления о возмещении убытков в том же судебном процессе?

10. Работодатель обратился в суд с заявлением о признании работника недееспособным. Суд назначил экспертизу, которая дала заключение о наличии у гражданина психических расстройств, не позволяющих отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. При этом в заключении судебно-психиатрической экспертизы было указано, что участие работника в судебном заседании о признании его недееспособным является нецелесообразным. Суд вынес решение о признании работника недееспособным в его отсутствие. Работник направил кассационную жалобу, в которой указал, что был лишен возможности защищать свои права в суде, причиной его признания недееспособным является конфликт с руководителем организации, который не обладал полномочиями по возбуждению гражданского дела о признании его недееспособным. Кассационная инстанция отказала в рассмотрении жалобы, так как она подана с пропуском срока на кассационное обжалование, поэтому решение суда о признании гражданина недееспособным вступило в законную силу, а обращения недееспособных граждан не могут рассматриваться судебными органами.

Можно ли признать судебное решение и определение кассационной коллегии законными и обоснованными?

## Примерная тематика курсовых и дипломных работ

1. Понятие и предмет гражданского процессуального права.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Принципы гражданского процесса, их классификация и содержание.
4. Гражданские процессуальные правоотношения: понятие, объект, субъекты, содержание, классификация.
5. Правовое положение суда как субъекта гражданских процессуальных правоотношений.
6. Стороны в гражданском процессе: понятие, признаки сторон, их права и обязанности.
7. Соучастие в гражданском процессе.
8. Правопреемство в гражданском процессе.
9. Участие третьих лиц в гражданском процессе. Виды третьих лиц.
10. Участие прокурора в гражданском процессе.
11. Понятие и классификация лиц, участвующих в деле.
12. Проблемы представительства в гражданском процессе.
13. Адвокат в гражданском процессе.
14. Понятие иска в гражданском процессе.
15. Виды исков в гражданском процессе.
16. Особенности искового производства в гражданском процессе.
17. Защита интересов ответчика в исковом производстве.
18. Доказывание в гражданском процессе.
19. Виды доказательств в гражданском процессе.
20. Процессуальный порядок возбуждения гражданского дела в суде общей юрисдикции.
21. Процессуальный порядок рассмотрения гражданских дел в суде первой инстанции.
22. Судебные приказы: понятие, правовая природа, порядок выдачи.
23. Понятие судебного решения. Его функции.
24. Требования, предъявляемые к судебному решению.
25. Законная сила судебного решения.
26. Проблемы кассационного производства в гражданском процессе.
27. Надзорное производство в гражданском процессе.
28. Процессуальные особенности разрешения судом дел, возникающих из публичных правоотношений.
29. Дела особого производства в суде общей юрисдикции (по выбору студента).
30. Нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы лиц как объект защиты в гражданском процессе.
31. Усиление состязательных начал в гражданском процессе.

32. Участие в процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц.

33. Подсудность гражданских дел мировым, военным, районным, областным судам и Верховному Суду Российской Федерации.

34. Производство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

35. Производство по делам об оспаривании нормативно-правовых актов.

36. Рассмотрение гражданских дел мировыми судьями.

37. Апелляционное производство в гражданском процессе.

38. Понятие и виды гражданского судопроизводства. Сравнительная характеристика.

39. Особенности заочного производства. Заочное решение.

40. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции.

41. Определения суда первой инстанции: понятие, виды.

42. Виды представительства: понятие, основания возникновения.

43. Договорное представительство.

44. Доказательства в гражданском процессе: понятие, классификация.

45. Понятие и виды средств доказывания.

46. Особенности использования аудио-, видеозаписей как средства доказывания в гражданском процессе.

47. Понятие права на иск и права на предъявление иска.

48. Понятие и виды подведомственности.

49. Понятие, виды подсудности.

50. Третейское судопроизводство.

51. Производство по делам с участием иностранных лиц.

52. Исполнительное производство: стадия гражданского процесса или самостоятельная отрасль права?

53. Протокол как процессуальный документ.

54. Правовой статус субъектов, защищающих интересы других лиц.

55. Обращение взыскания на имущество должника как основания мера принудительного исполнения.

56. Взыскание алиментов в исполнительном производстве.

57. Вселение, выселение в исполнительном производстве.

58. Обращение взыскания на имущество юридических лиц в исполнительном производстве.

59. Принципы исполнительного производства.

60. Судебный пристав-исполнитель как центральный субъект исполнительного производства.

*Литература – основная и дополнительная – рекомендована студентам в специальных учебно-методических пособиях, разработанных кафедрой.*

Учебное издание

Грицай Ольга Валентиновна  
Дерюшкина Татьяна Алексеевна

## **Гражданский процесс в РФ**

Учебное пособие

Редактор Н.А. Вольнкина  
Компьютерная верстка, макет Ю.В. Яценко

Подписано в печать 17.10.05.  
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл.-печ. л. 7,74; уч.-изд. л. 8,0. Гарнитура Times.  
Тираж 500 экз. Заказ № 353  
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.  
Отпечатано ООО «Универс-групп»