

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра гражданского и предпринимательского права

С.В. МАРТЫШКИН, Ю.С. ПОВАРОВ, В.Д. РУЗАНОВА

Х Р А Н Е Н И Е

Учебное пособие

Издательство «Самарский университет»
2003

УДК 347/347.8
ББК 67.99(2)3
М 294

Мартышкин С.В., Поваров Ю.С., Рузанова В.Д. Хранение: Учебное пособие. Самара: Изд-во “Самарский университет”, 2003. - 44 с.

В пособии раскрываются общие положения о хранении и правила, относящиеся к складскому хранению и к иным специальным видам хранения. Авторами исследованы основные теоретические проблемы регулирования отношений по хранению. Пособие содержит список нормативных и правоприменительных актов по теме, а также контрольные вопросы для закрепления материала.

Рекомендовано кафедрой гражданского и предпринимательского права Самарского государственного университета в качестве учебного пособия для изучения соответствующей темы по курсу “Гражданское право, часть вторая” и проведения практических занятий.

Пособие предназначено для студентов дневной и заочной формы обучения, аспирантов и преподавателей юридических вузов.

Рецензент канд. юрид. наук, доц. Т.И. Хмелева

УДК 347/347.8
ББК 67.99(2)3

© Мартышкин С.В.,
Поваров Ю.С.,
Рузанова В.Д., 2003

© Изд-во “Самарский
университет”, 2003

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ХРАНЕНИИ

Развитое нормативное регулирование отношений хранения берет свое начало в римском гражданском праве¹, достаточно детально разработавшем конструкцию обязательства *depositum*, возникавшем из действий по передаче имущества на хранение. “В современный период, когда появилась целая индустрия услуг по хранению, правовому регулированию возникающих при этом отношений во всем мире уделяется первостепенное значение”². Не является исключением и Россия, Гражданский кодекс которой содержит специальную главу с развернутой структурой, посвященную подробной регламентации весьма сложных с юридической точки зрения отношений хранения.

Чаще всего рассматриваемые обязательства возникают из договоров. Однако, следует учитывать, что отношения хранения могут носить не только договорный характер, но и возникать в силу закона, например, при находке вещи (п.3 ст.227 ГК РФ), смерти поверенного (ст.979 ГК РФ). Специальные правила о хранении, предусмотренные гл.47 ГК РФ “Хранение”, исследованию которых и посвящено настоящее пособие, применяются к обязательствам хранения в силу закона subsidiarily, т.е. если законом не установлены иные правила (ст.906 ГК РФ).

1. Понятие и общая характеристика договора хранения. Отграничение договора хранения от иных договоров

Договор хранения - это соглашение, по которому одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности (п.1 ст.886 ГК РФ).

Из приведенного легального определения вытекает, что договор хранения является, по общему правилу, реальным договором: он считается заключенным в момент передачи вещи поклажедателем. Вместе с тем,

¹ Сама же “идея сдачи вещей на хранение, - по словам М.В. Зимелевой, - ...начала применяться со времен Вавилона и Египта...” (Цит. по: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут. 2002. С.674). Об истории развития института хранения подробно см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.674-699.

² Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева. Ю.К. Толстого. М.: ПРОСПЕКТ, 1997. С.604.

возможен и консенсуальный вариант хранения, если хранителем выступает коммерческая организация либо некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (профессиональный хранитель); в этом случае в договоре может быть предусмотрена обязанность хранителя принять на хранение вещь от поклажедателя в предусмотренный договором срок (п.2 ст.886 ГК РФ), и договор будет считаться заключенным в момент достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора. Итак, *если субъектом договора является профессиональный хранитель, то договор может быть как консенсуальным, так и реальным; если же хранителем является иное лицо, то договор может быть исключительно реальным.*

Договор хранения может быть как возмездным, так и безвозмездным. Применительно к некоторым отдельным видам хранения законодатель четко высказывается в пользу возмездности или безвозмездности. Так, всегда возмездный характер носят хранение на товарном складе (п.1 ст.907 ГК РФ), хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе (п.4 ст.922 ГК РФ). Получает за хранение вознаграждение и хранитель арестованного и изъятого имущества должника (кроме случаев, когда хранитель является должником или членом его семьи) (п.2 ст.53 ФЗ от 21 июля 1997 г. "Об исполнительном производстве"³). По общему правилу, возмездным также является и хранение вещей, являющихся предметом спора (секвестр), однако, здесь иное может быть установлено договором или решением суда (п.4 ст.926 ГК РФ). И, наоборот, хранение в гардеробах организаций предполагается безвозмездным, если вознаграждение не было очевидным способом обусловлено при сдаче вещи на хранение (п.1 ст.924 ГК РФ). К сожалению, закон прямо не указывает, каким является договор хранения при отсутствии в нем указаний на счет вознаграждения. По мнению ряда ученых, в этом случае он предполагается безвозмездным (М.Г. Масевич и др.)⁴; аналогично, кетати, вопрос решался в дореволюционном законодательстве⁵ и в ГК РСФСР 1964г., в римском частном праве

³ СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3591; Российская газета, 28 декабря 2002 г. Также см.: п.3 Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества, утв. постановлением Правительства РФ от 7 июля 1998 г. № 723 (СЗ РФ. 1998. № 28. Ст.3362).

⁴ См.: Комментарий к ГК РФ, части второй (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садиков. М.: Юрид. фирма КОНТРАКТ; Изд. группа ИНФРА-М - НОРМА, 1997. С.468 (автор - М.Г. Масевич).

⁵ Д.И. Мейер писал, что "...как скоро не назначена плата за хранение имущества, договор считается безмездным, хотя бы приематель имущества занимался хранением его как промыслом и была бы у него известная такса, по которой он выговаривает себе вознаграждение" (Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 2). М.: Статут (в серии "Классика российской цивилистики"). 1997. С.282).

хранение строилось исключительно по безвозмездной реальной модели⁶. Презумпции возмездности, в частности, придерживаются М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, А.П. Сергеев, С. Суворова⁷. Данный подход представляется верным: поскольку специальные нормы о хранении не регулируют рассматриваемый вопрос, действует презумпция возмездности, установленная п.3 ст.423 ГК РФ (договор предполагается возмездным, если из правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное)⁸.

Пolemичным был и остается вопрос об *одно- или двусторонности* договора хранения. Возмездный договор является двусторонним, ибо обязанности хранителя хранить вещь противостоит обязанность поклажедателя уплатить вознаграждение; данный тезис, естественно, признается всеми авторами. Однако, нет единства мнений в вопросе о том, каким является безвозмездный реальный договор хранения. Основные позиции сводятся к следующему:

1) безвозмездный договор носит односторонний характер (М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Б.Г. Шлифер⁹ и др.). В качестве обоснования такого подхода ученые отмечают то обстоятельство, что возлагаемые на поклажедателя обязанности (возместить расходы хранителя и забрать вещь обратно) не являются основными и встречными, для признания же договора двусторонним требуется установить, что обязанности сторон носят встречный (взаимный) характер;

2) безвозмездный договор хранения, первоначально заключаемый как односторонний, может приобрести черты взаимного договора, например, при покрытии поклажедателем убытков хранителя (О.С. Иоффе¹⁰ и др.);

3) безвозмездный договор является двусторонним, поскольку он создает обязанности для обеих сторон. В частности, на поклажедателя возлагается обязанность забрать переданную на хранение вещь по истечении срока хранения. Другое дело, что "...здесь нельзя говорить об их равно-

⁶ См.: Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. С.122; Покровский И.А. История римского права. С.-Пб.: Изд-торговый дом "Летний сад", 1998. С.419.

⁷ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.702; Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПРОСПЕКТ, 1997. С.604 (автор - А.П. Сергеев); Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С.12.

⁸ По-видимому, в этом направлении формируется и судебная практика. См., например постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 6 апреля 2000 г. № А33-4317/99-С2-Ф02-421/2000-С2 // Справочная правовая система "ГАРАНТ".

⁹ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.706; Советское гражданское право. Том II / Под ред. С.Н. Братуся. М.: Госюриздат, 1951. С.161.

¹⁰ См.: Иоффе О.С. Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств. Курс лекций. Т.2. Л.: Изд-во ЛГУ, 1961. С.215.

мерном распределении между сторонами, так как поклажедатель с учетом основной цели договора традиционно пользуется значительно большими возможностями, чем хранитель” (А.П. Сергеев)¹¹. Двусторонний характер договора также признают Н.А. Баринов, О.А. Красавчиков, С. Суворова¹². Данная точка зрения представляется наиболее обоснованной¹³.

По своему характеру и направленности договор хранения относится к числу договоров об оказании услуг. Несмотря на это, он является самостоятельным, вследствие чего правила о возмездном оказании услуг к нему не применяются (п.2 ст.779 ГК РФ).

По договору хранения вещь всегда передается во владение хранителя, что сближает его с договором аренды и ссуды. Однако, следует помнить, что “...владение приемателя не есть владение самостоятельное, юридическое в техническом смысле этого слова, потому что, принимая имущество на сохранение, лицо отрекается от владения имуществом как своим¹⁴. Поэтому, сколько бы ни было продолжительно владение на основании договора поклажи, ни в каком случае оно не может вести к приобретению права собственности по имуществу”¹⁵.

Хранение необходимо отличать от принятия объекта на охрану, когда хранитель не осуществляет владение вещью. В этом случае отношения сторон укладываются в рамки конструкции возмездного оказания услуг¹⁶.

Хранение не предполагает пользования переданной вещью, за исключением случая, когда оно необходимо для обеспечения сохранности вещи и не противоречит договору (ст.892 ГК РФ). Это напрямую вытекает из того, что договор заключается в интересах поклажедателя. Именно ему оказывается услуга (при аренде и ссуде же услуга оказывается приемателю вещи), а потому хранитель только владеет вещью, не извлекая для себя полезных свойств вещи. Указанные моменты как раз и позволяют отгра-

¹¹ Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПРОСПЕКТ, 1997. С.605.

¹² См.: Баринов Н.А. Услуги (социально-правой аспект): Монография. Саратов: Изд-во “Стило”, 2001. С.72; Советское гражданское право. Т.2 / Под ред. О.А. Красавчиков. М.: Высшая школа, 1973. С.299; Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С.12.

¹³ Это, однако, влечет необходимость соответствующей классификации двусторонние обязывающих договоров.

¹⁴ Не случайно поэтому в римском праве владение ограничивалось от держания. Хранитель рассматривался именно как держатель, а не владелиц вещи. Современное российское законодательство категории “держание” не признает.

¹⁵ Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 2). М.: Статут (в серии “Классика российской юстистики”). 1997. С.280.

¹⁶ Подробно об этом см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.727-729.

ничить договор хранения от иных сделок, направленных на передачу правомочия пользования (договора аренды, ссуды).

Важность разграничения отношений по имущественному найму и отношений хранения можно продемонстрировать на следующем примере из судебной практики. Фирма “Архангельсккнига” обратилась в арбитражный суд Архангельской области с иском о признании недействительным распоряжения налоговой инспекции о взыскании лицензионного сбора за хранение алкогольной продукции. Судом было установлено, что между истцом и ТОО “Корма” был заключен договор ответственного хранения, по которому ТОО “Корма” хранило в одном из помещений истца промышленные и продовольственные товары, в том числе 612 бутылок “Русская”. Истец ссылался на то, что у него с ТОО “Корма” фактически возникли арендные отношения, поскольку помещение было передано по акту ТОО “Корма”, доступа к помещению у фирмы “Архангельсккнига” не было, не ставила она помещение и на учет. Признав указанные обстоятельства доказанными, суд удовлетворил требование истца¹⁷.

К хранителю не переходит, по общему правилу, и право **распоряжения** вещью, что отличает договор хранения от договора займа, при котором на переданные займодавцем заемщику вещи у последнего возникает право собственности. Вместе с тем, в строго определенных ситуациях хранитель наделяется правом распорядиться хранимой вещью определенным образом (продать вещь в случаях, перечисленных в ст.893 и ст.899 ГК РФ; обезвредить или уничтожить вещь с опасными свойствами - ст.894 ГК РФ).

Кроме того, в качестве исключения закон предусматривает возможность распоряжения товарным складом сданными ему на хранение товарами в установленных правовыми актами и договором случаях. Причем к таким отношениям применяются лишь несколько правил о хранении (о времени и месте возврата товаров), во всем остальном отношения регулируются нормами о займе (ст.918 ГК РФ). Кстати сказать, одним из побудительных мотивов достаточно подробного регулирования отношений хранения (поклажи) дореволюционным законодателем “послужило ...обстоятельство, что поклажа иногда прикрывает заем. Бывает, и нередко, что заключается заем, а сделка принимает вид поклажи: заемщик не занимает деньги у займодавца, а как бы берет их у него на сохранение”¹⁸.

¹⁷ См.: Обозрение: судебные новости. 2001. № 1.

¹⁸ Мейер ДИ. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 2). М.: Статут (в серии “Классика российской цивилистики”), 1997. С.276.

Причины этого явления были самыми разнообразными: “неблаговидность” займа между сословно неравными гражданами, более высокий размер гербового сбора с актов займа и др.

Нередко хранение осуществляется не в силу самостоятельного договора хранения, а в рамках иных сложных отношений, например, поставки, транспортной экспедиции, перевозки, комиссии. В таких случаях оно "...осуществляется как вспомогательная функция, сопутствующая надлежащему исполнению основного обязательства с иным главным содержанием, являясь только элементом последнего"¹⁹; "подчиненность элемента хранения основному обязательству и их неразрывная связь обусловили то, что хранение лишается "статуса" самостоятельного обязательства и, соответственно, самостоятельной правовой регламентации"²⁰. Поэтому такие взаимоотношения сторон по хранению регулируются, прежде всего, нормами, относящимися к основному договору. Так, если покупатель (получатель) отказывается от переданного поставщиком по договору поставки товара, то он обязан обеспечить сохранность этого товара (ответственное хранение²¹) в соответствии со ст.514 ГК РФ. В этом и иных случаях правила о хранении гл.47 ГК РФ могут применяться лишь субсидиарно, с учетом специфики возникших отношений"²².

2. Виды договора хранения

В зависимости от того или иного критерия договоры хранения можно подразделить на следующие виды.

1. Договоры профессионального и непрофессионального хранения.

Подразделение хранения на профессиональное и непрофессиональное производится по субъектному критерию - в зависимости от того, кто выступает на стороне хранителя. Профессиональным хранителем, как указывалось ранее, является, во-первых, коммерческая организация и, во-вторых, некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности²³. В силу спе-

¹⁹ Леонова Г.Б. Хранение в торговом обороте // Законодательство. 1999. № 4.

²⁰ Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юристъ, 2001. С.445.

²¹ Заметим, что сам термин "ответственное хранение" иногда используется и на практике, и в нормативных актах для обозначения обычных отношений хранения, непосредственно подпадающих под действие правил гл.47 ГК РФ. См., например: Типовой договор ответственного хранения, утв. приказом ГТК России от 2 июля 2001 г. № 626.

²² Вопрос о применении норм ГК РФ о хранении к указанным отношениям является сложным и весьма неоднозначно решаемым в литературе и судебной практике и требует дальнейшей теоретической разработки.

²³ Существует и иной подход к трактовке профессионального хранителя: по мнению С.Суворовой, хранение должно являться целью профессиональной деятельности любой организации, в том числе и коммерческой. См.: Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С.12.

циальной правоспособности устав некоммерческой организации должен содержать указание на хранение в качестве цели деятельности, причем профессиональной. Профессиональное хранение предполагает, что оно осуществляется в рамках основной, а не вспомогательной (дополнительной) деятельности.

Договор профессионального хранения имеет целый ряд особенностей. В частности, только он может быть консенсуальным (п.2 ст.886 ГК РФ); применительно к профессиональному хранителю действуют более строгие правила об ответственности, о хранении вещей с опасными свойствами (см. ст.894, 901 ГК РФ).

2. Договоры обычного и чрезвычайного хранения.

Передача вещи на хранение может произойти при чрезвычайных обстоятельствах - пожаре, стихийном бедствии, внезапной болезни, угрозе нападения и т.п. Особенностью заключаемого при таких обстоятельствах договора является допустимость доказывания передачи вещи, в исключение из общего правила, свидетельскими показаниями (п.1 ст.887 ГК РФ).

3. Договоры хранения обычных вещей и вещей с опасными свойствами.

Классификационным критерием для данного подразделения договоров выступают особые характеристики сдаваемых на хранение вещей, а именно, их опасные свойства. Юридическое значение рассматриваемого деления договоров заключается в особом регулировании правомочий хранителя, связанных с предотвращением наступления (увеличения) ущерба, вызванного проявлением опасных свойств вещей, а также в установлении специальных правил об ответственности сторон при хранении вещей с опасными свойствами (ст.894 ГК РФ), о которых речь пойдет далее.

4. Договоры регулярного и иррегулярного хранения.

В отличие об обычного (регулярного) хранения, при заключении договора иррегулярного (неправильного) хранения принятые на хранение вещи одного поклажедателя могут смешиваться с вещами того же рода и качества других поклажедателей. Поэтому такое хранение получило название хранения с обезличением. Оно возможно только в случаях, прямо предусмотренных договором. Предметом хранения здесь выступают вещи, определяемые в договоре родовыми признаками²⁴, а потому по окончании срока хранения поклажедателю возвращается равное или обусловленное сторонами количество вещей того же рода и качества (т.е. не обязательно вещи, которые передавались поклажедателем) (ст.890 ГК РФ). Иррегуляр-

²⁴ Т.е. вещи могут быть по своей природе и индивидуально определенными, однако, стороны не придают этому юридического значения, сознательно допуская возможность смешения переданных вещей с вещами того же рода и качества других поклажедателей.

ное хранение применяется, например, при хранении в элеваторах, овощехранилищах и т.д.

Дискуссионным является вопрос о том, кому принадлежит право собственности на переданные родовые вещи. Существуют три основные концепции по данной проблеме:

а) *собственником переданных вещей становится хранитель* (О.С. Иоффе, Л.Г. Ефимова²⁵ и др.). Подобный подход, думается, нельзя признать верным, ибо, как справедливо отмечается в литературе, он "...приводит к стиранию граней между хранением и займом. Имеется в виду, что хранение вещи как таковой утрачивает тогда смысл"²⁶. Кроме того, право собственности предполагает переход вещи не только во владение, но и в пользование, и, что главное, в распоряжение наиболее абсолютным образом, а это при хранении не происходит;

б) *собственником переданных вещей остается поклажедатель, как и в случае с обычным (регулярным) хранением* (М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, К.А. Граев²⁷ и др.), поскольку хранитель не является собственником по приведенным выше аргументам, а между поклажедателями нет никакой юридической связи для того, чтобы признать их сособственниками;

в) *на переданные поклажедателями вещи возникает право общей долевой собственности поклажедателей* в соответствии количеством сданного ими на хранение имущества. Данный подход получил широкое распространение в литературе (М.Г. Масевич, А.П. Сергеев, А.М. Эрделевский²⁸ и др.). Представляется, что именно модель общей долевой собственности в наибольшей степени учитывает правовую природу отношений, складывающихся при иррегулярном хранении, когда хранитель обязан возвратить вещи того же рода и качества (а не вещи, непосредственно переданные поклажедателем).

5. ГК РФ особо выделяет отдельные виды хранения, получившие наибольшее распространение, а именно:

- хранение на товарном складе;
- хранение в ломбарде;
- хранение ценностей в банке, в том числе в индивидуальном банковском сейфе;

²⁵ См.: Ефимова Л.Г. Банковские сделки: право и практика. М., 2001. С.268.

²⁶ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.719.

²⁷ Подробный обзор данной точки зрения см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.721-724.

²⁸ См.: Комментарий к ГК РФ, части второй (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садиков. - М.: Юрид. фирма КОНТРАКТ: Изд. группа ИНФРА-М - НОРМА, 1997. С.472 (автор - М.Г. Масевич); Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПРОСПЕКТ. 1997. С.610; Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий части второй ГК РФ // Справочная правовая система "ГАРАНТ".

- хранение в камерах хранения транспортных организаций;
- хранение в гардеробах организаций;
- хранение в гостинице;
- хранение вещей, являющихся предметом спора (договорный и судебный секвестр).

К видам хранения можно отнести и иные отношения, например, по хранению драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, по хранению материальных ценностей государственного резерва²⁹.

Необходимо учитывать, что специальные правила ГК РФ и иных законов о перечисленных и иных отдельных видах хранения имеют приоритет по сравнению с общими положениями ГК РФ о хранении (ст.905 ГК РФ). Это - общий подход ГК РФ к регламентации договорных отношений.

3. Стороны договора хранения

Стороны договора называются “поклажедатель” и “хранитель”. Термин “поклажедатель” позаимствован современным законодателем у российского дореволюционного законодательства, именовавшего договор хранения поклажей, заключавшегося между поклажедателем и поклажепринимателем. В римском частном праве стороны соответственно обозначались как депонент (или депозитант) и депозитарий.

В качестве правила закон не ограничивает круг участников договора хранения, ими могут быть и граждане, и любые юридические лица. При определении субъектного состава договора, однако, следует учитывать несколько моментов:

1) на стороне хранителя в консенсуальном договоре может быть только коммерческая организация³⁰ либо некоммерческая организация, осуществляющая хранение в качестве одной из целей своей профессиональной деятельности (п.2 ст.886 ГК РФ);

2) для осуществления хранения некоторых вещей требуется лицензия: согласно ст.17 ФЗ от 8 августа 2001 г. “О лицензировании отдельных видов деятельности”³¹ лицензируемым является хранение химического оружия; нефти, газа и продуктов их переработки; взрывчатых материалов

²⁹ Перечисленные отношения имеют специальное регулирование. См., например: ФЗ от 29 декабря 1994 г. “О государственном материальном резерве” // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст.3; 1997. № 12. Ст.1381; 1998. № 7. Ст.798; Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности // СЗ РФ. 2000. № 41. Ст.4077.

³⁰ Устав унитарного предприятия, обладающего, как известно, специальной правоспособностью, должен содержать указание на возможность осуществления деятельности по хранению.

³¹ СЗ РФ. 2001. № 33 (Часть I). Ст.3430; 2002. № 12. Ст.1093.

промышленного назначения; отдельных наркотических средств и психотропных веществ; зерна и продуктов его переработки;

3) поклажедателем может быть не только собственник передаваемой на хранение вещи, но и иной ее владелец³², например, арендатор, перевозчик, хранитель. Так, в случае, если для морской перевозки груза было предоставлено не все судно и в порту выгрузки получатель не востребовал груз или отказался от него либо так содержал его прием, что груз не мог быть выгружен в установленное время, перевозчик вправе сдать груз на хранение на склад или в иное надлежащее место за счет и на риск управомоченного распоряжаться грузом лица с уведомлением об этом отправителя или фрахтователя, а также известного перевозчику получателя (п.1 ст.159 Кодекса торгового мореплавания РФ от 30 апреля 1999 г.³³).

4. Форма и содержание договора хранения

Требования к *форме договора хранения* предопределяются реальным или консенсуальным характером договора, составом его участников и стоимостью вещи, передаваемой на хранение. Консенсуальный договор заключается в простой письменной форме; реальный договор должен быть заключен в письменной форме в обязательном порядке только в следующих случаях:

- а) хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо;
- б) сторонами договора выступают граждане, а стоимость передаваемой на хранение вещи превышает не менее чем в 10 раз установленный законом минимальный размер оплаты труда (п.1 ст.161, п.1 ст.887 ГК РФ).

Следует учитывать, что несоблюдение простой письменной формы не влечет недействительность договора хранения. Однако стороны в случае спора не вправе ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания (п.1 ст.162 ГК РФ); из данного правила, как отмечалось, есть одно исключение - передача вещи на хранение (а следовательно - заключение реального договора) при чрезвычайных обстоятельствах может быть доказываема и свидетельскими показаниями.

Кроме того, несоблюдение формы не лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания в случае спора о тождестве вещи, принятой на хранение, и вещи, возвращенной хранителем (п.3 ст.887 ГК). Указанная норма, вместе с тем, не отменяет действие вышеприведенного положения п.1 ст.162 ГК РФ: подтверждать саму сделку и ее условия свидетельскими показаниями, по общему правилу, не допускается.

³² Весьма интересным и спорным является вопрос о том, может ли в роли поклажедателя выступать лицо, являющееся незаконным владельцем вещи (например, вор). См. об этом: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.736-738.

³³ СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2207; 2001. № 22. Ст.2125.

Простая письменная форма договора хранения считается соблюденной, если принятие вещи на хранение удостоверено хранителем выдачей поклажедателю:

- документа, подписанного хранителем (сохранной расписки, квитанции, свидетельства и др.);

- знака, удостоверяющего прием вещей на хранение (номерного жетона или номера и др.). В отличие от выдачи документа, выдача знака подтверждает прием вещей на хранение только тогда, когда такая форма подтверждения предусмотрена правовым актом либо обычна для данного вида хранения.

Содержание договора как соглашения образуют его условия. К числу существенных условий договора хранения закон относит, прежде всего, *предмет договора - услуги по хранению определенной вещи (вещей)*. Такое понимание предмета договора хранения общепризнанно³⁴, причем передаваемые на хранение вещи нередко квалифицируют в качестве объекта услуги или предмета хранения. Этой терминологией мы и будем пользоваться в дальнейшем.

Предметом хранения являются вещи, как индивидуально определенные, так и определяемые родовыми признаками, прежде всего, движимые. О возможности передачи на хранение недвижимого имущества ГК РФ упоминает только применительно к секвестру. Вопрос о том, может ли недвижимость выступать объектом услуги по хранению в иных случаях, не является однозначным. Наибольшее распространение получила точка зрения, в соответствии с которой недвижимость не может являться предметом хранения, за исключением случаев, прямо установленных законом (М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, М.Г. Масевич, Д.И. Мейер³⁵ и др.). С этим не согласны некоторые ученые, в частности, З.И. Цыбуленко, Ю.В. Романец³⁶. Представляется все же, что по общему правилу недвижимость не является предметом хранения. Согласно п.1 ст.886 ГК РФ хранитель осуще-

³⁴ См., например: Быкова Т.А., Серветник А.А., Рузанова В.Д., Хмелева Т.И. Учебное пособие по курсу "Гражданское право". Часть вторая. Саратов: Приволжское кн. изд-во, 2001. С.148; Советское гражданское право, т.2 / Под ред. О.А. Красавчикова. М.: Высшая школа, 1973. С.300.

³⁵ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.710-712; Комментарий к ГК РФ, части второй (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садиков. М.: Юрид. фирма КОНТРАКТ: Изд. группа ИНФРА-М - НОРМА, 1997. С.468 (автор - М.Г. Масевич); Мейер М.И. Указ. соч. С.274.

³⁶ По мнению Ю.В. Романца, "хранение, не сопряженное с передачей имущества во владение хранителю, имеет особенности, требующие правового закрепления. Однако они не подчеркивают общности признака направленности обязательства и, являясь вторичными, могут быть лишь критерием для формирования соответствующего вида договора хранения" (Романец Ю. Обязательство хранения в системе гражданских договоров // Российская юстиция. 1999. № 10. С.20).

ствяет хранение вещи, переданной поклажедателем; при охране же объекта недвижимого имущества его передача, как правило, не производится.

Традиционно дискуссионным является и вопрос о возможности животных выступать предметом хранения. Ряд ученых дают положительный ответ на этот вопрос (М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, А.П. Сергеев, С.Суворова³⁷ и др.), другие - отрицательный (Л.А. Антонова³⁸ и др.). Считаем, что содержание и уход за животными при направленности договорных связей на сохранение животных вполне укладываются в схему отношений по хранению.

Для консенсуального договора закон также называет второе существенное условие. Из редакции п.2 ст.886, а также ст.888 ГК РФ вытекает, что консенсуальный договор должен предусматривать *срок принятия вещи на хранение*.

Условие о другом сроке - *сроке собственно хранения* - является обычным, а не существенным: если данный срок не предусмотрен договором и не может быть определен исходя из его условий, то договор признается заключенным, а хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем. Срок хранения может быть определен в договоре как конкретным временным периодом, так и моментом востребования. Однако, и в последнем случае нельзя говорить о бессрочности хранения, ибо хранитель вправе по истечении обычного при данных обстоятельствах срока хранения вещи потребовать от поклажедателя взять обратно вещь, предоставив ему для этого разумный срок (ст.889 ГК РФ). В некоторых случаях предельный срок хранения определяется в нормативном порядке. Например, в режиме таможенного склада товары могут находиться в течение трех лет (ст.43 Таможенного кодекса РФ от 18 июня 1993 г.).

Обычным является и условие возмездного договора хранения о *размере вознаграждения хранителя*. Если он не определен, то вознаграждение выплачивается в размере, который при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги (п.3 ст.424 ГК РФ).

³⁷ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.715; Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ПРОСПЕКТ. 1997. С.614; Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С.12.

³⁸ См.: Антонова Л.А. Основные вопросы обязательства хранения в судебной практике // Социалистическая законность. 1972. № 11.

5. Обязанности сторон договора хранения

Основными обязанностями хранителя являются следующие обязанности:

1) *обязанность принять вещь на хранение.*

Вполне очевидно, что указанная обязанность имеет место только при заключении консенсуального договора хранения. Хранитель освобождается от этой обязанности в случае, когда, во-первых, в обусловленный договором срок вещь не будет передана, и, во-вторых, иное прямо не предусмотрено договором (п.2 ст.888 ГК РФ).

Следует учитывать, что хранитель, взявший на себя обязанность принять вещь на хранение, *не вправе* требовать передачи ему этой вещи на хранение. Вследствие этого, думается, нельзя говорить о передаче вещи на хранение как обязанности поклажедателя³⁹; другое дело, что на случай непередачи вещи закон предусматривает возможность возмещения хранителем причиненных ему убытков (см. п.1 ст.888 ГК РФ);

2) *обязанность обеспечить в течение обусловленного срока сохранность вещи.* Данная обязанность подразумевает, что хранитель должен принять все необходимые для обеспечения сохранности меры, предусмотренные:

во-первых, правовыми актами или в установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, ветеринарные, охранные меры и т.п.)⁴⁰;

во-вторых, непосредственно договором. При этом, если договор не предусматривает таких мер, а также при неполноте договорных условий хранитель обязан принять меры, соответствующие обычаям делового оборота и существу обязательства, в том числе свойствам вещи, если только необходимость принятия этих мер прямо не исключена договором.

На случай безвозмездного хранения действует правило, в соответствии с которым на хранителя возлагается обязанность заботиться о вещи не менее, чем о своих вещах (ст.891 ГК РФ); большей заботливости от хранителя требовать нельзя.

Если во время хранения объективно возникла реальная угроза порчи вещи, либо вещь уже подвергалась порче, либо возникли обстоятельства,

³⁹ Иных взглядов придерживаются М.И. Брагинский и В.В. Витрянский. По их мнению, поклажедатель несет именно *обязанность* по передаче вещи, хотя и данные ученые признают, что “все же рассматриваемая обязанность обладает определенными особенностями” и что она “...носит условный характер” (см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.707, 744).

⁴⁰ Так, хранение пищевых продуктов, материалов и изделий допускается в специально оборудованных помещениях, сооружениях, которые должны соответствовать требованиям строительных, санитарных и ветеринарных правил и норм (ст.19 ФЗ от 1 декабря 1999 г. “О качестве и безопасности пищевых продуктов” // СЗ РФ. 2000. № 2. Ст.150; 2002. № 1 (Часть I). Ст.2).

не позволяющие обеспечить ее сохранность, то хранитель наделен правом самостоятельно продать вещь или ее часть по цене, сложившейся в месте хранения. При этом, если указанные обстоятельства возникли по причинам, за которые хранитель не отвечает, то он имеет право на возмещение своих расходов на продажу за счет покупной цены (п.2 ст.893 ГК РФ);

3) *обязанность не пользоваться переданной на хранение вещью, а равно не предоставлять возможность пользования ею третьим лицам без согласия поклажедателя*⁴¹. Это - обязанность хранителя пассивного типа (содержание обязательства заключается в воздержании от совершения действий). Действие правила о согласии поклажедателя на пользование вещью исключается только при одновременном наличии двух условий: пользование хранимой вещью, во-первых, необходимо для обеспечения ее сохранности и, во-вторых, не противоречит договору.

Иногда закон наделяет хранителя правом пользования вещью. Так, согласно ст.53 ФЗ “Об исполнительном производстве” лица, которым передано на хранение имущество должника, вправе пользоваться этим имуществом, если по свойствам имущества пользование им не ведет к уничтожению или уменьшению ценности имущества;

4) *обязанность осуществлять хранение лично*, вследствие чего передача вещи на хранение третьему лицу возможна только с согласия поклажедателя. Передача вещи без согласия допускается лишь в двух ситуациях: а) когда это прямо предусмотрено договором; б) если хранитель вынужден к этому силою обстоятельств в интересах поклажедателя и лишен возможности получить его согласия (ст.895 ГК РФ).

Во всяком случае о передаче вещи на хранение третьему лицу хранитель обязан незамедлительно уведомить поклажедателя. Следует учитывать, что условия договора между поклажедателем и первоначальным хранителем сохраняют силу и последний отвечает за действия третьего лица как за свои собственные (аналогичная ситуация имеет место, например, при системе генерального подряда);

5) *обязанность незамедлительно уведомить поклажедателя при необходимости изменения условий хранения вещи, предусмотренных договором*.

В практике хранения нередко возникает ситуация, когда в целях обеспечения сохранности вещи хранитель должен изменить условия хранения, например, способ или место хранения. По общему правилу, хранитель, уведомив поклажедателя, обязан дождаться его ответа. Однако, если изменение условий хранения необходимо для устранения опасности утра-

⁴¹ Некоторые авторы рассматривают данную обязанность как составную часть обязанности обеспечить сохранность вещи. См.: Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С.12.

ты, недостачи или повреждения вещи, то хранитель вправе изменить условия, не дожидаясь ответа (п.1 ст.893 ГК РФ);

б) *обязанность запросить поклажедателя о согласии на произведение чрезвычайных расходов на хранение* (ст.898 ГК РФ);

г) *обязанность вернуть вещь, а также, если иное не установлено договором, передать плоды и доходы, полученные за время хранения вещи* (ст.900 ГК РФ). Таким образом, в отличие от нормы о передаче плодов и доходов, положение о возврате самой вещи, переданной на хранение, является императивным, что связано с самой сутью отношений хранения (естественно, хранение не достигнет цели, если вещь не будет возвращена).

Исполнение обязанности по возврату вещи будет ненадлежащим в случае несоблюдения следующих требований:

- предметом передачи должна стать та самая вещь, которая передавалась на хранение; исключение составляет лишь случай хранения с обезличиванием;

- вещь должна быть возвращена в том состоянии, в каком она была принята на хранение, с учетом ее изменения вследствие естественных свойств (например, с учетом естественных ухудшения или убыли).

Общепризнанно, что семидневный срок со дня предъявления требования для исполнения обязательства, предусмотренный п.2 ст.314 ГК РФ, не применяется к рассматриваемой обязанности хранителя, поскольку имущество всегда должно быть у последнего в наличии.

Основными обязанностями поклажедателя являются:

1) *обязанность уплатить вознаграждение за хранение, а также возместить чрезвычайные и иные расходы на хранение.*

Денежные взаимоотношения сторон заключаются в уплате поклажедателем вознаграждения и возмещении понесенных хранителем расходов⁴². Расходы могут обычными и чрезвычайными (превышающими обычные расходы, которые стороны не могли предвидеть при заключении договора).

При *безвозмездном* хранении поклажедатель обязан возместить лишь произведенные хранителем чрезвычайные и необходимые обычные расходы, причем последние возмещаются, если законом или договором не предусмотрено иное (п.2 ст.897 ГК РФ). По одному из дел Президиум ВАС

⁴² Не решенным на сегодняшний день остается вопрос о размере и порядке возмещения затрат на хранение организаций, осуществляющих ответственное хранение материальных ценностей государственного резерва. См. по этому поводу: Определение КС РФ от 7 июня 2001 г. № 139-О // Вестник КС РФ. 2002. № 7.

РФ специально указал, что стоимость хранения по установленным тарифам не может быть расценена как произведенные необходимые расходы⁴³.

При *возмездном* хранении, наряду с расходами, выплачивается вознаграждение. Здесь следует учитывать, что если иное не определено в договоре, то обычные расходы хранителя включаются в вознаграждение, тогда как *чрезвычайные* расходы возмещаются сверх вознаграждения (п.1 ст.897, п.3 ст.898 ГК РФ). Таким образом, по общему правилу, в состав вознаграждения входит не только собственно вознаграждение, но и понесенные обычные расходы. Поэтому при отсутствии на этот счет особых указаний в договоре хранитель не вправе требовать от поклажедателя уплаты каких-либо денежных сумм помимо предусмотренного соглашением вознаграждения, кроме сумм чрезвычайных расходов (и то, если иное не предусмотрено договором).

Закон устанавливает следующие *диспозитивные* правила о сроках уплаты и последствиях неуплаты вознаграждения, а также о порядке выплаты вознаграждения за хранение после того, как вещь должна быть взята обратно поклажедателем:

а) уплата вознаграждения может быть однократной или периодической. При однократной выплате вознаграждение уплачивается по окончании хранения, при периодической – соответствующими частями по истечении каждого периода хранения. Причем при втором варианте, если просрочка уплаты составит более чем половину периода, у хранителя возникает право отказаться от исполнения договора и потребовать от поклажедателя немедленно забрать вещь (п.п.1, 2 ст.896 ГК РФ);

б) последствия прекращения хранения до истечения обусловленного срока (в аспекте уплаты вознаграждения) зависят от того, кто является ответственным за обстоятельства, послужившие причиной прекращения хранения. Если за обстоятельства отвечает хранитель, то он не вправе требовать вознаграждение; кроме того, полученные в счет этого вознаграждения суммы подлежат возврату. Если же хранитель не отвечает за рассматриваемые обстоятельства, то он имеет право на соразмерную часть вознаграждения, а при хранении вещей с опасными свойствами (п.1 ст.894 ГК РФ) – на всю сумму вознаграждения (п.3 ст.896 ГК РФ);

в) если по истечении срока хранения вещь не взята обратно поклажедателем, то он обязан уплатить соразмерное вознаграждение за дальнейшее хранение; в противном случае на стороне поклажедателя имело бы место неосновательное обогащение (в форме сбережения). Аналогичное правило действует и в случае, когда поклажедатель обязан забрать вещь до истечения срока хранения (п.4 ст.896 ГК РФ), например, при заявлении

⁴³ Постановление Президиума ВАС РФ от 10 марта 1998 г. № 4124/97 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 6.

хранителем требования взять вещь обратно, если срок хранения определен моментом востребования (п.3 ст.889 ГК РФ).

Размер вознаграждения определяется по соглашению сторон, однако, иногда он подлежит государственному регулированию. Так, предельный размер вознаграждения по договору хранения наследственного имущества не может превышать 3 процента оценочной стоимости наследственного имущества (постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 350⁴⁴).

Как отмечалось, при любом хранении хранитель может претендовать на возмещение чрезвычайных расходов⁴⁵. Они подлежат возмещению в случаях, предусмотренных договором и правовыми актами. Так, согласно ст.898 ГК РФ чрезвычайные расходы возмещаются, если:

- поклажедатель дал согласие на эти расходы. Причем в качестве согласия расценивается и молчание поклажедателя, уведомленного о необходимости произвести чрезвычайные расходы, в срок, указанный хранителем, или в течение нормально необходимого для ответа времени.

- поклажедатель одобрил расходы впоследствии.

В иных случаях хранитель может требовать возмещения чрезвычайных расходов лишь в пределах ущерба, который мог быть причинен вещи, если бы эти расходы не были произведены;

2) *обязанность немедленно забрать переданную на хранение вещь по истечении срока хранения* (ст.899 ГК РФ).

При неисполнении данной обязанности хранитель вправе после письменного предупреждения поклажедателя самостоятельно продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения. Однако, если стоимость вещи по оценке превышает 100 установленных законом минимальных размеров оплаты труда, то хранитель может продать вещь только с аукциона. Указанное право хранителя может быть отменено договором.

Вырученная сумма передается поклажедателю, естественно, за вычетом сумм, причитающихся хранителю, в том числе его расходов на продажу вещи.

6. Особенности ответственности сторон договора хранения

Закон предусматривает следующие специальные правила об ответственности сторон договора хранения.

(1) *Хранитель* отвечает, в первую очередь, за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение. Основания ответственности

⁴⁴ СЗ РФ. 2002. № 22. Ст.2096.

⁴⁵ Исключение, как мы видели, составляют случаи, когда договором установлено, что чрезвычайные расходы не возмещаются сверх вознаграждения при возмездном хранении (п.3 ст.898 ГК).

ставятся в зависимость от момента утраты (недостачи, повреждения), а также от того, является ли хранитель профессиональным.

Если утрата (недостача, повреждение) произошла после того, как наступила обязанность поклажедателя взять вещь обратно, то всякий хранитель (и профессиональный, и непрофессиональный) отвечает лишь при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности.

При утрате (недостачи, повреждении) вещи в течение установленного срока хранения, обычный хранитель отвечает по общим правилам, т.е. при наличии его вины, кроме случаев, когда иное предусмотрено законом или договором (ст.401 ГК РФ). Профессиональный же хранитель освобождается от ответственности только тогда, когда будет доказано, что утрата, недостача или повреждение произошли:

- вследствие непреодолимой силы;
- из-за свойств вещи, о которых хранитель не знал и не должен был знать;
- в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя.

Бремя доказывания перечисленных обстоятельств лежит на хранителе (ст.901 ГК РФ).

Размер ответственности зависит от того, является ли договор возмездным или безвозмездным. В первом случае убытки возмещаются в полном объеме в соответствии со ст.393 ГК РФ, если иное не установлено законом или договором. При безвозмездном хранении размер ответственности императивно ограничен - возмещается только реальный ущерб:

- за утрату и недостачу вещей - в размере стоимости утраченных или недостающих вещей;
- за повреждение вещей - в размере суммы, на которую понизилась их стоимость.

Если в результате повреждения, за которое ответственен хранитель, качество вещи изменилось настолько, что она не может быть использована по первоначальному назначению, поклажедатель вправе от нее отказаться и потребовать от хранителя возмещения стоимости вещи, а также других убытков. Иное может быть предусмотрено законом или договором (ст.902 ГК РФ).

(2) Поклажедатель, в частности, несет ответственность:

1) за убытки, причиненные в связи с несостоявшимся хранением, если иное не предусмотрено законом или консенсуальным договором хранения. Так, ГК РФ предусматривает освобождение от ответственности, если поклажедатель заявит хранителю об отказе от его услуг в разумный срок (п.1 ст.888 ГК РФ);

2) за убытки, причиненные хранителю свойствами сланной на хранение вещи. Он освобождается от ответственности, только если будет доказано, что хранитель, принимая вещь на хранение, знал или должен был

знать об этих свойствах (ст.903 ГК РФ). Особые правила установлены на случай хранения вещей с опасными свойствами - легковоспламеняющихся, взрывоопасных или вообще опасных по своей природе вещей. Поклажедатель отвечает за убытки, причиненные в связи с хранением данных вещей как хранителю, так и третьим лицам, за исключением следующих случаев:

а) вещи были приняты с ведома и согласия хранителя;

б) вещи были сданы на хранение *профессиональному* хранителю. Вместе с тем, если вещи были сданы под неправильным наименованием и хранитель при их принятии не мог путем наружного осмотра удостовериться в опасных свойствах (например, при сдаче вещи в чемодане), поклажедатель не освобождается от ответственности.

Помимо прочего, хранитель вправе обезвредить или уничтожить вещи с опасными свойствами. При этом, если поклажедатель не предупредил об опасных свойствах, то вещи могут быть обезврежены (уничтожены) в любое время; если же вещи приняты с ведома и согласия хранителя - то только тогда, когда несмотря на соблюдение условий хранения, вещи стали опасными для окружающих либо для имущества хранителя или третьих лиц и обстоятельства не позволяют потребовать от поклажедателя немедленно их забрать либо он не выполняет это требование. Убытки, причиненные поклажедателю в результате обезвреживания или уничтожения вещи, не возмещаются, кроме случаев передачи вещи под правильным наименованием на хранение профессиональному хранителю, который мог путем наружного осмотра удостовериться в опасных свойствах (ст.894 ГК РФ).

Как хранитель, так и поклажедатель несут ответственность и за нарушение других своих обязательств (например, за отказ хранителя от принятия вещи на хранение при заключении консенсуального договора, за просрочку уплаты поклажедателем вознаграждения). Общие положения о хранении не содержат специальных правил об основаниях и размере ответственности за такие правонарушения, вследствие чего во внимание следует принимать нормы Общей части ГК РФ об ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

7. Особенности прекращения договора хранения

Как и любой договор, договор хранения может быть прекращен в силу различных причин - истечения срока, смерти (ликвидации) сторон, расторжения (по соглашению сторон, по требованию одной стороны в судебном порядке в случаях, предусмотренных законом или договором, а также

в результате одностороннего отказа от исполнения договора в случаях, предусмотренных законом или договором) и др.

Специфика прекращения договора хранения состоит в следующем. Поскольку услуги по хранению, как и любые услуги, не могут быть навязаны поклажедателю, последний вправе:

- отказаться от услуг и не передавать вещь на хранение (при заключении консенсуального договора), причем, как подчеркивалось ранее, не неся ответственности за причиненные хранителю убытки при заявлении отказа в разумный срок (п.1 ст.888 ГК);

- в любое время потребовать прекращения хранения, в связи с чем хранитель обязан по первому требованию возвратить принятую на хранение вещь, *хотя бы предусмотренный договором срок ее хранения еще и не окончился* (ст.904 ГК РФ).

Приведенные примеры, отражающие асимметричность правомочий сторон договора хранения, следует рассматривать как *законные случаи одностороннего внесудебного расторжения соглашения*.

II. ХРАНЕНИЕ НА ТОВАРНОМ СКЛАДЕ

1. Возникновение и развитие института хранения на товарном складе. Понятие и общая характеристика договора складского хранения

Поклажу на товарных складах следует рассматривать, по верному утверждению М.В. Зимелевой, как продукт дифференциации торговли, наступившей лишь в эпоху современного капитализма⁴⁶. Первые акты, посвященные складскому хранению, появились в XVII веке. Товарные склады возникли в Лондоне в XVIII веке и именовались доками. В Европе они получили распространение в XIX веке. В России закон о товарных складах (именуемых элеваторами) был издан 30 марта 1888 г.⁴⁷; в более поздний период их деятельность определялась Уставом торговым⁴⁸. После Октябрьской революции в 20-х – 30-х годах также был издан ряд нормативных актов⁴⁹, регламентирующих хранение на товарных складах, которые действовали длительное время⁵⁰. Впоследствии товарные склады общего пользования сохранили свое значение только для внешнеторгового оборота, т.к. по законодательству хранение социалистическими предприятиями своих товаров на складах общего пользования не допускалось⁵¹. ГК РСФСР 1964 г. вообще не содержал норм о складском хранении. Современный же ГК РФ выделил хранение на товарном складе в отдельный параграф главы, посвященной хранению (параграф 2 гл. 47 ГК РФ).

По договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товарладель-

⁴⁶ Подробнее см.: Зимелева М.В. Поклажа на товарных складах. М.: Финиздат. 1927. С.3.

⁴⁷ О характере поклажи на товарных складах по закону от 30 марта 1888 г. см.: Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. Казань, 1899. С.222-223.

⁴⁸ Подробнее см.: Леонова Г.Б. Хранение в торговом обороте // Законодательство. 1999. № 4.

⁴⁹ См., например: постановление СНК СССР от 4 сентября 1925 г. "О документах, выдаваемых товарными складами при приеме товаров на хранение" (Собрание законодательства СССР. 1925. № 60. Ст. 445); Временные правила Наркомторга РСФСР от 8 сентября 1925 г. "О порядке хранения товаров на товарных складах общего пользования" (Торговые известия. 1925. № 68), инструкцию Наркомторга СССР от 12 апреля 1927 г. "О порядке дачи разрешений товарным складам на выдачу свидетельств в приеме товаров на хранение" (Советская торговля. 1927. №№ 27-28).

⁵⁰ Подробнее см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.751.

В дореволюционных литературных источниках складское хранение именовалось торговой продажей. См., например: Цитович П.П. Очерк основных понятий торгового права. М.: АО "ЦентрЮрИнфоР", 2001. С.318.

⁵¹ См.: Советское гражданское право. Т.2 / Под общ. ред. С.Н. Братуся. М.: Госюриздат. 1951. С.164.

цем (поклажедателем), и вернуть эти товары в сохранности (п.1 ст.908 ГК РФ). Из данного определения следует, что договор складского хранения является реальным, возмездным, двустороннеобязывающим, а если хранителем выступает склад общего пользования, то и публичным (п.2 ст.908 ГК РФ). Однако, в соответствии с п.2 ст.886 ГК РФ возможно заключение и консенсуального договора хранения на товарном складе. Возмездность договора складского хранения в отличие от общих положений о хранении является его конститутивным признаком. Поскольку в данных отношениях нередко используются формуляры и иные стандартные формы, то он может быть и договором присоединения. Договор является предпринимательским.

К основным отличительным признакам договора складского хранения относятся: особый предмет, специальный субъектный состав, наличие специальных складских документов, оформляющих договорные отношения, особенности в правах и обязанностях сторон.

Предметом договора складского хранения являются услуги по хранению вещи (вещей). Объектом таких услуг выступают вещи, передаваемые на хранение. Они могут быть как индивидуально определенными, так и родовыми, поэтому договор складского хранения может выступать в качестве как регулярного, так и иррегулярного. На хранение по данному договору складского хранения передается не всякая вещь, а лишь та, которая способна выступать в качестве товара. Товар – это "продукт деятельности, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот"⁵². В отличие от других видов хранения услуга по хранению является основной, но не единственной услугой, оказываемой товарным складом. Он может оказывать и иные услуги, связанные с хранением, а также услуги по подготовке товара к продаже и транспортировке⁵³.

2. Субъектный состав договора складского хранения

Сторонами договора складского хранения являются, с одной стороны, товарный склад (хранитель), с другой – товаровладелец (поклажедатель).

Хранитель – это товарный склад, являющийся профессиональным хранителем. Товарный склад – обобщающее понятие для субъектов, осуществляющих хранение различных видов товаров. Согласно абз.2 п.1 ст.907 ГК РФ товарным складом признается организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и

⁵² См.: ст.4 Закона РФ от 22 марта 1991 г. "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках".

⁵³ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина; Институт государства и права РАН. М.: Юрайт-Издат; Право и закон. 2002. С.636.

оказывающая связанные с хранением услуги. Товарный склад – это, прежде всего, коммерческие юридические лица. Некоммерческие юридические лица могут осуществлять деятельность как товарные склады лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если эта деятельность соответствует данным целям (п.3 ст.50 ГК РФ). Коммерческие юридические лица, имеющие специальную правоспособность, и некоммерческие юридические лица в своих учредительных документах должны указать оказание услуг по складскому хранению в качестве предмета своей деятельности (п.2 ст.51 ГК РФ).

Выделяют товарные склады двух видов: *склады общего пользования и ведомственные склады*. Согласно п.1 ст.908 ГК РФ товарный склад признается складом общего пользования, если из закона, иных правовых актов и выданного этой коммерческой организации разрешения (лицензии) вытекает, что она обязана принимать товары на хранение от любого товаровладельца. Как отмечалось, договоры складского хранения, заключаемые товарными складами общего пользования, являются публичными (ст.426 ГК РФ).

Ведомственные товарные склады – это склады, принимающие товары от определенных лиц. Требования, предъявляемые к товарным складам, устанавливаются не только ГК РФ, но и нормативными актами других отраслей права. Например, применительно к таможенным складам специальные требования определяются Государственным таможенным комитетом РФ. Таможенные склады используются только для хранения товаров, помещенных под режим таможенного склада, и могут быть открытого типа (доступные для использования любыми лицами), а также закрытого типа (предназначенные для хранения товаров лишь определенных лиц)⁵⁴.

Товарные склады играют большую роль в экономическом обороте. Они "избавляют товаропроизводителей (продавцов) или покупателей от необходимости обустроить и содержать собственные складские помещения"⁵⁵.

Товаровладельцем может быть любой субъект гражданского права, осуществляющий предпринимательскую деятельность и выступающий собственником или иным владельцем сдаваемого на хранение товара.

⁵⁴ См.: гл.7 Таможенного кодекса РФ от 18 июня 1993 г., а также Положение о таможенном режиме таможенного склада, утв. приказом ГТК РФ от 24 июля 2001 г. № 720 (БНА ФОИВ. 2001. № 39; 2002. №№ 7, 32, 39, 48).

⁵⁵ См.: Леонова Г.Б. Хранение в торговом обороте // Законодательство. 1999. № 4.

3. Форма договора складского хранения. Складские документы

Форма договора складского хранения является письменной и считается соблюденной, если заключение договора и принятие товара на склад удостоверены складскими документами (п.2 ст.907 ГК РФ). В подтверждение принятия товара на хранение товарный склад выдает один из следующих складских документов (п.1 ст.912 ГК РФ):

- двойное складское свидетельство,
- простое складское свидетельство,
- складскую квитанцию.

Складская квитанция – это документ, удостоверяющий, что простая письменная форма договора складского хранения соблюдена. Складская квитанция свидетельствует о принятии товара на склад и дает право на получение товаров со склада. Передача прав по складским квитанциям происходит на основании общих норм об уступке права требования (ст.ст.382-390 ГК РФ).

Складские свидетельства (как простое, так и двойное) являются ценными бумагами и одновременно товарораспорядительными документами, имеющими обязательные реквизиты, указанные в законе. Они отвечают всем признакам ценной бумаги и удостоверяют определенные имущественные права, связанные с хранением (ст.ст.886-926 ГК РФ) и залогом имущества (ст.ст.334-358 ГК РФ). Держатели простого или двойного складского свидетельства вправе распорядиться товарами, хранящимися на складе, в том числе произвести их отчуждение без перемещения. Таким образом, использование указанных свидетельств позволяет вовлечь в оборот права на товары, хранимые на складе.

Простое складское свидетельство – ценная бумага на предъявителя, выдаваемая товарным складом в подтверждение факта принятия товаров на хранение и удостоверяющая право предъявителя данного документа на получение товаров со склада (ст.917 ГК РФ). Она может передаваться другим лицам простым вручением и тем самым оформлять продажу находящего на складе товара.

Двойное складское свидетельство состоит из двух частей – складского свидетельства и залогового свидетельства (варранта⁵⁶). Двойное складское свидетельство в целом и каждая из двух его частей являются *ордерными* ценными бумагам, передаваемыми на основе передаточной надписи (индоссамента) (ст.915 ГК РФ)⁵⁷. Осуществление прав по свидетельствам

⁵⁶ *Варрант* – одного корня со словами: гарантия, гарантировать, а также означает: удостоверить, ручаться в верности чего-либо. См.: Цитович П.П. Указ. соч. С.320.

⁵⁷ В литературе высказано сомнение относительно правильности с позиции теории отнесения двойного складского свидетельства и его частей к ордерным ценным бумагам, поскольку они не отвечают всем признакам данного вида ценных бумаг. См.: Попов А.В. Правовая природа двойного складского свидетельства и его частей // Законодательство. 2001. № 2.

возможно лишь тем лицом, которое обосновывает свое право владения данной ценной бумагой на непрерывном ряде передаточных подписей⁵⁸. Таким образом, *двойное складское свидетельство в целом и каждое из двух его частей имеют самостоятельную оборотоспособность*. Каждая часть должна иметь одинаковые реквизиты, указанные в ст.913 ГК РФ, а также идентичные подписи уполномоченного лица и печати товарного склада. Документ, не отвечающий требованиям ст.913 ГК РФ, не является двойным складским свидетельством.

Складское свидетельство – это документ, который, во-первых, подтверждает принадлежность товара определенному лицу, во-вторых, устанавливает основные признаки товаров, переданных на хранение и обязательства владельца. в-третьих, удостоверяет факт принятия товара складом.

Залоговое свидетельство (варрант) – это документ, предназначенный для передачи товара в залог и поэтому удостоверяющий право залога. Данный документ вручается залогодержателю, который может самостоятельно передавать его другим лицам по передаточной надписи.

Согласно п.4 ст.912 ГК РФ товар, принятый на хранение по двойному или простому складскому свидетельству, может быть в течение его хранения предметом залога путем залога соответствующего свидетельства. В литературе возник вопрос о том, что является предметом залога в случае обременения товара залогом - ценная бумага или товар? Полагаем верным мнение, согласно которому таким предметом является сам товар⁵⁹. Следует отметить, что в дореволюционный период в различных литературных источниках термином "варрант" обозначались иногда залоговое свидетельство⁶⁰, а иногда простое складское свидетельство и складское свидетельство в двойном складском свидетельстве⁶¹.

Таким образом, выдаваемые на товар *складские документы служат одновременно и для хранения, и для продажи, и для залога обозначенного в них товара*, упрощая тем самым, как справедливо отмечает М. Новик, совершение сделок, и значительно ускоряя обращение товара⁶².

ГК РФ устанавливает различные правомочия держателей складского свидетельства и залогового свидетельства в зависимости от того, находятся ли оба документа у одного лица, либо они принадлежат различным лицам. Распорядиться хранящимся на складе товаром в полном объеме мо-

⁵⁸ Подробнее о порядке совершения передаточных надписей на свидетельствах см.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Под ред. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина; Институт государства и права РАН. М.: Юрайт-Издат: Право и закон, 2002. С.644.

⁵⁹ См.: Новик М. Проблема обращения складских свидетельств // Хозяйство и право. 2001. № 4. С.57.

⁶⁰ См.: Шершеневич Г.Ф. Указ. соч. С.225.

⁶¹ См.: Цитович П.П. Указ. соч. С.320-324.

⁶² См.: Новик М. Указ. соч. С.58.

жет только держатель складского и залогового свидетельства (п.1 ст.914 ГК РФ). Держатель двойного складского свидетельства является, по выражению П.П. Цитовича, "хозяйном свободного товара", а держатель складского свидетельства – "хозяйном товара, но товара несвободного"⁶³. Согласно п.1 ст.916 ГК РФ *товарный склад выдает товар* держателю складского и залогового свидетельств (двойного складского свидетельства) *не иначе как в обмен на оба эти свидетельства вместе*. Держатель складского и залогового свидетельств вправе требовать выдачи товара по частям. При этом в обмен на первоначальные свидетельства ему выдаются новые свидетельства на товар, оставшийся на складе (п.4 ст.916 ГК РФ).

В случаях, когда двойное складское свидетельство разделено на складское и залоговое, "расчленяется по субъектам и единое право распоряжения товарами"⁶⁴ (п.4 ст.916 ГК РФ). Согласно п.2 ст.914 ГК РФ держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, но не может взять его со склада до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству. Если держатель складского свидетельства выполнил обязательство по залоговому свидетельству (внес сумму долга по нему), он может получить товар со склада в обмен на складское свидетельство и при условии предоставления вместе с ним квитанции об уплате всей суммы долга по залоговому свидетельству (п.2 ст.916 ГК РФ).

Если товарный склад нарушил данное правило и выдал товар держателю складского свидетельства, не имеющему залогового свидетельства и не внесшему сумму долга по нему, он несет ответственность перед держателем залогового свидетельства за платеж всей обеспеченной по нему суммы (п.3 ст.916 ГК РФ).

4. Специфика прав и обязанностей сторон договора складского хранения

Особенности прав и обязанностей сторон договора состоят в том, что: во-первых, стороны имеют права и обязанности, связанные с *проверкой* товаров;

во-вторых, в отличие от общих правил, товарные склады имеют право *самостоятельно* изменять условия хранения (ст.910 ГК РФ);

в-третьих, товарному складу может быть предоставлено право *распоряжения* сданными на хранение товарами (ст.918 ГК РФ).

Права и обязанности, связанные с проверкой товаров, возникают:

а) *при их приеме*: товарный склад при приеме товаров на хранение обязан за свой счет произвести осмотр товаров и определить их количест-

⁶³ См.: Цитович П.П. Указ. соч. С.325.

⁶⁴ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.761.

во (число единиц или товарных мест либо меру – вес, объем) и внешнее состояние, если иное не предусмотрено договором складского хранения (п.1 ст.909 ГК РФ);

б) *во время хранения*: товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу возможность осматривать товары и их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров (п.2 ст.909 ГК РФ);

в) *при возвращении товара*: товаровладелец и товарный склад имеют право каждый требовать осмотра товара и проверки его количества. В случае, если при возвращении товара складом товаровладельцу товар не был ими совместно осмотрен или проверен, заявление о недостатке или повреждении товара вследствие его ненадлежащего хранения должно быть сделано складу письменно при получении товара, а в отношении недостачи или повреждения, которые не могли быть обнаружены при обычном способе принятия товара, в течение трех дней по его получении (ст.911 ГК РФ).

Изменение условий договора складского хранения, в исключение из общего правила, возможно в одностороннем порядке. Право изменять условия хранения предоставлено товарному складу для обеспечения сохранности товаров. Товарный склад применяет необходимые меры самостоятельно. Если при этом требуется существенно изменить условия хранения, предусмотренные договором, хранитель обязан уведомить о принятых мерах товаровладельца (ст.910 ГК РФ).

Право товарного склада распоряжаться сданными ему на хранение товарами может быть установлено законом, иными правовыми актами или договором. Особенности правового регулирования в данном случае заключаются в том, что к возникающим отношениям применяются и правила договора о хранении, и правила о договоре займа. Согласно ст.918 ГК РФ условия о времени и месте возврата товаров определяются правилами о договоре хранения, а все иные условия - о договоре займа.

III. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВИДЫ ХРАНЕНИЯ

Нормы о специальных видах договоров хранения содержатся в параграфе 3 гл.47 ГК РФ. Однако, как справедливо отмечается в литературе, урегулированными разновидностями рассматриваемого договора отнюдь не исчерпываются все существующие виды хранения⁶⁵. В ГК РФ выделены лишь самые распространенные на практике, а потому весьма актуальные разновидности исследуемого договора.

⁶⁵ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.779. Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М.: "ПРОСПЕКТ", 1997. С.625.

К основным отличительным признакам соответствующих видов хранения, позволяющим произвести разграничение между ними, следует, в частности, отнести: специальный субъектный состав, особенности предмета хранения, специфика оформления договора, наличие особых прав и обязанностей у сторон договора.

ХРАНЕНИЕ В ЛОМБАРДЕ. Данному виду хранения посвящены ст.ст.919, 920 ГК РФ. Его специфика состоит прежде всего в особом субъектном составе. В качестве хранителя может выступать лишь ломбард, т.е. организация, осуществляющая деятельность по принятию от граждан в залог в целях выдачи краткосрочных займов и (или) на хранение движимого имущества, предназначенного для личного потребления, а также деятельность по реализации невыкупленного или не востребованного имущества в порядке, установленном законодательством РФ. До вступления в силу ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” 2001 г. деятельность ломбардов относилась к числу лицензируемых⁶⁶, поэтому для занятия данной деятельностью требовалось получение соответствующей лицензии. В настоящее время деятельность ломбардов не лицензируется⁶⁷. В качестве поклажедателей по договору хранения вещей в ломбарде могут выступать только граждане.

В соответствии с п.1 ст.919 ГК РФ рассматриваемый договор является публичным, поэтому ломбард должен заключать его с любым лицом, которое к нему обратится. Данный вид договора относится также к числу возмездных. Основной целью ломбарда при занятии указанными выше видами деятельности является получение прибыли.

Договор хранения в ломбарде является реальным и считается заключенным с момента передачи гражданином ломбарду вещи на хранение. Данное обстоятельство удостоверяется выдачей ломбардом поклажедателю именной сохранной квитанции (п.2 ст.919 ГК РФ), которая ценной бумагой не является.

Особенность заключения анализируемого договора состоит еще и в том, что при передаче вещи на хранение необходимо проведение ее оценки. Оценка осуществляется по соглашению сторон в соответствии с ценами на вещи такого рода и качества, обычно устанавливаемыми в торговле в момент и в месте их принятия на хранение (п.3 ст.919 ГК РФ).

⁶⁶ Соответствующие правила были предусмотрены и в постановлении Правительства РФ от 24 декабря 1994 г. № 1418 “О лицензировании отдельных видов деятельности”, и в ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” от 25 сентября 1998 г.

⁶⁷ Следует отметить, что в п.1 ст.358 ГК РФ для приведения ее в соответствие с ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” от 8 августа 2001 г. были внесены изменения, исключавшие необходимость лицензирования ломбардов. См.: Парламентская газета, 15 января 2003. № 7.

В ГК РФ закреплено специальное правило, в соответствии с которым на ломбард возлагается обязанность во всех случаях за свой счет страховать в пользу поклажедателя принятые на хранение вещи в полной сумме их оценки, произведенной сторонами при сдаче вещи на хранение (п.4 ст.919 ГК РФ).

Договором хранения вещи в ломбарде должен предусматриваться срок, в течение которого поклажедатель обязан ее забрать. Если же вещь не была востребована поклажедателем в данный срок, то ломбарду следует хранить вещь в течение двух месяцев с взиманием за это платы, предусмотренной договором хранения. По истечении указанного срока невостребованная вещь может быть продана ломбардом. При этом действует следующий порядок продажи. На основании исполнительной надписи нотариуса по истечении льготного месячного срока ломбард вправе продать имущество в порядке, установленном в ГК РФ для реализации заложенного имущества. Из суммы, вырученной от продажи невостребованной вещи, погашаются плата за ее хранение и иные причитающиеся ломбарду платежи. Остаток суммы возвращается ломбардом поклажедателю. Однако, даже если сумма, вырученная от реализации имущества, недостаточна для полного удовлетворения всех требований ломбарда, они все равно погашаются.

ХРАНЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В БАНКЕ. Первая особенность данного вида хранения, так же как и в предыдущем случае, связана со спецификой субъектного состава. В качестве хранителя здесь выступает банк. Поклажедателем может быть любой субъект гражданского права.

ГК РФ выделяет два вида хранения ценностей в банке:

- 1) обычное хранение ценностей без использования или предоставления индивидуального банковского сейфа;
- 2) хранение ценностей в индивидуальном банковском сейфе⁶⁶. Данный вид хранения в свою очередь также делится на два вида, о чем будет указано ниже.

Предметом хранения во всех случаях выступают ценности поклажедателя. В качестве ценностей в п.1 ст.921 ГК РФ рассматриваются ценные бумаги, драгоценные металлы, камни, иные драгоценные вещи и другие ценности, в том числе документы. По мысли М.И. Брагинского, входящие в данный перечень документы должны быть связаны с правами на соответствующие ценности⁶⁹. Мы считаем, что п.1 ст.921 ГК РФ не дает оснований для такого вывода, поскольку никак не ограничивает перечень документов, которые могут храниться как ценности в банке.

⁶⁸ Наряду с предоставлением отдельного сейфа договором с банком может быть предусмотрено предоставление клиенту ячейки сейфа или изолированного помещения в банке (п.1 ст.922 ГК РФ). Далее в тексте все указанные виды хранения будут обозначаться термином "сейф".

⁶⁹ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.781.

Хранение ценностей в банке, не связанное с использованием или предоставлением индивидуального банковского сейфа, регламентируется общими правилами о договоре хранения, так как в ГК РФ не установлено иное. Единственная особенность состоит лишь в том, что заключение данного договора удостоверяется выдачей банком поклажедателю именного сохранного документа, который ценной бумагой не является. Следует согласиться с позицией М.И. Брагинского, считающего именной сохранный документ долговым документом в понимании ст.408 ГК РФ⁷⁰. В этой связи для получения поклажедателем ценностей, хранящихся в банке, необходимо предъявление банку выданного ранее документа (п.2 ст.408, п.2 ст.921 ГК РФ).

Во всех случаях, связанных с хранением ценностей в индивидуальном банковском сейфе, клиенту предоставляется право самому помещать ценности в сейф и изымать их из сейфа. Для реализации клиентом данного права на банк возлагаются обязанности, связанные с необходимостью предоставления клиенту ключа от сейфа, карточки, позволяющей идентифицировать клиента, либо иного знака или документа, удостоверяющих право клиента на доступ к сейфу и его содержимому. Кроме того, условиями договора может быть предусмотрено право клиента работать в банке с ценностями, хранимыми в индивидуальном сейфе.

В ГК РФ выделены две разновидности хранения ценностей в индивидуальном банковском сейфе:

- 1) хранение с *использованием* поклажедателем (клиентом) индивидуального банковского сейфа;
- 2) хранение с *предоставлением* клиенту индивидуального банковского сейфа.

Установление в договоре хранения условия об использовании клиентом индивидуального банковского сейфа означает, что банк осуществляет следующие обязательные для него действия:

- принимает от клиента ценности, которые должны храниться в сейфе;
- осуществляет контроль за их помещением клиентом в сейф и изъятием из сейфа;
- после изъятия ценностей возвращает их клиенту (п.2 ст.922 ГК РФ).

Следует согласиться с высказанным в литературе мнением, что при рассматриваемом способе хранения в соответствии с п.1 ст.901 ГК РФ банк как профессиональный хранитель должен нести ответственность за утрату, недостачу или повреждение ценностей, если не докажет, что все это произошло вследствие непреодолимой силы, либо в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя. Размер же ответственности должен определяться ст.902 ГК РФ, в соответствии с которой банк обязан возместить клиенту причиненные убытки⁷¹.

⁷⁰ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.782.

⁷¹ См.: Эрделевский А.М. Хранение ценностей в банке // Финансовая газета. Региональный выпуск. 1998. № 35.

Сущность договора хранения ценностей в банке с предоставлением клиенту индивидуального банковского сейфа состоит в том, что клиент самостоятельно помещает ценности в сейф и изымает их из сейфа без чье-либо контроля со стороны, в том числе и самого банка. В таком случае на банк лишь возлагается обязанность обеспечить клиенту возможность совершения указанных действий (п.3 ст.922 ГК РФ). Кроме того, банк обязан осуществлять контроль за доступом в помещение, где находится предоставленный клиенту сейф.

В рассматриваемом договоре возможно закрепление двух вариантов условий относительно ответственности банка за несохранность содержимого сейфа. По общему правилу банк освобождается от такой ответственности, если докажет, что по условиям хранения доступ кого-либо к сейфу без ведома клиента был невозможен либо стал возможным вследствие непреодолимой силы. Вместе с тем, данное правило, содержащееся в абз.3 п.3 ст.922 ГК РФ является диспозитивным, поэтому стороны в договоре могут предусмотреть условие об ответственности банка за несохранность содержимого сейфа. Таким образом, в первом случае ответственность банка наступает только при наличии его вины, а во втором случае - независимо от его вины. Кроме того, при заключении договора с ответственностью банка за сохранность содержимого сейфа, по нашему мнению, необходимо иметь в виду еще и следующее обстоятельство. Поскольку банку не было известно содержимое сейфа, то при возникновении спора и предъявлении клиентом банку соответствующего требования, клиент должен доказать, что в сейфе находились именно те ценности, по поводу утраты которых и должна наступить ответственность банка.

В юридической литературе спорным является вопрос о правовой природе отношений, возникающих в связи с помещением ценностей в банковский сейф. Еще Г.Ф.Шершеневич указывал на невозможность использования в рассматриваемых случаях договора хранения, поскольку договор хранения носит реальный характер, а клиент может ничего не положить в ящик, который уже предоставлен ему банком. Кроме того, банк, по мнению Г.Ф.Шершеневича, не может отвечать за несохранность содержимого ящика, поскольку не знает, что в нем находится. В этой связи автор пришел к выводу о применении в данном случае конструкции договора имущественного найма⁷².

Иной позиции придерживается М.И.Брагинский, считая, что сущность рассматриваемого договора все же не укладывается целиком в рамки аренды. В качестве одного из аргументов своей точки зрения автор указывает на то, что в противном случае отсутствовала бы разница между положением банка, предоставившего сейф напрокат, т.е. для использования его в помещении клиента, и предоставившего сейф, который находится непосредственно в помещении банка. В последнем случае банк принимает на себя обязанность по охране сейфа⁷³.

⁷² См.: Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т.II. СПб., 1910. С.530.

⁷³ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.783.

Действительно, абз.2 п.3 ст.922 ГК РФ, как уже отмечалось, содержит положение о необходимости обеспечения банком контроля за помещением (иными словами его охраны), где находится предоставленный клиенту сейф. Поэтому можно согласиться с мнением М.И.Брагинского, полагающего, что рассматриваемый договор состоит из двух обязательств - связанного с охраной помещения и аренды сейфа⁷⁴. Указание о применении правил ГК РФ об аренде к договору о предоставлении банковского сейфа в пользование другому лицу без ответственности банка за содержимое сейфа содержится в настоящее время в п.4 ст.922 ГК РФ.

ХРАНЕНИЕ В КАМЕРАХ ХРАНЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. В данном случае договорные отношения по хранению вещей возникают между транспортными организациями общего пользования, в ведении которых находятся камеры хранения, и гражданами, независимо от наличия у них проездных документов (т.е. это могут быть как пассажиры, так и иные лица). Соответствующий договор хранения является публичным договором.

В подтверждение принятия вещи на хранение поклажедателю выдается квитанция или номерной жетон. В случае утраты квитанции или жетона вещь возвращается поклажедателю только по представлении доказательств принадлежности ему этой вещи.

Срок хранения вещи определяется транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Однако, ГК РФ предоставляет сторонам возможность по соглашению между собой устанавливать более длительные сроки хранения. Если вещь не была востребована в указанные сроки, камера хранения обязана хранить ее еще 30 дней. После этого, а также обязательного письменного предупреждения поклажедателя невостребованные вещи могут быть проданы камерой хранения самостоятельно по цене, сложившейся в месте хранения, а если стоимость вещи по оценке превышает сто установленных законом минимальных размеров оплаты труда - с аукциона в порядке, установленном ГК РФ для заключения договора на торгах. Сумма, вырученная от продажи вещи, передается поклажедателю за вычетом сумм, причитающихся камере хранения, в том числе ее расходов на продажу вещи. Необходимо учитывать, что совершение камерой хранения указанных выше действий в отношении невостребованных вещей является лишь ее правом, а не обязанностью. Поэтому она может продолжить хранить вещи с взысканием с гражданина соответствующего вознаграждения.

В случае утраты, недостачи или повреждения вещей, сданных в камеру хранения, возникшие в связи с этим убытки поклажедателя подлежат

⁷⁴ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.784.

возмещению хранителем в течение 24 часов с момента предъявления требования об их возмещении. Однако данное правило установлено лишь для убытков в пределах суммы оценки вещей поклажедателем, произведенной при сдаче их на хранение. В литературе был сделан вывод о том, что “если вещь была принята без такой предварительной оценки, убытки должны быть возмещены в полном объеме и без каких-либо ограничений”⁷⁵. Кроме того, полагаем, что здесь не будет действовать и правило о необходимости возмещения убытков в течение 24 часов.

В юридической литературе спорным является вопрос о правовой природе договора, в силу которого возникают правоотношения в связи с нахождением вещей в автоматической камере хранения. Цивилистами высказаны три разных точки зрения по данной проблеме. Одни правоведы считают, что в рассматриваемой ситуации речь должна идти о договоре аренды⁷⁶. Другие полагают, что в данном случае имеет место обычный договор хранения⁷⁷. По мнению же третьих, здесь налицо смешанный договор с элементами аренды и охраны⁷⁸.

На наш взгляд, наиболее аргументированной и убедительной является позиция юристов, отстаивающих последнюю точку зрения. Анализируемая ситуация не подпадает под договор хранения в силу того, что гражданин, помещая вещь в ячейку камеры хранения, не передает ее на хранение непосредственно транспортной организации, а последняя не принимает ее у гражданина. Физическое лицо лишь временно пользуется за плату предоставленной ему ячейкой автоматической камеры хранения. При этом сама ячейка не должна иметь недостатков, например, связанных с неисправностью замка. Не могут рассматриваемые отношения возникнуть и силу обычного договора аренды, так как ответственность транспортной организации, которая должна иметь место за несохранность вещи, не может вытекать непосредственно из договора аренды, поскольку “обязанность арендодателя – охранять сданное в аренду имущество – в содержание договора аренды не входит”⁷⁹. В этой связи соответствующий договор следует рассматривать только как смешанный, включающий в себя элементы договоров аренды и оказания охранных услуг.

⁷⁵ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.787.

⁷⁶ См.: Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. части второй (постатейный) / Отв. ред. О.Н.Садиков. М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ. Издательская группа ИНФРА М – НОРМА. 1997. С.496.

⁷⁷ См.: Гражданское право. Учебник. Часть II / Под ред. А.П. Сергеева. Ю.К. Толстого. М.: “ПРОСПЕКТ”, 1997. С.628.

⁷⁸ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.789-790.

⁷⁹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.789.

ХРАНЕНИЕ В ГАРДЕРОБАХ ОРГАНИЗАЦИЙ. Одна из особенностей данного вида хранения состоит в том, что он предполагается безвозмездным, если вознаграждение за хранение не оговорено или иным очевидным способом не обусловлено при сдаче вещи на хранение.

Независимо от того, каким образом осуществляется хранение (за плату или бесплатно), хранитель обязан принять для обеспечения сохранности вещи меры, установленные общими правилами о хранении, а именно:

- меры, предусмотренные договором;

- при отсутствии в договоре условий о таких мерах или неполноте этих условий - меры, соответствующие обычаям делового оборота и существу обязательства, если только необходимость принятия этих мер не исключена договором;

- меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные и т.п.).

Указанные выше правила применяются также к хранению верхней одежды, головных уборов и иных подобных вещей, оставляемых без сдачи их на хранение гражданами в местах, отведенных для этих целей в организациях и средствах транспорта (п.2 ст.924 ГК РФ).

Закрепление в ГК РФ данного правила следует рассматривать в настоящее время как подтверждение того, что ответственность организации за утрату или повреждение вещи, наступающая в случае, когда вещь не сдавалась в гардероб (например, в связи с его отсутствием), а находилась в специально отведенном месте, является договорной, а не деликтной⁸⁰.

Кроме того, правило п.2 ст.924 ГК РФ - это дополнительный аргумент (теперь уже легально закрепленный) против выдвинутого еще в советской цивилистике предложения регулировать отношения по хранению личных вещей гражданина в организации, в которой он работает, нормами трудового, а не гражданского законодательства⁸¹. Поддерживаем сделанный в литературе вывод о том, что для этого не было и нет ни теоретических, ни практических оснований⁸².

⁸⁰ Подробнее о этом см.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.790-791.

⁸¹ См.: Ставиский П. Договор хранения или трудовые отношения? // Советская юстиция. 1974. № 18. С.22-23.

⁸² См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.792.

ХРАНЕНИЕ В ГОСТИНИЦЕ⁸³. В ГК РФ выделено два вида хранения имущества в гостинице:

- хранение денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей;
- хранение вещей, внесенных в гостиницу, за исключением вышеперечисленных вещей.

Для каждого из этих видов хранения характерно свое особое правовое регулирование.

Отношения между гостиницей и постояльцем по хранению денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг и других драгоценных вещей возникают лишь при условии, что данное имущество было принято гостиницей на хранение (т.е. заключен договор хранения путем выдачименной квитанции) либо было помещено постояльцем в предоставленный ему гостиницей индивидуальный сейф независимо от того, находится этот сейф в его номере или в ином помещении гостиницы⁸⁴. При этом гостиница несет ответственность за утрату соответствующего имущества. В п.2 ст.925 ГК РФ предусмотрена возможность освобождения гостиницы от ответственности за несохранность содержимого сейфа, если она докажет хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- по условиям хранения доступ кого-либо к сейфу без ведома постояльца был невозможен или
- доступ к сейфу стал возможен вследствие непреодолимой силы.

Хранение всех иных вещей, внесенных в гостиницу, возникает в силу прямого указания на это в п.1 ст.925 ГК РФ и особого соглашения о хранении между постояльцем и гостиницей не требуется. В качестве внесенных в гостиницу рассматриваются вещи, которые были вверены работникам гостиницы либо помещены в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте. В рассматриваемом случае гостиница отвечает за утрату, недостачу или повреждение таких вещей.

В ГК РФ в настоящее время закреплено правило, позволяющее однозначно решать нередко возникающие на практике проблемы с установлением субъекта ответственности за несохранность вещей постояльцев, если в гостинице помещено объявление о том, что она не несет такой ответственности. Согласно п.4 ст.925 ГК РФ сам факт наличия такого объявления

⁸³ ГК РФ распространил рассматриваемые ниже правила о хранении вещей в гостиницах и на отношения хранения вещей в отелях, домах отдыха, пансионатах, санаториях, банях и других подобных организациях (п.5 ст.925 ГК РФ).

⁸⁴ Согласно с мнением М.И. Брагинского о том, что в случае возникновения ситуации, связанной с отказом гостиницы принять вещь на хранение, нормы ГК РФ об ограничении ответственности гостиницы применяться не должны. В этой связи считаем необходимым поддержать предложение данного автора о закреплении в ГК РФ соответствующего правила. См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С.794-795.

не освобождает гостиницу от предусмотренной законом ответственности.

Освобождение от ответственности за несохранность вещей может произойти только в установленных случаях. Кроме вышеназванных случаев, речь идет также и о ситуации, когда постоялец, обнаруживший утрату, недостачу или повреждение своих вещей не заявил без промедления об этом администрации гостиницы, т.е. не выполнил возложенную на него законом обязанность.

ХРАНЕНИЕ ВЕЩЕЙ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПРЕДМЕТОМ СПОРА (СЕКВЕСТР). Новеллой ГК РФ стало включение в него положений о секвестре (ст.926). Особенность данного вида хранения состоит в том, что на хранение третьему лицу передается вещь, являющаяся предметом спора, возникшего между двумя или несколькими лицами. В ГК РФ выделяется два вида секвестра: договорный и судебный.

Договорный секвестр имеет место в случае, когда вещь на хранение третьему лицу передается по договору о секвестре двумя или несколькими лицами, между которыми возник спор о праве на данную вещь. При этом хранитель принимает на себя обязанность после разрешения спора возвратить вещь тому лицу, которому она будет присуждена по решению суда либо по соглашению всех спорящих лиц.

Судебный секвестр состоит в том, что вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, передается на хранение в порядке секвестра по решению суда. Хранителем по судебному секвестру может быть как лицо, назначенное судом, так и лицо, определяемое по взаимному согласию спорящих сторон. Однако, в обоих указанных случаях требуется согласие хранителя, если законом не установлено иное.

Предметом хранения как при договорном, так и при судебном секвестре могут выступать и движимые, и недвижимые вещи. Как отмечалось ранее, это единственный случай, предусмотренный ГК РФ, когда недвижимость может быть предметом хранения.

Согласно п.4 ст.926 ГК РФ хранитель, осуществляющий хранение вещи в порядке секвестра, имеет право на вознаграждение за счет спорящих сторон. Вместе с тем, договором или решением суда, которым установлен секвестр, может быть предусмотрено иное, т.е. безвозмездность оказания услуг по хранению либо оплата вознаграждения лишь за счет одной из спорящих сторон.

СПИСОК НОРМАТИВНЫХ, ПРАВООПРЕДЕЛЯЮЩИХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10 января 2003 г. // Российская газета, 18 января 2003 г.

ФЗ от 8 августа 2001 г. “О лицензировании отдельных видов деятельности” // СЗ РФ. 2001. № 33 (Часть I). Ст.3430; 2002. № 12. Ст.1093.

ФЗ от 2 января 2000 г. “О качестве и безопасности пищевых продуктов” (ст.19) // СЗ РФ. 2000. № 2. Ст.150; 2002. № 1 (Часть I). Ст.2.

Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. (ст.159) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2207; 2001. № 22. Ст.2125.

ФЗ от 21 июля 1997 г. “Об исполнительном производстве” (ст.53) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст.3591; Российская газета, 28 декабря 2002 г.

ФЗ от 29 декабря 1994 г. “О государственном материальном резерве” // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст.3; 1997. № 12. Ст.1381; 1998. № 7. Ст.798.

Таможенный кодекс Российской Федерации от 18 июня 1993 г. (гл.7) // Ведомости...РФ. 1993. № 31. Ст.1224; СЗ РФ. 1995. № 26. Ст.2397; 1996. № 1. Ст.4; 1997. № 30. Ст.3586; 1997. № 47. Ст.5341; 1999. № 7. Ст.879; 2002. № 1 (часть I). Ст.2; 2002. № 22. № 2026; 2002. № 27. № 2620.

Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 350 “Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом” // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст.2096.

Положение о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно, утв. постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 г. № 620 // СЗ РФ. 2002. № 34. Ст.3307.

Правила оказания услуг автостоянок, утв. постановлением Правительства РФ от 17 ноября 2001 г. № 795 // СЗ РФ. 2001. № 48. Ст.4517.

Правила учета и хранения драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, а также ведения соответствующей отчетности, утв. постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2000 г. № 731 // СЗ РФ. 2000. № 41. Ст.4077.

Положение о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества, утв. постановлением Правительства РФ от 7 июля 1998 г. № 723 // СЗ РФ. 1998. № 28. Ст.3362.

Положение о таможенном режиме таможенного склада, утв. приказом ГТК РФ от 24 июля 2001 г. № 720 // БНА ФОИВ. 2001. № 39; 2002. №№ 7, 32, 39. 48.

АКТЫ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Постановление Президиума ВАС РФ от 19 апреля 2002 г. № 6812/01 // Вестник ВАС РФ. 2002. № 9.

Определение Конституционного Суда РФ от 7 июня 2001 г. № 139-О // Вестник КС РФ. 2002. № 1.

Постановление Президиума ВС РФ от 23 мая 2001 г. № 14пв-2001 // Справочная правовая система "ГАРАНТ".

Постановление Президиума ВАС РФ от 20 октября 1998 г. № 5431/96 // Вестник ВАС РФ. 1999. № 1.

Постановление Президиума ВАС РФ от 21 июля 1998 г. № 4293/97 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 11.

Постановление Президиума ВАС РФ от 10 марта 1998 г. № 4124/97 // Вестник ВАС РФ. 1998. № 6.

ЛИТЕРАТУРА

Антонова Л.А. Основные вопросы обязательства хранения в судебной практике // Социалистическая законность. 1972. № 11.

Баринов Н.А. Услуги (социально-правовой аспект): Монография. Саратов: Изд-во "Стило", 2001.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2002.

Зимелева М.В. Поклажа на товарных складах. М.: Финиздат, 1927.

Иоффе О.С. Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств. Курс лекций. Т.2. Л.: Изд-во ЛГУ, 1961.

Иоффе О.С., Мусин В.А. Основы римского гражданского права. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.

Леонова Г.Б. Хранение в торговом обороте // Законодательство. 1999. № 4.

Мейер Д.И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 2). М.: Статут (в серии "Классика российской цивилистики"), 1997.

Новик М. Проблема обращения складских свидетельств // Хозяйство и право. 2001. № 4.

Покровский И.А. История римского права. С.-Пб.: Изд.-торговый дом "Летний сад", 1998.

Попов А.В. Правовая природа двойного складского свидетельства и его частей // Законодательство. 2001. № 2.

Романец Ю. Обязательство хранения в системе гражданских договоров // Российская юстиция. 1999. № 10.

Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Юрист, 2001.

Ставиский П. Договор хранения или трудовые отношения? // Советская юстиция. 1974. № 18.

Цитович П.П. Очерк основных понятий торгового права. М.: АО "ЦентрЮРИнформ", 2001.

Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права. Казань, 1899.

Эрделевский А.М. Хранение ценностей в банке // Финансовая газета. Региональный выпуск. 1998. № 35.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПО ТЕМЕ

Договор хранения; хранитель, поклажедатель; профессиональное хранение; чрезвычайное хранение; хранение вещей с опасными свойствами; иррегулярное хранение (хранение с обезличением); чрезвычайные и обычные расходы; договор складского хранения; товар; товарный склад, товаровладелец; складская квитанция, простое и двойное складские свидетельства, warrant; ломбард; ценности, хранимые в банке; договорный и судебный секвестр.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ

1. Основания возникновения правоотношений по хранению.
2. Понятие и правовая характеристика договора хранения. Случаи, когда договор является консенсуальным. Возмездность и безвозмездность договора хранения. Проблема отнесения договора хранения к одно- или двусторонним договорам.
3. Владение, пользование и распоряжение хранителем вещами, сданными на хранение: общие положения.
4. Отграничение договора хранения от договоров аренды, безвозмездного пользования (ссуды), возмездного оказания услуг, займа.
5. Хранение как элемент других договоров (перевозки и т.п.).
6. Виды договора хранения. Профессиональное и непрофессиональное хранение.
7. Понятие и особенности договора чрезвычайного хранения.
8. Особенности договора хранения вещей с опасными свойствами.
9. Понятие и особенности договора иррегулярного хранения (хранения с обезличением).
10. Проблема определения субъекта (субъектов) права собственности на вещи, сданные на хранение с обезличением.
11. Хранитель как сторона договора хранения: общие положения. Лицензирование деятельности хранителя.
12. Поклажедатель как сторона договора хранения: общие положения.
13. Форма договора хранения: общие положения. Последствия несоблюдения требований к форме.
14. Содержание договора хранения: общие положения.
15. Условие о предмете договора хранения. Предмет хранения. Недвижимость и животные как предмет хранения.
16. Условие о сроке хранения.
17. Права и обязанности сторон договора хранения: общие положения.

18. Обязанность хранителя принять вещь на хранение.
 19. Обязанность хранителя обеспечить сохранность вещи.
 20. Передача вещи на хранение третьему лицу.
 21. Обязанность хранителя возвратить вещь и передать плоды и доходы, полученные за время хранения вещи.
 22. Обязанность поклажедателя уплатить вознаграждение за хранение.
 23. Обязанность поклажедателя возместить чрезвычайные и иные расходы на хранение.
 24. Обязанность поклажедателя взять переданную на хранение вещь обратно.
 25. Основания и размер ответственности хранителя за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение.
 26. Ответственность поклажедателя за убытки, причиненные в связи с несостоявшимся хранением.
 27. Ответственность поклажедателя за убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи.
 28. Изменение условий хранения: общие положения.
 29. Особенности прекращения договора хранения.
 30. Возникновение и развитие института хранения на товарном складе.
 31. Понятие и правовая характеристика договора складского хранения.
 32. Особенности предмета договора складского хранения.
 33. Особенности субъектного состава договора складского хранения.
- Виды товарных складов.
34. Форма договора складского хранения. Виды складских документов.
 35. Складская квитанция: понятие и правовое значение.
 36. Простое складское свидетельство: понятие, реквизиты, передача, правовое значение.
 37. Двойное складское свидетельство: понятие, составные части, реквизиты, порядок передачи.
 38. Правовое значение складского и залогового свидетельств.
 39. Права держателей складского и залогового свидетельств.
 40. Выдача товара по двойному складскому свидетельству.
 41. Ответственность товарного склада за нарушение правил выдачи товара с товарного склада.
 42. Проверка товаров при их приеме товарным складом и во время хранения.
 43. Проверка товара при возвращении его товарным складом товаро-владельцу.
 44. Изменений условий хранения на товарном складе.

45. Обязанности товарного склада при обнаружении во время хранения повреждений товара.
46. Особенности правового регулирования хранения вещей с правом распоряжения ими товарным складом.
47. Правовая характеристика договора хранения вещей в ломбарде.
48. Особенности субъектного состава, прав и обязанностей сторон по договору хранения вещей в ломбарде.
49. Правовые последствия, возникающие в случае, если вещь не востребована в обусловленный срок из ломбарда.
50. Виды хранения ценностей в банке.
51. Понятие ценностей, выступающих в качестве предмета хранения в банке.
52. Особенности хранения ценностей в банке с использованием и с предоставлением индивидуального банковского сейфа.
53. Правовые особенности хранения вещей в камерах хранения транспортных организаций.
54. Специфика правового регулирования отношений, возникающих в случае помещения вещи в ячейку автоматической камеры хранения.
55. Специфика хранения вещей в гардеробах организаций.
56. Виды хранения вещей в гостинице и особенности их правового регулирования.
57. Случаи освобождения гостиницы от ответственности за несохранность вещей.
58. Понятие, виды и общая характеристика секвестра.
59. Специфика субъектного состава при хранении в порядке секвестра.
60. Особенности предмета хранения по секвестру.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Общие положения о хранении.....	3
II. Хранение на товарном складе.....	23
III. Специальные виды хранения	29
Список нормативных, правоприменительных актов и литературы ...	39
Основные понятия по теме.....	41
Контрольные вопросы по теме	41

Печатается в авторской редакции
Компьютерная верстка, макет Н.П.Бариновой

Лицензия ИД № 06178 от 01.11.01. Подписано в печать 14.05.03. Гарнитура «Times New Roman». Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл.-печ.л. 2,6, уч.-изд.л. 2,75. Тираж 500 экз. Заказ № 877
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.
Отпечатано на УОП СамГУ.