

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*К.В. РАФИКОВА*

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология

САМАРА

Издательство Самарского университета

2023

УДК 008(075)

ББК Ч1я7

P266

Рецензенты: д-р ист. наук, проф. Е. Ю. Семенова,  
канд. ист. наук, доц. И. В. Колякова

***Рафикова, Катерина Владимировна***

P266 ***Культурология: учебное пособие / К.В. Рафикова.*** – Самара:

Издательство Самарского университета, 2023. – 80 с.

**ISBN 978-5-7883-1972-8**

В пособии приводится краткий теоретический обзор проблем теории и истории культуры, основные термины, задания, способствующие формированию общекультурных и профессиональных компетенций. Пособие поможет обучающимся в освоении основных понятий и проблем культурологии.

Предназначено для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология, другим социальным и гуманитарным специальностям, преподавателей вузов, а также может быть полезно всем, кто интересуется проблемами исследования культуры.

Подготовлено на кафедре социологии и культурологии.

УДК 008(075)

ББК Ч1я7

ISBN 978-5-7883-1972-8

© Самарский университет, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Культурология как междисциплинарная наука.....	7
2. Становление понятия и идеи культуры.....	13
3. Антропологическая традиция в изучении культуры.....	20
4. Системный подход к культуре. Структура культуры.....	29
5. Типология культуры. Культура и цивилизация.....	36
6. Динамика и процессы взаимодействия культур.....	42
7. Традиционная и современная культура.....	51
8. Культурное наследие в эпоху постмодернизма.....	57
Заключение.....	69
Список рекомендуемой литературы.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования культуры связана с осознанием сложности и противоречивости развития современного общества. Внимание к проблемам культуры определяется усилением межкультурного взаимодействия, переосмыслением роли культурных факторов в социальных процессах. Сфера культуры становится значимой частью символической экономики цифрового общества, где большое влияние приобретает креативные индустрии, культурное наследие, символы и образы.

Вслед за изменением роли культуры, меняется понимание культуры и подходы к ее изучению. В последней трети XX века в гуманитарных и социальных науках происходят процессы, получившие название «культурный поворот». В ходе «культурного поворота» культура оказалась в центре научных дискуссий.

Возникает ряд междисциплинарных направлений, которые вносят вклад в развитие исследований культуры:

- культурология; философия культуры; социология культуры и культурная социология;
- социальная и культурная антропология; психологическая антропология и этнопсихология;
- семиотика культуры; медиаисследования (media studies); историческая антропология; memory studies (теории памяти);
- культурные исследования (cultural studies);
- теория межкультурных коммуникаций, cross-cultural studies (сравнительные исследования культуры) и другие.

В отечественной науке с конца XX века активно развивается культурология. Современная культурология представляет собой широкую междисциплинарную область исследований культуры, которая имеет тесные связи с философией культуры, историей, искусствознанием, а также с социологией.

В целом сложилось два направления исследований культуры: гуманитарное и социальное, связанные с различием гуманитарных и социальных наук<sup>1</sup>. Гуманитарные дисциплины, например, филология, история культуры, искусствоведение, стремятся к идиографическим (индивидуализирующим) методам описания, понимания и интерпретации конкретных культурных явлений и текстов в их уникальности и многообразии. Социальные же науки, в число которых входят экономика, политология и социология, тяготеют к номотетическим (законоустанавливающим) методам, стремятся к объяснению фактов в форме общих принципов и закономерностей.

Классическая социология как социальная наука тяготеет к более обобщенному представлению и структурно-функциональному анализу культуры как целостности. Однако в современной социологии наблюдаются все признаки «культурного поворота». Она ориентирована на изучение культурного многообразия, повседневности и источников культурных изменений.

Этот процесс немецкий социолог Хельмут Беркинг образно выразил так: «Там, где было общество, стала культура»<sup>2</sup>. Центральную роль понятия культуры для социологии констатирует и английский социолог Энтони Гидденс в своем известном учебнике по социологии<sup>3</sup>. Становится понятно, что любые социальные феномены имеют

---

<sup>1</sup> Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 21-23. URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc\\_cult-81.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc_cult-81.pdf) (дата обращения: 04.10.2023).

<sup>2</sup> Цит. по Ионин Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 6. URL: <https://urait.ru/bcode/512860> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>3</sup> Гидденс Э. Социология. М.: Едиториал УРСС, 2005. 623 с. URL: <http://yanko.lib.ru/books/sociology/giddens-sociology-ru-a.htm> (дата обращения 21.09.2023).

культурное измерение, поскольку являются проводниками культурных смыслов<sup>4</sup>.

В Самарском университете дисциплина «Культурология» читается студентам бакалавриата направления «Социология» на первом курсе, предваряя курсы «Общая социология», «Социальная и культурная антропология», «История социологии» и другие специальные дисциплины. Отталкиваясь от имеющихся у студентов знаний в области обществознания, необходимо продемонстрировать им многообразие научных подходов к осмыслению социокультурных процессов.

К основным задачам дисциплины относится формирование у студентов целостного представления о категориях культурологии, характеристиках исторических и национальных типов культур и формах их взаимодействия, а также особенностях современной культуры. Важной задачей дисциплины также является формирование межкультурной компетентности: способности воспринимать культурное разнообразие в различных контекстах.

В учебное пособие включены темы и понятия современной культурологии, значимые в контексте обозначенных задач. На конкретных примерах рассматриваются вопросы типологии и динамики культуры, процессы культурного заимствования и обращения к культурному наследию в современном обществе.

В конце каждой темы даются вопросы и задания для самопроверки. В списке рекомендованной литературы даны ссылки на доступные электронные источники. Такая структура пособия позволяет использовать его при самостоятельной подготовке по дисциплине.

---

<sup>4</sup> Сергеева О.В. Динамика общества как проблема социологии культуры // Российское общество в современных цивилизационных процессах / Под ред. В.В. Козловского, Р.Г. Браславского. СПб.: Интерсоцис, 2010. URL:[https://www.civisbook.ru/files/File/Sergeeva\\_dinamika.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Sergeeva_dinamika.pdf) (дата обращения: 11.10.2023).

## 1. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ НАУКА

Культурология – относительно молодая междисциплинарная наука, ее возникновение и развитие относится ко второй половине XX века. Безусловно, познание тех или иных аспектов и явлений культуры имеет более длительную историю.

Культура как объект философского познания осознается в европейской культуре в эпоху Просвещения. Со второй половины XIX века начинается бурное развитие научных дисциплин, изучающих культуру и отдельные культурные явления: антропологии, филологии, искусствознания, религиоведения, психологии и социологии.

Значимый вклад в развитие культурологии внесли представители культурной антропологии – междисциплинарного направления изучения поведения человека и результатов его деятельности, возникшего в начале XX века в США. В 1950-е гг. культурный антрополог *Л. Уайт* (1900-1975) разработал проект науки о культуре, которую он обозначил термином «культурология».

Советский и российский культуролог Эдуард Саркисович Маркарян (1929-2011) еще в 1960-е годы выступал с докладами о системном исследовании культуры и изучал взгляды Л. Уайта<sup>5</sup>. Благодаря его трудам имя Уайта стало известно отечественным ученым, и он был признан основателем нового направления науки – культурологии.

В рамках отечественной традиции сложился ряд направлений и подходов: историческая антропология, семиотика культуры, системный подход к культуре. Они сложились на основе интегративных процессов в науке как междисциплинарные направления.

---

<sup>5</sup> Маркарян Э.С. Культурологическая теория Лесли Уайта и исторический процесс // Вопросы философии. 1966, №2. С. 104-105.

*Междисциплинарные исследования* – это такой способ организации исследовательской деятельности, который предполагает взаимодействие представителей различных научных дисциплин и использование разных научных подходов для изучения одного и того же объекта.

Междисциплинарные исследования культуры наиболее активно возникают со второй половины XX века.

К предпосылкам этого процесса можно отнести следующие тенденции.

1. Кризис классических концепций культуры в условиях социокультурных изменений постиндустриального общества.

2. Усиление процессов взаимодействия культур в контексте глобализации, необходимость решения проблем сохранения культурного наследия и национально-этнической самобытности.

3. «Культурный поворот»<sup>6</sup> в науке, политике и экономике. Культура воспринимается как составная часть экономики информационного общества, где большое влияние приобретают сфера досуговых и развлекательных услуг, музеи и туризм, а также медиа и итак называемые культурные и креативные индустрии<sup>7</sup>.

4. Интегративные тенденции в современной науке, потребность в объединении и взаимопроникновении различных областей знания при изучении общего объекта исследования.

---

<sup>6</sup> Под «культурным поворотом» понимаются изменения, произошедшие в начале 1970-х годов в гуманитарных и социальных науках, в ходе которых культура оказалась в центре дискуссий. См. подробнее Безуглова Н.П. «Культурный поворот» в западной культурологии // Вестник МГУКИ. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-povorot-v-zapadnoy-kulturologii> (дата обращения: 12.10.2023).

<sup>7</sup> К *культурным и креативным индустриям* относят особый сектор экономики, основанный на продаже товаров и услуг, являющихся результатом интеллектуальной деятельности, в первую очередь, дизайн, моду, рекламу.



Во второй половине XX века в историческом знании формируется новая междисциплинарная область – *историческая антропология*, привлекающая методы социологии и антропологии. В процессе развития семиотики<sup>8</sup> в отечественной науке возникает школа семиотики культуры, основанная *Ю.М. Лотманом* (1922-1993), и видящая в культуре систему знаков и текстов.

В конце XX века исследования ведутся в рамках направления «*культурные исследования*» (cultural studies), представители которого изучают визуальные коммуникации, массовую культуру, повседневные практики.

Различные аспекты культуры изучаются также в рамках теории межкультурной коммуникации, городских исследований, медиа исследований, которые также являются междисциплинарными.

Проблема самоопределения культурологии связана со сложностью и многоплановостью ее объекта – культуры. Культура является объектом исследования разных наук, многие из которых уже имеют собственные традиции исследования отдельных граней культуры.

Культурологический подход формируется в результате поисков представителей разных дисциплин, изучающих социокультурные процессы. Культурология тесно связана, с одной стороны, с философией, которая изучает культуру на абстрактном теоретическом уровне, с другой стороны – с группой социально-гуманитарных наук (историей, социологией, искусствознанием), которые имеют возможность изучать культуру на эмпирическом уровне: собирать и описывать конкретные факты.

Сами по себе отдельные исследования еще не дают понимания сущности культуры, т.к. исследователь сталкивается с огромным разнообразием разрозненных фактов. В культурологическом исследовании с этими фактами сопоставляются понятия, теоретические

---

<sup>8</sup> *Семиотика* – междисциплинарная наука о знаках и знаковых системах, возникшая в начале XX века на стыке лингвистики, логики и психологии.

представления о строении и функционировании культуры в целом, особенностях конкретного типа культуры. Например, детский портрет начала XIX века рассматривается не только как художественное явление, определяемое развитием живописных школ или биографией художника, а связывается с зарождением в эпоху Романтизма представления о детстве как особом периоде в жизни человека.

Культуролог призван изучать явления и тексты с точки зрения воплощенных в них культурных значений. Они могут интерпретироваться, во-первых, в контексте того историко-культурного мира, в котором они возникли, а, во-вторых, в контексте актуальной культуры.

Системный подход рассматривается как методологическое основание любого культурологического исследования. Используются сравнительный, исторический методы, метод интерпретации, типологизации и другие методы познания.

Любые науки имеют деление на фундаментальные и прикладные<sup>9</sup>. В структуру культурологии также входят блоки фундаментальной и прикладной культурологии.

Фундаментальная культурология изучает культуру с целью теоретического и исторического познания этого феномена, занимается разработкой категориального аппарата и методами исследования. В ней принято выделять два основных раздела: теорию культуры и история культуры.

К основным проблемам теории культур относятся:

- сущность и структура культуры: что такое культура как целое?

---

<sup>9</sup> *Фундаментальная наука* – область познания, подразумевающая теоретические и экспериментальные научные исследования основополагающих явлений и поиск наиболее общих закономерностей.

*В прикладной науке* исследования и открытия имеют непосредственную, прямую ориентацию на практику.

- динамика культуры: как и почему культуры меняются?
- проблемы взаимодействия культур: как происходит распространение культуры?

К основным проблемам истории культуры можно отнести:

- осмысление специфики исторических типов культур, интерпретация культурных текстов: как понять культуры прошлого?
- проблема типологии, единства и многообразия культур: что объединяет и что отличает национальные и региональные типы культуры?

Прикладная культурология

К основным проблемам прикладной культурологии:

- разработка культурной политики, организация культурной деятельности: как управлять сферой культуры?
- охрана культурного наследия: зачем и как сохранять и интерпретировать культурное наследие?
- социокультурное проектирование: как создавать новые культурные проекты и продукты?

*Предметом культурологических исследований* выступают, во-первых, закономерности развития и функционирования культуры как целостной системы; во-вторых, особенности типов культуры (исторических, региональных), рассматриваемые с точки зрения их системной целостности, в-третьих, культурные формы и явления, которые изучаются в контексте культуры в целом и в рамках того или иного типа культуры.

В настоящий момент культурология представляет собой обширную область междисциплинарных исследований культуры. Кроме термина «культурология» для обозначения исследований культуры в мировой практике используется понятие «культурные исследования» (cultural studies).

## Вопросы и задания для самопроверки:

1. Какие социальные и культурные процессы можно отнести к предпосылкам становления культурологии?

2. Что такое междисциплинарные исследования? Какие междисциплинарные науки вы можете назвать?

3. Почему культурология принадлежит к междисциплинарным областям познания?

4. Какой американский антрополог ввел в научный оборот термин «культурология»?

5. Какие разделы входят в структуру культурологии?

6. Что относится к предмету культурологических исследований?

7. Посмотрите анимационный ролик о культурологии<sup>10</sup>.

Какие науки, участвующие в ее формировании, там продемонстрированы? Что является их общим объектом исследования?

8. Прочитайте пример культурологического исследования В.М. Розина «Как египетские жрецы пришли к идее пирамиды»<sup>11</sup>.

Какие особенности культурологического подхода к исследованию можно в нем выделить? Как исследуются конкретные явления египетской культуры, в каком контексте объясняются и интерпретируются?

---

<sup>10</sup> Фрагмент документального фильма «Вавилон культур или апология культурологии» / реж. Е. Демидова, 2008. URL: <https://studio.youtube.com/video/7agmasdwrHQ/edit> (дата обращения 08.10.2023).

<sup>11</sup> Розин В.М. Культурология: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 6-21. URL: <https://urait.ru/bcode/515559> (дата обращения 08.10.2023).

## 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ИДЕИ КУЛЬТУРЫ

Современные значения понятия культуры включают в себя большое многообразие исторических пластов его понимания. Можно выделить следующие аспекты содержания данного понятия, присутствующие в языке и обыденном сознании.

1. *Описательный аспект*: термин «культура» охватывает все объекты, которые являются результатом человеческой деятельности, вне зависимости от их оценки.

2. *Оценочный аспект*: культура включает наиболее значимые результаты человеческой деятельности. Это уровень развития человеческого общества и индивида («культурный человек»).

3. *Нормативный аспект* фиксирует правила, составляющие специфику какого-либо вида деятельности («культура общения»).

4. *Типологический аспект* определяет индивидуальность культуры конкретного типа («античная культура»).

5. *Институциональный аспект* выделяет особую сферу культуры, связывая ее с творческой и художественной деятельностью («учреждения культуры»).

Культура как предмет философского и научного познания осмысливается в противопоставлении природы-культуры, культуры-цивилизации, универсального-индивидуального.

Слово «культура» (cultura) появилось в латинском языке. В Древнем Риме оно означало «возделывание и обработка земли». Постепенно латинское слово «культура» было перенесено на человека. Эта линия восходит к высказыванию римского оратора и философа *Марка Туллия Цицерона* (106-43 до н.э.), который в своем труде «Тускуланские беседы» употребил слово «культура» в переносном значении, назвав философию «культурой души».

В европейские языки слово «культура» вошло как самостоятельное в XVIII веке. До этого оно использовалось только в роди-

тельном падеже в словосочетаниях, означающих совершенствование, улучшение чего-либо. Возникает близкая к современной трактовка культуры как «второй природы», т.е. всей совокупности результатов человеческой деятельности, социальных установлений, государства. Немецкий юрист и историк *Самуэль Пуфендорф* (1632-1694) в своих трудах употребил этот термин применительно к человеку «искусственному», воспитанному в обществе, в противоположность человеку «естественному», необразованному.

Понимание специфики «культуры» как реальности, созданной человеком, противопоставляемой природе, возникло в европейской культуре в эпоху Нового времени, при переходе к индустриальному обществу. В традиционной культуре в целом и в античной культуре, в частности, еще не существует противопоставления «культура-природа», «искусственное-естественное».

Об этом свидетельствуют примеры из мифологии. Так в наиболее ранних мифологических представлениях один и тот же персонаж выполняет и роль демиурга-создателя, и роль культурного героя, приносящего в мир людей блага культуры и цивилизации. Это связано с тем, что в архаичном сознании представления о природе и культуре не разделены. По разным версиям античных мифов титан Прометей либо создал, либо одушевил людей, научил их врачеванию, мореплаванию, кулинарному искусству и ремеслу.

Различение культурных героев и демиургов прослеживается в более поздних версиях мифов<sup>12</sup>. Постепенно формируется понимание различия природного и сделанного людьми. Это получает воплощение в греческом понятии «*технэ*» (искусство, мастерство, умение) и дренеримском понятии «культура». Однако и человек, и

---

<sup>12</sup> Культурный герой / Е.М. Мелетинский // Мифы народов мира: энциклопедия в 2 т.; гл. ред. С.А. Токарев. М.: Советская энциклопедия, 1987. URL: <https://philologos.narod.ru/myth/heilbringer.htm> (дата обращения: 10.09.2023).

общество, и природа воспринимается как единое целое. Античные мыслители трактуют природу как совершенный космос, как противоположность хаосу. Аристотель развивает свойственную греческой культуре того периода мысль о том, что технэ имитирует природу, воспроизводя естественный процесс в результате изготовления ремесленных изделий<sup>13</sup>.

Античный грек живет в гармонии природного и культурного, духовного и физического. Об этом говорит идеал «*пайдеи*» – системы греческого образования и воспитания гражданина греческого полиса, в которую включалось как мусическое (духовно-художественное), так и гимнастическое (физическое) воспитание. Цель такого воспитания – достижение идеала *калокагатии* (от греч. *calos* – прекрасный, *sagathos* – нравственный) – представление о гармонии внешнего и внутреннего, нравственного и физического. Калокагатия была пережитком исходного *синкретизма* (слитости, единства) архаической культуры. Намного позже, уже в конце XIX века появляется осознание того, что «прекрасное может не быть добрым», а «истинное и священное может не быть прекрасным»<sup>14</sup>.

Гармония человека и человеческого общества рассматривается как продолжение природной гармонии. Это демонстрирует и состав древнегреческих муз-покровительниц мусических искусств, среди которых есть муза астрономии Урания. Греки еще не противопоставляют естественное и гуманитарное познание в том виде как это привычно для нас.

---

<sup>13</sup> Золотарева Т.А. Идея техники в Античности // Гуманитарный вектор. 2019, №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-tehniki-v-antichnosti> (дата обращения: 10.09.2023).

<sup>14</sup> Каган М.С. Теоретические проблемы философии. Избранные труды в 2 ч. Часть 2. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 9. URL: <https://urait.ru/bcode/516282> (дата обращения: 10.10.2023).

Культура как предмет знания не существовала вплоть до XVIII века – эпохи Просвещения<sup>15</sup>. Первоначально термин «культура» используется в единственном числе, т.к. охватывал только европейскую цивилизацию. В этом ярко проявляется *европоцентризм* – мировоззренческая концепция, основанная на идее превосходства европейских народов и западноевропейской цивилизации над другими народами и культурами. Западноевропейская культура представляется как идеал культуры и цивилизованности, а другие народы рассматриваются как находящиеся на доцивилизованной стадии, в естественном состоянии. Только ближе к концу XVIII века термин «культура» получает свое современное универсальное значение, распространяется на все народы без исключения. В труде немецкого историка *И.Г. Гердера* (1744–1803) «Идеи к философии и истории человечества» слово «культура» уже перестает служить метафорой, наполняется философским содержанием. Гердер первым предлагает употреблять его во множественном числе, подчеркивая уникальность различных национальных культур.

Просветительский подход оказал огромное влияние на формирование идеи культуры. Идеологами Просвещения культура трактовалась как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности людей, исправления пороков общества. Просветители видят в культуре прежде всего уровень духовного развития общества. Этот аспект понимания культуры сохраняется до сих пор. Однако следует понимать, что представление о «культурности» или «некультурности» того или иного человека и группы людей условно, оно носит оценочный характер. Антрополо-

---

<sup>15</sup> Межуев В.М. Идея культуры: очерки по философии культуры / М.: Университетская книга, 2012. 403 с. <https://vmmezhev.ru/2012/идея-культуры/> (дата обращения 21.09.2023).



гический и социологический подходы стремятся к принятию культурного многообразия, исследованию функций любых, даже чуждых или маргинальных культурных явлений.

Открытие культуры как предмета исследования стало возможным тогда, когда были открыты другие культуры (культуры во множественном числе)<sup>16</sup>. Только в XIX веке возникли философия культуры, культурная антропология и социология, которые внесли вклад в изучении культурных явлений.

В начале XIX века науки, изучающие духовную жизнь общества, назывались «науки о духе» и противопоставлялись «наукам о природе». Немецкий философ *Генрих Риккерт* (1863–1936), рассуждая о методах наук о духе, заложил основы *аксиологии* (философской дисциплины, изучающей ценности). В 1899 году им был предложен термин «культуроведение» (*Kulturwissenschaft*), который до сих пор используется в университетах немецкоязычных стран. Возникает *аксиологический (ценностный) подход* к культуре, в рамках которого культура рассматривается как система ценностей. Так «науки о духе» трансформировались в «исторические науки о культуре». Но понимание того, что культура есть особая смысловая система пришло только в XX веке.

Все многообразие трактовок понятия «культура», согласно В.А. Коневу, можно свести к четырем основным тенденциям<sup>17</sup>. Первая тенденция рассматривает культуру как «вторую природу», совокупность результатов человеческой деятельности, результат прогресса человеческого общества. Такое наиболее широкое противо-

---

<sup>16</sup> Ионин Л.Г. Социология культуры: учебное пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 31. URL: <https://urait.ru/viewer/sociologiya-kultury-512860> (дата обращения 21.09.2023).

<sup>17</sup> Конев В.А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование): пособие по спецкурсу. Самара: Изд-во «Самар. ун-т», 2000. URL: <http://repo.ssau.ru/> (дата обращения: 10.09.2023).

поставление культуры и природы, не расчленяющее культуру, общество и цивилизацию, складывается в философии эпохи Просвещения.

Вторая тенденция, возникшая с развитием антропологии и социологии во второй половине XIX века, связывает понятие «культура» со спецификой образа жизни тех или иных обществ, совокупностью норм и способов деятельности, способствующих сохранению культурной традиции и передачи опыта.

Третья тенденция, возникшая на рубеже XIX–XX века, напротив, видит в культуре творчество и творческий порыв. В этом понимании истинная культура противостоит техногенной цивилизации и массовой культуре, появление которых связывается с кризисом европейской культуры.

Наконец, четвертая тенденция, рождается во второй половине XX века с появлением *семиотического подхода* к культуре, рассматривающего культуру как знаковую коммуникативную систему, позволяющую одновременно сохранять и передавать, а также продуцировать новые смыслы, тексты и образы.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Выделите основные этапы формирования понятия «культура».

2. Какой смысл вкладывается в выражение «культура – вторая природа»? Почему идея противопоставления культуры и природы возникает в европейской культуре только в эпоху Нового времени?

3. Что означают греческие понятия «пайдейя», «калокагатия», «технэ»? Какое значение они имеют в контексте развития представлений о культуре в Античности?

4. Что такое европоцентризм? В чем проявлялся европоцентризм в понимании и использовании термина «культура» в европейской мысли XVII–XVIII вв.?

5. Вспомните слова и словосочетания, включающие термин культура. Попробуйте назвать как можно больше разнообразных значений термина «культура». Создайте ментальную карту (mindmap) термина «культура»<sup>18</sup>.

6. Прочитайте представленные ниже высказывания. Определите, в каком значении автор высказывания использует слово «культура».

– *«Культура – это мировая кладовая прошлого всех народов»* (М. Пришвин).

– *«Нет ничего враждебнее культуре, чем цивилизация»* (В.О. Ключевский).

– *«Массовая культура всегда будет подменой культуры»* (Т. Элиот).

– *«Культура – это не количество прочитанных книг, а количество понятий»* (Ф. Искандер).

– *«Не нужно прочитать книгу, чтобы стать частью культуры – нужно её просто купить»* (Энди Уорхол).

– *«Культура – внутри человека, а если ее там нет, то никакими билетами в Большой театр или напыщенными разговорами ее не купишь»* (Аркадий Райкин).

– *«Мы смотрим на мир сквозь очки с толстыми кривыми стеклами, которые нам одели в детстве. Эти очки – воспитание, культура, менталитет»* (Сергей Лукьяненко).

– *«... единственная культура, которая выживает без финансирования – это бактерии»* (Эльвира Барякина).

---

<sup>18</sup> О том, что такое ментальная карта или интеллект-карта (mindmap) и инструментах ее создания см. по ссылке URL: <https://miro.com/ru/mind-map/>

### 3. АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРЫ

*Антропология* (буквально наука о человеке) – область научного познания, в рамках которой исследуются фундаментальные проблемы существования человека в природной и искусственной среде. В развитии культурологии большую роль сыграла ее гуманитарная часть, в которой человек изучается как социальное и культурное существо. Сложилось несколько национальных школ антропологии, которые выработали собственные подходы.

Европейские школы *социальной антропологии* больше внимания уделяют обществу, которое считают более широким понятием, чем культуру. Одной из первых школ антропологии был *эволюционизм*, возникший во второй половине XIX века в Великобритании. Его основоположники считали возможным изучать культуру в терминах научных законов, полагая, что она порождена естественными причинами, и ее динамика закономерна.

Английский антрополог *Эдуард Тайлор* (1832–1917) в книге «Первобытная культура»<sup>19</sup> (1871) для изучения эволюции использует «метод пережитков» – анализирует следы древних верований на современной стадии развития (суеверия, приметы, обычаи). Исследуя традиции пожелания при чихании, существующие у многих народов, он связывает их с *анимизмом* – верой в существование души. Другой представитель эволюционизма шотландец *Джеймс Фрэйзер* (1854–1941) в книге «Золотая ветвь»<sup>20</sup> (1890) выдвигает свою концепцию происхождения религии – от магии к религии.

---

<sup>19</sup> Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М.: Юрайт, 2023. URL: <https://urait.ru/viewer/pervobytnaya-kultura-517561> (дата обращения 21.09.2023).

<sup>20</sup> Фрэйзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. М.: Политиздат, 1980. URL: <http://yanko.lib.ru/books/sacra/fraser-1volumes-1.pdf> (дата обращения 21.09.2023).

Эволюционисты определили источники данных для исследования культуры: археология, изучение так называемых «примитивных» обществ. Отрицательной чертой классического эволюционизма было преувеличение роли прогресса, однолинейности развития культуры и крайний европоцентризм.

Реакцией на критику эволюционизма стало такое направление социальной антропологии как *диффузионизм*, который зародился в конце XIX века в Германии. Оно получило свое название от слова диффузия, заимствованного из физики. *Культурная диффузия* означает пространственное распространение культурных явлений через контакты между народами<sup>21</sup>.

Диффузионизм поставил вопрос о взаимовлиянии культур разных народов, развивали методы сравнительного исследования культур. Однако они стремились всю историю культуры свести к явлениям заимствования, доказывая существование культурного обмена между древними народами в масштабах, превышающих все допущения ученых. Современным последователем диффузионизма был норвежский исследователь *Тур Хейердал* (1914–2002). В 1947 году совершил свое знаменитое путешествие, описанное в его увлекательной книге «Кон-Тики», на южноамериканской лодке из дерева бальза из Перу в Полинезию, чтобы установить, были ли возможны контакты между этими двумя культурами<sup>22</sup>.

Большой вклад в развитие теории культуры в XX веке внес известный британский антрополог польского происхождения *Бронислав Малиновский* (1884–1942), исходным пунктом в становлении

---

<sup>21</sup> Диффузия культурная // Культурология. XX век: словарь / Гл. ред. и сост. А.Я. Левит. СПб.: Университетская книга, 1997. URL: <https://kultorolog.slovaronline.com/> (дата обращения 05.10.2023).

<sup>22</sup> Хейердал Т. В поисках рая. Экспедиция Кон-Тики. М.: Армада-Пресс, 2001. 354 с. URL: <https://topliba.com/reader/833604> (дата обращения 21.09.2023).

взглядов которого была оппозиция эволюционизму и диффузионизму. В результате полевых исследований на Тробриантовых островах им был разработан новый метод полевых исследований, основанный на поиске взаимосвязей между элементами одной культуры. Этот подход в социологии и социальной антропологии получил название *функционализма*. Его суть состоит в трактовке общества и культуры как социальной системы, выделении ее элементов и выявлении зависимостей между ними, а также их функций в системе в целом.

Исследования культуры в США и Канаде в XX веке проводятся в рамках дисциплины, получившей название *культурная антропология*. Культурная антропология изучает культуру как основной и автономный феномен, требующий разработки собственных категорий и методов изучения. Так культурным антропологом *Мелвиллом Херсковичем* (1895–1963) в дополнение к понятию «социализации» был введен термин «инкультурация». Под *инкультурацией* им понимается процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих привычек, норм и моделей поведения, свойственных данной культуре<sup>23</sup>. В соответствии с американской антропологической традицией М. Херскович отделил понятие «культура» от понятия «общество»: культура – это способ жизни, способ деятельности и мышления людей, образующих конкретное общество.

В рамках культурной антропологии также существуют разнообразные направления. Ученые *американской школы исторической этнологии* (*Ф. Боас, М. Херскович, А. Крёбер*), возникшей в конце XIX века в США, также пытались преодолеть крайние стороны эволюционизма и диффузионизма. Основной деятельности школы стали интенсивные местные этнографические исследования. Анализ

---

<sup>23</sup> Цит. по Белик А.А. Культурология. Антропологические теории культур: учебное пособие. М.: Директ-Медиа, 2006. 582 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584> (дата обращения 5.10.2023).

культуры был направлен на изучение происхождения каждой ее отдельной черты. Использовались методы лингвистики, исследовались исторические факторы и психологические компоненты культурных комплексов. Реконструкция истории культурных областей должна была показать, какие черты развивались в пределах ее и какие были заимствованы благодаря диффузии.

Во второй половине XX века идеи классического эволюционизма были пересмотрены, была предложена концепция *неоэволюционизма* и *мультилинейной эволюции*, которая допускает возможность множества примерно равноценных путей социокультурного развития и не ориентирована на установление всеобщих законов эволюции. Видным представителем неоэволюционизма в американской культурной антропологии был *Лесли Уайт* (1900–1975). Основные свои идеи и общую концепцию изучения культуры Л. Уайт изложил в трех фундаментальных работах: «Наука о культуре» (1949), «Эволюция культуры» (1959). Уайт первым применил системный анализ для объяснения культуры, рассматривая ее как особый класс явлений, объединенных символическим значением.

Л. Уайт закончил социологический факультет Чикагского университета, затем изучал психологию и антропологию. Ни одна из изученных дисциплин и концепций не дала ответов на волновавшие его вопросы, связанные с изучением человеческого поведения. В результате поисков, Уайт разработал проект новой отрасли антропологии – культурологии. Л. Уайт определил культурологию как «отрасль антропологии, которая рассматривает культуру (институты, технологии, идеологии) как самостоятельную упорядоченность феноменов, организованных в соответствии с собственными принципами и существующих по собственным законам»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Уайт Л. Культурология // Личность. Культура. Общество. 2004, Вып. 1 (21). С. 245. URL: [https://iphras.ru/uplfile/reznik/sovets/bibl/1/White\\_L\\_1.pdf](https://iphras.ru/uplfile/reznik/sovets/bibl/1/White_L_1.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

Представители различных антропологических школ так и не смогли прийти к общей концепции культуры. В книге «Культура. Критический обзор определений» (1952) американские культурные антропологи *Альфред Крёбер* (1876–1960) и *Клайд Клакхон* (1905–1960) проанализировали и систематизировали более 200 определений культуры и выделили шесть основных типов определений:

1. Описательные определения, авторы которых перечисляют все то, что охватывает понятие культуры.
2. Исторические определения – в них акцентируются процессы социального наследования, традиция.
3. Нормативные определения – здесь культура рассматривается как совокупность норм, определяющих человеческое поведение.
4. Психологические определения, которые акцентируются на процессах адаптации к среде или процессах научения.
5. Структурные определения делают акцент на структурной организации культуры.
6. Генетические определения, в которых культура определяется с позиции ее происхождения<sup>25</sup>.

В ряде антропологических школ и направлений под влиянием психологии культура часто сводилась к ментальным конструктам, т.е. рассматривалась как нечто нематериальное, существующее лишь в сознании носителей культуры, моделям и образцам поведения, при помощи которых регулируется человеческое поведение. Так, по мнению американского культурного антрополога *Клиффорда Гирца* (1926–2006), культура – это «паутина смыслов», система механизмов, планов, способов, правил, инструкций, при помощи которых регулируется поведение людей. Его концепция культуры является, по существу, семиотической.

---

<sup>25</sup> Ионин Л. Г. Социология культуры: учебное пособие для вузов. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. С. 44-48. URL: <https://urait.ru/viewer/sociologiya-kultury-512860> (дата обращения 21.09.2023).



Пытаясь избежать сведения культуры к психологическим процессам, ряд антропологов пришли к выводу, что культура – это абстрактное понятие. Так А. Кребер и К. Клакхон развивали представление о культуре как теоретической абстракции, «существующего только в головах антропологов».

Сведение культуры к ментальным явлениям ограничивало антропологическое исследование культуры. Вместе с тем, попытка антропологов определить культуру как образ и стиль жизни того или иного общества, определяло стремление к комплексному пониманию культуры. Необходимость такого подхода, потребность разграничить антропологический и психологический методы стали предпосылкой создания новой науки о культуре в работах Л. Уайта.

Л. Уайт полагал, что необходимо снабдить исследование культуры познаваемым предметом исследования. По мнению Л. Уайта, культура – это целый класс объектов и явлений, связанных с символическим поведением человека, его способностью к символизации – приданию объектам значения<sup>26</sup>. Психология исследует эту способность в связи с организмом человека, а культурологический подход должен заняться собственно системой культуры, рассматривая ее вне связи с организмом человека.

Л. Уайт подразделял культуру как целостную систему на три взаимосвязанных, хотя и относительно автономных сферы: технологическую, социальную и идеологическую. Технологическая сфера включает инструменты, орудия труда и технологии, обеспечивает взаимодействие с природной средой и способствует выживанию человека. Социальная сфера включает в себя отношения

---

<sup>26</sup> Уайт Л. А. Понятие культуры // Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. 2-е изд. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. С. 17-49. [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil\\_ant\\_cult1/~phil\\_ant\\_cult1.htm](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/~phil_ant_cult1.htm) (дата обращения 21.09.2023).

между людьми, экономическую, политическую, военную, профессиональную системы. Идеологическая сфера включает идеи, верования, знания, и мифология, религия, искусство, философия, наука.

Технология, по Л. Уайту, это совокупность материальных, механических, физических средств и техники их использования. Технологический уровень для концепции Л. Уайта первичен, поэтому его концепцию относят к *технологическому детерминизму* – направлению, представители которого исходят из того, что технология определяет развитие общества, его социальной структуры и культурных ценностей.

Как и другие культурные антропологи, Л. Уайт разделяет понятия «общество» и «культура». Социологи обычно рассматривают культурные системы в качестве производных от социальных систем, а в культурной антропологии социальная система рассматривается как часть более широкой целостности – культуры. По мнению Уайта, социология – наука о взаимодействии человеческих индивидов и обществ, формируемых этим взаимодействием. Культурология же имеет собственный предмет исследования – содержание общественной жизни, изучает взаимодействие не человеческих индивидов, а элементов культуры (обычаев, социальных институтов, культурных кодов, технологий).

Вклад различных школ социальной и культурной антропологии в культурологическое знание огромен: ими был накоплен и проанализирован большой эмпирический материал, изучены примитивные и современные культуры, сформировано понятие культуры, культурной динамики, разработана типология культуры, изучены культурные процессы; определены источники данных о культуре и методы изучения культурных явлений.

В настоящее время наблюдается тенденция к синтезу различных подходов, к созданию широкого поля междисциплинарных ис-

следований социальной и культурной антропологии. Общей тенденцией является переход от исследования культуры традиционных обществ к исследованию субкультур и процессов в современных обществах.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Что такое антропология?
2. В чем основное различие американской антропологической традиции (культурной антропологии) от европейской социальной антропологии?
3. В чем состоят недостатки эволюционистской линейной схемы развития культуры?
4. Что нового внес в исследования культуры диффузионизм?
5. Охарактеризуйте вклад Л. Уайта в создание проекта культурологии. Как он рассматривал культуру?
6. Прочитайте фрагмент книги К. Клакхона «Культура и поведение»<sup>27</sup>.

Представители каких научных дисциплин «участвуют» в воображаемой дискуссии о смыслах понятия «культура»? Какие значения понятия «культура» они затрагивают? В чем специфика антропологического взгляда на культуру? С помощью каких терминов описывается содержание понятия «культура» в антропологии?

7. Соотнесите представленные ниже определения с шестью типами определений культуры в классификации А. Кребера и К. Клакхона: 1) описательные, 2) исторические, 3) нормативные, 4) психологические, 5) структурные, 6) генетические.

---

<sup>27</sup> Клакхон К. Что такое культура? // Хрестоматия по культурологии: учебное пособие / сост. А.И. Кравченко. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 42-49. URL [http://yanko.lib.ru/books/cultur/kravchenko-hrest\\_culturologya.htm#\\_Точ193915243/](http://yanko.lib.ru/books/cultur/kravchenko-hrest_culturologya.htm#_Точ193915243/) (дата обращения 21.09.2023).

А. *«Культуры – это в конечном счете не более чем организованные повторяющиеся реакции членов общества»* (антрополог Р. Линтон).

Б. *«Социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни»* (лингвист Э. Сепир).

В. *«...материальные и социальные ценности любой группы людей (институты, обычаи, установки, поведенческие реакции) независимо от того, идет ли речь о дикарях или цивилизованных людях»* (антрополог У. Томас).

Г. *«Культура – комплекс, включающий знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи, а также иные способности и навыки, усвоенные человеком как членом общества»* (антрополог Э. Тайлор).

Д. *«В самом широком смысле слова культура обозначает совокупность всего, что создано или смодифицировано сознательной или бессознательной деятельностью двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга»* (социолог П. Сорокин).

Е. *«Под культурой мы будем понимать совокупность всех сублимаций, всех подстановок или результирующих реакций... все в обществе, что подавляет импульсы или создает возможность их извращенной реализации»* (психоаналитик Г. Рохайм).

#### 4. СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К КУЛЬТУРЕ. СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ

Системный подход является особым способом мышления, который проявляется во всех областях знания. Первоначально он складывался применительно к живым системам, но затем был применен к системам техническим, социокультурным, превратился в общенаучную методологию.

Варианты описания культуры как системы можно встретить в работах антропологов Б. Малиновского и Л. Уайта, социологов П. Сорокина и Т. Парсонса, основателя школы семиотики культуры Ю.М. Лотмана.

Понятие *системы* предполагает сочетание взаимозависимых элементов. Это такое образование, из которого без ущерба для его целостности невозможно изъять ни одну из составляющих его частей. *Принцип системности* означает, что целое всегда больше простой суммы его частей, а объединение и взаимодействие элементов дает новое системное качество.

Основы системного анализа культуры разработал *Моисей Самойлович Каган* (1921–2000) – известный отечественный философ и культуролог, основатель культурологической школы в Санкт-Петербурге. В монографии «Философия культуры»<sup>28</sup> он отталкивается от распространенного в отечественной теории культуры *деятельностного подхода*, в рамках которого культура определяется как совокупность форм, способов и результатов человеческой деятельности.

---

<sup>28</sup> Каган М. С. Философия культуры: монография // Каган М.С. Избранные труды в VII томах. Том III / Труды по проблемам теории культуры. СПб.: ИД «Петрополис», 2007. С. 241-571. URL:[https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=255080&page\\_id=241](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=255080&page_id=241) (дата обращения 05.10.2023).

сти. Но культура не может отождествляться только с каким-то одним аспектом деятельности: результатом, способом деятельности, символическими средствами, ценностными регуляторами.

Культура рассматривается М.С. Каганом как система, образованная человеческой деятельностью, которая включает в себя следующие элементы: качества человека как субъекта деятельности; способы деятельности; *артефакты* (материальные, духовные, художественные предметы) – результаты опредмечивания процессов деятельности, опыта человечества; вторичные способы деятельности, служащие распределению социокультурного опыта – социализация и инкультурация; способы коммуникации людей, общение; качества человека, формируемые культурой, которые позволяют ему вновь становится творцом культуры, субъектом деятельности.

Для передачи опыта деятельности, социального наследования необходим процесс *«опредмечивания»* человеческого опыта в виде предметов – результатов деятельности: знаний, ценностей, образов и материальных объектов. Создатели орудий труда, научных концепций, произведений искусства умирают, а их творения, отделяясь от человека, приобретают самостоятельное существование, сохраняются и передаются следующим поколениям.

*Распредмечивание* понимается как обратный процесс, в котором сущность предмета становятся достоянием человека.

По сложившемуся в обществознании представлению в структуру культуры включают два основных компонента: духовную и материальную культуру. Данные стороны культуры изначально взаимосвязаны. Даже в простых утилитарных вещах есть присутствие духовной деятельности, т.к. эта вещь была когда-то кем-то придумана, а духовные же ценности, как правило, нуждаются в материальном носителе.

В связи с этим М.С. Каган включает в структуру культуры третий слой – художественную культуру, т.к. именно в искусстве ярко проявляется взаимодополнительность материальной и духовной стороны<sup>29</sup>. При этом, на границах каждой из трех подсистем существуют переходные формы. Например, к материально-духовным формам можно отнести декоративно-прикладное искусство и дизайн, задачей которых является создание мира вещей, являющихся художественной ценностью. На границе материальной и духовной культуры присутствует, например, ритуальные предметы-символы, предметы в экспозициях мемориальных музеев.

Для каждого из трех слоев (подсистем) культуры М.С. Каган выделяет свои формы предметности (те формы, в которых опредмечиваются соответствующие виды деятельности человека: материальная, духовная и художественная).

Для материальной культуры это человеческое тело, техническая вещь, социальная организация. К формам духовной предметности относятся знание, ценность, проект. Художественная деятельность опредмечивается в воплощенном художественном образе.

Другим вариантом применения системного подхода на основе деятельностной концепции является концепция профессора Самарского университета, основателя самарской школы философии культуры *Владимира Александровича Конева*. В его концепции культура понимается как система хранения и передачи социального опыта.

На первом уровне она предстает как накопленный опыт, который обеспечивает воспроизводство человеческой деятельности. Это конкретные артефакты, произведения, умения и знания.

---

<sup>29</sup> Культурология: учебник для вузов / Ю.Н. Солонин [и др.]. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 201-203. URL: <https://urait.ru/bcode/510422> (дата обращения: 09.10.2023).

На следующем уровне культура выступает как система универсальных форм сохранения и трансляции данного опыта. Они представляют собою способы хранения и трансляции опыта деятельности, каждая из которых возникают в культуре на базе предыдущих. В.А. Конев выделяет четыре такие формы: остенсивные (обычай), императивные (нормы), аксиологические формы (ценности) и формы-принципы<sup>30</sup>.

Остенсивные формы (от лат. ostendere – показывать) – это формы демонстрации, с помощью которых непосредственно показывается одним человеком другому какая-либо деятельность. Это самые ранние культурные формы, возникающие еще в архаической, дописьменной культуре, в которой точное сохранение и передача образцов служили фактором сохранения и передачи сложившегося в данном сообществе типа поведения.

К таким формам относятся обычаи – привычные и целостные образцы поведения. Сюда также можно отнести обряды и ритуалы как формализованные обычаи, которым придается символическое значение. Это также каноны как образцы и примеры, на которые необходимо ориентироваться при создании новых художественных произведений.

Обычаи играют важную роль в социализации и инкультурации, способствуя приобщению к культуре ребенка или же адаптации взрослого человека в инокультурной среде.

На базе остенсивных форм, согласно В.А. Коневу, возникают императивные формы – нормы и предписания. В отличие от обычая

---

<sup>30</sup> Конев В.А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование): пособие по спецкурсу. Самара: Изд-во «Самар. ун-т», 2000. С. 35-37. URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Chelovek-v-mire-kultury-Kultura-chelovek-obrazovanie-Elektronnyi-resurs-posobie-po-speckursu-76736> (дата обращения: 10.09.2023).



норма как вид культурного образца охватывает не весь отрезок деятельности, а какой-то параметр деятельности, что составляет определенную меру вариативности поведения и его усложнения.

Аксиологические (ценностные) формы представляют еще более абстрактный уровень социальной регуляции. Они выражаются в ценностях, которые помогают обществу и человеку отделить добро и зло, истину и заблуждение, красивое или безобразное, справедливое и несправедливое.

В отличие от норм, которые необходимо выполнять, ценности подразумевают выбор, который должен сделать сам человек. Под ценностями обычно рассматриваются предметы или явления, имеющие значение для человека и общества. При этом данные предметы и явления – это лишь носители ценностей.

Ценность – это фиксированная в сознании человека характеристика его отношения к объекту. Она выражается через эмоциональное отнесение к сложившимся у человека представлениям о ценностях, а также через осмысление объекта<sup>31</sup>. В качестве последнего уровня культурных форм В.А. Конев выделяет формы-принципы. Они сохраняют и передают культурные значения в самой абстрактной форме, задавая фундаментальные основания деятельности в каких-либо областях культуры.

Представленная логика культурных форм находит воплощение в антропологических моделях культуры, которые могут применяться в практике межкультурной коммуникации, в частности, в модели культурного айсберга, предложенной в 1976 году американским антропологом *Эдвардом Холлом* (1914–2009) в книге «По ту

---

<sup>31</sup> Каган М.С. Теоретические проблемы философии. Избранные труды в 2 ч. Часть 2. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 46-48 URL: <https://urait.ru/bcode/516282> (дата обращения: 10.10.2023).

сторону культуры» (1976 г.)<sup>32</sup>. В данной модели все аспекты культуры делятся на видимые (находящиеся над водой), полувидимые и невидимые (рис. 1).



Рис. 1. Модель айсберга культуры Э. Холла

Видимая часть айсберга включает в себя элементы культуры, которые легко обнаружить при знакомстве с чужой культурой. Это конкретные образцы культуры: пища, одежда, музыка, архитектура и другие элементы материальной среды и духовной культуры, обычаи, поведение, язык. Видимые элементы культуры можно правильно понять и интерпретировать, только зная и понимая факторы, обусловившие их. Эти факторы относятся к «подводной», «полувидимой» и «невидимой» части айсберга. Средний слой культурного айсберга включает нормы и технологии, определяя правила и способы использования данных образцов. Самый нижний слой включает ценности и принципы, лежащие в основе данной культуры.

---

<sup>32</sup> Hall Edward T Beyond Culture. publ. Doubleday, 1976. URL: [https://monoskop.org/images/6/60/Hall\\_Edward\\_T\\_Beyond\\_Culture.pdf](https://monoskop.org/images/6/60/Hall_Edward_T_Beyond_Culture.pdf) (дата обращения 20.10.2023).

Использование образа айсберга позволяет наглядно показать системный и символический характер культуры, взаимосвязь различных уровней культуры и подчеркнуть невидимый и скрытый характер глубинных пластов культуры.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Какие три подсистемы выделяет М.С. Каган? Почему М.С. Каган выделяет художественную культуру в отдельную подсистему культуры?

2. Что такое артефакт? Приведите примеры.

3. Дайте определение понятиям обычай, норма и ценность. Приведите примеры.

4. Какое определение культуры дает В.А. Конев?

5. Охарактеризуйте структуру культуры по В.А. Коневу.

6. Подумайте над тем, что физическое тело человека меняется в зависимости от социальных и культурных факторов, в результате ритуальных практик, разных представлений о красоте и здоровье. Приведите конкретные примеры из истории культуры, современных телесных практик.

7. Что включает и какие идеи отражает модель «айсберга культуры» Э. Холла?

8. Выберите любую этническую или национальную культуру. Создайте символическую схему данной культуры, используя концепцию и рисунок культурного айсберга Э. Холла (см. рис. 1). Подумайте, что вы знаете о данной культуре, какие элементы можно поместить в разные слои данного айсберга. Каких знаний вам не хватает, чтобы заполнить нижние слои «айсберга» данной культуры?

## 5. ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих в мире культур группируется в различные типы по наиболее общим признакам, свойствам называется *типологией*, *типологическим методом* (греч. *typos* – форма, образец + *logos* – учение, слово) или *типологизацией*<sup>33</sup>. Понятие типологии также означает результат данного процесса – систему выделенных типов культур.

*Тип культуры* объединяет культурные единицы в одно множество и отличает это множество культур от других. Он обычно понимается как идеальная модель, отражающая наиболее существенные признаки определенного множества культур и игнорирующая их несущественные признаки. Немецкий социолог *Макс Вебер* (1864–1920) утверждал, что в науках о культуре понятия не являются отражением эмпирической реальности, а могут быть лишь средством ее упорядочения. Он разработал метод «идеального типа» как «...мысленную конструкцию для измерения и систематической характеристики индивидуальных, т.е. значимых в своей единичности связей, таких, как христианство, капитализм»<sup>34</sup>.

*Историческая типология культуры* систематизирует культуры в соответствии с их местом в культурно-историческом процессе. Существует два основных подхода к проблеме исторической типологии культуры.

---

<sup>33</sup> Большой толковый словарь по культурологии URL: <http://cultlib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/fc/slovar-210-3.htm#zag-1216> дата обращения: 10.10.2023).

<sup>34</sup> Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. М.: Директ-Медиа, 2010. С. 400. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47258> (дата обращения: 12.10.2023).

1. *Линейные концепции* предполагают, что имеется некая единая шкала развития человечества и каждая культура проходит универсальный путь развития.

2. *Нелинейные концепции* основаны на релятивистских представлениях: каждая культура уникальна и может быть понята только в контексте их собственной истории, религии и социальной действительности.

Источник становления первых линейных концепций – формирование христианского сознания, которое сформировало представление о начале и конце времени. В эпоху Просвещения возникает идея прогресса. Во второй половине XIX века формируется эволюционная концепция развития общества. Для классического эволюционизма был характерен универсализм: представление о единстве культурно-исторического процесса, при этом за основу была принята европейская модель культурного развития. Выделяются такие исторические типы культуры как первобытная культура, культура древневосточных цивилизаций, античная, средневековая культура, культура Возрождения и Нового времени (модерн), современная культура (постмодерн).

К линейным концепциям относятся марксистский формационный подход и социологические концепции технологического детерминизма, выделяющие этапы или волны традиционного, индустриального и постиндустриального общества (Д. Белл, А. Тоффлер)<sup>35</sup>.

XX век представлен широкой критикой прогрессистских концепций, получившей наиболее яркое воплощение в циклических концепциях. *Циклические концепции* связаны с выделением определенных фаз в развитии культуры и общества, идеей обратимости социокультурных процессов. Под *циклом* понимается фиксированная

---

<sup>35</sup> Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 784 с. URL: [http://www.read.virmk.ru/present\\_past\\_pdf/Toffler\\_Tretiya\\_volna.pdf](http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

последовательность стадий или состояний существования культурно-исторических типов и цивилизаций. Последняя фаза цикла либо возвращается к своей первой фазе и цикл начинается снова, либо заканчивается кризисом и смертью цивилизации.

Существует несколько схем культурных циклов<sup>36</sup>.

– Двухфазовая схема (возрастание и убывание) используется для построения изменений в обществе длительностью не более нескольких десятилетий.

– Трехфазовая схема представлена в концепции П. Сорокина – обозначает форму движения от подъема к спаду.

– Четырехфазная схема представлена У. О. Шпенглера в его знаменитом труде «Закат Европы: детство-отрочество-зрелость-старость или в другом варианте весна-лето-осень-зима.

Циклически-волновая концепция социодинамики культуры, представлена в трудах российского и американского социолога П.А. Сорокина (1889–1968). Согласно его модели, в истории каждой цивилизации последовательно и волнообразно через культурные кризисы сменяют друг друга три типа культуры: 1) чувственный, где главными ценностями выступают утилитаризм и гедонизм; 2) идеациональный (умозрительный) тип, для которого характерна ориентация на сверхчувственные ценности – Бог, Абсолют; 3) идеалистический – смешанный тип, сочетающий черты первого и второго типов.

Гуманитарный вариант циклических концепций представлен в цивилизационном подходе к мировой истории в концепциях Н. Данилевского, У. Шпенглера, А. Тойнби. Их концепции базируются на

---

<sup>36</sup> Орлова Э.А. Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 226. URL: <https://urait.ru/bcode/511950> (дата обращения: 10.10.2023).

характерном для данного периода натурализме – сравнении культуры с природными организмами. Они выделяют определенные типы культуры, подчеркивая их своеобразие, выдвигают идею замкнутости и локальности культуры.

На дальнейшее исследований в области типологии культуры наибольшее влияние оказала книга немецкого философ *Освальд Шпенглер* (1880–1936) «Закат Европы». Для концепции Шпенглера характерны следующие идеи.

1. Антиисторизм: идея многообразия культуры, непостижимости и неповторимости типов культуры; отрицание принципа универсальности, единства мировой истории. Вся история описывается Шпенглером в восьми основных типах культуры: античная (аполлоновская), западноевропейская культура (фаустовская), индийская, вавилонская, китайская, египетская, арабская и мексиканская культура.

2. Антипрогрессизм: идея цикличности, кризиса культуры. В истории мировой культуры нет поступательного движения, прогресса. Кризис и гибель исторических типов культуры рассматривается как неизбежное и закономерное явление.

3. Натурализм – культуры понимаются как живые существа высшего ранга, как живые организмы. Принципом культурной истории является природная закономерность.

4. Использование сравнительного метода для анализа истории культуры. Для текста Шпенглера характерны парадоксальные сопоставления, например, греческой классики с европейской эпохой барокко. Для Шпенглера они одновременны, т.к. в обоих случаях имеет место зрелое «лето» культуры.

О. Шпенглер называет цивилизацией заключительную стадию развития, за которой следует смерть культуры. Представляя цивилизацию совокупностью механических элементов, он противопоставляет ее культуре как царству органически-жизненного.

В центре внимания Шпенглера находится западноевропейская культура, ее типологические характеристики, картина мира и категории (пространство и время). О. Шпенглер вводит в науку о культуре понятие «*фаустовская культура*»<sup>37</sup> для обозначения типа западноевропейской культуры Нового времени. Если в античной культуре прасимволом было отдельное тело, ограниченное в пространстве, то в западноевропейской (фаустовской) культуре – таким символом выступает бесконечность пространства, выход за пределы любой границы. Высшие достижения западноевропейского духа: готика с ее вертикалями, устремленными вверх, пейзажная, пространственная живопись с перспективой, наука высокой степени абстракции. Современная техника – наследница фаустовского духа, в ней – жажда господства над миром и пространством<sup>38</sup>.

Таким образом, присутствует несколько подходов к содержанию понятия «цивилизации». Во-первых, понятие цивилизации отождествляется с понятием культура как «второй природы».

Во-вторых, цивилизация понимается как определенный этап развития культуры, когда в период бронзового века появляются первые древневосточные цивилизации.

В-третьих, цивилизация рассматривается как исторический, региональный или национальный тип культуры, целостное конкретно-историческое образование. Это значение понятия «цивилизации» формируется в рамках цивилизационного подхода.

Четвертый подход связан с противопоставлением культуры и цивилизации в концепциях кризиса культуры на рубеже

---

<sup>37</sup> Фаустовская культура // Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0163bfeaf78938fccac1e763> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>38</sup> Шпенглер О. Аполлоновская, фаустовская, магическая душа // Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 2. Всемирно-исторические перспективы. М.: Мысль. С. 345-347. URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/spengler=zakat-2=ann.htm> (дата обращения: 10.10.2023).



XIX–XX вв. как противопоставление духовной, идеалистической стороны существования технологической и утилитарно-материалистической.

### **Вопросы и задания для самопроверки:**

1. Что такое типология культуры? Какие исторические типы культуры вы можете назвать?
2. Какой социолог ввел понятие «идеальный тип»?
3. Охарактеризуйте сущность цивилизационного подхода. Назовите его основных представителей.
4. Что понимается под циклом культуры?
5. О. Шпенглер называет цивилизацию последней и разрушающей культуру стадией. Объясните, как вы понимаете это положение Шпенглера.
6. С каким типом культуры соотносится понятие «фаустовская культура»?
7. Назовите основные значения термина «цивилизация».
8. Сопоставьте понятия «культура» и «цивилизация», используя диаграмму Венна<sup>39</sup>, отметив признаки, характерные для культуры, признаки, характеризующие цивилизацию, а также и общие признаки. Объясните свой выбор.

---

<sup>39</sup> Как составить диаграмму Венна и какие инструменты можно использовать см. Диаграммы Венна. URL: <https://miro.com/ru/graphs/what-is-a-venn-diagram/> (дата обращения: 10.10.2023).

## 6. ДИНАМИКА И ПРОЦЕССЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР

Под *динамикой культуры* понимается, во-первых, раздел теории культуры, в рамках которого изучаются процессы изменчивости в культуре, во-вторых, сами изменения внутри культуры, для которых характерна целостность и направленный характер.

В настоящее время существует тенденция под культурной динамикой любые культурные изменения, т.к. интерес смещается от макродинамики к микродинамике культуры<sup>40</sup>, процессам порождения изменений.

Принято выделять несколько источников культурных изменений: инновации, заимствования, обращения к культурному наследию и синтез.

Термин «*культурные инновации*» охватывает новые для данной культуры явления: изобретения, нормы, идеи, образы, способы деятельности. Они становятся источниками культурных изменений только в результате их принятия и распространения в обществах. Традиционным культурам в меньшей степени свойственно принятие инноваций, т.к. они в большей степени ориентированы на сохранение опыта предшествующих поколений.

Другим фактором культурных изменений являются процессы культурной диффузии. Появление нового в культуре возможно посредством *заимствования* извне в результате культурных контактов, взаимодействия культуры в процессе миграций, войн, торговли, туризма, а в настоящее время благодаря массовой коммуникации и глобальному цифровому пространству.

---

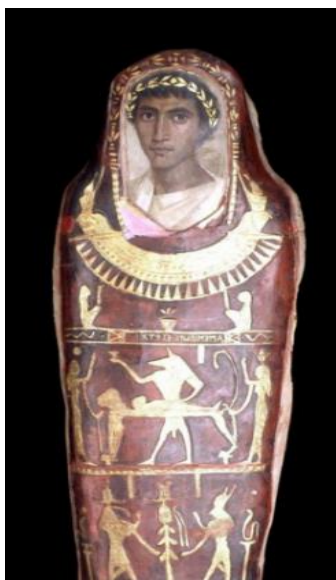
<sup>40</sup>*Макродинамика культуры* охватывает масштабные культурные изменения, происходящие на протяжении длительных периодов – веков и тысячелетий. *Микродинамика культуры* описывает изменения, которые можно проследить на протяжении жизни одного-двух поколений.

Примером процессов культурной диффузии может служить распространение древнегреческой культуры в Средиземноморье в период эллинизма (323–30 г. до н.э.). В Египте возникли синтетические культы, объединявшие образы египетских и греческих богов, например, культ Сараписа<sup>41</sup>.

В истории Римского Египта примером диффузии могут служить фаюмские портреты, созданные в Египте в I–III веке н.э. (рис. 2).



а



б

Рис. 2. Фаюмский портрет как результат слияния культур:

- а) Второй антропидный саркофаг фараона Тутанхамона. Каирский музей;
- б) саркофаг Артемидора с погребальным «фаюмским» портретом. 2 в. н.э. Британский музей

---

<sup>41</sup> Сивкина Н.Ю., Можеровцева А.Д. Культ Сараписа в эллинистическом Египте как продолжение политики «слияния народов». 2023, №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kult-sarapisa-v-ellinisticheskom-egipte-kak-prodolzhenie-politiki-sliyaniya-narodov> (дата обращения: 09.10.2023).

После завоевания Египта Римом на его территории обосновалась римская аристократия. Римляне перенимали египетские традиции, в частности, погребальные обряды и мумифицирование. Однако вместо египетских надгробных масок римляне использовали погребальные портреты.

Портреты писались на деревянных досках, с помощью техник восковой живописи (энкаустики) или темперы (минеральной краски на основе желтка) а в изображениях использовалось сусальное золото<sup>42</sup>. Это роднит фаюмские портреты с византийской иконописью, появившейся в результате синтеза разнообразных традиций.

Третьим фактором и предпосылкой культурных изменений является *обращение к культурному наследию*.

Под *культурным наследием* понимают, во-первых, совокупность связей, отношений и результатов человеческой деятельности прошлых исторических эпох. Во-вторых, совокупность объектов окружающего человека мира, признаваемых на основе культурного опыта человечества и его предпочтений культурными ценностями. Культурное наследие выполняет, тем самым, функцию аккумуляции (накопления) опыта. В зависимости от потребностей конкретной эпохи современники по-разному оценивают элементы наследия, порой «вычеркивая» что-то на время из социальной памяти или, наоборот, вновь осознают забытые пласты наследия в качестве значимых.

Согласно идее Т.П. Калугиной, в условиях культурного кризиса наследие выполняет функцию адаптации к быстрым переменам. Общество начинает активно собирать, систематизировать

---

<sup>42</sup> Кирьянов О.И. Фаюмские портреты в истории становления портретной живописи // Язык. Словесность. Культура. 2020, Том 10, № 1-2. С. 20-32. URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-philology-2020-1/2-kiryanov.pdf> (дата обращения: 09.10.2023).

факты и объекты прошлого<sup>43</sup>. Близкой к современной культурной ситуации является эпоха эллинизма, для которой характерно «...своего рода «музейное» отношение к культуре, собирание, хранение, «учет» и анализ прошлых достижений»<sup>44</sup>. В эллинистическом Египте возникает один из прототипов музея – Александрийский Мусейон с библиотекой и коллегией ученых, основанный 307 году до н.э. Птоломеем I.

Как и в ситуации с инновациями и заимствованиями, обращение к культурному наследию требует интеграции, синтеза в актуальную культуру. Однако, можно согласиться Б.С. Ерасовым, что явления синтеза можно выделить в качестве самостоятельного фактора культурных изменений.

Под *синтезом* как источником культурной динамики он понимает взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает новое культурное явление, отличающееся от обоих составляющих компонентов и имеющее собственное качественное определенное содержание или форму<sup>45</sup>.

Национальные культуры, мировые религии, направления изобразительного и музыкального искусства формировались в результате синтеза разных культурных традиций.

---

<sup>43</sup> Калугина Т.П. Культура-«музеефикатор»: метафора и реальность // Серия “Symposium”, Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века., Выпуск 12. СПб.: 2001. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kalugina-tp/kultura-muzeefikator-metafora-i-realnost> (дата обращения: 09.10.2023).

<sup>44</sup> История мировой культуры. Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение: курс лекций. М.: Ин-т «Открытое общество», Рос. гос. гуманитар. ун-т., 1998. С. 154. URL: <https://kogni.narod.ru/knabe3.htm#21> (дата обращения: 09.10.2023).

<sup>45</sup> Ерасов Б.С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2000. С. 157. URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc\\_cult-81.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc_cult-81.pdf) (дата обращения: 04.10.2023).

Ар-нуво – художественный стиль рубежа XIX–XX веков, за которым в русском языке закрепилось название «модерн» стал результатом синтеза и творческой переработки разных традиций

На первых этапах на его формирование оказало японское искусство, в частности, гравюры на дереве в стиле укиё-э, последним мастером которого считается Цукиока Ёситоси (1839–1892) (рис. 3).



а



б

Рис. 3. Гравюры Цукиока Ёситосиа, 1885–1892 гг.:  
а) Цукиока Ёситосиа «Луна над морем в бухте Даймоцу: Бенкей»;  
б) Цукиока Ёситоси «Юга» из серии «Сто видов Луны»

Влияние японского искусства проявилось в увлечении художников модерна графикой, плавными растительными линиями, цветочными формами и мотивами воды. Постепенно в творчестве Альфонса Мухи, Анри де Тулуз-Лотрека (рис. 4) и других мастеров ар-нуво акцент был перенесен с заимствования конкретных изобразительных форм на выработку уникальных декоративных и композиционных принципов стиля модерн.



а



б

Рис. 4. Графика мастеров ар-нуво:

- а) Альфонс Муха. «Лето» из серии «Времена года» 1896 г.;
- б) Анри де Тулуз-Лотрек Афиша Диван Японайс. 1893 г.

Таким образом, культурные изменения возникают благодаря процессам выработки инновации, распространения культурных форм, обращения к культурному наследию, а также синтеза разных культурных элементов.

На динамику современной культуры оказывают процессы модернизации, процессы взаимодействия культур, вестернизации и глобализации. В классическом понимании *модернизация* означает переход от традиционного к современному (индустриальному и постиндустриальному) обществу. Первоначально модель модернизации была ориентирована на западноевропейскую культуру, процессы вестернизации.

*Вестернизация* определяется как процесс уподобления различных обществ западному типу общества. Разными вариантами процессов вестернизации являются процессы европеизации и американизации. *Европеизация* представляет собой процесс распространения и даже насаждения европейского образа жизни и культуры. Во второй половине XX – начале XXI века лидирующей тенденцией становится *американизация* – процесс распространения американского образа жизни, менталитета и массовой культуры.

Процессы модернизации неотъемлемо связаны с процессами вестернизации, но не уподобляются им. Вестернизация ориентирована на перестройку обществ по западному образцу с разрушением их культурной идентичности. Современная же концепция модернизации включает представления о разнообразии моделей и вариантов модернизации.

Процессы взаимодействия культур, оказывающие существенное влияние их динамику, рассматриваются сегодня в рамках концепции аккультурации. *Аккультурация* – это процесс изменения культуры, происходящий при контакте и взаимовлиянии различных социальных и культурных систем. Понятие аккультурации в современных исследованиях культуры используется более активно, чем



понятие культурная диффузия. Если под диффузией чаще понимаются точечные, локальные заимствования одним обществом культурных форм другого общества, то под аккультурацией понимаются целостные изменения, происходящие в обеих взаимодействующих культурах, учитывающие как социально-психологические (адаптация индивидов и сообществ), так и культурные аспекты данного процесса (изменение ценностей и образа жизни)<sup>46</sup>.

*Глобализация* в культурологическом аспекте рассматривается как процесс усиления взаимодействия культур, результатом которого является формирование универсального образа жизни. Глобализация является глобальным вариантом аккультурации.

Новая концепция глобального мира связана с критикой классического понятия глобализации и реализуется в концепции глокализации, родоначальником которой был английский социолог *Роланд Робертсон* (1938–2022)<sup>47</sup>. Термин «глокализация» сформирован им из соединения терминов «глобальное» и «локальное», и характеризуется сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление. Вместо слияния и унификации возникают явления иного направления: сепаратизм, обострение интереса к локальным отличиям и традициям.

---

<sup>46</sup> Працкевич Т.А. Аккультурация и диффузия: проблема соотношения терминов в культурологии // Национальные культуры в межкультурной коммуникации. Минск: Изд. центр БГУ, 2017. С. 56-64. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/188994/1/56-64.pdf>. (дата обращения 12.10.2023).

<sup>47</sup> Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture SAGE Publications Ltd, 2000. URL: <https://sk.sagepub.com/books/globalization> (дата обращения: 10.10.2023).

## Вопросы для размышления и самопроверки:

1. Что такое динамика культуры?
2. Назовите основные источники культурных изменений?
3. Что такое культурные инновации. Приведите примеры.
4. Что такое культурное заимствование? Приведите примеры.
5. Как обращение к культурному наследию может становиться источником культурных изменений? Приведите примеры.
6. Что понимается под синтезом как фактором культурных изменений?
7. Что такое аккультурация? Как процессы аккультурации связаны с процессами глобализации и вестернизации?
8. Что понимается под термином глокализация?
9. Прочитайте мифы разных народов о потопе в книге Дж. Ф. Бирлайна «Параллельная мифология» (с. 129-142)<sup>48</sup>. В чем их сходство и различие? Как вы считаете, может ли процессы культурной диффузии быть причиной их сходства?
10. Прочитайте статью О. Вайнштейн Грамматика ароматов<sup>49</sup>.  
Какие культурные изменения иллюстрирует история моды на ароматы? Какие источники культурных изменений можно обнаружить в этом процессе?

---

<sup>48</sup> Бирлайн Дж.Ф. Параллельная мифология. М.: Крон-Пресс, 1997. 336 с. URL: <https://coollib.net/b/653191-dzhon-frensis-birlyayn-parallelnaya-mifologiya/read> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>49</sup> Вайнштейн О. Грамматика ароматов // Иностранная литература. 2001, № 8. URL: <https://magazines.gorky.media/inostran/2001/8/grammatika-aromatov.html> (дата обращения: 10.10.2023).

## 7. ТРАДИЦИОННАЯ И СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА

К одной из универсальных типологий культуры относится социологическая типология, основанная на выделении разных типов обществ: традиционного, индустриального и постиндустриального.

Для *традиционной культуры* как типа культуры доиндустриальных обществ характерны следующие особенности:

– традиционность и консерватизм: стабильность социальной структуры и низкая социальная мобильность; жесткая система норм, зависимость от обычаев; иерархичность семейных отношений, авторитет старшего поколения;

– коллективизм: ослабленная роль индивидуального начала, личной ответственности; зависимость человека от коллектива;

– безавторское, народное происхождение культурных текстов, передаваемых посредством устной и невербальной коммуникации (фольклор, народная культура).

Разным типам обществ соответствуют различные типы культурного сознания и картины мира, которые исследуются в рамках исторической антропологии. *Картина мира* или *модель мира* – более или менее целостная система образов, характеризующих устройство мироздания, система представлений и категорий, характерная для того или иного типа культуры.

Картину миру в традиционной культуре определяют религиозно-мифологические представления. Ранний этап традиционной культуры представляет собой культура первобытного общества – архаическая культура. Ее основу образует миф.

Оригинальную трактовку архаического сознания как «дологического», противопоставив его сознанию современного человека, предложил исследователь французской социологической школы

Люсьен Леви-Брюль (1857–1939)<sup>50</sup>. В основе его концепции сопричастности (партиципации) лежит идея о неокончательной выделенности индивида из мира в традиционных культурах.

Специфика мифологического мышления как конкретно-чувственного, метафорического и образного выражается в его *символизме*: предметы, не теряя своей конкретности, могут становиться знаком других предметов, то есть, их символически заменять. Оно характеризуется особым типом объяснения, связанным с заменой сущности явления отсылкой к его происхождению (*генетизм*), *синкретизмом* (слитостью) разных видов деятельности и представлений, а также *циклическим представлением о времени*.

Средневековая картина мира, сохраняя циклическое представление о времени, включает линейную концепцию истории, связанную с библейским типом *эсхатологических представлений* (представлений о конце света). Картина мира, характеризующая религиозное средневековое сознание исследована отечественным историком *Ароном Яковлевичем Гуревичем* (1924–2006) в книге «Категории средневековой культуры»<sup>51</sup>, где особое внимание он уделяет категориям пространства и времени.

Средневековая западная культура представляют собой один из вариантов культуры традиционного общества, основой чертой которого является религиозность. Классики социологии полагали, что процесс модернизации, т.е. переход традиционных обществ к индустриальным сопровождается процессами секуляризацией и рационализацией, «расколдовыванием мира» (выражение М. Вебера).

---

<sup>50</sup> Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М.: Атеист, 1930. – 365 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72013> (дата обращения: 13.10.2023).

<sup>51</sup> Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. Избранные труды. Средневековый мир. – 4-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив. 2020. – 560 с. – URL: [inon.ru/site/assets/files/5411/gurevich\\_srednevekovi\\_mir.pdf](http://inon.ru/site/assets/files/5411/gurevich_srednevekovi_mir.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

*Секуляризация общества* понимается как процесс снижения роли религии в сознании людей и жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм.

Рационализация в процессе модернизации связывается французским социологом *Эмиль Дюркгейм* (1858–1917) с разделением труда и автономией индивидов. В традиционном обществе индивидуальное сознание практически растворено в наиндивидуальной традиции, коллективном сознании – совокупности верований и чувств, общих для членов данного общества<sup>52</sup>. Традиция и обычаи, вера в священное принуждают членов данного общества действовать так или иначе.

Другое направление исследований различия традиционных и современных культур связано с антропологическим изучением способов социальной трансмиссии<sup>53</sup> и особенностей межпоколенческих взаимодействий в разных типах обществ.

Американский культурный антрополог *Маргарет Мид* (1901–1978) выделяет три типа культур: постфигуративную, кофигуративную и префигуративную<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Гофман А.Б. Проблематика традиции в творчестве Эмиля Дюркгейма // Социологический журнал. 2007, №4. С. 66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-traditsii-v-tvorchestve-emilya-dyurkgeyma> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>53</sup> Под *социальной трансмиссией* (от лат. transmissio – передача, переход) понимается процесс, в ходе которого опыт передается от поколения к поколению.

<sup>54</sup> Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Культура и мир детства: Взросление на Самоа и др. М.: Директ-Медиа, 2008. С. 323-378. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39204> (дата обращения: 11.10.2023).

Традиционные общества она характеризует как постфигуративный тип культуры: в них практически не происходит изменений на протяжении жизни нескольких поколений. Дети, младшее поколение перенимает опыт старшего поколения. В этих культурах высок авторитет стариков, которые выступают как носители опыта, который должны перенять младшие поколения.

Кофигуративная культура соответствует индустриальным обществам, изменения в которых происходят значительно быстрее. Младшие учатся у сверстников и через средства массовой коммуникации. Хотя старшее поколение все еще продолжает играть решающую роль в воспитании, оно не воспринимается как безусловный эталон, так как опыт предыдущего поколения уже не всегда подходит для жизни следующего.

В префигуративных культурах, которые соответствуют представлениям о постиндустриальных обществах, уже старшее поколение вынуждено учиться у детей. Жизненный опыт родителей уже совсем не подходит для детей, и основным носителем новых образцов поведения является молодежь. Особенностью такой культуры является неизвестность будущего ввиду ускоренного развития общества.

Таким образом, исследователи культуры, отталкиваясь от универсальной типологии обществ, стремятся конкретизировать их культурные и коммуникативные особенности: способы социальной регуляции, сохранения и передачи опыта, свойственные тому или иному типу культуры. Если для традиционного общества такой основой выступает традиция как способ сохранения культуры и непосредственной передачи опыта от старшего поколения к младшему в практически неизменном виде, то в процессе модернизации происходит отказ от традиционных форм, постоянный поиск инноваций, усиливается межпоколенческий разрыв и скорость культурных изменений.

## Вопросы и задания для самопроверки

1. Как соотносятся понятия традиция, традиционное общество и традиционная культура?
2. Что такое картина (модель) мира?
3. Охарактеризуйте мифологическую картину мира посредством понятий: генетизм, синкретизм, символизм.
4. Какие процессы положены в основу типологии культур М. Мид? Как вы считаете, когда и в связи с чем возникают первые предпосылки возникновения префигуративного типа культуры?
5. Какова роль религиозного сознания для традиционных обществ и секуляризации для обществ современного типа?
6. Проанализируйте пословицы, опираясь на вопросы для обсуждения, представленные ниже.

### *Пословицы:*

- От рябины яблок не жди (латвийская)
- В чей обоз сел, те песни и пой (казахская)
- Неторопливый осел раньше достигает цели, чем резвый жеребенок (узбекская)
- У утреннего времени золото во рту (немецкая)
- От лягушки змеи не родятся (индонезийская)
- Носить хворост, чтобы потушить пожар (китайская)
- Старая лошадь знает дорогу (китайская)
- Даже в пруду с лотосами водятся лягушки (сенегальская)
- Коль беда не в том, что на твою мать набросился дикий зверь, дело может подождать до завтра (замбийская)
- У того, кто копает корни папоротника, еда будет в изобилии, а ловец попугаев останется голодным (полинезийская)
- Собирай ворсинки, и у тебя будет целый тюк (гавайская)
- Гусеница – крошечное существо, но она может повалить огромное дерево (новозеландская)

- Не готовь пеленки, чтобы носить ребенка, раньше, чем этот ребенок родится (кенийская)

- Ты можешь вымыться, но это не значит, что ты перестанешь быть рабом (замбийская)

*Вопросы:*

– Попытайтесь объяснить значение каждой пословицы. К каким пословицам можно подобрать соответствующие аналоги в русской культуре?

– Выделите группы пословиц, выражающих близкие ценности. Какие характерные черты и ценности традиционной культуры выражают данные пословицы?

7. Прочитайте текст А.Я. Гуревича «Человек средневековья». А.Я. Гуревич Человек Средневековья<sup>55</sup>. Ответьте на вопросы:

– Какие категории культуры анализирует А.Я. Гуревич?

– Какова специфика восприятия пространства и времени в культуре Средневековья? Проиллюстрируйте примерами из текста.

– Как вы понимаете понятия «циклическое» и «линейное» время? Проиллюстрируйте примерами из текста.

– Как А.Я. Гуревич анализирует и иллюстрирует такую характеристику средневекового сознания как бинарность, двумерность?

– Какие «механизмы» сохранения средневековой ментальности он выявляет?

---

<sup>55</sup> Гуревич А.Я. Человек средневековья // История Европы в 8-ми т. С древнейших времен до наших дней. Т. 2, Средневековая Европа. С. 685-697. URL: <https://history.wikireading.ru/401404> (дата обращения: 11.10.2023).



## 8. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНИЗМА

Понятие «современность» (модерн) с эпохи Просвещения получает мировоззренческое значение. Оно противостоит традиционному обществу, изменённому в результате индустриализации, урбанизации и секуляризации. Хронологически *Модерн*<sup>56</sup> соотносится с периодом Нового времени.

Другой его границей является возникшее в последней трети XX века новое состояние *Постмодерна* (буквально «постсовременность»), хронологически совпадающее с формированием постиндустриального и информационного общества, связанное с критикой идеологии модернизации, рационализации и секуляризации.

Понятие «*постмодернизм*» используется для описания самосознания культуры на данном историческом этапе, а также широкого поля разнообразных философских и художественных направлений, возникших с 1970-х гг. как результат пересмотра принципов модернизма. Понятие «*модернизм*» в свою очередь охватывает совокупность художественных течений конца XIX – первой половины XX века, характеризующихся отказом от классических художественных форм и утверждением радикальных эстетических принципов.

Основной линией различения модернизма и постмодернизма может служить отношение к культурному наследию. Если в традиционной культуре образцы воспроизводятся через непосредственную деятельность и сохранение канонических текстов, то в культуре Модерна наследие транслируется посредством новых текстов, авторы которых творчески перерабатывают опыт прошлого. Созда-

---

<sup>56</sup> Не смешивать с термином «модерн», используемом в русском языке для обозначения художественного стиля рубежа XIX–XX (в европейской традиции ар-нуво, либерти, югендстиль).

ние нового происходит на основе образцов прошлого, которое рассматривается как идеал, классика<sup>57</sup>. Для сохранения и демонстрации классических образцов в культуре Модерна появляется социальный институт – музей.

Модернизм в своем стремлении к новому порывает с традицией, спешит сбросить все старое «с корабля современности»<sup>58</sup>. Постмодернизм отказывается от этой позиции. Формируется новое неиерархичное отношение к прошлому: наследие вносится без какой-либо системы в современность. Творчество превращается в игру образами культуры. Происходит изменение содержания самих понятий «культура» и «культурное наследие». Ориентированные ранее только на высшие духовные ценности, раритеты элитарной культуры, теперь эти понятия приближаются к повседневности и потребительским практикам.

Иллюстрацией этого может быть «музейный бум» – рост количества и разнообразия музеев. В музейную форму облачается абсолютно все: отчет первого космонавта, одежда кинодивы, декорации на шумевшего фильма, комиксы и даже уборные.

Определение постмодернизма XX века как «музеефикаторского» типа культуры, схожего с эпохами эллинизма, маньеризма<sup>59</sup> и историзма<sup>60</sup> второй половины XIX основывается не только на небывалом прежде увеличении числа и разнообразия музеев. «Сама постмодернистская культура – и намеренно! – бессистемным хра-

---

<sup>57</sup> *Классика* (от лат. образцовый) – выдающиеся достижения науки, произведения искусства, которые имеют непреходящую ценность.

<sup>58</sup> Манифест «Пощёчина общественному вкусу» российских поэтов-футуристов (Д. Бурлюк, В. Маяковский и др.), вышедший в 1912 года.

<sup>59</sup> Маньеризм – переходный художественный стиль от Возрождения к барокко в XVI–XVII вв. Иногда рассматривается как часть барокко.

<sup>60</sup> Историзм – направление в искусстве XIX века, мастера которого стремились к воспроизведению формы исторических стилей.

нилищем ценностей или даже того, что она как таковые не читит. Неозримой свалкой накопленных за всю историю человечества артефактов, умений, отношений, образов, форм, стилей», – пишет Т.П. Калугина<sup>61</sup>.

Обращение современников к культурному наследию связано с кризисом идентификации в постоянно меняющемся обществе. Г. Люббе связывает этот парадокс со стремлением общества к адаптации в условиях «сокращения настоящего»<sup>62</sup>. В этих условиях происходит рост устаревших культурных элементов, которые уже не может вместить ни один музей мира.

В своей статье «Материальное сохранение и его альтернативы» американский историк и географ Д. Лоуэнталь ставит проблему культа материального сохранения наследия в современной западной культуре<sup>63</sup>. В качестве альтернативы он исследует практики сохранения отдельных фрагментов прошлого и технологий в культурах Китая и Японии. В традиционных культурах важны не сами материальные объекты, а то, как они участвует в воспроизводстве живой традиции.

Вместе с тем, снижение значения подлинника в результате появления новых технических средств тиражирования. Эту проблему изменения функции искусства в эпоху его технической воспроизводимости обозначил Вальтер Беньямин: «Репродукционная тех-

---

<sup>61</sup> Калугина Т.П. Культура-«музеефикатор»: метафора и реальность. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kalugina-tp/kultura-muzeefikator-metafora-i-reality> (дата обращения: 09.10.2023).

<sup>62</sup> Люббе Г. В ногу со временем. О сокращении нашего пребывания в настоящем URL: [https://www.ruthenia.ru/logos/personalia/plotnikov/transitions/01\\_zugzeit.htm](https://www.ruthenia.ru/logos/personalia/plotnikov/transitions/01_zugzeit.htm) (дата обращения: 20.10.2023).

<sup>63</sup> Лоуэнталь Д. Материальное сохранение и его альтернативы // Неприкосновенный запас. 2017, №4. С. 133-153. URL: [https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu\\_zapas/114\\_nz\\_4\\_2017/article/12651/](https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu_zapas/114_nz_4_2017/article/12651/) (дата обращения: 20.10.2023).

ника... выводит репродуцируемый предмет из сферы традиции. Тиражируя репродукцию, она заменяет его уникальное проявление массовым»<sup>64</sup>. Само присутствие подлинников становится необязательным, культура наводняется их многочисленными копиями и интерпретациями.

Один из первых постмодернистов, основатель поп-арта *Энди Уорхол* (1928–1987), разрушает границы между элитарным и массовым, искусством и повседневностью, ставит знак равенства между классическим образом Венеры Боттичелли (рис. 5), портретом поп-звезды или изображением банки супа.



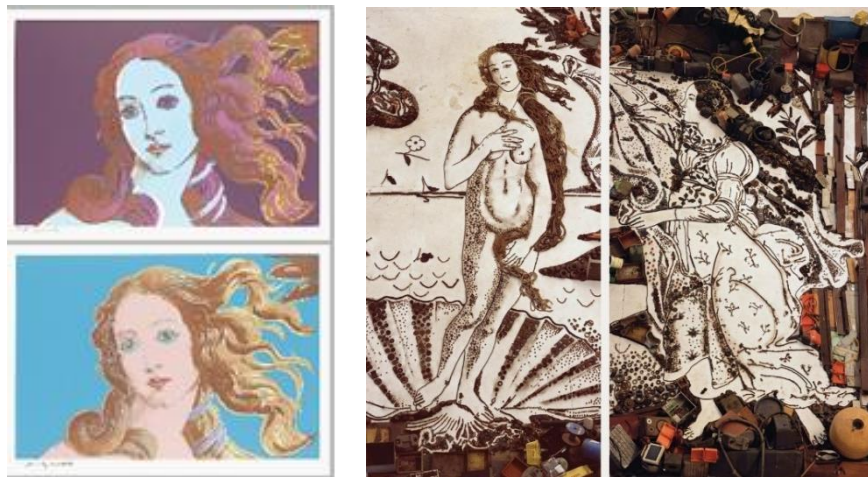
Рис. 5. Сандро Боттичелли «Рождение Венеры». 1482 г.

---

<sup>64</sup> Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. URL: <https://forlit.philol.msu.ru/lib-ru/benjamin1-ru> (дата обращения 14.10.2023).

Э. Уорхол использует технику шелкографии, создающей зримый эффект многократного повторения образа (рис. 6а).

Современный бразильский художник Вик Мунис создает недолговечные копии классических шедевров из мусора, запечатлевая их на фотографии (рис. 6б).



а

б

Рис. 6. Образы Рождения Венеры Боттичелли в современном искусстве:

а) Энди Уорхол. Из серии «Рождение Венеры». 1984 г.;

б) Вик Мунис. «Рождение Венеры, после Боттичелли». (Мусорная фотография»). 2008 г. Фрагмент

В эпоху постмодернизма возникает альтернативное культурное состояние, основанное на размывании границ между высокой культурой и культурой повседневности<sup>65</sup>.

---

<sup>65</sup> Кнабе Г.С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. – М.: Издательство «Индрик», 1994. 528 с. URL: [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult\\_knabe\\_lecture/~kult\\_knabe\\_lecture.htm](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult_knabe_lecture/~kult_knabe_lecture.htm) (дата обращения: 11.10.2023).

Предпосылками этого стало упрощение доступа большинства к культурным ценностям, проникновение культурных символов и образов в повседневный обиход благодаря технологиям тиражирования, туризму и массовой коммуникации.

Постмодернизм отталкивается от идей «смерти автора»<sup>66</sup> и нового представления о сущности творчества: оно рассматривается как игра существующими культурными образами. Эти принципы стали реакцией на кризис модернизма начала XX века, связанный с потерей искусством функции подражания и поворотом к беспредметности в условиях массового воспроизведения (фотография, кинематограф) и изменении традиционных представлений.

Ряд теоретиков рассматривает постмодернизм как свойственный любой эпохе этап культурного кризиса, перехода. Такую функцию осуществляет, например, эпоха барокко (конец XVI – середина XVIII вв.), для которой характерна фрагментарность восприятия, игра символами, театральность, динамизм, эмоциональность, парадоксальное сочетание интереса к науке и мистике, творческий плюрализм и поиск новых форм.

По мнению представителей постмодернизма, основные черты мироощущения барокко вновь становятся созвучны культуре конца XX в<sup>67</sup>.

Массовая культура активно воспроизводит произведения Баха, Вивальди, Рембрандта, Вермеера. Так, портрет Яна Вермеера «Девушка с жемчужной сережкой» (рис. 7) в начале XXI века подвергается тиражированию, становится основой для популярных романов, экранизаций, граффити и мемов. Музей Маурицхёйс в Гааге,

---

<sup>66</sup>«Смерть автора» – идея одноименного эссе Р. Барта, выразившего принцип постмодернизма: любой текст – явление самодостаточное, которое не следует воспринимать в связи с личностью автора этого текста.

<sup>67</sup> Постмодернизм: энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, М.А. Можейко. URL: <http://www.infolib.info/philos/postmod/neobarocco.html> (дата обращения: 11.10.2023).

где хранится картина Вермеера, предложил поклонникам создать свои версии картины и устроил их виртуальную выставку на своем сайте и в социальных сетях<sup>68</sup>.



Рис. 7. Ян Вермеер «Девушка с жемчужной сережкой». Ок. 1665 г.  
Маурицхейс, Гаага

Свое современное название картина получила только во время подготовки к выставке Вермеера 1995 года в Вашингтоне. Это название стало основой для дальнейшей интерпретации полотна в массовой коммуникации. Роман Т. Шевалье «Девушка с жемчужной сережкой», вышедший в свет в 1999 году, представляет собой

---

<sup>68</sup> Сай Музея Маурицхейс в Гааге. URL: [www.mauritshuis.nl](http://www.mauritshuis.nl)

художественный вымысел, рассказывающий предположительную историю полотна. В одноименном фильме 2003 года эта выдуманная история обрела визуальное воплощение. Сцены из фильма воспринимаются как ожившие картины Вермеера: герои говорят, действуют, испытывают эмоции, что заставляет зрителей поверить в достоверность изображаемой истории (рис. 8а).



а



б

Рис. 8. Образы «Девушки с жемчужной сережкой» в современной культуре:  
а) кадр из художественного фильма «Девушка с жемчужной сережкой» (2003 г.);  
б) Бэнкси «Девушка с проколотым ухом». 2014 г. Стрит-арт. Бристоль

Английский стрит-арт художник Бэнкси использует образ Вермеера в своем граффити (рис. 8б), в котором «сережкой» становится ящик сигнализации. Творчество Бэнкси как анонимного уличного художника воплощает постмодернистские идеи «смерти автора»,



тиражности (использование трафаретов), иронии, высмеивающей массовые представления о ценности шедевров<sup>69</sup>.

Принципы обращения к культурному наследию в архитектуре постмодернизма воплотило в себе здание шоу-рума M2 в Токио (архитектор Кума Кэнго, рис. 9).



Рис. 9. Здание шоу-рума «M2» в Токио. Архитектор Кума Кэнго. 1991 г.

---

<sup>69</sup>Безуленко М.А. Социальная ирония в искусстве стрит-арт. Феномен Бэнкси. URL:[https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42717823\\_96236855.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42717823_96236855.pdf) (дата обращения 14.10.2023).

В иллюзорном коллаже здесь смешались преувеличенно упрощенные формы классического искусства: арки, карнизы, триглифы<sup>70</sup> дорического ордера (рис. 10а), огромная колонная с капителью<sup>71</sup> (рис. 10б) ионического ордера, предназначенная для атриума и шахты лифта.



а



б

Рис. 10. Античные элементы, включенные в архитектуру шоу-рума «М2»:

а) Дорический ордер, триглиф. Храм Парфенон в Афинском Акрополе.

Архитекторы Иктин и Калликрат. 447–438 до н. э. Фрагмент;

в) Ионический ордер. Храм Эрехтейон в Афинском Акрополе.

Архитектор Мнесикл. 421–406 г. до н.э. Фрагмент

---

<sup>70</sup> *Триглиф* – элемент фриза (горизонтального элемента) дорического ордера, вертикальная плита с тремя врезами (вертикальными нарезками).

<sup>71</sup> *Капитель* – венчающая часть колонны. В ионическом ордере дополнена двумя симметрично расположенными завитками – волютами.

Этот коллаж античных и других исторических элементов сочетается с современными конструкциями, выражая постмодернистский принцип «нонселекции», предложенный голландским исследователем Д. Фоккемой (1931–2011). Он выражается в отказе от преднамеренного отбора (селекции) используемых элементов при создании произведения.

Таким образом, к основным принципам постмодернистского творчества по отношению к использованию культурного наследия можно отнести:

- кризисное сознание, ощущение вторичности эпохи;
- принцип иронии и «смерти автора», активная роль читателя-зрителя, вариативность толкования и свобода интерпретации произведения;
- игровой характер творчества и использования культурного наследия, отказ от ориентации модернизма на постоянный поиск нового: творчество рассматривается как интерпретация существующего «словаря культуры»;
- мозаичность, «нонселекция, плюрализм: отказ от жестких оппозиций: противопоставления красивого – безобразному, своего – чужому, прошлого – настоящему, массового – элитарному»;

### **Вопросы для размышления и самопроверки:**

1. Что представляют собой такие понятия как «Модерн», «Постмодерн»? Каковы их хронологические рамки?
2. Что такое постмодернизм, в чём его отличие от модернизма? Выделите самые характерные его признаки.
3. Чем отличаются отношение к культурному наследию в творчестве представителей модернизма и постмодернизма?
4. Приведите примеры практик цитирования и коллажности в современной культуре.

5. Прочитайте высказывания ниже. Ответьте на вопросы:

– Какое понимание термина «модерн» дают их авторы?

– Какие характеристики эпохи модерна они выделяют?

*«С определенной долей уверенности можно сказать, что современная европейская цивилизация есть продукт осуществления модернистского проекта. Практически всеми своими отличительными признаками она обязана эпохе модерна и модернистскому проекту. Наука, искусство, мораль, индустрия, свобода, демократия, прогресс – эти и прочие составные части сегодняшней жизни, без которых, кажется, просто невозможно существовать, являются продуктом модерна, так же как социальное равенство, рациональная общественная организация, беспримерно высокий жизненный стандарт и другие достижения западной цивилизации»* (Ю. Хабермас).

*«...весь исторический уклад «модерна» враждебен естественному течению жизни и человеку в его неповторимой индивидуальности и свободе, репрессивен по отношению к ним»<sup>72</sup>.*

6. Изучите концепцию американского теоретика И. Хассана, представленную в его книге «Культура постмодернизма» (1985 г.)<sup>73</sup>. Какие из выделенных им характеристик постмодернизма можно применить для интерпретации художественных произведений, представленных на иллюстрациях в материалах темы?

7. Прочитайте фрагмент послесловия к роману У. Эко «Заметки на полях «Имени Розы»<sup>74</sup>. Какие принципы и особенности постмодернистского творчества выделяет У. Эко?

---

<sup>72</sup> Данный тезис критиков Модерна сформулирован Г.С. Кнабе.

<sup>73</sup> Хассан И. К концепции постмодернизма. URL: <https://culturolog.ru/content/view/2765/> (дата обращения: 11.10.2023).

<sup>74</sup> Эко У. «Заметки на полях «Имени Розы». URL: [https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch\\_materialy/muz/3\\_kurs/Estetika\\_Leschinskaya/30.pdf](https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch_materialy/muz/3_kurs/Estetika_Leschinskaya/30.pdf) (дата обращения: 11.10.2023).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог всему вышеизложенному, отметим, что для современного культурологического знания характерен плюрализм. Это проявляется в существующем разнообразии определений культуры, подходов к построению типологии культуры и объяснению культурных процессов.

Практически все социальные и гуманитарные науки так или иначе затрагивают вопросы культуры. Многие из них имеют собственные традиции исследования. В культурологии как междисциплинарной науке вопрос интеграции результатов отдельных научных дисциплин решается посредством обращения к системному подходу.

Проблемы культуры относятся к числу тех вопросов, осмысление которых требует учёта всё большего числа факторов, влияющих на её функционирование и развитие. Такой проблемой для современной социологии выступает социокультурная динамика, охватывающая вопросы социальных и культурных изменений.

Наиболее близкой к исследованию культуры в современной социологии является антропологическая традиция, которая также не является однородной. Если социальная антропология напрямую связана с классической социологией, то культурная антропология в большей степени ориентируется на культурологический подход.

Культурологический подход обладает значительным потенциалом для понимания общественных явлений по сравнению со сложившимися в социологии классическими социально-экономическими категориями, например, индустриализации или модернизации.

В пособии не ставится цели изложить все возможные проблемы культурологии. В нём рассматриваются теоретические во-

просы, значимые в контексте социологического образования и требований ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Материалы восьми разделов учебного пособия взаимосвязаны. Ключевой идеей является проблема динамики и типологии культуры, взаимодействия культурных традиций, как в географическом, там и в историческом аспекте. Социологическая типология «традиционное-индустриальное-постиндустриальное общество» дополняется культурологическими подходами, анализирующими содержание соответствующих типов культур.

В каждом разделе даются определения основных терминов, важных для освоения дисциплины. Их рекомендуется выписать в собственный глоссарий. При необходимости следует обратиться к словарям и энциклопедиям, представленным в соответствующем разделе списка рекомендованной литературы.

В конце каждой темы даются вопросы и задания для самопроверки. Помимо классических вопросов по содержанию разделов, включены творческие задания по интерпретации понятий, высказываний и текстов. Для выполнения ряда заданий требуется обращение к текстам и другим материалам, которые представлены в ссылках, и дополнительной литературе.

В список дополнительной литературы в конце пособия включены книги и статьи, которые упоминаются в тексте. Обращение к ним необходимо, чтобы более глубоко познакомиться с содержанием культурологических концепций. Там же представлены ссылки на антологии и хрестоматии, позволяющие увидеть широкий спектр авторских концепций культуры.

В список рекомендованной литературы включены открытые электронные источники и источники, доступные по подписке Самарского университета в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» и «Юрайт».

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Словари и энциклопедии

1. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко. – URL: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/culturology-dictionary/index.htm> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Словарь по культурологии – URL: <https://gufo.me/dict/culturology> (дата обращения: 10.10.2023).
3. Культурология: словарь терминов, понятий, имен. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=226143> (дата обращения: 10.10.2023). – Режим доступа: по подписке.
4. Большой толковый социологический словарь. – URL: [https://gufo.me/dict/social\\_dict](https://gufo.me/dict/social_dict) (дата обращения: 10.10.2023).
5. Философский энциклопедический словарь. – URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophy/index.htm> (дата обращения: 10.10.2023).
6. Энциклопедия социологии. – URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/socio/> (дата обращения: 10.10.2023).
7. Мифы народов мира: энциклопедия в 2 т. / гл. ред. С. А. Токарев. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – URL: <https://philologos.narod.ru/myth/heilbringer.htm> (дата обращения: 10.09.2023).
8. Постмодернизм. Энциклопедия. – URL: <http://www.infoliolib.info/philos/postmod/neobarocco.html> (дата обращения: 11.10.2023).
9. Руднев В.П. Энциклопедический словарь культуры XX века. – М.: Аграф, 1997. – 384 с. – URL: <http://yankolib.ru/books/betweenall/rudnev-new-slovar.htm> (дата обращения: 11.10.2023).

## Основная литература (учебники и учебные пособия)

1. Багдасарьян Н. Г. Культурология: учебник и практикум для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 410 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/510451> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.
2. Белик А. А. Культурология. Антропологические теории культур: учебное пособие. – М.: Директ-Медиа, 2006. – 582 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42584> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.
3. Ерасов Б. С. Социальная культурология: учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 591 с. – URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc\\_cult-8l.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/erasov-soc_cult-8l.pdf) (дата обращения: 04.10.2023).
4. Иконникова С. Н. История культурологии: учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 416 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/514095> (дата обращения: 12.10.2023). – Режим доступа: по подписке.
5. Ионин Л. Г. Социология культуры : учебник для вузов. – 5-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 333 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/512860> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.
6. Конев В. А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование): пособие по спецкурсу. – Самара: Изд-во «Самар. ун-т», 2000. – URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Uchebnye-izdaniya/Chelovek-v-mire-kultury-Kultura-chelovek-obrazovanie-Elektronnyi-resurs-posobie-po-speckursu-76736> (дата обращения: 10.09.2023).
7. Культурология : учебник для вузов / Ю. Н. Солонин [и др.] ; под редакцией Ю. Н. Солонина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 503 с. – URL: <https://urait.ru/>



bcode/510422 (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

8. Культурология: учебник для вузов / Ю. Н. Солонин [и др.]; под ред. Ю. Н. Солониной. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 503 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/510422> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

9. Орлова Э. А. Социальная и культурная антропология : учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – URL: <https://urait.ru/bcode/511950> (дата обращения: 10.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

10. Розин В. М. Культурология: учебное пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 410 с. – URL: <https://urait.ru/viewer/kulturologiya-515559> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

### **Хрестоматии и антологии**

1. Антология исследований культуры. Интерпретации культуры. 2-е изд. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 728 с. – URL: [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil\\_ant\\_cult1/~phil\\_ant\\_cult1.htm](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_ant_cult1/~phil_ant_cult1.htm) (дата обращения 21.09.2023).

2. Контексты современности: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия. Часть I / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. – 2-е изд., доп. и перераб. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. 173, [1] с. – URL: [https://platonanet/load/knigi\\_po\\_filosofii/socialnaja\\_filosofija/konteksty\\_sovremennosti\\_khrestomatija\\_chast\\_i\\_pod\\_red\\_s\\_a\\_erofeeva/24-1-0-1217](https://platonanet/load/knigi_po_filosofii/socialnaja_filosofija/konteksty_sovremennosti_khrestomatija_chast_i_pod_red_s_a_erofeeva/24-1-0-1217) (дата обращения: 10.10.2023).

3. Контексты современности: актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: хрестоматия. Часть II / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. – 2-е изд., доп. и перераб.– Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. 173, [1] с. – URL:

[https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/socialnaja\\_filosofija/kontekst\\_y\\_sovremennosti\\_khrestomatija\\_chast\\_ii\\_pod\\_red\\_s\\_a\\_erofeeva/24-1-0-1218](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/socialnaja_filosofija/kontekst_y_sovremennosti_khrestomatija_chast_ii_pod_red_s_a_erofeeva/24-1-0-1218) (дата обращения: 10.10.2023).

4. Культурология. XX век: Антология / С. Я. Левит (гл. ред. и сост.) – М.: Юрист Год: 1995. – 703 с. – URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/kulturologija/kulturologija\\_xx\\_vek\\_antologija\\_v\\_indelband\\_rikkert\\_kroner\\_zimmel\\_trjolch\\_gartman\\_veber\\_jung\\_shpen\\_gler/16-1-0-452](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/kulturologija_xx_vek_antologija_v_indelband_rikkert_kroner_zimmel_trjolch_gartman_veber_jung_shpen_gler/16-1-0-452) (дата обращения 21.09.2023).

5. Культурология: хрестоматия / сост. Ю.В. Ветошкина; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2019. – 149 с. – URL: <https://elis.psu.ru/node/573145> (дата обращения 21.09.2023).

6. Хрестоматия по культурологии: учебное пособие / Сост. А. И. Кравченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – С. 42-49. – URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/kravchenko-hrest\\_culturology-a.htm#\\_Тoc193915243/](http://yanko.lib.ru/books/cultur/kravchenko-hrest_culturology-a.htm#_Тoc193915243/) (дата обращения 21.09.2023).

7. Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия / Сост. Б. С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 555 с. – URL: <https://uchebnikfree.com/istoriya-vsemirnaya/sravnitelnoe-izuchenie-tsivilizatsiy.html> (дата обращения 21.09.2023).

8. Хрестоматия по культурологии: учебное пособие / Сост.: Д. А. Лалетин, И. Т. Пархоменко, А. А. Радугин; отв. ред. А. А. Радугин. – М.: Центр, 1998. – 592 с. – URL: [https://bdshi.uln.muzkult.ru/media/2018/09/17/1217315570/khrestomatiya\\_po\\_kulturologii\\_pod\\_red\\_Radugina\\_1998.pdf](https://bdshi.uln.muzkult.ru/media/2018/09/17/1217315570/khrestomatiya_po_kulturologii_pod_red_Radugina_1998.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

### **Дополнительная литература**

1. Барт Р. Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: – М.: Рипол Классик, 1994. – С. 384-391. – URL: [https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch\\_materialy/muz/3\\_kurs/Es-tetika\\_Leschinskaya/4.pdf](https://hist.bsu.by/images/stories/files/uch_materialy/muz/3_kurs/Es-tetika_Leschinskaya/4.pdf)

2. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2004.– 188 с. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/cultur/bauman-globalizaciya-8l.pdf> (дата обращения 21.09.2023).

3. Безуглова Н. П. «Культурный поворот» в западной культурологии // Вестник МГУКИ. – 2010. – №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-povorot-v-zapadnoy-kulturologii> (дата обращения (дата обращения: 12.10.2023)).

4. Безуленко М. А. Социальная ирония в искусстве стрит-арт. Феномен Бэнкси. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42717823\\_96236855.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42717823_96236855.pdf) (дата обращения 14.10.2023).

5. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. – URL: <https://forlit.philol.msu.ru/libru/benjamin1-ru> (дата обращения 14.10.2023).

6. Бирлайн Дж. Ф. Параллельная мифология. – М.: Крон-Пресс, 1997. – 336 с. – URL: <https://coollib.net/b/653191-dzhon-frensis-birlayn-parallelnaya-mifologiya/read> (дата обращения: 10.10.2023).

7. Вайнштейн О. Грамматика ароматов // Иностранная литература. – 2001, № 8. – URL: <https://magazines.gorky.media/inostran/2001/8/grammatika-aromatov.html> (дата обращения: 10.10.2023).

8. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.: Директ-Медиа, 2011. – 179 с. – URL: [https:// biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251](https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47251) (дата обращения: 12.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

9. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания. – М.: Директ-Медиа, 2010. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47258> (дата обращения: 12.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

10. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества / Пер. и примеч. А. В. Михайлова; отв. ред. А. В. Гулыга; АН СССР. – М.: Наука, 1977. – 704 с. – URL: <http://www.marsexx.ru/lit/gerder-prilojenia.html> (дата обращения 21.09.2023).

11. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл; пер. с англ. – Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/sociology/giddens-sociology-ru-a.htm> (дата обращения 21.09.2023).

12. Гирц К. Интерпретация культур / Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. – 560 с. – URL: [http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret\\_cult.pdf](http://yanko.lib.ru/books/cultur/girc=interpret_cult.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

13. Гизатова Г. К., Иванова О. Г. Многоликая культура в современном мире // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016, №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogolikaya-kultura-v-sovremennom-mire> (дата обращения: 17.10.2023).

14. Гофман А. Б. Проблематика традиции в творчестве Эмиля Дюркгейма // Социологический журнал. 2007, №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problematika-traditsii-v-tvorchestve-emilya-dyurkgeyma> (дата обращения: 11.10.2023).

15. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. Избранные труды. Средневековый мир. – 4-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив. 2020. – 560 с. – URL: [http://inion.ru/site/assets/files/5411/gurevich\\_srednevekovyi\\_mir.pdf](http://inion.ru/site/assets/files/5411/gurevich_srednevekovyi_mir.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

16. Золотарева Т. А. Идея техники в Античности // Гуманитарный вектор. – 2019, №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-tehniki-v-antichnosti> (дата обращения: 10.10.2023).

17. История мировой культуры. Наследие Запада: Античность. Средневековье. Возрождение: курс лекций / Г. С. Кнабе, И.А. Протопопова и др. – М., 1998. – 429 с. – URL: <https://kogni.narod.ru/knabe3.htm#21> (дата обращения: 09.10.2023).

18. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека; перевод с немецкого А. И. Любжина. – М.: Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2001. Том 1. – 594 с. – URL: [https://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_antichnaja/jeger\\_v\\_pajdejja\\_vospitanie\\_antichnogo\\_greka\\_tom\\_1/7-1-0-3170](https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_antichnaja/jeger_v_pajdejja_vospitanie_antichnogo_greka_tom_1/7-1-0-3170) (дата обращения 21.09.2023).

19. Каган М. С. Философия культуры: монография // Избранные труды в VII томах. Том III / Труды по проблемам теории культуры. – СПб.: ИД «Петрополис», 2007. С. 241-571. – URL: [https://biblioclub.ru/i-dex.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=255080&page\\_id=241](https://biblioclub.ru/i-dex.php?page=book_view_red&book_id=255080&page_id=241) (дата обращения 05.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

20. Калугина Т. П. Культура-«музеефикатор»: метафора и реальность // Серия “Symposium”, Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. Выпуск 12 / К 80-летию профессора Моисея Самойловича Кагана: материалы международной научной конференции. 18 мая 2001 г. Санкт-Петербург. – СПб., 2001. – URL: <http://anthropology.ru/ru/text/kalugina-tp/kultura-muzeefikator-metafora-i-realnost> (дата обращения: 09.10.2023).

21. Кнабе Г. С. Материалы к лекциям по общей теории культуры и культуре античного Рима. – М.: Издательство «Индрик», 1994. – 528 с. – URL: [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult\\_knabe\\_lection/~kult\\_knabe\\_lection.htm](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/kult_knabe_lection/~kult_knabe_lection.htm) (дата обращения: 11.10.2023).

22. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. – М.: Атеист, 1930. – 365 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72013> (дата обращения: 13.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

23. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров: Человек - текст - семиосфера - история / Ю. М. Лотман; ред. Т. Д. Кузовкина; Тартуский университет. – М.: Языки русской культуры, 1999. – 464 с. – (Язык. Семиотика. Культура). – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277751> (дата обращения: 24.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

24. Малиновский Б. Магия. Наука. Религия: пер. с англ. – М.: Рефл-бук, 1998. – 288 с. – URL: [https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil\\_malinovs\\_magic/~phil\\_malinovs\\_magic.htm](https://lib.uni-dubna.ru/search/files/phil_malinovs_magic/~phil_malinovs_magic.htm) (дата обращения: 21.09.2023).

25. Межуев В. М. Идея культуры: очерки по философии культуры. – М.: Университетская книга, 2012. – 403 с. – URL: <https://vmmezhuhev.ru/2012/идея-культуры/> (дата обращения 21.09.2023).

26. Мид М. Культура и мир детства: Взросление на Самоа и др. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 878 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39204> (дата обращения: 11.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

27. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – М.: Республика, 1998. – (Мыслители XX века). – URL: <http://me.hse.ru/wp-content/uploads/sites/28/2019/02/Риккерт-Г.-Науки-о-природе-и-науки-о-культуре.pdf> (дата обращения 21.09.2023).

28. Працкевич Т. А. Аккультурация и диффузия: проблема соотношения терминов в культурологии // Национальные культуры в межкультурной коммуникации. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/188994/1/56-64.pdf> (дата обращения 12.10.2023).

29. Сергеева О. В. Динамика общества как проблема социологии культуры // Российское общество в современных цивилизационных процессах / Под ред. В.В. Козловского, Р.Г. Браславского. –

СПб.: Интерсоцис, 2010. – С. 149-152. URL:[https://www.civ-isbook.ru/files/File/Sergeeva\\_dinamika.pdf](https://www.civ-isbook.ru/files/File/Sergeeva_dinamika.pdf) (дата обращения: 11.10.2023).

30. Тайлор Э. Б. Первобытная культура. – М.: Юрайт, 2023. – 742 с. – URL: <https://urait.ru/viewer/pervobytnaya-kultura-517561> (дата обращения 21.09.2023). – Режим доступа: по подписке.

31. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2010. – 784 с. – URL: [http://www.read.virmk.ru/present\\_past\\_pdf/Toffler\\_Tretiya\\_volna.pdf](http://www.read.virmk.ru/present_past_pdf/Toffler_Tretiya_volna.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

32. Фрэйзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. – М.: Политиздат, 1980. – 528 с. – URL: <http://yanko.lib.ru/books/sacra/fraser-1volums-1.pdf> (дата обращения 21.09.2023).

33. Херсковиц М. Дж. Процессы культурного изменения // Вестник культурологии. – 2005, №1. – С. 4-39. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessy-kulturnogo-izmeneniya> (дата обращения: 05.10.2023).

34. Уайт Л. Культурология // Личность. Культура. Общество. – 2004. – Вып. 1(21). – С. 245-251. – URL: [https://iphras.ru/uplfile/rezник/sovet/bibl/1/White\\_L\\_1.pdf](https://iphras.ru/uplfile/rezник/sovet/bibl/1/White_L_1.pdf) (дата обращения 21.09.2023).

35. Шпенглер О. Закат Европы. – М.: Директ-Медиа, 2007. – 2420 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36227> (дата обращения: 12.10.2023). – Режим доступа: по подписке.

Учебное издание

*Рафикова Катерина Владимировна*

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

*Учебное пособие*

Редакционно-издательская обработка А.В. Ярославцевой

Подписано в печать 20.11.2023. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 1-27). Заказ № . Арт. – 11(Р2УП)/2023.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)  
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.