

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»  
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*И.А. ЗЕМЛЯНСКАЯ*

# ЛИЧНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА, СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТАХ И ПРОЦЕССАХ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебно-методического пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология

САМАРА  
Издательство Самарского университета  
2023

УДК 316.61(075)

ББК С53я7

3-535

Рецензенты: д-р социол. наук, проф. Т. Н. Иванова,  
канд. социол. наук, доц. Е. А. Миронова

*Землянская, Ирина Алексеевна*

3-535

**Личность в структуре общества, социальных институтах и процессах:** учебно-методическое пособие / *И.А. Землянская.* – Самара: Издательство Самарского университета, 2023. – 80 с.

**ISBN 978-5-7883-1996-4**

В учебно-методическом пособии рассматриваются макро и микро социологические теории личности, механизмы регуляции и саморегуляции поведения личности, а также субъективистский и объективистский подходы к изучению личности. Особое внимание уделено методам изучения личности, а также процедуре обработки и анализа данных, полученных в ходе использования данных методик.

Предназначено для обучающихся социологического факультета, специализаций «Социология маркетинга» и «Социология управления», а также для обучающихся других направлений, которые интересуются вопросами исследования личности на теоретическом и практическом уровнях.

Подготовлено на кафедре методологии социологических и маркетинговых исследований.

УДК 316.61(075)

ББК С53я7

**ISBN 978-5-7883-1996-4**

©Самарский университет, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретические подходы к изучению личности</b> .....	5
1.1. Соотношение понятий: «индивид», «человек», «личность» .....	5
1.2. Объективистские и субъективистские подходы к личности .....	6
1.3. Макро- и микро-социологические теории личности.....	8
Список литературы.....	13
<b>Глава 2. Личность в социальной структуре общества</b> .....	15
2.1. Социализация личности .....	15
2.2. Социальная идентификация и социальная идентичность .....	21
2.3. Социальный статус и социальная роль.....	28
2.4. Социальные стереотипы .....	33
Список литературы.....	35
<b>Глава 3.Динамические характеристики личности</b> .....	37
3.1. Социальная адаптация.....	37
3.2. Регуляция и саморегуляция поведения личности .....	41
Список литературы.....	45
<b>Глава 4. Методы изучения личности, используемые в социологии</b> .....	47
4.1. Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.....	47
4.2. Аксио-биографическая методика А. Вардомацкого.....	68
4.3. Метод (техника) репертуарных решеток Дж. Келли.....	72
Список литературы .....	79

## ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие создано для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология, уровень бакалавриата, профили «Социология маркетинга» и «Социология управления». Разработано для формирования у обучающихся целостного понимания основных направлений теоретического анализа личности, ее структурных компонентов и динамических характеристик, а также развития практических навыков эмпирического исследования личности. В учебном пособии собран материал, который поможет студентам освоить программу дисциплины Социология личности.

Помимо этого, пособие формирует у обучающихся понимание роли социолога в исследовании феномена личности, знакомит с социологическими методами, применяемыми при изучении личности, процедурой обработки и анализа полученных данных.

В первой главе читатель может ознакомиться с основными теориями и подходами к изучению личности. Вторая глава посвящена механизмам встраивания личности в социальную структуру общества. Третья глава рассматривает динамические характеристики личности.

В четвертой главе разбираются методы исследования личности.

Крайне важно, что в настоящем пособии теоретический анализ соединен с практической исследовательской деятельностью.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ

## 1.1. Соотношение понятий: «индивид», «человек», «личность»

В социологии личности индивид, человек и личность являются ключевыми понятиями, которые имеют различные значения и используются для описания разных аспектов человеческой жизни.

Человек – часть природы, представитель биологического рода, общественно-природное существо. В социологии личности человек рассматривается как существо, взаимодействующее с другими людьми и окружающей средой, в котором сочетаются биологические, социальные и культурные свойства.

Индивид – «особь», отдельный представитель человеческого рода или социальной группы, который имеет типические и особенные черты. Индивид – это единственный представитель своего вида, обладающий уникальными физическими и психологическими характеристиками. Индивидуальность каждого человека проявляется в его способностях, талантах, интересах и поведении. Однако, в социологии индивид рассматривается в контексте общества и культуры, где он вынужден приспосабливаться к социальным нормам и ожиданиям и проявлять какие-то общие, типические черты.

Личность – системное качество человека, обусловленное его включенностью в систему социальных отношений и институтов, приобретенное индивидом в процессе социализации, предметной деятельности и общении [3, с. 8]. Личность – продукт развития индивида в обществе. Считается, что процесс кристаллизации личности завершается в эпоху Возрождения. Последовавшие за ней буржуазные революции, индустриализация завершили процесс выделения и обособления личности. В личности мы можем наблюдать преломление индивидуального (биологического, психологического) в социально-культурное.

В целом, индивид, человек и личность в социологии личности являются взаимосвязанными понятиями, которые помогают понять различные аспекты человеческой жизни и социального взаимодействия.

## 1.2. Объективистские и субъективистские подходы к личности

**Объективистский подход** предполагает тот факт, что на личность влияет общество, социальные институты и процессы. Личность рассматривается как существо, находящееся в существенной зависимости от объективных сфер и принципов общества, исторической необходимости.

Сторонниками объективистского подхода к личности являются представители структурно-функционального направления в социологии (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс), а также современные исследователи, например, Неера Бэдвор. С ее точки зрения ценности имеют объективную природу. Эти объективные ценности могут не осознаваться личностью или даже целенаправленно отрицаться. Личность может жить ложными ценностями, то есть иллюзорно видеть ценность в том, что объективно ценностью не является, так как противоречит человеческой природе [9, с. 185] При объективистском подходе интересы исследователя сосредоточены на анализе и измерении статистически значимых показателей, характеризующих достаточно большие социальные общности (социальные группы, население определенного региона, страны в целом, мировое сообщество).

**Субъективистский подход** определяет личность как активный действующий субъект. Человек рассматривается как существо, полностью или в основном автономное и свободное от объективных сфер и поэтому бытие мира и человека познается из самого человека, из субъективного «Я», через глубинные сферы внутренней индивидуальной жизни человека.

Сторонникам субъективистского подхода к личности, являются представители интеракционистского подхода (Дж. Мид) и стоящей за ним понимающей социологии (М. Вебер). Среди современных исследователей личности субъективистского подхода придерживается, например, философ К. Витрано. Он применяет его для рассмотрения такого феномена как счастье. Для него удовлетворенность жизнью является достаточным критерием счастья. Счастливым может быть человек без определенного набора объек-

тивных внешних характеристик: например, материального достатка, и даже сознательно ограничивающий себя в этом, но счастливым не может быть человек подавленный, расстроенный, испуганный человек. По мнению исследователя, мерило счастья находится внутри человека, ему не нужен внешний эксперт и внешние критерии для этого [12, с. 47].

В рамках данного подхода исследовательские интересы распространяются на изучение малых социальных групп, практик межличностного взаимодействия, активного деятельностного начала личности.

К. Маркс в основном придерживался объективистского подхода к личности, он считал, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Однако он допускал субъективистское начало, он признавал влияние личности на ход истории. Правда при этом утверждал, что личность является активным действующим субъектом только в составе коллектива. Поэтому ее индивидуальное развитие возможно только в коллективе и на его основе.

Таблица 1.1. Основные различия между объективистским и субъективистским подходами

Объективистский подход	Критерии	Субъективистский подход
Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс	Учёные, работающие в рамках подхода	М. Вебер, Дж. Мид, Э. Гидденс
Структурно-функциональный анализ	Теории, реализующие данный подход	«Понимающая» социология. Сруктурализм. Символический интеракционализм
Социоцентризм (общество первично, индивид – вторичен)	Основная характеристика подхода	Антропоцентризм (индивид первичен, общество – вторично)

Индивид полностью зависит от социальных обстоятельств. Поведение индивида обусловлено объективными социальными законами	Роль индивида	Человек – активный и самодостаточный деятель
Приоритет целого над частями	Приоритет	Приоритет составляющих целое частей
Особое внимание уделяется макросоциальной среде	Ориентация на микро или макро уровень	Особое внимание уделяется микросоциальной среде
Изучение объективных законов и принципов общества	Исследовательская ориентация	Изучение субъективного мира человека

### 1.3. Макро- и микро-социологические теории личности

**Макро-социологические теории** ориентированы на изучение социальных структур, институтов, классов, групп и общественных процессов в целом. Они стремятся понять, как эти элементы взаимодействуют друг с другом и как они влияют на поведение, убеждения и ценности личности. Макросоциологические теории также изучают социальные проблемы, такие как неравенство, конфликты и социальные изменения и предлагают пути их решения. К данному типу теорий относятся: марксизм, эволюционизм Г. Спенсера, структурный функционализм Т. Парсонса.

#### Марксизм

Марксизм на макросоциологическом уровне изучал экономические отношения, классовые противоречия и борьбу за власть в об-

естве. Он анализировал структуру общества, определял его классовую природу и искал способы изменения экономической системы в интересах рабочего класса. Марксистская теория также изучала роль государства и его отношение к экономическим классам, а также влияние идеологии и культуры на общество. В целом, марксизм на макросоциологическом уровне стремился понять закономерности развития общества и предложить пути для его преобразования в интересах рабочего класса [4].

### **Теория эволюционизма Герберта Спенсера**

Герберт Спенсер на макросоциологическом уровне изучал закономерности развития общества и его эволюцию, а также социальную структуру и функционирование общества. Он разработал концепцию «органической аналогии», согласно которой общество можно рассматривать как организм, где каждый элемент выполняет свою функцию для общего блага. Спенсер также исследовал социальную дифференциацию и разделение труда, а также роль индивидуальной свободы и прав в обществе [6].

В целом, Герберт Спенсер стремился понять закономерности функционирования общества и предложить способы его оптимизации и совершенствования. Придерживаясь эволюционистских взглядов, он считал существующий ход развития общества естественным, поэтому, по его мнению, не следует вмешиваться в этот процесс. Соответственно он был против революций и реформ.

### **Структурный функционализм Толкотта Парсонса**

Толкотт Парсонс на макро-социологическом уровне изучал социальные системы и их функционирование. Он разработал теорию структурного функционализма, которая предполагает, что общество состоит из различных подсистем, каждая из которых выполняет определенные функции для общества в целом. Парсонс также изучал социальные нормы, ценности и институты, которые формируют социальную структуру общества и влияют на поведение людей.

Основным механизмом включения личности в системы социального действия по Т. Парсонсу является социализация. Он считал, что социализация происходит через передачу социальных норм и ценностей от одного поколения к другому. Личность в процессе социализации учится принимать и соблюдать эти нормы и ценности,

что позволяет ей успешно интегрироваться в общество и выполнять свои функции в системе социального действия.

Кроме того, Парсонс уделял внимание роли институтов, таких как семья, школа и религия, в процессе социализации личности. Он считал, что эти институты играют ключевую роль в формировании личности и ее интеграции в общество [11].

Подводя итог выше сказанному, с позиций **макро-социологии** мы можем определить личность как социальный тип, отвечающий данной культуре и адаптирующийся в ней, выполняющий определенные функции в обществе и взаимодействующий с социальными институтами и социальными группами.

**Микро-социологические теории** ориентированы на изучение социальных взаимодействий между индивидуумами, группами и малыми сообществами. Они стремятся понять, как люди взаимодействуют друг с другом, как они общаются, как они формируют свои отношения и как они влияют на поведение и убеждения друг друга. Микро-социологические теории также изучают социальные проблемы, такие как стереотипы, предрассудки и социальная дискриминация, и предлагают варианты их решения. К микро-социологическим теориям относятся феноменологическая теория личности А. Шюца, символический интеракционизм, теория социального обмена.

### **Феноменологическая теория личности Альфреда Шюца**

Согласно А. Шюцу, личность формируется через взаимодействие с другими людьми и окружающей средой, а не просто является продуктом внутренних процессов.

Ученый утверждал, что люди строят свою реальность на основе своих собственных переживаний и опыта, а также на основе общественных норм и ценностей. Он считал, что личность должна рассматриваться как активный участник в социальном взаимодействии, который постоянно адаптируется к изменяющимся условиям окружающей среды.

В центре феноменологической теории личности А. Шюца стоит понимание смысла и значения, которые люди придают своим действиям и поведению. Личность воспринимается как активный

конструктор своей реальности, который использует различные символы и знаки для того, чтобы создать смысловое поле вокруг себя.

А. Шюц также подчеркивал важность взаимодействия между людьми и считал, что социальные отношения являются ключевым фактором формирования личности. Он утверждал, что люди строят свою реальность на основе социальных отношений, которые они имеют с другими людьми, и, что эти отношения могут иметь как позитивный, так и негативный эффект на личность [8].

Таким образом, феноменологическая теория личности А. Шюца представляет собой попытку понять личность как активного участника в социальном мире, который строит свою реальность на основе своих переживаний и взаимодействия с другими людьми.

### **Символический интеракционизм**

Герберт Блумер и Джордж Мид считали, что «Я» возникает из социальной интеракции, благодаря которой человек, «приняв роль другого», делает своими внутренними позиции реальных и предполагаемых других. Происходит непрерывное взаимодействие «Я» с «Мы» (обобщенными другими: реальными и гипотетическими). Через ролевую игру люди усваивают ценности других [1], [5].

### **Социальное поведение личности в концепции М. Вебера**

В теории М. Вебера личность рассматривается на микро-социологическом уровне как результат социального взаимодействия и культурного контекста. Он подчеркивает, что личность не может быть понята без учета социальных и культурных факторов, которые оказывают влияние на ее формирование.

Вебер выделял три основных типа личности: традиционный, харизматический и рациональный. Традиционная личность определяется традиционными обычаями, нормами и ценностями, которые передаются из поколения в поколение. Харизматическая личность имеет особую способность вдохновлять и мотивировать других людей, обладает уникальными качествами и привлекательной личностью. Рациональная личность ориентирована на рациональные принципы и логику, она стремится к эффективности и рациональности во всех аспектах жизни.

Вебер также обратил внимание на то, что личность может быть связана с социальным статусом, властью и положением в обществе. Он утверждал, что социальные институты и организации могут ограничивать или расширять возможности личности, и что личность может влиять на социальные институты и организации [2].

Вебер выделил следующие идеальные типы идеальных социальных действий:

- 1) целерациональное (осуществляется под влиянием четко поставленной цели);
- 2) ценностнорациональное (побуждается какой-либо ценностью);
- 3) традиционное (ориентировано на обычай);
- 4) аффективное (под влиянием чувств).

### **Теория личности Альфреда Адлера**

А. Адлер также считал, что личность формируется в процессе социального взаимодействия и является результатом индивидуального опыта и взаимодействия с окружающей средой.

Он утверждает, что человек стремится к социальной принадлежности и признанию со стороны других людей. Это приводит к формированию индивидуальной жизненной цели, которая может быть связана с достижением успеха, власти или престижа.

А. Адлер также подчеркивает важность роли, которую играют родители в формировании личности. Он считает, что родители могут оказывать положительное или отрицательное влияние на личность своих детей, в зависимости от того, как они воспитывают их.

### **Теория социального обмена Джорджа К. Хоманса**

Теория личности Дж. Хоманса также сосредоточена на взаимодействии между индивидами в малых группах. Она утверждает, что личность формируется через социальное взаимодействие и обмен ресурсами, такими как информация, деньги, время и т.д.

Согласно теории Хоманса, люди, следуя своему рациональному началу, ведут себя расчетливо и выбирают свои действия на основе ожидаемой награды и затраты на достижение этой награды. Люди постоянно стремятся к получению выгод – товаров, денег, услуг, престижа, уважения, одобрения, успеха, дружбы, любви. К числу важнейших из ожидаемых вознаграждений Хоманс относит социальное одобрение.

Они также стремятся сохранять свою автономию и контроль над своей жизнью. Социальное взаимодействие понимается как обмен действиями между «деятелем» и «другим», при этом каждая из сторон будет стремиться извлечь максимум выгоды и минимизировать свои затраты [7, 10].

Таким образом, понимание личности на микро-социологическом уровне в теории Хоманса связано с ее способностью взаимодействовать с другими людьми и эффективно использовать ресурсы для достижения своих целей.

### **Контрольные вопросы**

1. Как соотносятся понятия «человек», «индивид» и «личность»?
2. Изложите в чем различия объективистских и субъективистских подходов к личности.
3. Какие теории рассматривали личность на макро-социологическом уровне? Дайте краткую характеристику каждой теории.
4. Какие теории рассматривали личность на микро-социологическом уровне? Дайте краткую характеристику каждой теории.

### **Список литературы**

1. Блумер Г. «Символический интеракционизм». М., 2017.
2. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
3. Клементьев Д.С., Маслова А.Г. Социология личности: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 103 с.
4. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения в 3-х томах. М., 1979.
5. Мид Дж. Избранное. Сборник переводов. М., 2009.
6. Спенсер Г. Личность и государство. М.: Социум, 2007.
7. Хоманс Дж. Социальное поведение: его элементарные формы. М., 2001.
8. Щюц А. Смысловая структура повседневного мира. М.: Фонд «Общественное мнение», 2003.

9. Badhwar N. K. *Precis of well-being: happiness in a worthwhile life* / N. K. Badhwar // *The Journal of Value Inquiry*. 2016. Vol. 50, iss. 1. P. 185-193.

10. Homans G. C. *Social behavior: Its elementary forms*. N.Y.; Burlingame: Harcourt, Brace & World Inc., 1961. P. 1-16, 30-83, 378-398.

11. Parsons T. *Social Structure and Personality*, N.Y.: Free Press, 1964.

12. Vitrano C. *The subjectivity of happiness* / *The Journal of Value Inquiry*. 2010. Vol. 44, iss. 1. P. 47-54.

## ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА

### 2.1. Социализация личности

Социализация личности – это процесс, в котором индивидуальные черты и поведение человека формируются под влиянием социальной среды, в которой он живет. Этот процесс начинается с раннего детства и продолжается на протяжении всей жизни. Он включает в себя усвоение культурных норм, ценностей и традиций, а также развитие коммуникативных навыков и социальных ролей.

Социализация личности может происходить как в семье, так и в обществе в целом. Семья является первичной социальной средой, где ребенок учится основным нормам и правилам поведения, а также развивает эмоциональную связь с близкими людьми. Общество предоставляет более широкий круг контактов и опыта, который помогает формировать социальную идентичность и укреплять связи с другими людьми.

Важным аспектом социализации личности является усвоение моральных и этических ценностей, которые определяют правила поведения в обществе. Эти ценности могут быть различными в зависимости от культурных и религиозных особенностей, но они обычно включают в себя уважение к другим людям, честность, ответственность и толерантность.

В целом, социализация личности играет важную роль в формировании индивидуальности и способности человека к адаптации в обществе. Она помогает создать основу для успешной социальной и профессиональной жизни, а также способствует развитию личностных качеств, таких как самостоятельность, творческий подход и умение работать в коллективе.

К механизмам социализации личности относятся:

1. Имитация – это процесс, когда человек копирует поведение и действия других людей, которые он считает успешными или желательными. Например, ребенок может имитировать своих родителей или учителей, чтобы научиться правильному поведению.

2. Инструктаж – это передача знаний и информации о правилах и нормах поведения в обществе. Этот процесс может происходить

через формальное обучение, такое как школа или университет, или через неформальные каналы, такие как родители, друзья или СМИ.

3. Воспитание – это процесс формирования нравственных ценностей и принципов, которые помогают человеку принимать правильные решения и вести себя соответствующим образом. Воспитание может происходить в семье, в школе или в церкви.

4. Социальное общение – это процесс взаимодействия между людьми, который помогает формировать социальные навыки и коммуникативные способности. Социальное общение может происходить в различных контекстах, таких как работа, учеба или досуг.

5. Социальная роль – это набор ожиданий и требований, связанных с определенной позицией в обществе. Человек учится играть социальные роли в процессе социализации, что помогает ему адаптироваться к различным ситуациям и взаимодействовать с другими людьми.

6. Самоидентификация – это процесс формирования собственной идентичности и самосознания. Человек учится определять себя как часть определенной группы или общества, что помогает ему находить свое место в мире и строить отношения с другими людьми.

Все эти механизмы социализации личности взаимодействуют между собой и помогают человеку стать успешным и адаптированным в обществе.

## **Теоретические подходы к социализации личности**

### **Понимание процесса социализации в марксизме**

Марксистская теория социализации утверждает, что основная роль в процессе социализации принадлежит государству и его институтам, таким как школы, университеты и СМИ. Государство использует эти институты для формирования идеологии, которая поддерживает доминирующий класс и подавляет интересы рабочего класса.

Социализация осуществляется в ходе целенаправленного воздействия на человека в процессе воспитания, обучения, трудовой

деятельности, а также под влиянием семьи, средств массовой информации, культуры.

В целом, марксистская теория социализации рассматривает процесс адаптации личности к обществу как процесс, который служит интересам доминирующего класса и поддерживает эксплуатацию рабочего класса. Таким образом, главной целью социализации является производство и репродукция трудовых сил для поддержания экономической системы. Рабочий класс, по мнению марксистов, подвергается идеологическому воздействию, направленному на формирование у него ложных представлений о своей роли в обществе и о том, что эксплуатация является естественным и неизбежным явлением.

### **Социализация по Толкотту Парсонсу**

Т. Парсонс полагал, что социализация осуществляется через четыре основных подсистемы: первичную семейную, вторичную образовательную, экономическую и политическую. Каждая из этих подсистем имеет свои функции и задачи в процессе социализации. Первичная семейная подсистема отвечает за передачу основных норм и ценностей, а также формирование первичных социальных ролей. Вторичная образовательная подсистема помогает развить умения и знания, необходимые для успешной жизни в обществе. Экономическая подсистема обеспечивает возможность для получения дохода и участия в экономической жизни общества. Политическая подсистема отвечает за формирование политических ценностей и навыков, необходимых для участия в политической жизни общества [22]. В целом, социализация по Парсонсу рассматривается как процесс адаптации личности к требованиям и ожиданиям общества, что позволяет ей успешно функционировать в нем.

### **Социализации по Максу Веберу**

Макс Вебер считал, что социализация – это процесс, в результате которого индивид становится членом общества и усваивает его культуру, нормы и ценности. Он выделял два типа социализации: первичную и вторичную.

Первичная социализация происходит в семье и является основой для дальнейшего развития личности. В этот период ребенок

учится основным нормам и ценностям общества, а также формирует свою личность.

Вторичная социализация происходит в школе, на работе, в армии и других институтах общества. В этот период личность усваивает более сложные нормы и ценности, необходимые для успешной адаптации в обществе.

Вебер также подчеркивал, что социализация не является однократным процессом, а продолжается на протяжении всей жизни человека. Личность всегда находится в процессе адаптации к изменяющимся условиям общества.

### **Представления о социализации Георга Зиммеля**

Г. Зиммель считал, что социализация – это процесс, в результате которого индивид становится членом общества и усваивает его культуру, нормы и ценности. Он выделял два типа социализации: формальную и неформальную.

Формальная социализация происходит в институтах общества, таких как школа, университет, армия и другие. В этот период личность учится формальным нормам и ценностям, которые обеспечивают ее успешную адаптацию в обществе.

Неформальная социализация происходит в неофициальных группах общества, таких как друзья, семья, коллеги и другие. В этот период личность учится неформальным нормам и ценностям, которые могут отличаться от формальных и могут иметь большее влияние на ее поведение.

Зиммель также подчеркивал, что социализация является взаимным процессом между индивидом и обществом. Личность влияет на общество своим поведением и выборами, а общество влияет на личность через свои нормы и ценности. Карл Роджерс также рассматривал социализацию как процесс, но в его теории это происходит через межличностное взаимодействие. Он утверждал, что социализация происходит через процесс саморазвития, который основан на взаимодействии с другими людьми.

### **Социализация с позиций Карла Роджерса**

К. Роджерс, аналогично Г. Зиммелю, рассматривали социализацию как процесс, который происходит через взаимодействие с окружающей средой и другими людьми.

Роджерс считал, что через этот опыт взаимодействия она научится социальным нормам и ценностям. Он также подчеркивал, что личность должна быть принята и понята другими людьми, чтобы она могла полностью раскрыть свой потенциал.

Он утверждает, что социализация происходит через процесс саморазвития, в основе которого лежит конструктивная биологическая тенденция актуализации потребности в развитии и самосовершенствовании.

Существует 2 основных подхода к периодизации социализации:

- социально-психологический (критерий периодизации – возраст);

- социологический (критерий периодизации – отношение к трудовой деятельности).

Представителем **социально-психологического подхода** является **Эрик Эрикссон**. Он предложил теорию периодизации социализации, которая состоит из восьми стадий развития личности, каждая из которых связана с определенным возрастным периодом. Каждая стадия имеет свои уникальные задачи и вызовы, которые личность должна преодолеть, чтобы продолжать свой развитие:

1. Доверие против недоверия (от рождения до 1,5 лет) – личность должна развить доверие к окружающим людям и миру или же она будет испытывать недоверие и подозрительность.

2. Автономия против стыда и сомнения (от 1,5 до 3 лет) – личность должна развить независимость и самостоятельность или же она будет испытывать стыд и сомнения в своих способностях.

3. Инициатива против вины (от 3 до 6 лет) – личность должна развить инициативу и желание действовать или же она будет испытывать чувство вины за свои действия.

4. Трудолюбие против чувства неполноценности (от 6 до 12 лет) – личность должна развить умение работать и достигать успехов или же она будет испытывать чувство неполноценности и неуверенности в своих способностях.

5. Идентичность против ролевой рассеянности (от 12 до 18 лет) – личность должна развить свою идентичность и определить свое место в обществе или же она будет испытывать ролевую рассеянность и непонимание своей роли в жизни.

6. Интимность против изоляции (от 18 до 35 лет) – личность должна развить способность к близости и любви или же она будет испытывать чувство изоляции и одиночества.

7. Генеративность против стагнации (от 35 до 60 лет) – личность должна развить желание заботиться о других и создавать что-то новое или же она будет испытывать чувство стагнации и бессмысленности своей жизни.

8. Целостность против отчуждения (от 60 лет и старше) – личность должна принять свою жизнь и увидеть ее как цельную и значимую или же она будет испытывать чувство отчуждения и недовольства своей жизнью.

**Представителями социологического подхода к социализации являются Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер, Х. Майнхофф.**

Основные этапы социализации личности согласно социологическому подходу:

- дотрудовой этап;
- трудовой этап;
- послетрудовой этап.

**Дотрудовой этап** включает в себя:

а) раннюю социализацию, охватывающая время от рождения ребенка до поступления его в школу – период раннего детства (0-7 лет);

б) стадия обучения, включающая весь период юности в широком понимании этого термина. К этому этапу относится все время обучения в школе (7-18 лет). В рамках дотрудового этапа социализации человек усваивает нормы поведения, культуру общения, ценности и навыки, которые необходимы для успешной адаптации в обществе.

**Трудовой этап социализации** – это процесс, в результате которого человек приобретает навыки и знания, необходимые для выполнения определенных профессиональных задач. Трудовая социализация начинается с обучения в профильном учебном заведении и продолжается на рабочем месте. Она включает в себя ознакомление с организационной структурой предприятия, освоение технологий работы, усвоение правил поведения в коллективе и т.д.

**Послетрудовой этап социализации** – это процесс, который начинается после завершения трудовой деятельности. Она вклю-

чает в себя адаптацию к новым условиям жизни, поиск новых интересов и увлечений, поддержание социальных связей и т.д. Постле-трудовая социализация может быть вызвана пенсионным возрастом, увольнением или изменением жизненных обстоятельств.

**Агенты – социализации** – это институты, организации и группы, отдельные личности, которые формируют социальные нормы, ценности и поведение личности. К ним относятся семья, школа, религия, СМИ, друзья и т.д. Они играют важную роль в формировании личности и ее адаптации к обществу.

## **2.2. Социальная идентификация и социальная идентичность**

**Социальная идентификация** – процесс, в результате которого человек осознает свою принадлежность к определенной социальной группе и принимает ее нормы и ценности. Это может быть связано с национальной, религиозной, профессиональной или другой группой.

**Идентичность** – это чувство собственного «Я», которое формируется на основе социальной идентификации и включает в себя уникальные черты личности, опыт, взгляды и убеждения. Идентичность может изменяться в течение жизни человека под влиянием различных факторов, таких как образование, карьера, личные отношения и т.д.

Социальная идентичность рассматривалась в социологии с точки зрения разных подходов: структурного функционализма, символического интеракционизма, феноменологической социологии, интегративного подхода [9].

**Теория структурного функционализма** утверждает, что социальные институты и общественные структуры необходимы для поддержания социальной стабильности и функционирования общества в целом. В рамках этой теории социальная идентичность рассматривается как один из механизмов, которые помогают людям интегрироваться в общество и оставаться членами определенных социальных групп.

Эмиль Дюркгейм, основатель структурного функционализма, считал, что социальные институты, такие как религия и образование, играют ключевую роль в формировании социальной идентичности. Он утверждал, что религия помогает людям чувствовать себя частью общего сообщества и дает им общие ценности и нормы поведения. Образование также может помочь людям определить свою социальную идентичность, предоставляя им возможности для профессионального развития и социальной мобильности.

Ученый также формулирует теорию трансляции социальной идентичности. Он полагал, что в традиционных обществах (где господствует механическая солидарность) индивид формирует свою идентичность на основе культуры социума в целом, а в современных (в которых наблюдается органическая солидарность) – за счет коллективных норм, ценностей социальной организации [10].

Толкотт Парсонс, другой важный представитель структурного функционализма, развил концепцию социальной идентичности, отметив, что она может быть связана с ролью, которую человек играет в обществе. Он утверждал, что люди могут определять себя через свои профессии, социальный статус и другие социальные роли, которые они играют в обществе. Роль выполняет адаптивную функцию.

Т. Парсонс представляет социальную идентичность как систему кодов, которая включает в себя устойчивые комплексы норм, правил и установок, посредством которой символизируются и определяются социальные действия субъекта. В определении Т. Парсонса идентичность является структурной характеристикой личности, а не ее состоянием [22].

Общество в целом и его социальные институты играют важную роль в формировании социальной идентичности личности.

**Теория символического интеракционизма** утверждает, что социальная идентичность формируется через взаимодействие индивида с другими людьми и окружающей средой. Ч. Кули и Дж. Мид выделяют несколько ключевых аспектов, которые влияют на формирование социальной идентичности:

1. Самоидентификация – процесс, в ходе которого индивид определяет себя в соответствии с определенными социальными ролями и стереотипами.

2. Рефлексивность – способность индивида осознавать свое место в обществе и находиться в постоянном диалоге с окружающей средой.

3. Социальные отношения – взаимодействие индивида с другими людьми, которое формирует его представления о себе и окружающем мире.

4. Культурные фреймы – наборы символов, значений и норм, которые определяют поведение и взаимодействие людей в обществе.

Ч. Кули отмечает, что индивиды склонны выбирать круг общения с теми людьми, которые поддерживают их самоидентификацию [15, с. 210].

Дж. Мид выделяет два уровня обретения самости, или социальной идентичности: первый – посредством языковой коммуникации, через символы языка, второй – через игру. В процессе игры дети обучаются другим социальным ролям, которые их ожидают во взрослой жизни, а тем самым дети учатся одновременно и разным социальным языкам [19].

Таким образом, социальная идентичность не является статичной и заданной заранее, она формируется взаимодействием индивида с окружающей средой и может меняться в зависимости от контекста и изменения социальных ролей.

**Теория драматургической социологии** И. Гоффмана утверждает, что социальная идентичность формируется через взаимодействие индивида с другими людьми в социальных ситуациях. Он сравнивает социальные взаимодействия с театральными представлениями, где каждый играет определенную роль и следит за своим поведением, чтобы соответствовать ожиданиям окружающих. Человек меняет множество «масок», которые часто подчиняют себе сущность или Я-идентичность человека.

Гоффман выделяет несколько ключевых составляющих социального взаимодействия, которые влияют на формирование социальной идентичности:

1. Фронт – поведение и образ, который индивид показывает другим людям в социальной ситуации.

2. Регион – место, где происходит социальное взаимодействие, и которое ограничивает поведение индивида.

3. Ритуал – набор действий, символов и слов, которые используются в социальных ситуациях и помогают формировать социальную идентичность.

4. Импрессия – впечатление, которое индивид производит на других людей в социальной ситуации.

И. Гоффман в своем подходе говорит о понятии стигмы. Стигма – это, по Гоффману, «специфический тип отношения между качеством и стереотипом», рассогласование между истинной, актуальной и вымышленной, «виртуальной» социальной идентичностью [8].

Это своеобразное клеймо, которое дискредитирует человека в глазах других. Например, человек с инвалидностью может считаться социально пассивным, несчастным, ущербным. Тогда как среди инвалидов встречаются социально активные, счастливые люди, которые создают полноценную семью и достигают поставленных целей. Другим примером может быть буллинг, наделение негативными чертами какого-либо ученика в классе, который не похож на других.

**Феноменологическая социология**, представленная П. Бергером и Т. Лукманом, рассматривает социальную идентичность как процесс, в котором индивидуумы взаимодействуют друг с другом и конструируют социальную реальность, включая свои социальные роли и статусы. Они утверждают, что социальная идентичность не является непосредственным результатом биологических или культурных факторов, а скорее является продуктом социального взаимодействия и коммуникации. Бергер говорит, что «идентичность представляет собой феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества» [2].

По мнению Бергера и Лукмана, социальная идентичность формируется через процесс «внутреннего диалога», который происходит внутри каждого индивидуума. Этот диалог позволяет людям осознать свои социальные роли и статусы, а также понять, как они взаимодействуют с другими людьми в различных социальных контекстах.

Одним из ключевых понятий феноменологической социологии является «рефлексивность». Это означает, что люди постоянно осознают и оценивают свои действия и поведение, а также действия и поведение других людей в отношении себя. Этот процесс

помогает им определить свою социальную идентичность и понять, как они могут взаимодействовать с другими людьми в социальных ситуациях.

Феноменологическая социология утверждает, что социальная идентичность является динамическим процессом, который постоянно меняется и развивается в соответствии с изменяющимися социальными условиями и контекстами. Люди могут изменять свою социальную идентичность, принимая новые социальные роли и статусы, а также взаимодействуя с новыми людьми и группами.

Интегративный подход представлен в концепциях П. Бурдьё и Э. Гидденса. Французский социолог П. Бурдьё вводит понятие «габитус» – «систему прочных приобретённых предрасположенностей», система диспозиций, порождающая и структурирующая практику агента и его представления [5]. Это набор образцов поведения и мышления, которые индивидуум приобретает в процессе социализации и которые становятся естественным способом его взаимодействия с миром. Габитус включает в себя не только знания и навыки, но и предпочтения, вкусы и ориентации, которые формируются в рамках определенной социокультурной среды. Габитус не является статическим, а скорее динамичным процессом, который может изменяться в зависимости от изменяющихся социальных условий и контекстов [4].

Габитус является важным компонентом в формировании социальной идентичности. У каждого человека присутствует свой индивидуальный габитус, который является специфической частью группового габитуса. Он имеет свойство изменяться под влиянием социальной адаптации личности и взаимосвязан с представлением индивида относительно его места в обществе [4].

Бурдьё подчеркивает, что социальная идентичность формируется через процесс социализации, который происходит в рамках социокультурного контекста. Он утверждает, что социальная идентичность зависит от того, какие культурные и социальные ресурсы доступны индивидууму в данном контексте. Например, доступность образования, занятости, социальных связей и т.д. может сильно влиять на формирование социальной идентичности.

Таким образом, П. Бурдьё под социальной идентичностью понимает индивидуальную совокупность интернализованных черт субъективного и объективного характера.

Английский социолог Энтони Гидденс ассоциирует идентичность с «социальной позицией, фиксирующей круг прав и обязанностей, которые актор, соответствующий идентичности, может активизировать или выполнить» [7, с. 142]. Гидденс также подчеркивает важность контекста в формировании социальной идентичности. Он утверждает, что социальная идентичность является продуктом взаимодействия между индивидуумом и социальной структурой. Он считает, что социальная структура влияет на формирование социальной идентичности, но также утверждает, что индивидуумы могут влиять на социальную структуру через свои действия и поведение.

Интегративный подход к социальной идентичности, представленный Пьером Бурдьё и Энтони Гидденсом, рассматривает ее как результат взаимодействия между индивидуумом и обществом. Они утверждают, что социальная идентичность не является статической, а скорее является динамическим процессом, который зависит от социокультурного контекста, в котором она формируется.

Бурдьё и Гидденс подчеркивают важность роли индивидуума в формировании социальной идентичности. Они утверждают, что индивидуумы не просто пассивно принимают социальные роли и статусы, но также активно участвуют в их формировании и изменении. Например, индивидуумы могут использовать свои социальные ресурсы для изменения своей социальной позиции или создания новых социальных ролей.

**Среди современных социологических теорий идентичности**, создаваемых в постмодернистской перспективе, наиболее репрезентативными и информативными являются теории Джонатана Фридмана и Зигмунда Баумана [21].

Постмодернистское видение стремится зафиксировать некоторые сложные явления, связанные с многообразным, в чем-то даже хаотичным процессом оформления этнокультурных идентичностей. Положение индивида в современных обществах определяется и тем обстоятельством, что эти общества суть глобализированные общества. Жизнь современного человека неизбежно оказывается втянутой в диалектические отношения между локальными социальными структурами, культурными традициями и глобализирующими структурами. К тому же эти отношения складываются в стремительно меняющемся мире.

Все это выдвигает повышенные требования к сознательно-субъектным функциям при формировании идентичности, поскольку данный процесс осуществляется в сложном и противоречивом социальном контексте, состоящем из несопоставимых между собой культурных образований, центробежных политических тенденций, мультикультурных идентичностей [21, с. 36-37].

Зигмунд Бауман в своей постмодернистской теории социальной идентичности утверждает, что в современном мире социальная идентичность стала более размытой и неопределенной, чем когда-либо раньше. Он говорит о том, что люди больше не определяются своей принадлежностью к определенной группе или классу, а скорее стремятся к индивидуальности и свободе выбора [1].

Бауман также утверждает, что социальная идентичность стала более подвержена изменениям и пересмотру в нашем быстро меняющемся мире. Он говорит о том, что люди часто меняют свои идентичности в зависимости от ситуации и контекста, в котором они находятся.

Однако Бауман также предупреждает о том, что эта новая свобода и неопределенность могут привести к чувству беспокойства и неуверенности в своей идентичности. Он говорит о том, что люди могут чувствовать себя потерянными и без определенного места в обществе.

Известный американский социолог и культуролог Джонатан Фридман в своей книге «Культурная идентичность и глобальный процесс» исследует вопросы социальной идентичности в контексте глобализации и культурных изменений.

Он утверждает, что социальная идентичность является ключевым аспектом культуры и общества, и что она может быть сформирована как внутри страны, так и за ее пределами. Фридман говорит о том, что глобализация ведет к ускоренным изменениям в культуре и социальной идентичности, и что это может быть как полезным, так и вредным.

С одной стороны, глобализация может привести к более широкому распространению культурных ценностей и повышению уровня образования и экономического развития. С другой стороны, она может привести к потере культурной идентичности и усилению социальных неравенств.

Фридман также говорит о том, что люди могут выбирать свою культурную идентичность и быть открытыми к новым культурным влияниям, но это должно быть осознанным выбором, а не просто следованием моде. В целом, Фридман подчеркивает важность сохранения культурной идентичности и баланса между традиционными и новыми культурными ценностями в условиях глобализации.

### **2.3. Социальный статус и социальная роль**

#### **Теория социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокина**

##### **Статусно-ролевая концепция личности**

**Социальный статус** – это положение человека в обществе, определяющее его место в социальной иерархии. Статус может быть определен по различным критериям, таким как доход, образование, профессия, религия, возраст и т.д.

**Социальная роль** – это набор ожиданий и требований, связанных с определенным социальным статусом. Роль определяет, каким образом человек должен вести себя в социальных ситуациях, какие обязанности ему необходимо выполнять и какие права он имеет.

Например, статус «врач» может быть связан с ролью, которая требует от человека профессиональной компетенции, уважения к пациентам и соблюдения этических норм. Статус «родитель» может быть связан с ролью, которая требует от человека заботы о детях, воспитания и т.д.

Социальный статус и социальная роль взаимосвязаны и могут влиять друг на друга. Например, высокий социальный статус может дать больше возможностей для выполнения социальной роли. В то же время, выполнение социальной роли может помочь в повышении социального статуса.

Необходимо различать объективный и субъективный статусы. Объективный статус отражает конкретное положение человека в группе, обществе, которое обуславливается реальными источниками дохода, наличием собственности, уровнем доходов (зароботная плата, прибыль, дивиденды и т.п.), социальным положением, местом в си-

стеме общественных отношений. Субъективный статус – это самооценка человеком своего положения в обществе, своего материального благосостояния и экономических возможностей, отнесение себя к какой-либо имущественной, социальной и другой группам [26, с. 21].

Субъективный экономический статус личности (социальные представления о себе как об экономическом субъекте, переживание своей принадлежности к определенной имущественной группе и идентификация с ней), являясь важнейшим элементом экономического сознания, оказывает влияние на ценностные ориентации личности, в частности, на экономические ценности.

Среди различных статусов личности один может быть доминирующим, оставляя другие на периферии. Например, у крупного бизнесмена ведущим может быть социально-экономический статус, а у депутата или иного политического лидера – социально-политический. Кроме того, не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество в данной личности, совпадает с тем статусом, какой выделяет в себе сам субъект. На этой основе возникает немало драматических противоречий внутреннего плана личности, неадекватно представляющей свое место в обществе, отражение его в общественном мнении, СМИ. Так, высококвалифицированный специалист – представитель национальных меньшинств – будет надеяться, что в первую очередь оценят его профессионализм, но при решении определенного круга проблем могут обратить внимание именно на национальную принадлежность, придав ей приоритетное политическое звучание в социальном статусе. Рассогласование социально-экономического, социально-культурного, социально-политического статусов личности, деформация их иерархии чреваты негативными последствиями не только для самого человека, но и для общества. В стабильном обществе социальные статусы личности и группы сбалансированы.

Среди различных статусов личности один может быть доминирующим, оставляя другие на периферии. Например, у крупного бизнесмена ведущим может быть социально-экономический статус, а у депутата или иного политического лидера – социально-политический. Кроме того, не всегда тот статус, который в качестве главного выделяет общество в данной личности, совпадает с тем статусом, какой выделяет в себе сам субъект. На этой основе возникает немало

драматических противоречий внутреннего плана личности, неадекватно представляющей свое место в обществе, отражение его в общественном мнении, СМИ. Так, высококвалифицированный специалист – представитель национальных меньшинств – будет надеяться, что в первую очередь оценят его профессионализм, но при решении определенного круга проблем могут обратить внимание именно на национальную принадлежность, придав ей приоритетное политическое звучание в социальном статусе. Рассогласование социально-экономического, социально-культурного, социально-политического статусов личности, деформация их иерархии чреват негативными последствиями не только для самого человека, но и для общества. В стабильном обществе социальные статусы личности и группы сбалансированы [26, с. 22].

Все социальные статусы можно подразделить на два основных типа: те, которые предписываются индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий, и те, которые личность достигает своими собственными усилиями.

Предписанные статусы и роли. Так как общество представляет собой сложное образование, его институты функционируют эффективно только в том случае, если люди исполняют ежедневно огромное число обязанностей, строго обозначенных внутригрупповыми и межгрупповыми отношениями. Простейший путь достижения согласованного исполнения обязанностей – это разделение всех видов деятельности на множество предписанных ролей и обучение каждой личности с момента ее рождения заранее определенному набору ролей.

Наиболее значимы для любого общества роли, связанные с гендерной (половой) принадлежностью и возрастом. В примитивных и традиционных обществах эти роли являются более выраженными, четко очерченными, их освоение носит символический характер, часто сопровождаемый специальными обрядами. В современных обществах, в том числе и в нашем обществе особенно заметна неудачная социализация в подготовке к юности и к старости. У нас в отличие от примитивных обществ нет четко определенных возрастных статусов, за исключением совершеннолетия, которое наступает в 18 лет. Родители юноши или девушки пребывают в неопределенности относительно того, насколько зрелым считать юношу или де-

вушку, и они бесконечно пререкаются со своими детьми относительно выбора ими товарищей и подруг, времени возвращения домой, использования денег, женитьбы или замужества. Но дело в том, что и сам молодой человек пребывает в неопределенности относительно сферы приложения своих усилий, выбора пути достижения успеха в жизни, круга друзей и т.д. Неудивительно, что молодой человек нередко пасует перед трудным выбором, предпочитая оставаться зависимым от родителей, что характерно для более раннего возраста.

Старость в традиционных обществах уважаема и почитаема в первую очередь потому, что в таких обществах люди в основном формируют свое поведение на основе древних и признанных обычаев и традиций, неформального контроля за соблюдением этих традиций. Однако в современном обществе, где древние традиции не играют столь значительной роли, старость причиняет одни неудобства. Быстро изменяющееся индустриальное общество очень редко рассматривает старых людей как источник мудрого руководства. Предписанной ролью пожилых людей стал уход от дел по мере ослабления их сил и способностей, а их основной функцией в последующей жизни оказывается только поддержание собственного существования. Поэтому переход к роли пожилого человека в современном обществе очень болезнен и сложен для каждого индивида.

Пол и возраст – это только два примера из многих предписанных статусов. Все подобные статусы включают роли, которые могут успешно выполняться только тогда, когда каждый из индивидов социализируется к предписаниям относительно этих ролей, установленным в обществе.

В примитивных, традиционных, обществах статусы чаще всего являются предписанными и занятие кем-то определенного социального положения зависит от рождения. В современных индустриальных обществах имеется большая свобода в занятии личностью того или иного положения. Это во многом объясняется тем, что для ее успешного функционирования нужна весьма значительная мобильность трудовых ресурсов и потому происходит четко выраженная ориентация в основном на личностные качества индивидов, на изменение статусов в соответствии с их усилиями.

## **Теория социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокина**

Питирим Сорокин в рамках своей теории социальной стратификации утверждает, что общество разделяется на различные слои или страты, которые отличаются по социальному статусу, доходам, власти и привилегиям.

Сорокин считал, что социальная стратификация является неизбежным феноменом в любом обществе, но при этом он выделял ряд факторов, которые могут смягчить ее воздействие, такие как образование, социальная мобильность и равенство возможностей. Он также подчеркивал важность социальной справедливости и равенства перед законом для достижения более справедливого и равноправного общества.

«Социальная стратификация означает дифференциацию некой данной совокупности людей на иерархически соподчиненные классы. Она проявляется в наличии высших и низших слоев. Ее основа и сама сущность состоит в неравномерном распределении прав и привилегий, обязанностей и ответственности, социальных благ и лишений, социальной власти и влияния среди членов того или иного сообщества» [24, с. 9].

Сорокин выделяет три основания стратификации: экономическое (по финансовой состоятельности), политическое (по наличию власти, влияния) и профессиональное (по положению человека внутри своей профессии, а также по положению его профессии в обществе).

Согласно теории социальной мобильности, П. Сорокина возможность изменить свой социальный статус и роль в обществе зависит от таких факторов, как образование, трудовая деятельность, культурный и социальный капитал.

П. Сорокин, выделял вертикальную мобильность (изменение статуса внутри одного слоя общества) и горизонтальную мобильность (изменение статуса при переходе из одного слоя общества в другой). Он также выделял три типа социальной мобильности: индивидуальную, групповую и массовую.

Сорокин считал, что социальная мобильность является ключевым фактором социального прогресса и развития общества. Он подчеркивал важность образования и профессиональной деятельности в повышении социального статуса и роли человека в обществе.

## 2.4. Социальные стереотипы

Социальные стереотипы – это устойчивые представления об определенных группах людей, основанные на их социальном статусе, поле, возрасте, национальности и т.д. Стереотипы могут быть положительными или отрицательными и часто основываются на предрассудках и неверных представлениях.

Например, стереотип о том, что женщины не могут быть хорошими лидерами, основан на неверных представлениях о женской природе и не учитывает индивидуальные качества и способности каждой женщины. Стереотип о том, что все представители определенной национальности ленивы или агрессивны, может привести к дискриминации и неправильному восприятию людей из этой группы.

Стереотипы могут оказывать негативное влияние на жизнь людей, которые сталкиваются с ними. Они могут приводить к дискриминации, неправильному восприятию и ограничению возможностей. Поэтому важно осознавать свои стереотипы и стараться избегать их использования в повседневной жизни.

Свойства социального стереотипа:

1. Устойчивость – стереотипы могут быть очень устойчивыми и сохраняться в сознании людей на протяжении длительного времени.

2. Обобщение – стереотипы часто основываются на обобщении определенных характеристик на всю группу людей.

3. Негативность – многие стереотипы имеют негативное содержание и могут приводить к дискриминации и ограничению возможностей.

4. Неверность – стереотипы могут быть основаны на неверных представлениях и не учитывать индивидуальные качества каждого человека.

5. Влияние на поведение – стереотипы могут влиять на поведение людей, включая их отношения к другим людям и принятие решений.

6. Распространенность – стереотипы могут быть распространены в обществе и передаваться из поколения в поколение.

### **Контрольные вопросы**

1. Назовите и кратко охарактеризуйте основные механизмы социализации.

2. Дайте подробное описание каждой из теорий социализации. Какие из этих теорий схожи между собой? По каким позициям? В чем отличительные особенности каждой из теорий?

3. Какие критерии лежат в основе периодизации в социально-психологическом и социологическом подходе к социализации?

4. Кого можно отнести к агентам социализации? Приведите примеры.

5. Как соотносятся понятия «социальная идентификация» и «социальная» идентичность?

6. Перечислите и дайте подробную характеристику основным теоретическим подходам к социальной идентичности.

7. Кто из ученых является представителем драматургической теории социальной идентичности?

8. Опишите современные постмодернистские теории идентичности.

9. Приведите примеры предписанных социальных статусов и статусов, достигаемых человеком самостоятельно.

10. Изложите основные положения теории мобильности П. Сорокина. Подумайте, актуальна ли она для современного общества?

11. Охарактеризуйте основные свойства социального стереотипа.

## Список литературы

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2005. С. 182-189.
2. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания / П. Бергер. М.: Медиум, 1995. С. 281.
3. Бурдые П. Начала. Пер. с фр. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1994. С. 19-24.
4. Бурдые П. Идентичность и репрезентация: элементы критической рефлексии идеи «региона». AbImperio. 2002. № 3. С.45-60.
5. Бурдые П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. Том I. 1998. № 2. С. 60-70.
6. Гартман Г. К понятию бессознательного // Новые идеи в философии. СПб, 1914.
7. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуриации / Э. Гидденс. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2005.
8. Гоффман И. Представление себя другим в повседневной жизни / пер. с англ. и вступ. ст. А.Д. Ковалева. М.: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2000. С. 21-25.
9. Деменева А.О. Социологические теории идентичности. URL: [https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/80452/1/978-5-91256-440-6\\_2019\\_029.pdf](https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/80452/1/978-5-91256-440-6_2019_029.pdf) (дата обращения 08.10.2023).
10. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Наука, 1991. С.72-75.
11. Клементьев Д.С. Социология личности: учебник для вузов / Д.С. Клементьев, А.Г. Маслова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 103 с.
12. «Society in Action: The Theory of Social Becoming». М., 1991.
13. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат. 1967. 383 с.
14. Корель Л.В. Социология адаптаций: вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск. 1998. 69 с.
15. Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000.
16. Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения в трех томах. М., 1979.
17. Маслоу А. Психология бытия. М.: Рефл-бук, 1997. 307 с.

18. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. 873 с.
19. Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль. Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. 227 с.
20. Нивидничий Р.С. Адаптация как фактор развития современной общественной системы. Автореф. на соискание ученой степени к.ф.н. Ставрополь, 2007.
21. Полякова Н.Л. «Идентичность» в современной социологической теории // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2016. № 4. С.22-42.
22. Парсонс Т. Система современных обществ; пер. с англ. М.: Аспект-пресс, 1997. 270 с.
23. Современная западная социология: Словарь. М., 1990.
24. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М.: Academia, 2005. 588 с.
25. Штомпка П. Социология социальных изменений / пер. с англ. М., 1996. 416 с.
26. Яблокова Е.А., Каширина Л.В. Статусно-ролевая парадигма в исследовании социально-психологических состояний больших социальных групп // Акмеология 2003. № 4. С. 20-27.
27. Aubert H. Physiologie der Netzhaut. Breslau, 1865.

## ГЛАВА 3. ДИНАМИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ

### 3.1. Социальная адаптация

**Социальная адаптация** – это процесс, в результате которого человек приспосабливается к новым условиям жизни и общественной среде. Социальная адаптация может быть связана с переездом в другой город или страну, изменением социального статуса, вступлением в новый коллектив и т.д. В рамках социальной адаптации человек учится новым нормам поведения, осваивает новые навыки и знания, устанавливает социальные связи и т.д. Социальная адаптация является важным процессом для успешной интеграции в общество и достижения личных и профессиональных целей. Социальная адаптация, представляя собой комплексный многоуровневый процесс взаимодействия социума и среды, происходит во взаимосвязи внутренних и внешних отношений [5].

Впервые термин «адаптация» ввел немецкий физиолог Г. Ауберг в 1865, понимая под ним процесс приспособления в природном мире. В последствие термин получил широкое распространение, в том числе и в общественных науках.

Можно выделить несколько подходов к понятию «адаптация»:

**1. Психологический** (З. Фрейд, Ж. Пиаже, Т. Узнадзе, Э. Эриксон, Г. Олпорт, А. Маслоу).

В рамках психоанализа (З. Фрейд, А. Адлер, Г. Гартман), проблема адаптации разрабатывалась на основе анализа защитных механизмов личности. Адаптивный процесс регулируется со стороны ЭГО. В процессе адаптации активно изменяется как личность, так и среда, в результате чего между ними устанавливается состояние адаптированности. [8]. Структура общества, процесс разделения труда и места человека в обществе в совокупности определяет возможности адаптации, а также и развития Я. Таким образом, процесс адаптации рассматривается как многослойный и лежит в основе здоровья человека [8].

Интересен также подход А. Маслоу и Г. Олпорта, которые рассматривали, социально-психологическую адаптацию как оптималь-

ное взаимодействие личности и среды для достижения «позитивного духовного здоровья». Для обеспечения этого необходимо преодолеть конфликт, который порой возникает вследствие рассогласования личностно-значимых ценностей с социальной средой. [3, с. 15].

## **2. Культурологический (У. Баркли, Э. Маркарян).**

Данный подход исходит из того, что все виды адаптации, присутствующие в моделях поведения, вырабатываются в процессе развития культуры и избавляют каждое следующее поколение от необходимости проходить через болезненный индивидуальный опыт).

## **3. Социологический (Р. Мертон, П. Штомпка, Т. Заславская).**

Социологический подход к социальной адаптации рассматривает ее как процесс, в результате которого индивид или группа находят способы справиться с новыми социальными условиями. Этот процесс может быть вызван изменением места жительства, работы, образования, культуры и т.д.

Данный подход к социальной адаптации учитывает не только индивидуальные факторы, такие как личностные особенности, но и социальные факторы, такие как культурные различия, экономические условия, политические изменения и т.д.

Социологический подход к социальной адаптации также учитывает взаимодействие между индивидами и группами. Например, в контексте миграции, данный подход учитывает как индивидуальные стратегии адаптации, так и взаимодействие между мигрантами и местным населением.

Социологический подход к социальной адаптации также помогает понять, как социальная адаптация может привести к изменениям в структуре общества.

## **Основные концепции социальной адаптации в рамках социологического подхода**

**1. Концепция социальной адаптации Роберта Мертона**, американский социолог, предложил свою концепцию социальной адаптации, которая основывается на теории статуса и роли. Он утверждал, что социальная адаптация зависит от того, насколько успешно человек может занять свое место в обществе и выполнить свои социальные роли.

Мертон выделил четыре типа социальной адаптации:

А. Конформизм – человек принимает цели и средства, которые предлагает общество, и успешно выполняет свои социальные роли.

Б. Инновация – человек принимает цели общества, но использует необычные средства для их достижения, предполагающие нарушение социальных норм или закона.

В. Ритуализм – человек отказывается от целей, но продолжает выполнять свои социальные роли.

Г. Отторжение – человек отказывается от целей и средств общества и не выполняет свои социальные роли.

Мертон также отмечал, что некоторые люди могут испытывать аномию – состояние неопределенности и беспокойства, когда цели и средства общества не соответствуют друг другу, что затрудняет социальную адаптацию [4].

**2. Теория социальной адаптации Петра Штомпки** также основывается на понятии роли и статуса в обществе. Он считал, что социальная адаптация происходит через процесс приспособления к новым социальным ролям и ожиданиям.

Штомпка выделял три типа социальной адаптации:

1. Ассимиляция – процесс приспособления к новым социальным ролям и ожиданиям, при котором человек сохраняет свою индивидуальность, но также включается в новую социальную среду.

2. Аккомодация – процесс изменения своих социальных ролей и ожиданий для приспособления к новой социальной среде.

3. Интеграция – процесс, при котором индивид объединяет свою культуру и обычаи с культурой и обычаями доминирующей группы. Если человек не интегрируется в общество, наступает изоляция как результат отказа от приспособления к новой социальной среде и сохранения своих старых ролей и ожиданий [7].

В целом, концепция Штомпки подчеркивает важность приспособления к новым социальным ролям и ожиданиям, а также необходимость образования и общения для успешной социальной адаптации.

**3. Концепция социальной адаптации Татьяны Заславской**

По свидетельству одного из ведущих российских исследователей в области адаптации Л.В. Корель, изучение поведения людей в условиях перехода к рынку обусловило институционализацию но-

вого направления в отечественной социологии – социологии адаптации. Предметной областью этого направления являются процессы приспособления населения к новым условиям и правилам организации жизни, которые выдвигаются и проводятся реформаторами. Различные аспекты и проблемы теории социальной адаптации разрабатывали в своих исследованиях ведущие представители новосибирской социологической школы, а именно Т. Заславская.

Заславская выделяет несколько этапов социальной адаптации:

1. Этап ориентации – знакомство с новой социальной средой и ее правилами.

2. Этап адаптации – приспособление к новым социальным ролям и ожиданиям.

3. Этап интеграции – включение в новую социальную среду и формирование новых социальных связей [2].

Т. Парсонс также ввел функциональную категорию «адаптация» в своей теории наряду с другими базовыми категориями, такими как «целестремление», «интеграция», «воспроизводство».

## **Некоторые виды адаптации**

### **1. Функциональная адаптация**

Данный вид адаптации представляет собой приспособление субъекта к новой социальной среде и культурным контекстам через освоение и выполнение новых социальных функций. Например, адаптация ребёнка к школе возможна, в том числе, и через освоение им функциональных обязанностей учащегося.

### **2. Организационная адаптация**

Данная концепция связана с освоением и приспособлением субъекта к новым организационным структурам, к новой системе социальной или внутри-групповой стратификации. Примером подобной адаптации может служить освоение человеком иерархических отношений в новом для него коллективе. Например, на работе, воинской службе.

### **3. Ситуационная адаптация**

Представляющая собой внешнее приспособление субъекта к новым условиям существования и жизнедеятельности. Данный

вид социальной адаптации можно наблюдать, когда субъект начинает приспособляться к среде через выполнение некоторых её требований, правил и норм.

### **3.2. Регуляция и саморегуляция поведения личности**

Аспекты регуляции и саморегуляции так или иначе рассматриваются исследователями при описании структуры личности, когда анализируется механизм интеграции внутренних процессов и их реализация во внешнем поведении.

Можно выделить три основных подхода к изучению регуляции и саморегуляции поведения личности:

1. Социально-установочный подход;
2. Ценностно-нормативный подход;
3. Диспозиционная теория В. Ядова.

**Социально-установочный подход** сосредоточен на влиянии социальной среды, культурных норм, ценностей и общественных ожиданий на способы регуляции поведения индивида. Он учитывает взаимодействие личности с окружающей средой и ее влияние на формирование и модификацию установок и стратегий саморегуляции.

Представители данного подхода (**Д. Узнадзе, Б. Парыгин, М. Смит**) отводят главную роль в регуляции поведения личности социальной установке. Так, Узнадзе под социальной установкой понимает целостное динамическое состояние готовности субъекта к определенной активности, которое обуславливается двумя факторами: потребностью субъекта и соответствующей объективной ситуацией.

Д. Узнадзе подчеркивает ситуативность социальной установки: она возникает на базе взаимодействия потребности и лишь той среды, влиянию которой человек подвергается в данный момент.

Интересна концепция Б. Парыгина, который уходит от ситуативного контекста регуляции и саморегуляции поведения личности. Он вводит понятие «умонастроение» как особый вид устойчивого настроения чувств, которые группируются вокруг каких-то идей-

ных установок и определяют способ восприятия и оценки человеком окружающей действительности, а также направленность его волеустремлений и интересов.

М. Смит предложил трёхкомпонентную структуру аттитюда:

- когнитивный компонент (осознание объекта социальной установки);

- аффективный компонент (эмоциональная оценка объекта, выявление чувства симпатии и антипатии к нему);

- поведенческий компонент (поведение по отношению к объекту) [6, с. 102], [1, с. 138].

**Ценностно-нормативный подход** сконцентрирован на изучении ценностей и норм, которые личность внутренне принимает и использует для регуляции своего поведения. Он фокусируется на внутренних установках и ценностях индивида, а также на том, как они формируются и влияют на саморегуляцию.

Таким образом, основное различие между социально-установочным и ценностно-нормативным подходами заключается в том, что социально-установочный подход уделяет больше внимания внешним социальным факторам, в то время как ценностно-нормативный подход сконцентрирован на внутренних установках и ценностях личности.

Представителями ценностно-нормативного подхода являются М. Рокич, Г. Оллпорт, П. Вернон и К. Линдзи.

**М. Рокич** рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной. Он сформулировал несколько постулатов теории:

1. Общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно не велико.

2. Все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени.

3. Ценности организованы в системы.

4. Истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности.

5. Влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения.

Он выделял:

- Терминальные ценности, которые составляют основу жизни, это главные устремления, ради которых собственно живет и действует человек;

- Инструментальные ценности – они имеют значение лишь как определенные возможности, средства обеспечения базовых ценностей.

К базовым ценностям он отнес, к примеру, личную безопасность, жизненный комфорт, равенство, семью, дружбу, а к инструментальным: стремление к карьере, эффективность, логичность [11].

**Г. Оллпорт, П. Вернон и К. Линдзи разработали теорию внутреннего содержания личности.** Ученые считали, что по ценностям различаются между собой не культуры, а индивидуумы. Особые культурные ценности, исповедуемые людьми, и задают главные характеристики их поведения [10].

Было выделено **6 главных типов людей:**

- **теоретический человек**, для которого главными ценностями являются открытие истины, знания, рациональность, опыт;

- **экономический человек**, который ценит больше всего практическое дело, реальные, экономически ощутимые достижения;

- **эстетический человек**, для которого главными являются красота и гармония, ценности искусства и т. д.;

- **социальный человек** – он видит главные ценности в бескорыстном служении обществу, принесении пользы другим, всеобщей взаимопомощи, принесении себя в жертву общественным целям;

- **политический человек**, главными ценностями для которого являются сила и влияние, лидерство, наслаждение соревнованием и борьбой;

- **религиозный человек**, для него основные ценности определяются религией.

**Диспозиционная теории личности В. Ядова** рассматривает «диспозиции» как иерархически организованную систему, вершину которой образуют общая направленность интересов и система ценностных ориентаций как продукт воздействия общих социальных условий, средние уровни – система обобщенных социальных установок на многообразные социальные объекты и ситуации, а нижний – ситуативные социальные установки как готовность к оценке и действию в конкретных «микросоциальных» условиях деятельности (рис. 1).

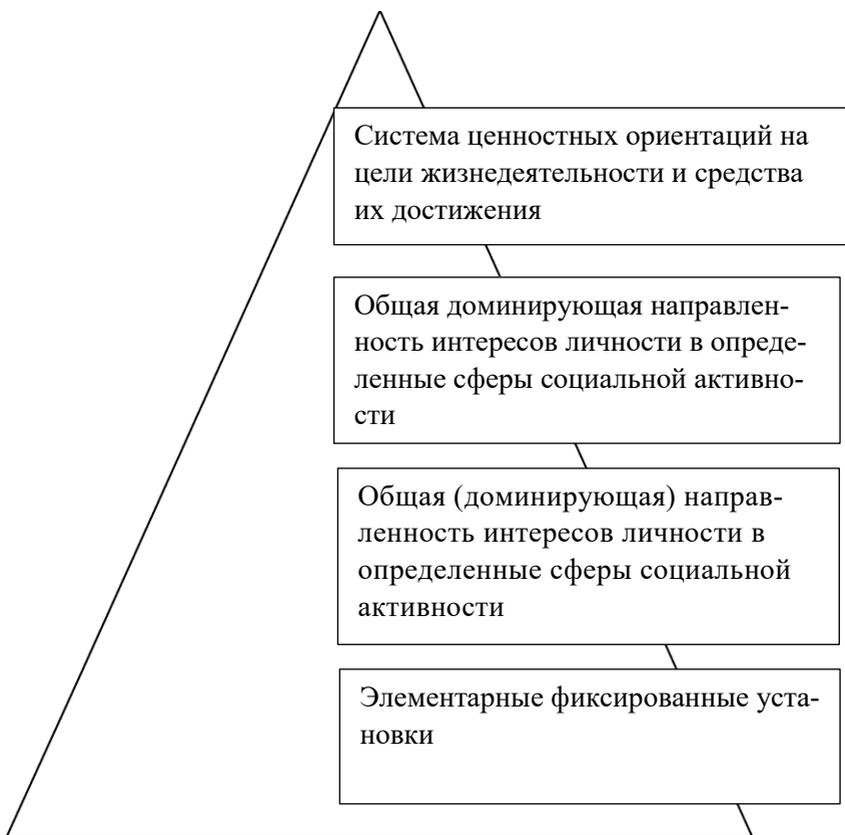


Рис. 1. Иерархическая структура системы диспозиций личности

По мнению В. Ядова, ценностно-нормативная сфера определяет доминирующую направленность интересов, а также формирует целостное поведение человека, а социальные установки определяют отдельные поступки и поведенческие акты личности [9].

Таким образом, преимуществом диспозиционной теории является то, что она сочетает в себе основные положения как социально-установочного, так и ценностно-нормативного подходов.

## Контрольные вопросы

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте 3 основных подхода к понятию «социальная адаптация»? Подумайте какой из подходов Вам ближе? Аргументируйте свой ответ.
2. Опишите основные концепции социальной адаптации в рамках социологического подхода.
3. Дайте определение функциональной, организационной и ситуативной адаптации.
4. Раскройте сущность каждого из трех подходов к изучению регуляции и саморегуляции поведения личности. В чем преимущества диспозиционной теории личности В. Ядова?

## Список литературы

1. Гордеева С.С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии// Вестник Пермского университета. Вып. 3 (27): Философия. Психология. Социология. 2016. С. 135-140.
2. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1991. 448 с.
3. Маслоу А.Г. Мотивация и личность / [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. 3-е изд. М.: Питер, 2013. 351 с.
4. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.
5. Нивидничий Р.С. Адаптация как фактор развития современной общественной системы. Автореф. на соискание ученой степени к.ф.н. Ставрополь, 2007.
6. Шихирев П.Н. Современная социальная психология США. М.: Наука, 1979. 344 с.
7. Штомпка П.Ш. Социология. Анализ современного общества: Пер. с польск. С.М. Червонной. М.: Логос, 2005. 664 с.
8. Хартманн Х. Эго-психология и проблема адаптации. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. 160 с.

9. Ядов В. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.

10. Allport G, Vernon P., Lindzey G. Study of values. Chicago: Riverside publishing, 1970.

11. Rokeach M. The nature of human values. New York: Free Press, 1973.

## ГЛАВА 4. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СОЦИОЛОГИИ

Большинство методов, используемых в социологии личности, направлены на изучение ценностных ориентаций. Наиболее распространена методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича.

### 4.1. Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича

Суть методики заключается в ранжировании универсального списка терминальных и инструментальных ценностей. Милтон Рокич полагал, что все ценности делятся на базовые (он их называл терминальными) и средства достижения этих базовых ценностей (инструментальные ценности). Основной набор ценностей (по 18 каждого вида) присутствует у всех людей. Однако приоритет тех или иных ценностей у каждой личности свой.

Социолога прежде всего интересует ценностные ориентации представителей тех или иных социальных групп.

Ниже мы приведем инструмент, используемый в методике М. Рокича (бланк для ранжирования с инструкцией), а также процедуру обработки ранговых значений по группе.

**Инструкция.** Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек, где написаны ценности, базовые принципы, которыми Вы руководствуетесь в жизни. Ваша задача – разложить их по порядку значимости лично для Вас.

Внимательно изучите представленный список и выберите ту ценность, которая для Вас наиболее значима – она займет первое место (или получит первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее на второе место. Проранжируйте все предложенные ценности. Наименее важная останется последней и займет, соответственно, 18-е место.

Работайте не спеша, вдумчиво. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Конечный результат представит Вашу систему ценностей.

## Бланк для ответов к тесту ЦО М. Рокича

(пол, возраст/ если требуется)

### Перечень А

<b>Терминальные ценности</b>	<b>Место в жизни</b>
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	

Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	

## Перечень Б

<b>Инструментальные ценности</b>	<b>Место в жизни</b>
Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	

Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаивании своего мнения	
Чуткость (заботливость)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отсту- пать перед трудностями)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	

### **Процедура обработки данных, полученных в результате ранжирования**

Наиболее распространенный прием при переходе от индивидуальных ранговых оценок к результатам по группе – расчет *среднего арифметического значения*. Однако такой способ не совсем корректен, так как резко выделяющиеся оценки сильно влияют на среднее арифметическое ответов опрашиваемых, но сами отличающиеся значения при этом нивелируются. Поэтому при согласовании количественных оценок часто используется отбрасывание наимень-

шей и наибольшей оценок и усреднение оставшихся. Зачастую целесообразнее в качестве согласованного мнения рассматривать *медиану*.

Однако полностью игнорировать средние арифметические нерационально из-за их привычности и распространенности. Поэтому специалисты рекомендуют использовать одновременно оба метода – и метод средних арифметических рангов (баллов), и методов медиан [4].

### ***Образец выполнения лабораторной работы***

#### ***Обработка результатов ранжирования ценностей по группе***

*Задание.* Обработать данные опроса в исследовании «Ценностные ориентации студентов».

**1 этап.** *Выбор предмета ранжирования. Выбор шкалы для ранжирования.*

Предмет *ранжирования* – терминальные и инструментальные ценности.

*Шкала для ранжирования терминальных ценностей:*

1. Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни).
2. Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту).
3. Здоровье (физическое и психическое).
4. Интересная работа.
5. Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве).
6. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).
7. Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем).
8. Наличие хороших и верных друзей.
9. Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег).
10. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие).

11. Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей).

12. Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование).

13. Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках).

14. Счастливая семейная жизнь.

15. Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом).

16. Творчество (возможность заниматься творчеством).

17. Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

18. Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения).

Для построения итоговой иерархии ценностей проводится индивидуальное ранжирование студентами представленных терминальных ценностей по приоритету, где 1 – наиболее значимая ценность, 18 – наименее значимая ценность.

**2 этап.** *Формирование матрицы ответов студентов по каждой из ценностей* (Таблица 4.1).

**3 этап.** *Расчет среднего ранга для каждого направления по группе экспертов. Построение итогового ранжирования (упорядочения) по средним рангам, исходя из принципа – чем меньше средний ранг, тем более значимо направление деятельности. Расчет медианного значения для каждого направления. Построение итогового упорядочения по методу медиан* (Таблица 4.2).

*Среднее арифметическое* – значение переменной, полученное в результате деления суммы всех ее значений на общее число опрошенных.

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{n};$$

где,  $\bar{x}$  – среднее арифметическое

$n$  – объем выборки

$x_i$  – значение переменной  $x$  для  $i$ -го респондента.

Таблица 4.1. Распределение ответов студентов по каждой из терминальных ценностей

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
1	Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	-	-	-	23	-	82	17	-	-	-	25	-	15	18	-	-	-	180
2	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	-	-	-	-	-	16	19	26	-	-	-	-	24	14	40	20	21	180
3	Здоровье (физическое и психическое)	80	60	20	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	180

Продолжение табл. 4.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
4	Интересная работа	-	-	28	-	12	20		43	20	20				37				180
5	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-	-									25	15			21	59	60	180
6	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)		17	23	20			80						13			27		180
7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	22	20	38			18		40	42									180

Продолжение табл. 4.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
8		16	24	45	25	40			27	13									180
9				23	12						17	28		20			20	60	180
10					28				12		42	38	21		20	19			180

Продолжение табл. 4.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
11	Терминальные ценности Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)		18		23	20	20		14	46			20			17	22		180
12	Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	24	25		23	20	20		20	17		20		16		15			180
13	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)		15		20	40		34		25			46						180
14	Счастливая семейная жизнь	21	23	22	16	20					18	24			17			19	180

Продолжение табл. 4.1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
15	Счастье других (благосостояние, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)							10	10		23		15		20	40	45	17	180
16	Творчество (возможность заниматься творчеством)	55		5		27				20		13			60				180
		43	120	68	100		105					240		350					
17	Уверенность в себе (внутренняя Гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	43		40	17	20	15					20		25					180

Окончание табл. 4.1

Терминальные ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Всего, чел.
18 Удовольствия (приятное, не-обременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)										15	20	27	40	65		13			180

Таблица 4.2. Ранжирование терминальных ценностей

Ценности	Средний ранг	Средне-квадратическое отклонение	Итоговая ранжка по среднему значению	Медианный ранг	Итоговая ранжка по медианному значению
Здоровье (физическое и психическое)	2,11	1,52	1	2	1
Наличие хороших и верных друзей	5,68	2,44	2	5	3
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	5,70	4,62	3	4	2
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	6,22	3,39	4	7	4
Счастливая семейная жизнь	7,63	5,76	5	5	3
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	7,95	4,63	6	7	4

Продолжение табл. 4.2

Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	8,10	3,30	7	8	5
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	8,24	4,72	8	8	5
Творчество (возможность заниматься творчеством)	8,6	5,44	9	8	5
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	8,92	3,30	10	7	4
Интересная работа	9,03	3,95	11	9	6
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	10,57	4,12	12	11	7
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	11,35	3,29	13	12	8

Окончание табл. 4.2

Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	13,19	5,03	14	14	10
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	13,34	3,90	15	15	11
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечений)	13,46	1,62	16	13	9
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	14,27	3,03	17	16	12
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	16,19	2,14	18	17	13

Образец расчет среднего ранга для ценности № 1 «Активная деятельная жизнь»:

$$R1 = (5*23+7*82+8*17+12*25+14*15+15*18)/180 = 8,92$$

Медианное значение определяется в точке, которая делит весь массив пополам. Например, в приведенном выше пример весь массив ответов по каждой ценности составляет 180, половина его – 90 – для первой ценности приходится на рейтинговое значение 7 (мы суммируем составляющие части массива пока не попадаем в точку 90: так, для 1-й ценности к 23 ответам в рейтинговом значении «5» + следующие 82 ответа в рейтинговом значении «7» = 105, поэтому делаем вывод, что половина массива попадает внутрь рейтингового значения «7»).

*Стандартное (среднеквадратическое) отклонение* – мера разброса, отражающая среднее отклонение от среднего арифметического.

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

## Обработка результатов

Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в **сферу труда**, в **семейно-бытовую** и **досуговую активность**. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки на тех или иных основаниях. Так, например, среди терминальных ценностей выделяются:

- «конкретные» и «абстрактные»

<b>Конкретные ценности</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Абстрактные ценности</b>	<b>Место в жизни</b>
Активная деятельная жизнь		Жизненная мудрость	
Здоровье		Красота природы и искусства	
Интересная работа		Любовь	
Материально обеспеченная жизнь		Познание	
Наличие хороших и верных друзей		Развитие	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастье других	
Счастливая семейная жизнь		Творчество	
Удовольствия		Уверенность в себе	

- ценности профессиональной самореализации и личной жизни

<b>Профессиональная самореализация</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Личная жизнь</b>	<b>Место в жизни</b>
Активная деятельная жизнь		Любовь	
Интересная работа		Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание		Свобода	

Продуктивная жизнь		Счастливая семейная жизнь	
Развитие		Удовольствия	

Среди инструментальных ценностей выделяются:

- этические ценности, ценности общения, ценности дела

<b>Этиче-ские ценно-сти</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Ценности общения</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Ценности дела</b>	<b>Место в жизни</b>
Ответ-ствен-ность		Воспитан-ность		Аккура-тность	
Высокие запросы		Жизнера-дность		Исполни-тельность	
Незави-симость		Неприми-римость к недостат-кам		Образован-ность	
Само-контроль		Терпимость		Рациона-лизм	
Широта взглядов		Чуткость		Смелость в отстаива-нии своего мнения	
		Честность		Твердая воля	
				Эффектив-ность в де-лах	

- индивидуалистические, конформистские и альтруистические ценности

<b>Индивидуалистические ценности</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Конформистские ценности</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Альтруистические ценности</b>	<b>Место в жизни</b>
Независимость		Воспитанность		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Самоконтроль		Чуткость	
Рационализм		Широта взглядов			
Смелость в отстаивании своего мнения					
Твердая воля					

- ценности самоутверждения, ценности принятия других

<b>Ценности самоутверждения</b>	<b>Место в жизни</b>	<b>Ценности принятия других людей</b>	<b>Место в жизни</b>
Высокие запросы		Самоконтроль	
Независимость		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Чуткость	

Образованность		Широта взглядов	
Смелость в отстаивании своего мнения		Честность	
Твердая воля			
Эффективность в делах			

***Пример анализа групповых результатов  
по терминальным ценностям***

Можно условно поделить итоговый список из 18 ценностей, ранжированный по среднему ранговому значению, на три группы:

1) очень значимые ценности (занимают ранги с 1 по 6 включительно);

2) ценности средней значимости (ранги с 7 по 12);

3) малозначимые ценности (занимают ранги с 13 по 18 включительно) (Таблица 4.2).

Для студентов социологов 3 курса наиболее значимыми ценностями являются индивидуалистические ценности, такие как «здоровье», «уверенность», «развитие», «материальное положение». Также важными являются ценности, связанные с ближайшим окружением человека: «счастливая семья» и «наличие верных друзей». Интересно заметить, что как по среднему, так и по медианному значению, ценность «здоровье» занимает лидирующие позиции, за ней следует ценность «уверенность в себе (внутренняя гармония)». Возможно, это связано с периодом пандемии, когда столь важными становятся здоровье физическое и психическое<sup>1</sup>.

Исходя из анализа средних значений у студентов преобладают конкретные ценности (здоровье, материальное положение) над абстрактными, а, анализируя медианные ранги, мы видим среди значимых как конкретные, так и абстрактные ценности (развитие, свобода, любовь).

По аналогии, опираясь на средние ранговые значения, мы видим, что для студентов на первый план выходят ценности личной

---

<sup>1</sup> Исследование проводилось в период пандемии в 2021 г.

жизни. Однако, анализ медианных рангов показывает, что значимыми являются как ценности личной жизни, так и ценности профессиональной самореализации.

Также наблюдается некоторое противоречие между тем, что ценность «развитие (физическое и духовное)» является значимой для студентов, а ценность «познание (себя и окружающего мира)» - незначимой. Обычно духовное развитие подразумевает познание себя и окружающего мира.

Интересно заметить, что такая ценность как «счастье других» занимает предпоследнее по значимости место. Скорее всего для студентов на данном этапе не актуально проявление альтруизма, заботы о «дальних» других, т.е. они более ориентированы в своей жизни на себя и свое ближайшее окружение, что подтверждает склонность к эгоцентризму современной молодежи.

На данном жизненном этапе для студентов также не актуальна «жизненная мудрость» и «общественное признание». Возможно, это связано с тем, что современная молодежь не зависит от общественного мнения, она самодостаточна и уверена в себе. А жизненная мудрость приходит в более позднем возрасте, поэтому на данном этапе данная ценность не актуализирована.

## **Область применения методики ценностных ориентаций**

### **М. Рокича**

Полученные результаты по выявлению ценностных ориентаций важны:

- в профориентации сотрудников при смене профессии или места работы;
- при консультировании по вопросам карьерного роста;
- в процессе диагностики командной сплоченности (поскольку существенными признаками командной работы выступают общие цели, ценности и подходы к реализации совместной деятельности);
- при диагностике корпоративной культуры, особенно глубинного ее уровня, который включает скрытые убеждения, неосознаваемые установки и верования сотрудников и руководства, отражающие отношение к миру в целом, к человеку и к работе. Этот уровень очень важен для изучения, так как оказывает большое влияние на реальное поведение сотрудников;

- при исследовании степени корпоративной идентичности, влияющей на лояльность сотрудников;
- при изучении мотивационной сферы сотрудников;
- при изучении и проектировании стандартов поведения в компании;
- при проведении работы по профилактике сопротивления изменениям и т.д.

## **4.2. Аксио-биографическая методика А. Вардомацкого**

Сущность биографического метода состоит в том, чтобы ответить на вопрос, из каких событий жизни и посредством каких механизмов рождается конкретная личность и как в дальнейшем она сама строит свою судьбу. Как особый методический принцип анализа биографический метод заключается в реконструкции значимых для личности событий и выборов, выстраивании их причинно-следственной последовательности и выявлении их влияния на дальнейшее течение жизни. Биографический позволяет проследить динамику жизненного пути.

Для социолога анализ биографии – это один из способов исследования жизненного пути представителя определенного социального слоя в конкретную историческую эпоху. Биографический метод в социологии позволяет выявить закономерности общественных процессов в индивидуальной жизни, а также механизм событий единичной жизни в тенденции общественного развития.

При обработке биографического материала отдельные биографии накладываются друг на друга, в результате выделяются общие и нетипичные моменты.

Аксио-биографическая методика Вардомацкого позволяет изучить систему ценностных ориентаций определенной социальной группы посредством обращения к значимым событиям биографии представителей данной группы. Автор полагал, что система ценностных координат представителей разных социальных групп, отличающихся уровнем образования, принадлежностью к профессии и т.п. разная. Для каждой социальной группы – свой набор ценностей.

Аксио-биографическая методика представляет собой полуструктурированное интервью. Его гибкость, неформализованность дают возможность преодолеть один радикальный недостаток, характерный для формализованных методик, применявшихся ранее для изучения ценностных ориентаций. Эти методики, например, широко распространенные наборы для ценностного ранжирования М. Рокича [5], вопросник Олпорта-Вернона-Линдзи и др. предлагают разным социальным группам одинаковые ценностные координаты, куда они должны «втиснуться», даже если их собственное ценностное пространство имеет совершенно другое содержательное наполнение.

Методика Вардомацкого имеет своей целью выявление на 1 этапе определенного набора жизненных ценностей и осуществляется на малых (до 30 человек) выборках. На 2 этапе выявленный на предыдущем этапе набор ценностей предлагается к ранжированию для большей (полноценной) выборочной совокупности респондентов, принадлежащий к той же социальной группе.

Однако возникает вопрос с принципом отбора представителей социальной группы на 1 этапе. Автор методики предлагает два варианта: либо опрашивать «среднестатистических» представителей данной социальной группы (и тогда они отбираются каким-либо обычным способом, например, механически-пошаговым) или же наиболее талантливых, элитных, склонных отражать свою социальную среду.

А. Вардомацкий полагает, что выбор «рафинированной» группы имеет тот резон, что ее представители легче вербализуют специфику жизненных ценностей своей профессиональной, политической или какой-либо иной группы, из них легче «извлечь» искомый исследователем аксиологический материал. Вместе с тем закономерно поставить вопрос насколько данная элитарная группа является типичным представителем всей социальной группы.

Таким образом, в каждом конкретном исследовании социолог сам обосновывает и выбирает тот способ отбора респондентов, который считает уместным.

Работа с респондентом заключается в следующем. После объяснения общих целей и задач исследования ему разъясняется значение слова «событие». Разъяснение происходит устно или с помощью написанной инструкции [2, с. 81].

## *Инструкция 1*

«Перейдем теперь к главной части нашей встречи. Вместе с Вами нам будет нужно осмыслить под определенным углом зрения некоторые события Вашей жизни.

Мы должны правильно понимать друг друга, поэтому давайте договоримся о точном смысле слова «событие». Под событием будем понимать любое изменение в Вашей жизни. Оно может быть и как бы вне Вас – в связи с работой, семьей, друзьями, сменой места жительства, переменами в обществе, так и внутри – смена Вашего образа мыслей, чувств, системы ценностей и т.п. Это могут быть также какие-то Ваши отдельные поступки. Событие может быть большим, радикально изменившим ход всей Вашей жизни, всю биографию (обретение смысла жизни, встреча с духовным отцом, вхождение в коллектив единомышленников и т.п.). Средним – повлиявшим на одну какую-либо сферу жизни, например, перевод с одного места работы на другое без большого статусного перемещения. Может быть даже микроскопическим с внешне-объективной точки зрения – например, какое-то яркое впечатление (известно, что мимолетное ощущение может оставить неизгладимый след). Главное, чтобы событие отразилось, зафиксировалось в Вашей эмоциональной памяти».

Убедившись, что респондент правильно понимает значение слова «событие», ему предъявляется 15 пронумерованных от 1 до 15 пустых карточек (приблизительные размеры 105x145 мм) и, опять же устно или письменно, разъясняются дальнейшие действия.

## *Инструкция 2*

«Пожалуйста, окиньте внутренним взором всю свою жизнь. В ней было много событий, много ещё произойдет. Попытайтесь выделить пять наиболее важных из них. Обращаем Ваше внимание, что это могут быть как события, уже реально произошедшие, так и предполагаемые Вами в будущем. Попытайтесь, чтобы выделенные события касались максимально широкого круга сфер жизни: семья, работа, общественная жизнь, государство, в котором Вы живете, друзья, досуг, чувства, эмоции, мысли, ценности, здоровье и т.д.

Каждое событие фиксируйте в любой приемлемой для Вас форме – пространной или краткой словесной формулировке, рисунке, символе, условном обозначении, каком-либо значке и т.д. Важно лишь, чтобы Вы сами узнали потом, о чем идет речь, так как мы еще будем возвращаться к ним. Попытайтесь также располагать события по убыванию степени их значимости для Вас». Работа по второй инструкции повторяется три раза, чтобы зафиксировать 15 событий. Сначала выбирают пять самых значимых, затем 5 чуть менее значимых, и последние 5 – еще менее значимых. Число «15» определено границами дифференцирующей способности пси-хики при ранжировании.

Далее с помощью аксиологического интервью производится раскрытие того ценностного смысла которое стоит за тем или иным событием индивидуальной биографии. Для этого задаются вопросы следующего плана: «Какая ценность стоит за данным событием?», «Для чего произошло данное событие?»

Затем делается попытка проникнуть в более глубокие слои ценностного сознания (так называемый метод предельных смыслов). Здесь респонденту предлагаются вопросы такого рода: «Что стоит за данной ценностью? Для чего для Вас необходимо удовлетворение этой ценности?»; «Эта ценность важна для Вас сама по себе или служит средством удовлетворения какой-либо другой ценности? Если да, то какой?». Вопрос повторяется вновь и вновь, выявляя ценности все более «глубинные» ценности.

Ценность, которая называется последней, заносится на обратную сторону карточки. В результате для каждого опрашиваемого составляется индивидуальный список жизненных ценностей. После этого составляется общий список ценностей для группы. Далее производится процедура «синонимизации», то есть сведения групп схожих индивидуальных формулировок к неким стандартизованным, которые впоследствии будут использоваться для измерений на репрезентативной выборке. Уменьшение количества предполагаемых к формализованному использованию ценностей, сжатие осуществляется и через отбор по частоте встречаемости. Учитывая разрешающую способность человеческой психики при ранжирование любого рода, считаю, что количество элементов в ценностном наборе должно находиться в пределах 18-23 единиц [2, с. 82-83].

На втором этапе исследования респонденты, принадлежащие к той же социальной группе, что и участвующие в 1-ом этапе, в рамках полномасштабного социологического исследования ранжируют ценности в итоговом полученном на 1-ом этапе списке. Обработка групповых результатов осуществляется по общим принципам обработки ранговых оценок<sup>2</sup>.

### **4.3. Метод (техника) репертуарных решеток Дж. Келли**

Метод репертуарных решеток (МРР) относится к психосемантическим методам, но в отличие от семантического дифференциала предоставляет возможность респонденту самому создавать конструкции, которые отражают его картину мира, его личностные смыслы. Методологическим основанием МРР, с одной стороны, выступают феноменология А. Шюца, а также методология «конструктивного альтернативизма», разработанного Дж. Келли. С другой стороны, на уровне эмпирического применения МРР реализуется и в рамках количественных опросов, а этап обработки и анализа полученных результатов подразумевает использование математических методов и специально разработанных программ (например, программы «KELLY» В. Похилько). Возможные сферы применения метода репертуарных решеток в рамках социологии личности:

1. Исследование внутригрупповых и межличностных отношений.
  2. Описание образов, картин мира.
  3. Анализ склонностей, предпочтений, мотивации.
  4. Исследование политического сознания, изучение имиджа политиков.
  5. Описание особенностей профессионального сознания.
  6. Выявление ролевых отношений в организации.
  7. Изучение особенностей восприятия товаров, услуг.
- Для каждой области применения может быть разработана своя модификация МРР.

---

<sup>2</sup> См., например, обработку результатов по методике Рокича, представленную в параграфе 4.1 данного пособия.

Процедура опроса по МРР предполагает самостоятельное заполнение респондентом бланка репертуарной решетки в соответствии с прилагаемой инструкцией. При этом желательно, чтобы интервьюер находился рядом с респондентом и готов был разъяснить нюансы по заполнению решетки и ответить на возникающие вопросы. Возможно опрашивать индивидуально каждого респондента – это повышает точность и корректность заполнения бланка опроса. Можно также проводить групповые опросы, в данном случае экономятся временные и человеческие ресурсы, но уменьшается процент корректно заполненных анкет. Исследователь стимулирует респондента фиксировать первые ассоциации, образы, признаки, которые пришли в голову респондента. На заполнение репертуарной решетки может уходить от 30 мин до 1,5 часов.

### **Образец выполнения лабораторной работы**

**Задание 1: разработать программу социологического исследования для изучения межличностных отношений.** Элементы программы социологического исследования.

Предмет исследования: межличностные отношения. Объект: студенческая молодежь (на примере студентов СамГУ). Цель исследования: изучить межличностные отношения студентов СамГУ.

Задачи:

1. Провести семантический анализ конструкторов, представленных в сознании студентов.
2. Изучить особенности социального восприятия студентами других людей.

Объем выборки составил 120 человек (по 40 студентов с трех факультетов: социологического, химического и экономического).

Теоретическая интерпретация

Под **межличностными отношениями** мы, вслед за автором данной модификации, понимаем отношения испытуемого к людям и взаимодействие с людьми из его ближайшего окружения. Ближайшее окружение представлено тремя сферами: семейной, профессиональной и дружеской.

Эмпирическая интерпретация:

**Межличностные отношения** включают в себя особенности социального восприятия людей и особенности их семантических

пространств. Семантическое пространство в рамках данного исследования понимается как система смысловых значений. В качестве примера приводятся отдельные элементы программы социологического исследования.

Мы провели пилотное исследование с целью продемонстрировать возможности метода РР на примере одной модификации, разработанной И.П. Шкуратовой.

Особенности семантических пространств в рамках данной модификации изучаются через:

- семантический анализ системы личностных конструкторов;
- определение структуры связи между конструкторами.

Структура связи между конструкторами отражает степень артикулированности системы личностных конструкторов, показывает тесноту взаимосвязи между конструкторами и количество конструкторов, которые входят в плеяды, образованные центральными конструкторами (имеющими наибольшее число значимых связей). Выделяют также периферические (дающие одну или несколько значимых связей) и одиночные (не давшие ни одной значимой связи) конструкторы.

По степени артикулированности системы личностных конструкторов выделяют три типа систем: а) артикулированные (наблюдается несколько четких кластеров, связанных соединительными конструкторами); б) монолитные (все конструкторы сцеплены в один большой кластер); в) фрагментарные (состоят из множества мелких, не связанных с собой кластеров).

**Индикаторами особенностей социального восприятия являются:**

- идентификация себя с другими людьми;
- позитивность оценок себя и других людей;
- когнитивная сложность как степень дифференцированности восприятия окружающих.

**Идентификация себя с окружающими людьми** в свою очередь измеряется через:

- среднюю величину идентификации себя с другими людьми;
- величину идентификации себя с определенными группами; величину амбивалентности идентификации.

Позитивность оценки себя и окружающих людей измеряется через:

- среднюю величину позитивности оценки себя и других людей;

- величину позитивности оценки определенных групп людей;
- величину амбивалентности позитивности.

Следующим индикатором социального восприятия является **когнитивная сложность (КС)** (способность конструировать социальное поведение многомерным образом) измеряется по интервальной шкале, в которой величина КС, попадающая в диапазон: 0-26 – соответствует высокому уровню КС, 27-52 – среднему уровню КС, 53-78 – низкому уровню КС.

**Механизм опроса:** самостоятельное заполнение бланка опросника<sup>3</sup>. Пример заполненного бланка приведен в Таблице 4.3.

## Практические задания

1. Разработайте программу социологического исследования по изучению ценностных ориентаций молодежи (студентов ВУЗа) по методике М. Рокича. Проведите исследование, используя бланк ранжирования ценностей, обработайте и проанализируйте результаты.

2. Разработайте программу социологического исследования по изучению ценностных ориентаций определенной социально-демографической группы (студентов, преподавателей ВУЗов, др.) по методике А. Вардомацкого. Проведите исследование, используя бланк ранжирования ценностей, обработайте и проанализируйте результаты.

3. Разработайте программу социологического исследования, направленного на изучение восприятия политических деятелей жителями г. Самары, с использованием метода репертуарных решеток. Адаптируйте бланк репертуарной решетки для этих целей (например, вместо ролевого списка ближайшего окружения можно предложить респондентам составить ролевой список известных политиков).

---

<sup>3</sup>Процедура обработки и анализа групповых данных, полученных методом репертуарных решеток, подробно представлена в главе 3 раздела 4 издания: Процедуры и методы социологического исследования: практикум / А.С. Готлиб, Я.Н. Крупец, И.А. Землянская [и др.]. Том 2. Качественное социологическое исследование. – Самара: Самарский государственный университет, 2014. – С. 333-353.

4. Составьте программу социологического исследования, направленного на изучение особенностей восприятия детских товаров или услуг, с применением МРР. Адаптируйте бланк репертуарной решетки для этих целей (вместо списка ролей составляется список товаров или услуг. Причем он может заготавливаться исследователем заранее или составляется респондентом – в зависимости от целей и задач исследования).

Таблица 4.3. Пример заполненной репертуарной решетки

		Листок для ответов Дата 26.10.1999г. Ф.И.О. Условное имя										Конструкты										
Я	Мама	Папа	Сестра	Тетя	Директор	Подчиненный 1	Подчиненный 2	Подчиненный 3	Друг 1	Друг 2	Друг 3	Воз-раст	Пол	№	+	А	Эмоционален	Раскрепощен	Не эмоционален	Не энергичный	Не любит работать	Безответствен
												17	17									
М	Ж	М	Ж	Ж	М	Ж	Ж	М	М	Ж	М	17	М	10		А	Б	Л	А	Б	А	Б
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				А	Б	Л	А	Б	А	Б
А	Б	Б	А	А	Б	Б	Б	Б	А	А	А	Б	А	Б	А	А	Б	Л	А	Б	А	Б
Б	Б	А	Л	Б	Б	А	А	Б	Б	Б	Б	Л	Б	Л	Б	Б	Л	А	Б	А	Б	А
А	Л	Б	Л	Б	Б	Б	Б	А	Л	А	А	Б	Б	А	А	А	Б	Л	А	Б	А	Б
Б	Б	А	А	Б	А	Б	А	А	Б	А	Б	Б	Б	А	А	А	Б	Л	А	Б	А	Б
А	А	А	А	А	А	Б	Б	А	Б	Б	А	Б	А	Б	А	А	Б	Л	А	Б	А	Б



## Список литературы

1. Агапова И.Ю. Восприятие рекламы: методика использования «репертуарных решеток» для формирования биполярных шкал семантического дифференциала // Социология: М., 1999. № 11. С. 73-100.
2. Вардомацкий А.П. Аксио-биографическая методика // Социологические исследования. 1991. № 7. С. 80-84.
3. Дубицкая В.Э., Ионцева М.В. Любите ли вы кино? // Социология: М. 1997. № 8. С. 87-110.
4. Орлов А.И. Эконометрика. М.: Экзамен, 2004.
5. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации» // Большая энциклопедия психологических тестов / М.: Эксмо, 2009. С. 26-28.
6. Рыбакова О.В., Третьякова О.Ф. Использование репертуарных методик для анализа профессиональной эффективности работника // Социологические исследования. 1997. № 10. С. 42-57.
7. Саркисян Н.А. «Лоскутное одеяло» для политического сознания // Социология: М., 1997. № 9. С. 98-123.
8. Тарарухина М.И., Ионцева М.В. Техника репертуарных решеток Дж. Келли // Социология: М., 1997. № 8. С. 115-139.
9. Толстова Ю.Н. Идеи моделирования, системного анализа, «качественной» социологии: возможность стыковки (на 343 примере метода репертуарных решеток) // Социология: М. 1997. № 8. С. 66-85.
10. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. Руководство по репертуарным личностным методикам. М.: Прогресс, 1987. 227 с.
11. Шкуратова И.П. Руководство по применению репертуарного теста Дж. Келли для диагностики межличностных отношений. Ростов н/Д., 1998. 36 с.
12. Kelly G.A. The psychology of personal constructs. New York, 1955. V. 1-2.
13. Процедуры и методы социологического исследования: практикум / А.С. Готлиб, Я.Н. Крупец, И.А. Землянская [и др.]. Том 2. Качественное социологическое исследование. – Самара: Самарский государственный университет, 2014. – С. 333-353.

*Учебное издание*

*Землянская Ирина Алексеевна*

**ЛИЧНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА,  
СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТАХ И ПРОЦЕССАХ**

*Учебно-методическое пособие*

Редакционно-издательская обработка  
издательства Самарского университета

Подписано в печать 04.12.2023. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 27). Заказ № . Арт. – 4(Р2УМП)/2023.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»

(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

---

Издательство Самарского университета.  
443086, Самара, Московское шоссе, 34.