

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ И ПСИХОЛОГИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С РАЗНЫМИ ГРУППАМИ НАСЕЛЕНИЯ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа

САМАРА
Издательство Самарского университета
2020

УДК 364(075)

ББК 65.2я7

М545

Авторы: *Л.В. Куриленко, Л.В. Вандышева, А.Ш. Галимова,
С.В. Егорова, Е.А. Миронова, В.Н. Стрельникова*

Рецензенты: д-р пед. наук, проф. В. А. Кур и н а,
д-р пед. наук, проф. В. В. Ле в ч е н к о

Куриленко, Людмила Васильевна

М545 **Методология исследования, управление и психология
в социальной работе с разными группами населения:**
учебное пособие / *Л.В. Куриленко, Л.В. Вандышева,
А.Ш. Галимова* [и др.]. – Самара: Издательство Самарского
университета, 2020. – 80 с.

ISBN 978-5-7883-1577-5

Учебное пособие включает учебные материалы, примеры практических заданий и рекомендуемую литературу по учебным курсам. Позволяет в полной мере получить представление о сути социальной работы с разными группами населения. Содержание каждого из разделов пособия предусматривает решение частных задач, связанных с организацией исследовательской деятельности, управлением и психодиагностикой в социальной работе.

Предназначено для студентов-магистрантов, обучающихся в Самарском университете по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа, профиль «Социальная работа с разными группами населения».

УДК 364(075)

ББК 65.2я7

ISBN 978-5-7883-1577-5

© Самарский университет, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	4
Методология социономического исследования	6
Научные исследования в сфере социальной защиты населения.....	19
Практикум академического письма	31
Теория и практика управления в социальной работе. Государство благосостояния: теоретические подходы и практические модели	43
Психодиагностика в социальной работе	55
Стратегии социальной защиты детей	67

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Магистратура – вторая ступень в системе подготовки специалистов в области социальной работы.

Согласно ФГОС 3++ по направлению «Социальная работа», подготовка специалистов отличается большей практической направленностью, что объясняется компетентностным подходом, составляющим методологическую основу нового ФГОС. Суть компетентностного подхода заключается в необходимости формирования у магистрантов социальной работы комплекса личностных и профессиональных качеств, которые в требованиях ФГОС 3++ представлены в виде системы универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Последние, в частности, дифференцируются на организационно-управленческие, информационно-аналитические, проектные, социально-технологические и научно-исследовательские.

Выбор тех или иных компетенций определяется, во-первых, содержанием учебной дисциплины, во-вторых, целью и задачами учебной дисциплины.

В требованиях к реализации компетентностного подхода предусматривается активное использование интерактивных методов и форм организации учебных занятий. Это могут быть деловые и ролевые игры, анализ конкретных ситуаций и т.д. Кроме того, ФГОСами 3++ предусматривается увеличение удельного веса занятий, главной целью которых является самостоятельное освоение умений и навыков.

Учебное пособие является коллективным трудом, в котором приняли участие представители профессорско-преподавательского состава кафедры теории и технологии социальной работы Самарского университета. Такого рода издание способствует конструированию теории и практики социальной работы с позиций комплексного и системного подходов, что обеспечивает создание у магистрантов единого представления о проблемном поле социальной работы с разными группами населения.

Заявленные в пособии разделы позволяют обеспечить учебно-методическое сопровождение таких учебных дисциплин, как: «Научные исследования в сфере социальной защиты населения», «Практикум академического письма», «Психодиагностика в социальной работе», «Методология социологического исследования», «Теория и практика управления в социальной работе», «Государство благосостояния: теоретические подходы и практические модели», «Стратегии социальной защиты детей».

Учебное пособие направлено на разработку методического сопровождения самостоятельной работы обучающихся направления подготовки «Социальная работа». В нем представлены примерные учебные задания для самостоятельной работы, апробированные кафедрой теории и технологии социальной работы.

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОНОМИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

С.В. Егорова

Методология научного исследования (в широком значении термина) – совокупность принципов и норм исследовательских процедур конкретной науки с точки зрения их философского обоснования; включает в себя онтологическую, гносеологическую и процедурную составляющие.

Философская составляющая методологии – это система наиболее общих принципов и положений исследования, цель которых обосновать способы получения нового знания, конкретные методы сбора и анализа информации, конкретные исследовательские практики и логику их реализации.

Онтологическая составляющая («онтология» – философское знание о бытии) включает в себя представление о природе социальной реальности, принятое в конкретной методологии, задающее предметную область исследований.

Гносеологическая составляющая («гносеология» – философское знание о процессе познания) включает в себя нормы и идеалы исследования как вида познавательной деятельности: представления о способе познания, функциях исследования, критериях оценки качества полученной информации, логике научного поиска.

Процедурная составляющая методологии – это стратегия получения и способы представления нового знания, последовательность организации исследования, возможности и ограничения конкретных методов сбора и анализа информации, техника использования исследовательских методов.

Методология (в узком значении термина) – совокупность исследовательских процедур, техники и методов, включая приемы сбора и обработки данных. Техника – это совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. Методика – совокупность технических приемов, связанных с

данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Процедура – это последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования, система приемов сбора и обработки информации.

По способу сбора данных методы делятся на опросные (анкетный опрос, интервью, социологический опрос, экспертный опрос, фокус-группа, тестирование и пр.) и неопросные (наблюдение, анализ документов, эксперимент, анализ визуальных данных и пр.).

К методам обработки и анализа данных относятся: описание и классификация, типологизация, статистический анализ, смысловая интерпретация, системный анализ, социальное моделирование, генетический или исторический анализ и др.

Социологические исследования (в широком смысле) – изучение социальной работы как профессиональной практики, анализ теоретических допущений, методов и уровней интервенции, социальных проблем и способов их решения, аспектов поведения индивидов и групп.

Основные типы социологических исследований: академические и прикладные (анализ социальной политики, оценка, диагностика, экспертиза и пр.), акционистские и партисипаторные.

Академические исследования проводятся с целью пополнения знаний в области социальной работы, достижения или изменения понимания социальных и психологических процессов, объяснения поведения индивида или группы.

Прикладные социологические исследования – это приложение теорий, понятий, методов к анализу социальных проблем с целью получения результатов, способных повлиять на их решение посредством внедрения в практику социальной работы.

Анализ социальной политики может осуществляться для понимания социальных проблем, при планировании социально-политических программ и выработке рекомендаций. Разновидностью является сравнительный анализ социальной политики.

Оценивающие исследования в социальной работе предполагают оценку потребностей (нуждаемость в социальной помощи и поддержке) и оценку деятельности (качество социальных услуг, эффективность функционирования организации или учреждения социального обслуживания, результативность программ и проектов).

Социальная диагностика – это установление степени соответствия параметров социальной реальности (ресурсов, свойств объектов, социальных установок) социальным показателям и нормативам.

Социальная экспертиза включает диагностику состояния социального объекта, установление информации о нем и окружающей его среде, прогнозирование его последующих изменений и влияния на другие социальные объекты, а также выработку рекомендаций для принятия управленческих решений и социального проектирования в условиях, когда исследовательская задача трудно формализуется.

Акционистские исследования предполагают внедрение результатов в определенные действия, являются непосредственным катализатором конкретных преобразований, акций, коллективных выступлений или обращений, реальной деятельности, ведущей к позитивным изменениям.

Партисипаторное исследование – это рефлексивный способ наделять людей способностью и властью предпринимать эффективные действия с целью улучшить их жизненную ситуацию посредством интеллектуальной деятельности; средство для передачи исследовательских возможностей в руки тех, кто депривирован и беспомощен, чтобы они могли изменить свою жизнь самостоятельно.

В табл. 1 представлены функции социологических исследований.

Таблица 1. Функции социологических исследований

№	Функция	Характеристика
1	Диагностика	Оценка состояния социального объекта в момент исследования
2	Контроль достоверности информации	Сбор информации о социальном объекте и его окружении с целью установить ее достоверность и в случае наличия искажений внести соответствующие коррективы
3	Прогноз	Выявление возможных состояний социального объекта в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе и возможных сценариев достижения объектом этих состояний
4	Проектирование	Выработка рекомендаций по тематике экспертизы социального объекта для социального проектирования и принятия управленческих решений

Окончание табл. 1

№	Функция	Характеристика
5	Объяснение и анализ	Выявление причин и природы социальных проблем, рассмотрение характера социальных программ и поиск факторов их эффективности, разработка принципов организации социальной работы
6	Внедрение	Применение рекомендаций, сформулированных в результате исследования, в практике социальной работы
7	Информирование	Распространение информации о выявленных проблемах или положительном опыте их разрешения
8	Концептуализация	Развитие теоретических представлений, научной базы знаний социальной работы
9	Развитие рефлексивной практики	Изучение, осмысление и критический пересмотр практики социальной работы
10	Активизация	Мобилизация социальных сетей, выявленных посредством исследований, объединение людей и наделение их полномочиями проводить исследования и осуществлять изменения
11	Преобразование	Проведение социальных изменений

Социономические исследования могут быть описательными (предполагают получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении) и аналитическими (предполагают анализ, выяснение причин, лежащих в основе явления и обуславливающих его характер).

Полевые социономические исследования проводятся в естественных для изучаемой общности условиях, лабораторные – в условиях, созданных специально для исследования.

В ситуации, когда предмет исследования мало или вовсе не изучен, исследование может быть разведывательным (пилотным, пилотажным).

По типу используемых для анализа данных исследования могут опираться на первичный анализ данных (используются эмпирические данные, собранные самим исследователем в ходе собственного исследования) и вторичный анализ данных (используются полевые материалы, собранные ранее, часто другими

исследователями, в целях сравнения или проведения дополнительного анализа).

Исследование начинается с формулировки проблемы (или главного исследовательского вопроса) и выделения аспекта проблемы (предмета исследования). Это позволяет сформулировать тему исследования. Выбор проблемы исследования влечет за собой формулировку исследовательских задач.

Исследовательская стратегия отражает логику исследовательской программы, которая предполагает следующий алгоритм:

- 1) исследовательские цели и вопросы;
- 2) теоретические подходы и модели по проблеме исследования;
- 3) исследовательские ресурсы (время, фонды);
- 4) идентификация эмпирического поля (выбор места исследования);
- 5) исследовательские методы (выбор и обоснование);
- 6) процесс сбора данных;
- 7) процесс управления исследованием.

Исследования в социальной работе междисциплинальны, то есть требуют привлечение знаний из различных научных областей: истории, медицины, педагогики, психологии, социологии, юриспруденции и др.

Социономические исследования развиваются, в том числе, благодаря широким познавательным возможностям методологии социологических исследований. Различают количественную и качественную исследовательские методологии.

Количественный (традиционный, классический) подход – методология и конкретные исследовательские практики, при которых отправной точкой исследования являются теоретические гипотезы, верифицируемые с помощью математики посредством измерения социальных признаков и математического анализа полученной информации.

Фокус исследовательского интереса в методологии классического социологического исследования – общественные структуры как надындивидуальное объективное образование, детерминирующее жизнь людей.

В количественных массовых исследованиях конкретный человек не рассматривается как уникальная личность, а лишь как представитель определенного пола, возраста, рода занятий, типа поведения, т.е. как представитель определенной группы. В результате такого исследования накапливается массив данных; связи носят статистический характер; большое значение имеет количество респондентов; обеспечивается репрезентативная выборка. Ключевыми понятиями в данной методологии выступают:

1) генеральная совокупность – совокупность единиц объекта исследования, относительно которой делаются выводы;

2) выборочная совокупность – часть единиц генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных техник для непосредственного участия в исследовании;

3) репрезентативность – свойство выборочной совокупности повторять генеральную совокупность по значимым для целей и задач исследования характеристикам.

Основными типами выборки в количественном исследовании являются: случайная / вероятностная (каждый элемент генеральной совокупности имеет равную вероятность быть выбранным), стратифицирующая (деление генеральной совокупности на страты с последующим формированием выборки для каждой страты в отдельности), кластерная / квотная (воспроизводится «микромодель» генеральной совокупности на основе статистических параметров [квот, долей], которые отражают социально-демографические, образовательные, социально-психологические, семейные и прочие характеристики генеральной совокупности).

Качественный подход – методология и конкретные исследовательские практики, целью которых является изучение социальных явлений и процессов, прежде всего, с точки зрения действующего индивида как начала любой социальности, интерпретирующего мир вместе с другими людьми, действующего в нем в соответствии со своими интерпретациями.

Фокус исследовательского интереса в методологии качественного социологического исследования – индивид как источник, «первоначало» любой социальности, а общество и его структура – всегда результат индивидуальных действий и взаимодействий людей.

Исследователь, работающий в рамках качественной методологии, должен погрузиться в мир личностных смыслов изучаемых людей, понять мотивы и цели их поступков, их объяснения происходящего, чтобы потом конструировать понятия, призванные вобрать в себя этот субъективный опыт. В таких исследованиях малые выборки, нет строгого требования к количеству информантов.

Основными типами выборки в качественном исследовании являются: целевая выборка (отбор информантов осуществляется в соответствии с целями и задачами исследования) и метод снежного кома (основан на том, что почти каждый представитель целевой группы может назвать еще одного или нескольких человек, которые в эту группу входят).

В качественном исследовании невозможно строго определить критерии достаточности и корректности отбора информантов или материалов для анализа. Здесь правильнее говорить о релевантности (собранные материалы: документы и транскрипты интервью должны соответствовать по своему содержанию целям исследования) и насыщенности (количество материалов и их качество должно быть достаточным, чтобы стало возможным сделать содержательные выводы, выдвинуть и подтвердить исследовательские гипотезы).

Выделяют следующие стратегии (типы) исследований в рамках качественной методологии:

1) этнографическая стратегия (изучение повседневного опыта, повседневной жизни и культуры сообщества, организации, локальности, взаимодействий на микроуровне);

2) автоэтнографическая стратегия (исследователь изучает самого себя как типичного представителя определенной социальной группы);

3) «история жизни» (исследовательская практика, направленная на сбор и анализ рассказов о жизни, автобиографий, независимо от того, какими методами эти рассказы получены);

4) «обоснованная теория» (исследовательская практика, результатом которой всегда является теория изучаемого явления или процесса, укорененная в первичных данных);

5) «устная история» (используется метод интервью для получения устных свидетельств относительно прошедших событий);

б) кейс-стади (детальное изучение одного или нескольких случаев с целью раскрытия содержания глубинных процессов, протекающих в обществе).

В социномических исследованиях возможно сочетание количественной и качественной методологии, использование количественных и качественных методов. На рис. 1 представлен вариант использования количественных и качественных методов исследования.



Рис. 1. Использование количественных и качественных методов исследования

Итак, в социномических исследованиях могут применяться разнообразные количественные и качественные методы сбора эмпирической информации.

Опрос – метод сбора первичной вербальной информации об изучаемом объекте, основанный на непосредственном (интервью) или опосредованном (анкета) социально-психологическом взаимодействии между исследователем и опрашиваемым.

Анкетный опрос – опрос с использованием анкеты, которую самостоятельно заполняет респондент по указанным правилам в присутствии анкетера (прямой опрос) или наедине с самим собой (заочный опрос). Метод реализуется в рамках количественной методологии.

Анкета – инструмент опроса, структурно организованный набор вопросов, выраженных на языке респондента, каждый из которых логически связан с центральной проблемой исследования. Композиция анкеты имеет следующую последовательность смысловых частей: вводная, основная, демографическая («паспортичка»).

Интервью – проводимая по определенному плану беседа (целенаправленное общение), предполагающая прямой контакт интервьюера с опрашиваемым.

По способу организации интервью бывает: индивидуальное и групповое; по степени формализации: структурированное (формализованное), полуформализованное, свободное; по характеру общения: непосредственное и опосредованное.

В рамках качественной методологии применяются следующие виды интервью:

- глубинное интервью – максимально неструктурированный вид интервью в формате интервью с путеводителем (гидом/гайдом) или без путеводителя; гид интервью должен соответствовать основным исследовательским вопросам;

- нарративное интервью (повествование) – специально организованный разговор вокруг последовательности событий жизни информанта;

- фокусированное групповое интервью (фокус-группа) – организованная исследователем дискуссия с группой людей, отобранной в соответствии с целями и задачами исследования, в результате чего в ходе групповой дискуссии производятся данные, имеющие качественный характер (не выражаются в цифрах).

Экспертный опрос – разновидность опроса, в ходе которого респондентами/информантами являются специалисты в определенной области деятельности (эксперты).

Социометрический опрос – метод опроса, направленный на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и неприязни среди членов группы. Результаты заносятся в социоматрицу, компактно представляющую первичную информацию и упрощающую последующую математическую обработку собранных данных.

Наблюдение – целенаправленное непосредственное восприятие определенной ситуации (события), а также регистрация результатов этого восприятия в соответствующих документах.

Для количественной методологии типично невключенное структурированное наблюдение, методическим документом которого является Карточка наблюдения, предназначенная для регистрации признаков наблюдения в строго формализованном виде.

Для качественной методологии типично включенное бесструктурное наблюдение – прямая регистрация событий с помощью разных источников информации. Документом выступает Дневник наблюдения, в котором в свободной форме исследователь записывает наблюдаемые события, реплики, обрывки разговоров, фрагменты интервью, а также свои впечатления, размышления, аналитические пометки.

Анализ документов – метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации; это также совокупность методических приемов и процедур, применяемых для извлечения информации из документальных источников при изучении процессов и явлений в целях решения определенных задач.

Для количественной методологии типично использование неформализованного (традиционного) и формализованного анализа документов. Формализованный вид анализа представлен тремя разновидностями: контент-анализ, анализ статистической информации, информационно-целевой анализ текстовой информации.

Контент-анализ – строго формализованный вид анализа документальной информации, суть которого состоит в переводе ее в количественные показатели с последующей математической обработкой. Процедура включает в себя: выделение смысловых единиц (категорий анализа), определение единиц счета (характеристик, индикаторов), выбор способа количественной фиксации единиц счета.

Качественный анализ документов основан на понимающем восприятии документа, выделении блоков идей, соответствующих целям анализа.

В социономических исследованиях в качестве документов широко используются нормативно-законодательные акты всех уровней, социальные программы, документы организаций и учреждений социальной поддержки и защиты населения.

Анализ визуальных данных – метод, направленный на изучение того, как в формах визуального ряда воспроизводятся социальные проблемы и значимые социально-культурные феномены.

Эксперимент – метод, обеспечивающий эмпирические данные для проверки гипотез о наличии причинной связи между явлениями; позволяет установить, воздействует ли определенный фактор (или совокупность факторов) на исследуемый объект, т.е. обнаружить причинно-следственные связи между переменными.

Тестирование – исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемыми ряда специальных заданий. Такие задания принято называть тестами.

У каждого метода есть свои сильные и слабые стороны, поэтому необходимо обдуманно делать выбор метода, адекватного цели исследования.

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Разработать программу социономического исследования в рамках количественной методологии, описав следующие компоненты исследования:

- проблема исследования;
- цель и задачи исследования;
- предмет исследования;
- объект исследования (социальная группа, которая является носителем изучаемого противоречия);
- исследовательская стратегия;
- концептуальная схема исследования;
- теоретическая и эмпирическая интерпретация основных понятий;

- гипотезы;
- инструмент исследования;
- обоснование и расчет выборки;
- программа обработки первичной информации.

Задание 2. Разработать концептуальную схему социологического исследования на темы:

- «Эффективность благотворительных программ для бездомных»;
- «Социальная поддержка семей с детьми»;
- «Социальный контракт как проактивная форма социальной помощи бедным»;
- «Социальная защита граждан пожилого возраста, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания».

Задание 3. Разработать исследовательские вопросы по теме «Проактивные жизненные стратегии получателей социальных услуг». Описать выборку.

Задание 4. Разработать путеводитель (гид/гайд) интервью для исследования по теме «Способы борьбы с бедностью». Провести интервью, напечатать транскрипт.

Задание 5. Провести контент-анализ материалов форумов за последние три года на официальном сайте Министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области с целью выяснения наиболее актуальных проблем социальной поддержки и защиты населения области.

Литература

1. Готлиб, А.С. Введение в социологическое исследование: Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учебное пособие / А.С. Готлиб. – Самара: Издательство Самарского университета, 2002. – 424 с.

2. Готлиб, А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты / А.С. Готлиб. – Самара: Универс-групп, 2004. – 448 с.

3. Качественные методы. Полевые социологические исследования / Е. Ковалев, И. Штейнберг, А. Левинсон [и др.]. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2014. – 356 с.

4. Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 1. Классическое социологическое исследование: учебное пособие / под общей редакцией А.С. Готлиб. – Самара: Издательство Самарского университета, 2010. – 236 с.

5. Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие / под общей редакцией А.С. Готлиб. – Самара: Издательство Самарского университета, 2014. – 354 с.

6. Романов, П.В. Исследования в социальной работе: оценка, анализ, экспертиза: учебное пособие / П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2004. – 258 с.

7. Семенова, В.В. Качественные методы: введение в гуманитарную социологию / В.В. Семенова – Москва: Добросвет, 1998. – 292 с.

8. Солодянкина, О.В. Методы исследований в социальной работе: учебное пособие / О.В. Солодянкина. – Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 2013. – 223 с.

9. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с.

10. Ясавеев, И. Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации / И. Г. Ясавеев. – Казань: Издательство Казанского университета, 2004. – 200 с.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Л.В. Куриленко

Курс «Научные исследования в социальной сфере» нацелен на формирование навыков самостоятельной деятельности обучающихся и призван выполнять развивающую, информационно-обучающую, ориентирующую, стимулирующую, воспитывающую, рефлексивную функции в процессе подготовки. Все они в совокупности позволяют в полной мере аккумулировать приобретенные в процессе обучения знания, умения и навыки, сформировать обязательные компетенции, необходимые для осуществления профессиональной деятельности. Кроме того, этот курс является пропедевтическим, поскольку направлен на подготовку и защиту обучающимися выпускной квалификационной работы.

По своему содержанию выпускная квалификационная работа может быть: научно-исследовательской, проектно-технологической, методической.

Научно-исследовательская выпускная квалификационная работа имеет традиционную для научно-исследовательской работы структуру и содержание:

- введение, включающее в себя методологические характеристики с указанием базы и выборки исследования;
- теоретическую часть, предполагающую анализ первоисточников, отражающих современное состояние проблемы, и заканчивающуюся основополагающими выводами по проблеме исследования;
- эмпирическую часть, включающую в себя средства решения проблемы и итоги опробования/апробации;
- заключение, содержащее результаты исследования и их обобщение;
- список использованных источников;
- приложение.

Эмпирическая часть исследования представляет собой эксперимент, который по целям исследования может быть констатирующим и формирующим. Констатирующий эксперимент выявляет наличный уровень какого-либо процесса, деятельности, качества, т.е. получается первичный материал для формирующего эксперимента, цель которого – активное формирование процесса, деятельности, качества. В этом случае создается специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого параметра, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие, например, новых видов деятельности, профессиональных функций, глубже раскрыть их структуру и т.д.

Результаты экспериментального исследования в рамках выпускной квалификационной работы должны быть представлены рядом зафиксированных эмпирических фактов в форме конкретной программы, проекта и т.д.

Проектно-технологическая выпускная квалификационная работа может быть посвящена разработке технологий, направленных на решение проблем той или иной категории населения.

Структура проектно-технологической работы представляет собой:

- введение, включающее в себя методологические характеристики с указанием базы и выборки исследования;
- теоретическую часть с анализом первоисточников, отражающую современное состояние проблемы, характеризующую технологии социальной работы и способы их реализации и заканчивающуюся выбором и обоснованием конкретной социоэкономической технологии;
- технологическую часть, посвященную выбору определенной социоэкономической технологии, ее обоснованию и описанию конкретных технологических режимов и способов контроля;
- заключение, содержащее результаты исследования и их обоснование;
- список использованных источников;
- приложение.

Примечание: в работу следует включать собственные экспериментальные данные магистранта, полученные при выполнении научно-исследовательской работы и в период производственной практики.

Следует помнить, что **структура любого проекта** строится примерно по одной модели: актуальность; цель; задачи; сроки реализации (указывается время начала и окончания реализации проекта); описание (описываются работы и требования, которые должны быть выполнены в проекте); результаты; ресурсное обеспечение; кадровое обеспечение (указывается функционал, необходимый для реализации, и персонал, который будет реализовывать проект, прописывается порядок осуществления руководства и контроля за реализацией проекта); объем и источники финансирования (обосновывается объем финансирования, необходимый для реализации проекта, прописывается стратегия поиска источников финансирования); материально-техническое обеспечение; смета расходов; оценка эффективности и дополнительная информация.

Выпускная квалификационная работа методического характера может быть посвящена постановке новой или модернизации действующей социэкономической технологии, моделированию той или иной технологии, явления или процесса, разработке блока заданий и задач для практического решения проблемы и т.д.

Структура такой работы включает:

- введение, содержащее методологические характеристики с указанием базы и выборки исследования;
- теоретическую часть с анализом первоисточников, отражающую современное состояние проблемы, характеризующую технологии социальной работы и способы их реализации и заканчивающуюся выбором и обоснованием необходимости разработки новой или модернизации конкретной социэкономической техно-логии;
- методическую часть, посвященную разработке алгоритма, определенной социэкономической технологии, ее обоснованию и описанию конкретных технологических режимов и способов контроля;

- заключение, содержащее результаты исследования и их обсуждение;
- список использованных источников;
- приложение.

В рамках данного вида выпускной квалификационной работы может быть использована социальная групповая работа, которая помогает специалистам в области социальной работы расширять профессиональное функционирование, а клиентам обогащать социальное функционирование, используя целенаправленный опыт группы, более эффективно справляться с индивидуальными и групповыми ситуациями или проблемами в микросоциуме с помощью разработанных методик и социальных технологий.

Социальная групповая работа традиционно используется в практике работы в микросоциуме, с детьми, в социальных агентствах.

Алгоритм социальной групповой работы включает следующие этапы:

1. Определить базу исследования, описать целевую группу.

Базой исследования может быть социальная организация, учреждение и т.д., где будет проводиться социальная групповая работа. Следует установить лица, которые будут решать организационные вопросы, и тех, кто сможет участвовать в реализации программы (в отечественной и зарубежной практике это «мультидисциплинарная» команда, в состав которой практически всегда входит, наряду с социальными работниками, психолог).

Описание целевой группы представляет собой определение возраста, пола, социального статуса, профессии клиентов, общего количества участников группы.

2. Поставить цели социальной групповой работы и определить задачи.

В социальной групповой работе принято рассматривать одну или несколько целей. Например:

- 1) изменить восприятие членов группы через изучение группового опыта;
- 2) изменить поведение, которое осложняет социальное функционирование клиента, через практику поведения группы и использование механизмов обратной связи;

3) осмыслить и изменить нормы, ценности и отношения для эффективного социального функционирования;

4) достичь эмоциональной стабильности, поддерживающей силы и жизнедеятельность клиента.

3. Подобрать диагностический инструментарий. Подбор диагностического инструментария определяется целями социальной групповой работы, связан с активным влиянием групповой работы на клиентов (формирование и развитие качеств и свойств: умений, личностных особенностей, специфики поведения, социальной активности и т.п.). Диагностика проводится до начала и по окончании групповой работы с последующей констатацией и сравнительным анализом полученных результатов.

4. Создать тематический план. На данном этапе необходимо разработать темы групповых занятий, выбрать формы работы, техники, используемые для реализации каждой задачи.

Решить, в какой последовательности, с учетом логики социальной работы с группой, групповой динамики и времени проведения, будут расположены выбранные формы работы.

Установить, сколько потребуется времени на проработку каждой темы.

5. Определить продолжительность социальной групповой работы. Выяснить, сколько времени нужно, чтобы социальная групповая работа была результативна. Будет ли постгрупповое сопровождение?

6. Подготовить методическое обеспечение. Составить материалы сессионных занятий, банк дополнительных игр, упражнений, дискуссий и заданий, подготовить раздаточные и стимульные материалы.

Решить, как будет оцениваться эффективность работы клиентов в группе (рефлексия после занятий, анкета «Обратная связь», самооценка включенности в групповую работу как домашнее задание).

7. Непосредственно провести социальную работу с группой клиентов и оформить программу социальной групповой работы. Теоретически разработанная последовательность социальной

групповой работы реализуется в виде программ. Программа – это документ, отображающий содержание и процесс работы. В структуре программы: содержание и план деятельности, изложение основных задач и целей деятельности социальных работников, технологии мероприятий и сроки их проведения.

Существуют определенные требования к оформлению программы, в число которых входят следующие:

1. Название программы, ее автора с указанием места работы и должности (координаты для связи).
2. Цель и задачи программы.
3. Пространственно-временные условия реализации программы.
4. Система действий и событийно-календарный план их реализации.
5. Ожидаемые результаты на каждом этапе программы.
6. Необходимые методические пособия.
7. Мероприятия, которые планирует проводить автор выпускной квалификационной работы.

Требования к содержанию выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении в краткой форме:

- излагается актуальность исследования и степень научной разработанности проблемы исследования;
- определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования;
- выдвигается гипотеза исследования;
- характеризуются методологические основы исследования;
- описываются методы исследования и эмпирическая база исследования;
- выявляется научная новизна исследования;
- дается оценка теоретической и практической значимости исследования;

- указывается апробация результатов исследования;
- отмечаются основные структурные составляющие текста диссертационного исследования.

Актуальность исследования – обязательное требование к диссертации любого уровня. Она характеризует умение автора понимать и оценивать выбранную им проблему исследования с точки зрения своевременности и социальной значимости, научной зрелости и профессиональной подготовленности.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию, **предмет исследования** – это то, что находится в границах объекта. В предмете исследования в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами. Поэтому объект и предмет исследования определяют тему диссертационной работы.

Цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных и промежуточных результатах поиска.

Задачи исследования – этапы достижения цели. Задача всегда содержит известное и неизвестное, искомое, требуемое, рассчитанное на приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы.

Гипотеза исследования – обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. В форме гипотезы проявляется реальное познание новых, более глубоких обобщений на основе предвидения.

Методологические основы исследования – обозначаются научные теории, концепции, парадигмы, идеи:

- классиков социальных наук, имеющих отношение к изучаемой проблеме;
- современных российских и зарубежных исследователей по проблематике диссертации;
- наработки смежных наук, обобщающие теоретическое осмысление этих проблем.

Методы исследования – инструментарий для добывания фактического материала.

Научная новизна исследования – наличие теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, программ, социальных проектов, методических рекомендаций, которые внедрены в практику и оказывают существенное влияние на достижение новых социально-экономических результатов. Новыми могут быть только те положения магистерского исследования, которые способствуют дальнейшему развитию науки в целом или отдельных ее направлений.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, в какие проблемы, концепции, отрасли знания вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание. Имеется в виду вклад не просто в решение избранной проблемы, но в более широкую область. Этим теоретическая значимость исследования как методологическая характеристика отличается от научной новизны.

Практическая значимость исследования отвечает на вопрос: «Какие конкретные недостатки социальной работы можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?».

Апробация результатов исследования – указывается, где, когда и каким образом магистрант использовал итоги своего научного труда. Магистерская выпускная квалификационная работа может быть апробирована в публикациях магистранта (не менее двух статей); докладах на заседании кафедры теории и технологии социальной работы; выступлениях на научных и практических конференциях различного уровня; результаты исследования могут быть приняты и реализованы какой-либо организацией; в учебной деятельности в период научно-педагогической практики; в общественной и волонтерской деятельности.

Структура исследования – состоит из указания важнейших разделов диссертации.

Основная часть выпускной квалификационной работы включает в себя две главы, каждая из которых состоит из 2–3 пунктов. Содержание глав выпускной квалификационной работы должно полностью раскрывать ее тему, причем в **первой главе** магистрант должен показать умение сжато, логично и аргументированно излагать теоретический материал; **вторая глава** – изложение эмпирической части исследования.

После каждой главы необходимо формулировать выводы, отражающие основную идею каждой из глав.

Заключение – обобщенная оценка проделанной работы. Это синтез – последовательное и стройное изложение полученных результатов исследования и их соотношение с целью и конкретными задачами, поставленными во введении. Именно здесь содержится так называемое «выводное» знание, которое является новым по отношению к исходному знанию. В заключении важно указать, в чем заключается главный смысл выпускной квалификационной работы, какие важные побочные научные результаты получены, какие встают новые научные задачи в связи с проведением исследования.

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Составить глоссарий: Формы организации научного знания.

Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: факт, положение, понятие, категория, теория, концепция, парадигма, закон, принцип, идея, гипотеза, проблема.

Задание 2. Составить глоссарий: Виды организации научной документации.

Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: аннотирование, планирование, тезирование, цитирование, конспектирование, реферирование, рецензирование.

Задание 3. Составить глоссарий: Основные методологические характеристики исследования.

Структура глоссария

Термин	Определение	Источник

Термины: актуальность, противоречие, проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, теоретическая значимость, практическая значимость.

Задание 4. Составить характеристику методологического раздела программы социономического эксперимента.

Задание 5. Составить характеристику процедурного раздела программы социономического эксперимента.

Задание 6. Составить характеристику основных этапов социономического эксперимента.

Задание 7. Составить характеристику форм обобщения научно-исследовательской работы.

Задание 8. Составить обзор литературы по конкретной социономической проблеме.

Задание 9. На основании составленного обзора литературы разработать программу деятельности специалиста социальной работы, направленную на решение конкретной социономической проблемы.

Задание 10. Назвать базовое противоречие социономической задачи в форме гиперболизированного описания ситуации с обострением всех возможных конфликтных зон в точках предложенных типовых противоречий:

– противоречия в системе иерархии целей (между генеральной целью социальной работы и личными целями специалиста социальной работы и получателем социальных услуг, частно-профессиональными целями);

- между уровнем теоретической подготовки специалиста социальной работы и практическими умениями;
- между задачами социальной работы и используемыми формами социальной работы;
- между поставленными целями социальной работы и избранной системой методов социальной работы;
- между стандартами социальной работы и творческим потенциалом специалиста социальной работы;
- между авторитарным стилем общения специалиста социальной работы и возрастными особенностями получателя социальных услуг;
- между уровнем особенностей специалиста социальной работы и возможными формами их удовлетворения.

Задание 11. Предложите способы преодоления противоречий в форме содержательного алгоритма действий, изложенного языком социэкономических понятий.

Задание 12. Предложите «дикую» гипотезу и «фантастическое» решение проблемы.

Литература

1. Аверьянов, Л.Я. Контент-анализ / Л.Я. Аверьянов. – Москва, 2009.
2. Агапов, Е.П. Методика исследований в социальной работе: учебное пособие / Е.П. Агапов. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов-на-Дону: Наука-Спектр, 2011.
3. Валеев, Г.Х. Методология научной деятельности в сфере социально-гуманитарного знания / Г.Х. Валеев. – Москва, 2005.
4. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования / И.Ф. Девятко. – Москва, 2003.
5. Добренъков, В.И. Методология и методика социологического исследования / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – Москва: Издательство МГУ, 2009.

6. Кузнецов, И.И. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления / И.И. Кузнецов. – Москва: Гардарики, 2009.

7. Куриленко, Л.В. Исследовательская деятельность как потенциал творческой деятельности студента / Л.В. Куриленко; под редакцией В. М. Нестеренко // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Сборник научных трудов. – Самара: СамГТУ, 2004.

8. Куриленко, Л.В. Организация исследования в системе подготовки специалистов социальной работы средствами театральной педагогики / Л.В. Куриленко; под ред. В.Я. Мачева // Материалы Всероссийской научной конференции. – Самара: СамГУ, 2004.

9. Новикова, С.С. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. – Москва: Академический проект, 2005.

10. Основы социально-психологических исследований: учебник для вузов / под редакцией А.А. Бодалева [и др.] – Москва: Гардарики, 2007. (Допущено УМО по образованию в области социальной работы в качестве учебника для студентов, слушателей и аспирантов вузов и курсов системы дополнительного образования).

11. Общенаучные методы и приемы исследования: учебное пособие / под редакцией В. Л. Кохановского [и др.]. – Ростов-на-Дону, 2003.

12. Рузавин, Г.И. Методология научного познания / Г.И. Рузавин. – Москва, 2009.

13. Топчий, Л.В. Современные подходы к определению объекта и предмета общей теории социальной работы / Л.В. Топчий // Отечественный журнал социальной работы, 2010.

14. Топчий, Л.В. На пути познания природы научных методов теории социальной работы / Л.В. Топчий // Отечественный журнал социальной работы, 2006. – № 3.

15. Шалак, В.И. Современный контент-анализ. Приложения в области политологии, психологии, социологии, культурологии / В.И. Шалак. – Москва, 2009.

16. Ядов, В.А. Стратегии социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – Москва: Добросвет, 2003.

ПРАКТИКУМ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Л.В. Вандышева

Результатом научно-исследовательской работы становятся тексты, написанные научным стилем.

Текст (от лат. *textus* – ткань, сплетение, сочетание) – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль.

Научный стиль – функциональный стиль речи литературного языка; функционально обусловленная общность приемов выражения в академических жанрах в целом, в научных дисциплинах и отдельном произведении.

Особенности научного стиля: предварительное обдумывание, монологический характер, строгий отбор языковых средств, тяготение к нормированной речи.

Стилевые черты: логичность, строгая подчеркнутость изложения, точность, ясность, объективность, абстрактность, «отвлеченно-обобщенность», сжатость изложения и др.

Научный стиль разнообразен в своих проявлениях и выражается, соответственно, в разных жанрах.

Жанр (от фр. *genre*, лат. *generis* – род, вид, племя, поколение) – типизированная форма организации речи, определяющая типы текстов, отличающихся заданным характером речевой деятельности и формой использования языка.

Каждый жанр принадлежит к определенному стилю речи.

Межстилевые жанры – статья, очерк, эссе (относятся к научному стилю и публицистическому).

Научный стиль включает:

- собственно научный стиль, который реализуется в жанрах монографии, статьи, доклада, эссе;
- научно-информативный стиль, представленный в жанрах реферата, аннотации, патентного описания;
- научно-справочный стиль (жанры: словарь, справочник, каталог);

- учебно-научный стиль (жанры: учебник, словарь, методическое пособие, лекция);
- научно-популярный стиль (жанры: очерк, книга, лекция, статья).

Письменная форма – исконная форма существования речи.

Достоинство письменной формы литературного языка заключается в возможности дополнительного редактирования, неоднократного обращения к тексту, накопления словарного запаса, возможности создания текстов любого объема. Тексты могут создаваться разными способами, но они всегда будут определяться исследовательскими задачами и жанром, в котором пишутся.

Академическое чтение – совокупность практик и процедур работы с письменным текстом, выполненном в научном стиле, и непосредственно процесс работы с данным текстом, направленный на извлечение из него информации, на восприятие текста и его понимание.

Навыки академического чтения позволяют уловить особенности научного стиля, усвоить специфику композиции научных текстов, отметить удачные выразительные приемы, используемые разными авторами при изложении собственных позиций. Критическое прочтение чужих текстов позволяет выявить речевые ошибки, которые следует избегать в своих текстах.

Речевые ошибки в академическом тексте – нарушения норм языка в устных и письменных сообщениях.

Типы речевых ошибок: орфоэпические, акцентологические, лексические (семантические), грамматические (словообразовательные, грамматико-морфологические, грамматико-синтаксические), стилистические ошибки.

Текстовая композиция в научном стиле – способ построения текста, связи его частей, фактов.

Текстовая композиция характеризуется многомерностью и многоуровневостью. Но не всегда, степень сложности может быть разной. Как правило, текст разбивается на связанные между собой по смыслу блоки, которые отражают развитие мысли. Кроме этого, в тексте наблюдается последовательное расположение разделов, абзацев, предложений. Не следует начинать каждое новое предложение с красной строки. Абзац предполагает не менее трех предложений, содержание которых раскрывает некий тезис.

Типы текстовой композиции:

- линейная композиция предполагает последовательное изложение фактов и событий; композиция с соблюдением хронологического признака;
- ступенчатая композиция означает акцентированный переход от одного положения к другому;
- концентрическая композиция отличается возможностью перехода от одного положения к другому с возвращением к уже приведенным положениям; возможно добавление нового материала, фактов;
- параллельная композиция основана на сопоставлении двух или нескольких положений, фактов, событий;
- контрастная композиция включает резкое противопоставление двух частей текста;
- кольцевая композиция содержит повтор зачина и концовки текста;
- дискретная композиция предусматривает пропуск отдельных моментов изложения событий.

Метод компиляции (от лат. *compilatio* – хищение, грабёж) предполагает составление текста путем использования чужих текстов без самостоятельной обработки источников и без ссылок на авторов.

Обращение к текстам чужих научных публикаций (монографий, статей) позволяет составить полное представление о теоретико-методологических основах актуальной для исследователя проблемы, выявить степень ее научной разработанности.

Плагиат – представление чужих работ или идей в своей научной работе без корректных ссылок на цитируемую работу.

Научная этика – совокупность официально опубликованных правил, нарушение которых ведет к административному разбирательству.

Сноска представляет собой дополнительный текст, размещенный внизу страницы. Ее текст набирается мелким кеглем, сопровождается цифрой, идентичной значку ссылки, стоящей в поясняемой части текста. Оформление сносок: сквозная нумерация или по разделам; подстрочные сноски и в конце работы.

Ссылки – указание на источник информации. Ссылки оформляются квадратными скобками, в которых указываются номер источника в списке литературы и номер страницы, на которой опубликован текст. Ссылка может быть *вторичной*, когда ссылаются на интерпретатора чужого текста, а не на самого автора. Библиографический список (список использованной литературы, библиографический список, основная и дополнительная литература и т.д.) составляется в двух вариантах: по алфавиту или по мере появления источника в тексте. Выбор определяется установленными в конкретной образовательной организации или издательстве, стандартами оформления, что обеспечивает единообразное оформление. В список вносятся лишь те работы, на которые автор ссылается в тексте. Объем списка различается в зависимости от жанра.

Требования при размещении в ссылке номера страницы:

– Если автор приводит цитату из чужого источника, то в ссылках обязательно должно быть указание на страницу, на которой размещен заимствованный текст. Допускается цитирование чужого текста до 300 знаков. При этом не рекомендуется цитировать текст, размещенный на нескольких страницах подряд.

– Если автор обращается к приему «парафраз», т.е. переформулирует чужой текст своими словами, сохраняя объем текста оригинала и его смысл, то сноска ставится не после авторского текста, а после указания на оригинальный источник. Например, «Обращение к работе Е.Р. Смирновой-Ярской [41, С. 82–83] позволило конкретизировать...».

Авторский текст не должен носить описательный характер. Следует проводить критическую оценку полученной информации, анализировать ее, обобщать, систематизировать. Именно в этом состоит авторский вклад в развитие научных представлений о проблеме.

Литературный язык – обработанная часть общенародного языка, обладающая в большей или меньшей степени письменно закрепленными нормами; язык всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме.

Речевой этикет – обязательные для выполнения правила, несоблюдение которых привлекает внимание окружающих и вызывает осуждение.

В речевом этикете учитываются социальный статус, социальная роль общающихся, ситуация общения (официальная, неофициальная, полуофициальная – общение между коллегами); степень знакомства субъектов общения; психологическая дистанция; функции участия в общении (контактная, эмоциональная, интеллектуальная; отношение к собеседнику; место и время общения; национальная специфика.

Речевой этикет соблюдается в деловой коммуникации обучающегося и преподавателя, обучающегося и издателя.

Благодарность как проявление речевого этикета проявляется при выражении признания редакторам, рецензентам, коллегам, научным руководителям за высказанные советы, предложенную редактуру, обоснованные рекомендации, выделенные замечания, интерес, проявленный в отношении авторской публикации. Благодарность чаще всего выражается в сноске в конце статьи. В ряде изданий благодарность представлена самостоятельным разделом. В текстах курсовых и выпускных квалификационных работ на титульном листе указывают научных руководителей. Однако текст благодарности проговаривается на непосредственной защите работ (устная речь).

Специальный язык (язык науки, язык научного общения, язык для специальных целей, профессиональный язык) – разновидность современного литературного языка, которая обслуживает профессиональную сферу общения.

Лингвистическая характеристика специального языка сводится к следующему: во-первых, это естественный язык с элементами искусственных языков, а также языков человеко-машинного общения; во-вторых, вербальный язык, но с привлечением в его состав вербальных средств, которые позволяют представить специальные понятия в виде рисунков, схем; в-третьих, национальный в своей основе язык с постоянной тенденцией к его интернационализации; в-четвертых, специальный язык представляет собой полифункциональную языковую формацию; в-пятых, полиструктурная языковая система; в-шестых, лексико-семантическая система (содержательная организация) определяет конкретную адресованность специальной речи, формы ее функционирования, жанрово-стилистическое своеобразие.

Развитие специального языка обеспечивается **терминологией**, которая выступает интегрирующим фактором, создающим единое информационное пространство.

Термин – это слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности.

Особенности терминов – системность, наличие дефиниции, тенденция к однозначности в пределах своего терминологического поля, стилистическая нейтральность, отсутствие экспрессии.

Классификация терминов – общенаучные, межнаучные (межсистемные), узкоспециальные термины и неспециальная лексика общенаучного употребления.

Требования к терминам: системность терминологии, независимость термина от контекста, его краткость, абсолютная или относительная однозначность, простота и понятность, степень внедрения термина.

Основные приемы введения термина в текст:

– Авторское терминопотребление предполагает наличие соответствующей позиции автора текста, авторской концепции: *«Итак, под «парадигмой» мы понимаем, а далее предлагается определение».*

– Рабочее терминопотребление – такое, которое условно допускается как примемлемое в конкретной работе. «Рабочий» характер определения всегда специально оговаривается: *«Попытался охарактеризовать... содержание с помощью следующего рабочего определения. Ответственность – это такой способ регуляции человеческого поведения, при котором...»*

– Введение условных терминов как атрибутов рабочей гипотезы: *«Речевой лексический минимум» – термин условный, обозначающий некоторую функционально-стилистическую модель языка и коммуникативную сферу».*

Приемы соблюдения логики изложения: во-первых, текст разбивается на связанные между собой по смыслу блоки, разделы, абзацы, предложения. Каждый из этих структурных элементов имеет свою структуру (композицию). Структура абзаца включает вводную мысль, основную мысль, заключение, новую мысль, связывающую один абзац с другим. Объем текста в структурных элементах будет

разным: объем параграфа может быть от 10 до 15 страниц, в то время как абзаца – не менее трех предложений. Во-вторых, наличие смысловых связей между этими единицами. Для этого используются вводные слова и словосочетания (наконец; кроме этого; с одной стороны, с другой стороны; во-первых, во-вторых; однако; тем не менее), сложноподчиненные союзы (ввиду того, что; вследствие того, что).

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Напишите реферат.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. В структуре реферата следует предусмотреть оглавление, введение, основную часть, заключение и список литературы. Следует продемонстрировать способность обобщать материал, выделять проблемы, делать собственные аргументированные выводы. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Примерные темы реферата:

1. Литературный язык как основа устной формы.
2. Литературный язык как основа письменной формы.
3. Речевой этикет в устной форме.
4. Речевой этикет в письменной форме.
5. Научный стиль речи и его особенности.
6. Лингвистическая характеристика специального языка.
7. Средства выражения специальных реалий, категорий, понятий.
8. Стилиевые и жанровые особенности научного стиля.
9. Основы методического обеспечения реализации отдельных видов учебных дисциплин в высшей школе.

Задание 2. Укажите на ошибки и исправьте их.

- Критиками были неоконсерванты
- Социальный приют по адресу: Мостовая, 15, а в поселке Управленческий есть улица Крайняя, 7
- Под угрозой является ребенок
- Сперва начали строить
- Система будет давить на клиента и менять его
- Подводя единый итог, делаем вывод
- Я не соглашусь с тем, что обделила этот момент
- В первом параграфе мы использовали следующих отечественных ученых
 - Изучением занимался учебник Галагузовой
 - Работы Ярской, Романова, которые легли в основу
 - Дается время на грубо говоря интервьюирование друг друга
 - Представленная работа не лишена недостатков
 - В качестве недостатка можно отметить недостаточное раскрытие такого аспекта
 - Необходимо создание штатного специалиста по фандейзингу
 - Благодарю за возможность выступать в этой кафедре
 - Большой вклад вложили в мою работу
 - Я делала метод интервью со специалистами.
 - Задача социальной экспертизы: дача заключения
 - Воспитанники центра выступили в роли организаторов мероприятия совместно со сверстниками не являющихся дезадаптированными
 - Выражаю благодарность научной руководительнице
 - Вторая проблема по мнению экспертов связана с тем, что
 - Сегодня в мировом опыте... [Иванов И.И. История. – М., 1994. – 214 с.]
 - Ряд специалистов например И.И. Тихонов, Е.Я. Яковлева
 - Так на базе исследования зарегистрировано
 - Положение усугубляется тем что, льгот на содержание
 - Получили помещение оно весной поступило в реализацию
 - В ходе исследования дети поменялись
 - С учеными Германии мы не столкнулись
 - База исследования это у нас министерство

– Спасибо членам комиссии, что нашли возможность прийти на защиту

Задание 3. Объясните значение слов.

Предложите свою версию толкования приведенных ниже понятий. Сравните свою версию с версиями, существующими в словарях, справочниках и т.п.

Понятия: абзац, абитуриент, абсолютный, абстрагирование, автограф, автореферат, агрессия, адаптация, администрирование, алгоритм, взаимопомощь, виктимность, гипотеза, девиация, деструкция, делинквентность, доклад, интерактивный, маргинальность, метод, наукоемкий, новация, норма, особенность, отзыв, партнерство, потенциал, проблема, принцип, приоритет, регионализация, резюме, ресурс, рецензия, самопомощь, социальное, специфика, средство, статья, стиль, тенденция, фундаментальный, хронотоп, эпиграф.

Задание 4. «Сценарий учебного занятия»

Обучающиеся выбирают форму проведения учебного занятия: лекция, практическое занятие. Составляют план проведения учебного занятия, определяют изучаемые вопросы, содержание, вопросы к аудитории и т.п.

Задание 5. Дискуссия

Обучающимся предлагается для просмотра видеозапись учебного занятия. После просмотра предлагается ответить на вопросы преподавателя, проанализировав увиденные материалы.

Вопросы для обсуждения:

1. Соответствует ли содержание учебного занятия поставленной цели?
2. Уместна ли форма проведения учебного занятия?
3. Какие преимущества приемов работы с аудиторией можете выделить?

Задание 6. Поиск и анализ научной литературы

Выбрав тему научного исследования, пройдите следующий алгоритм:

1. На сайте Киберленинки в «Поиск» задайте ключевое слово.
2. Выберите три публикации, опубликованные за последние пять лет.

3. Применительно к каждой публикации зафиксируйте ее выходные данные (фамилия, имя, автора; название статьи; название издания; год; номер; общее количество страниц).

4. Прочтите аннотацию к публикации. Обратите внимание на ее объем, структуру, речевые обороты, выделенные ключевые слова.

5. Прочтите текст публикации. Ответьте на следующие вопросы:

– Насколько аннотация отражает содержание публикации?
Если бы вы внесли коррективы в текст, то какие и почему?

– Сформулируйте цель публикации. Достигнута ли цель?

– Какие задачи решает автор? Какие средства привлекает автор для достижения цели?

– Какие аспекты, изложенные в публикации, могут иметь отношение к вашей теме исследования?

6. Зафиксируйте материал публикации, имеющий отношение к вашей теме, и укажите номера страниц, на которой он расположен.

7. Выразите ваше отношение к этому материалу: разделяете его, согласны или готовы опровергнуть, занимаете нейтральную позицию?

Задание 7. Рецензия

Прочтите текст и напишите на него рецензию. Обучающимся предлагается вариант текстов курсовых работ обучающихся в бакалавриате по направлению «Социальная работа».

Задание 8. Составьте заключение к тексту.

Заключение призвано дополнительно раскрыть теоретический уровень работы и продемонстрировать профессиональный уровень автора работы.

Напишите заключение к предложенному тексту, используя следующие приемы:

- оцените степень анализа научной литературы, обращение к современным работам;
- кратко изложите содержательные результаты;
- укажите на ограничения авторского подхода;
- определите исследовательские направления, задачи на перспективу.

Задание 9. Напишите тезисы.

Тезисы – кратко сформулированные основные положения, главные мысли статьи, доклада и т.д.

Напишите тезисы, придерживаясь следующих требований к содержанию:

- содержание текста обязательно должно соответствовать заявленной теме;
- текст должен быть насыщен предметно-логическим содержанием;
- содержание должно быть актуальным, ценным в рамках темы;
Не допускается смешение форм разных жанров – это показатель низкой научно-речевой культуры автора.

Задание 10. Напишите статью.

Статья – это законченное и логически цельное произведение, освещающее какую-либо тему, входящую в круг проблем, связанных с темой выпускной квалификационной работы обучающихся.

При работе над статьей следует самостоятельно проводить анализ поставленной проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Объем статьи не должен превышать 5 страниц печатного текста. Тема статьи совпадает с научными интересами обучающихся.

Задание 11. Составьте глоссарий.

При составлении определения конкретного термина рекомендуется использовать точную его формулировку в именительном падеже. В описательной части термина (пояснении термина) излагать

информацию кратко, корректно, исключая собственное субъективное понимание термина. В пояснительной части следует представить различные позиции, привести примеры контекстов, в которых данный термин употребляется в анализируемом тексте.

Литература

1. Актуальные проблемы современной лингвистики / составитель Л.Н. Чурилина. – Москва: Флинта, 2017. – 412 с.
2. Бадмаев, Б.Ц. Психология обучения речевому мастерству / Б.Ц. Бадмаев, А.А. Малышев. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 224 с.
3. Захарова, Л.В. История русского языка: историческая грамматика / Л.В. Захарова. – Москва: Флинта, 2017. – 219 с.
4. Культура русской речи / под редакцией Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. – Москва: НОРМА, 2000. – 560 с.
5. Русский язык и культура речи: учебник / под редакцией В.И. Максимова, А.В. Голубевой. – Москва: Юрайт, 2011. – 358 с.
6. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / Е.В. Гананольская [и др.] / под редакцией Е.В. Гананольской, А.В. Хохлова. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 336 с.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ. ГОСУДАРСТВО БЛАГОСОСТОЯНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

Е.А. Миронова

Стремление человека придать окружающему пространству возможно большую упорядоченность – бесспорно одно из непреходящих стремлений. Управление пронизывает все сферы общественной жизни. Управление как социальное явление и как сфера человеческой практики возникло задолго до того, как оно стало предметом специальных научных исследований.

Так, если управленческие практики складываются уже на самых ранних этапах развития общества, то теория управления как самостоятельная научная дисциплина оформилась лишь в начале XX в. Развитие управленческой теории – процесс сложный и противоречивый.

Управление сегодня анализируется как особая область знаний и практической деятельности, при этом и в том и в другом случае управление характеризуется многогранностью, междисциплинарностью, системностью, а тенденции в развитии теории и практики управления обуславливаются конкретными социокультурными, историческими и технико-технологическими процессами.

Прежде всего обратимся к определению базовых понятий:

– Теория как форма организации научного знания представляет собой систему взаимосвязанных утверждений и доказательств, содержащую методы объяснения и предсказания явлений и процессов определенной предметной области. А.М. Новиков отмечает, что «теория» рассматривается также в двух смыслах. Во-первых, как комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на объяснение явлений, процессов и связей между ними. В этом смысле слово «теория» часто заменяется словом «концепция». Во-вторых, как высшая форма организации научного знания, дающая целостное

представление о существенных связях в определенной области знания – объекте данной теории [4].

– Практика суть чувственно-предметная форма деятельности общественно развитого человека, имеющая своим содержанием освоение природных или социальных сил и выражающая специфику человеческого отношения к миру, способ бытия человека в мире [4].

– Управление – элемент, функция организованных систем различной природы: биологических, социальных, технических, обеспечивающая сохранение их определенной структуры, поддержание режима деятельности, реализацию программы, цели деятельности [4].

Управленческая практика выступает как целостная система операций и раскрывает свое существо в следующих моментах: цель, сама целесообразная деятельность, предмет, средства, результат практической деятельности. Управление, как и любая практическая деятельность, характеризуется:

- уникальностью и непредсказуемостью;
- способностью адаптироваться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды;
- способностью к целеобразованию, где цель задается человеку или коллективу извне;
- способностью к самоорганизации и преодолению разрушающих тенденций [4].

Некоторые трактовки термина «управление» представлены на рис. 2.

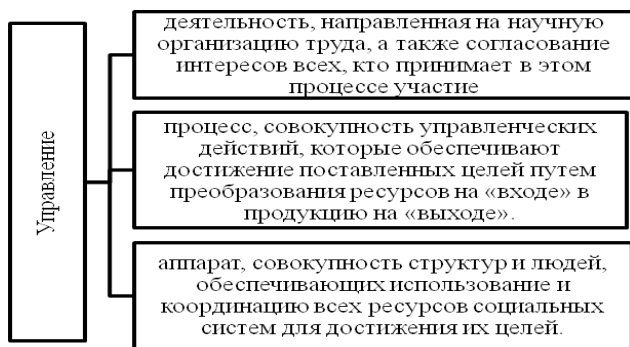


Рис. 2. Трактовки термина «управления»

Традиционно выделяются следующие типы управления:

- 1) механическое, техническое (управление техникой, машинами, технологическими процессами);
- 2) биологическое (управление процессами жизнедеятельности живых организмов);
- 3) социальное (управление общественными процессами, людьми и организациями).

Управление социальным объектом имеет ряд отличий, тесно связанных с природой самого человека, а именно его способностью к:

- самостоятельному целеполаганию;
- рациональному выбору действий по достижению целей;
- рефлексии относительно собственной деятельности и деятельности других субъектов, в том числе – возможности прогнозирования их поведения.

Социальное управление представляет собой особый вид и рассматривается как сознательный целенаправленный процесс взаимодействия людей и их объединений, при котором одни люди и их объединения оказывают регулирующее воздействие на других людей и их объединения [5]. Разнообразие подходов к исследованию различных аспектов социального управления, по мнению ряда авторов, на данный момент не позволяет осуществить системный анализ управления как социокультурного феномена. Безусловно, успешность практики социального управления сопряжена с разрешением многих противоречий. Глобализация, демократизация, компьютеризация (и прочие характеристики современного общества) одновременно определяют как успешность так и противоречивость социального управления, изменяют его характер, методы, структуру. Справедливо будет утверждать, что управлению присуща инновационная составляющая.

Регламентация управленческой деятельности осуществляется с помощью механизмов управления. Если необходимо иметь надежный механизм управления организационным поведением, то этот механизм должен быть устойчив (защищен) (рис. 3).

Управленческие практики – это типизированные и относительно вариативные комплексы действий и взаимодействий индивидов, групп, общностей и организаций, обеспечивающих устойчивое

функционирование социальных институтов и организаций. Они предполагают реализацию опыта и правил достижения управленческой цели посредством типизированных средств (методов и процедур) [3].



Рис. 3. Механизм управления¹

В социальном управлении задействованы сразу два взаимосвязанных фактора: сознательный и спонтанный способы регулирования. Например, в политическом процессе управление усложняется за счет усиления взаимосвязи его общественно-производительной, социально-интегративной и собственно управленческо-политической функций [1].

Одним из субъектов социального управления является государство. Государство – социальный феномен, в котором социальное управление направлено на упорядочение общественных отношений, регулирование организации и функционирования социального порядка, обеспечение условий для гармоничного развития личности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина [2].

¹ По материалам публикаций Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук

Одним из наиболее ярких и выдающихся мыслителей, обращающихся в своем творчестве к феномену власти и проблемам социального управления, был М. Фуко. Принято считать, что изучение власти и управления не носят в работах М. Фуко системного характера, однако многие его исследования напрямую касаются вопросов взаимоотношения государства и индивида. Поскольку философ обращается к анализу различных социальных феноменов, например, клиники, тюрьмы, то, конечно, фокусирует внимание и на механизмах реализации управленческих практик. Среди множества субъектов управления как одна из модальностей анализируется и правительство государства.

Кроме того, М. Фуко выделяет три принципиальные особенности «биовласти», т.е. современного нам типа государственной политики:

1. Биовласть формирует новый «персонаж» – население, – отличный как от объекта дисциплины (индивид с его телом), так и от объекта политико-правовых теорий (общество).

2. Биополитика имеет дело с коллективными и серийными феноменами.

3. Основная задача биовласти – не изменение отдельных феноменов, а «оптимизация» жизни на глобальном уровне.

Население становится центром, вокруг которого организуется «кропотливость суверена» далеко не сразу. Так, еще в начале XVII в. можно было говорить о людях, живущих на территории государства, но они в тот период еще не представляли собой население. Великий демографический подъем XVIII в. в Западной Европе и, как следствие, необходимость координации активности людей, контроля всех сторон общественной жизни и «породила» население. Как объект государственного управления оно отличается высокой дифференциацией и актуализирует необходимость деятельности по организации и упорядочиванию.

Построение знания для правительства неотделимо от формирования знания о процессах, вращающихся вокруг населения в широком смысле. Управление государством связывается с этого времени с многочисленными техниками надзора, анализа, вмешательства, модификации, постижения населения с его исчислимыми вариациями в пространстве и времени, долголетием и здоровьем. Начинается становление статистики, демографии, санитарной медицины,

политической экономии как науки, рассматривающей непрерывную и многообразную сеть отношений между населением, территорией и богатством. В то же время осуществляется вмешательство правительства в сферы экономики и демографии.

Существующий социальный порядок, который более ранними государствами принимался как данность, впервые стал предметом активного управления, воспроизводя себя под бдительным присмотром государства. Оказывается, можно было проектировать искусственное общество – не по обычаю и произволу истории, а согласно сознательным, рациональным, научным критериям. Каждый укромный уголок, каждая извилина социального порядка могли подвергнуться улучшению: личная гигиена, питание, выращивание детей, жилье, состояние, отдых, структура семьи и генетический фонд [6].

Управление населением, по мнению М. Фуко, – искусство. «Возникающий во всех этих книгах образ "искусства управления" должен дать ответ, главным образом, на следующий вопрос: как заставить экономию, т. е. должное управление индивидами, имуществом, богатствами, сходное с руководством в семье хорошего отца семейства, умеющего направлять свою жену, детей и челядь, умеющего приумножить семейное состояние и найти для семьи подходящих союзников. Так как же внедрить такую внимательность, педантичность, отцовское отношение к семейству в управлении государством?» [7, с. 145].

Итак, общество стало объектом государственного управления – особой деятельности, направленной на усовершенствование и преобразование общественных феноменов. Прогрессивное национальное государство приступает к проектированию общества согласно наиболее продвинутым техническим стандартам новых моральных наук.

Как пишет американский антрополог Дж. Скотт: «Идея о том, что одной из главных целей государства было усовершенствование всех членов общества – их здоровья, навыков и образования, продолжительности жизни, производительности труда, морали и семейной жизни – была совершенно новой. Конечно, существовала прямая связь между старой концепцией государства и этой новой.

Государство, которое усовершенствует привычки своего населения, его энергию, гражданскую мораль и навыки работы, тем самым увеличит свою налоговую базу и создаст лучшие армии; это была политика, которой мог бы следовать любой просвещенный монарх» [6, с. 78].

Государственное управление берет под свой контроль все население и обеспечивает ему социальную безопасность, исходя из понятия «нормы». Контроль, по мнению М. Фуко, оправдан общественным благом, т.е. «...подчинение закону, закону суверена на земле и закону абсолютного суверена, Бога. Однако в любом случае, если целью суверенитета является общественное благо, то всеобщее благоденствие оказывается не чем иным, как абсолютной подчиненностью» [8, с. 12].

Симптоматично, что М. Фуко ставит термин «безопасность» в один семантический ряд со «здоровьем», «благополучием», «защитой от несчастных случаев». «Опасность» же он логическим образом связывает с болезнями «социального тела», включая такие, как перенаселение, преступность, нищета, развратный образ жизни, различного рода патологии и т.д.

И все же в девятнадцатом веке благосостояние населения все более стало пониматься не просто как средство подъема национальных сил, но и как самостоятельная цель [6].

Целью управления стало улучшение жизни народов, увеличение их благосостояния, продолжительности жизни, совершенствование здравоохранения. Однако инструментом правительства для достижения этих имманентных населению целей вынуждено было стать само население. На него начали воздействовать непосредственно (при помощи кампаний) или опосредованно (при помощи техник, позволяющих стимулировать уровень рождаемости или направлять потоки населения в конкретные регионы и виды деятельности). «Целью и основным инструментом управления населением стала выгода каждого отдельного индивида и выгода как интерес всего населения, вне зависимости от интересов и устремлений отдельных индивидов» [8, с. 18].

К анализу опыта осуществления государственных проектов переустройства определенных социальных объектов обращается

Дж. Скотт, который, по мнению К. Титаева, формулирует концептуальную рамку анализа отношений между государством как сверхсубъектом, уверенным в своем праве решать за подданных, как им надлежит обустроить свою жизнь, и любым гражданином, наделенным свободой целеполагания и выбора образа жизни.

Государство, стремясь реструктурировать физическое пространство (например, проекты переустройства лесов в Германии) и социальное пространство людей, сделать их пригодными для управления и учета, терпит поражение.

Вместе с тем «провалом» Дж. Скотт считал не крах самой идеи, заложенной в проект, но сам опыт его реализации. Как правило, все социальные планы переустройства мира при столкновении с конкретной ситуацией, локальными практиками требовали корректировки или отказа от последующей реализации, формализованные жесткие схемы планов преобразования не учитывали, что мир не статичен. Локальные особенности, житейское «хитроумие» тормозили проект [6].

Таким образом, вопрос о возможности и целесообразности государственного проектирования и управления социальными процессами и феноменами остается открытым. Дж. Скотт не отрицает актуальность и «благородство целей» соответствующей деятельности, однако раскрывает ее риски, и предлагает анализ узловых аспектов, приведших государственные проекты к краху.

Ряд отечественных авторов обращается к анализу современного российского процесса государственного планирования, пишет об отсутствии механизма установления жесткой взаимосвязи между принимаемыми стратегическими и среднесрочными решениями и основным инструментом годового планирования – годовым федеральным бюджетом. Сложившаяся практика государственного планирования не только не обеспечивает обоснованное принятие решений по достижению стратегических целей развития страны, но и не предполагает сколь-нибудь обоснованной и научной процедуры поддержки принятия решений. На сегодняшний день регламентация содержания процессов принятия решений подменена формализацией документооборота процедур планирования.

В самом широком смысле управление представляет собой деятельность, направляющую и регулирующую общественные отношения посредством органов государственной власти. Управление служит интересам взаимодействия составляющих ту или иную систему элементов и представляющих единое целое с общими для всех элементов задачами. Основными элементами системы управления являются субъект, т.е. управляющий элемент, и объект, управляемый элемент.

Управление фактически представляет собой совокупность целенаправленных воздействий субъекта на объект, содержанием которого является упорядочение элементов системы, содействие их функционированию и развитию. Процессы социального развития – это процессы, содержанием которых является переход социальной системы в качественно иное, более высокое состояние, делающее ее более устойчивой, адаптивной и способной к изменениям в более широком спектре состояний и внешних условий.

Социальное управление суть целенаправленное воздействие на социальный объект (общество, социальную группу, индивида), организацию, институт или процесс, предполагающий регулирование и развитие их деятельности. Особенность управления детерминирована сложностью и разнообразием объектов управления, к числу которых следует отнести и трудовые коллективы, учреждения и организации в целом.

Диалектика социального управления акцентирует внимание на развитии социального управления как целостного феномена и подразумевает анализ основных противоречий, источников и факторов социального управления.

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Известно, что главной задачей управляющего является необходимость видеть организацию в единстве составляющих ее частей, понимать характер и механизмы их взаимодействия и друг с другом, и с внешним миром. Руководитель должен учитывать непредсказуемость и противоречивость управленческого воздействия на какой-либо компонент организации. Упрощенная схема

взаимодействия руководителя и подчиненного, приведенная на рис. 4.

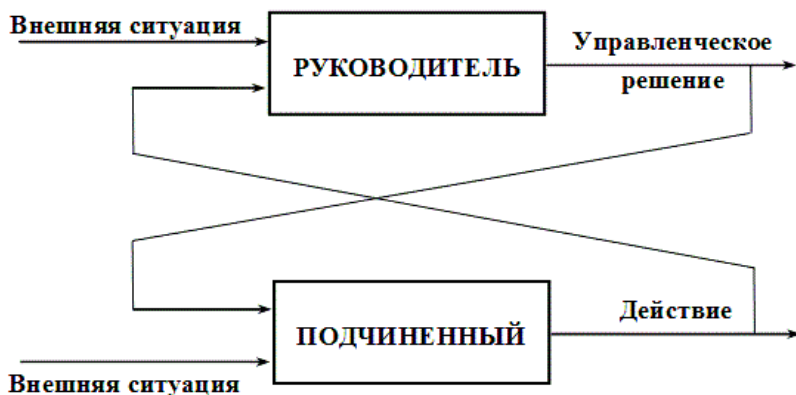


Рис. 4. Схема взаимодействия руководителя и подчиненного

Вопрос 1. Каковы особенности применения информационных технологий в управлении социальной работой?

Вопрос 2. Приведите примеры применения информационных технологий при постановке и решении задач профессиональной деятельности в сфере социальной работы.

Задание 2. Проанализируйте данные, представленные в таблице.

Задачи социального управления	Задачи управления коллективом
<ul style="list-style-type: none"> – проектирование; – планирование и принятие решений по различным проблемам; – регулирование ресурсов; – руководство общественной жизнью 	<ul style="list-style-type: none"> – обеспечение необходимой мотивации исполнителей; – согласованная с ними выработка управленческих решений; – рациональное распределение ограниченных ресурсов в условиях неопределенности

Вопрос 1. Подберите кейсы из практики социального управления, иллюстрирующие решение предложенных в таблице задач.

Вопрос 2. Сформулируйте возможные противоречия в решении предложенных задач. Предложите (аргументируйте) алгоритм их анализа и последующего решения.

Задание 3. Предложите интеллект-карту, основной категорией которой является «управленческая практика». Сформулируйте основные блоки карты. Включите обязательно в карту категории: «социальная практика», «социальные действия», «социальные взаимодействия». Используйте для начала работы следующие утверждения:

– социальные действия и взаимодействия могут принимать различные виды и формы, а в совокупности предстают как социальные практики.

– социальная практика – не единичный акт; это совокупность, некая сумма устойчивых и воспроизводимых действий и взаимодействий.

– социальные практики детерминированы нормами, имеющими пространственно-временную организацию, и реализуются в определенном социальном контексте.

Литература

1. Багаев, А.В. Социальное управление: перспективные направления исследований / А.В. Багаев, Е.Д. Шетулова // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2012. – №3. – С. 25–30.

2. Баранов, М.Л. Понятие и содержание государственного контроля как вида социального управления / М.Л. Баранов // Вестник Финансового университета. – 2011. – №5. – С.67–73.

3. Максименко, А.А. Российские управленческие практики с позиции ценностно-рационального подхода. Фрагмент 1 / А.А. Максименко. – Текст: электронный // Теория и практика общественного развития. – № 9(2013). – URL: http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/9/s%D0%BEci%D0%BE%D0%BEgi%D0%B0/maksimenko.pdf

4. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – Москва: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
5. Рейхерт, Е.С. Социальное управление как особая разновидность управления / Е.С. Рейхерт // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2006. – №13(68). – С. 338–342.
6. Скотт, Д. Благими намерениями государства. Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни / Д. Скотт; перевод с английского; под редакцией Э.Н. Гусинского, Ю.И. Турчаниновой. – Москва: Университетская книга, 2005. – 568 с.
7. Фуко, М. Безопасность, территория, население. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1977–1978 учебном году / М. Фуко; перевод с французского; под редакцией Ю.Ю. Быстрова, Н.В. Сулова, А.В. Шестакова. – Санкт-Петербург: Наука, 2011. – 544 с.
8. Фуко, М. Правительственность (идея государственного интереса и ее генезис) / М. Фуко // ЛОГОС. – 2003. – № 4–5. – С. 4–22.

ПСИХОДИАГНОСТИКА В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

А.Ш. Галимова

Успешность решения задач, стоящих перед специалистами социальной работы, зависит от многих факторов, в том числе от верного понимания индивидуально-психологических особенностей и психофизиологического состояния людей, нуждающихся в социальной и психологической помощи и поддержке, от умения раскрыть психологические причины отклонений в их поведении и конфликтов с окружающими. Это обуславливает необходимость использования возможностей психологической диагностики, позволяющей измерить, оценить и проанализировать индивидуально-психологические особенности и актуальное психофизиологическое состояние человека, выявить его основные проблемы, потребности и ценностные ориентации.

Предпосылки психодиагностики как науки заложены в объективно существующих между людьми индивидуальных различиях, выделять и учитывать которые необходимо было даже нашим далеким предкам.

С давних времен люди пытаются создать упорядоченную систему для описания множества индивидуальных проявлений. Из античной эпохи до нас дошла работа Теофраста «Характеры» (372–287 гг. до н. э.), в которой описываются «типы», т. е. присущие некоторому множеству людей формы проявления личностных особенностей. Образно и лаконично представлены типы «скупого», «лгуна», «хвастуна» и др. Такие типологии выполняли диагностическую функцию, позволяя относить того или иного человека, в зависимости от его характерных черт, к определенному типу и в конечном счете прогнозировать его поведение.

Различные типологии, разрабатываемые с древних времен, несомненно, сыграли свою роль в появлении научной психодиагностики, путь развития которой: от типов темперамента Гиппократа – к Галену, который наделяет их нравственными характеристиками;

затем – к Канту, стремившемуся отделить свойства темперамента от других психических особенностей; и наконец – к таким современным типологиям, которые разрабатывались Павловым, Кречмером, Шелдоном и другими исследователями.

Психодиагностика – это область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности, а также переменных социального окружения, в котором осуществляется жизнедеятельность личности.

Использование психодиагностики в социальной работе также позволяет:

1) исследовать наличное психофизиологическое состояние человека, особенности его темперамента, характера, психоэмоциональной и мотивационной сфер, специфику его поведения и интеллектуального развития;

2) определить динамику и перспективы психосоциального развития личности;

3) выявить отклонения в личностном развитии от определенной психологической, медицинской или социокультурной нормы;

4) разделить обследуемых на категории для дальнейшей дифференцированной работы с ними с учетом их индивидуальных особенностей и достигнутого уровня развития;

5) установить изменения психологии и поведения человека под воздействием проведенной развивающей или коррекционной работы с целью определения эффективности проводимых мероприятий;

6) выявить индивидуальные способности, интересы и склонности формирующейся личности для их целенаправленного развития и оказания помощи в профессиональном самоопределении;

7) исследовать особенности межличностных отношений в различного рода социальных группах с целью оптимизации условий их жизнедеятельности.

Основные области исследований в психодиагностике: общая и специальная.

К специальным психодиагностикам можно отнести клиническую, профессиональную, спортивную и педагогическую. Во

всех этих областях внедряются компьютерные варианты диагностических тестов, а тем самым расширяются границы общей психодиагностики, все чаще обращающейся к вопросам разработки, оценки эффективности и применения диагностических средств с учетом возможностей, предоставляемых современной вычислительной техникой.

В психодиагностике изучаются роли ситуаций в поведении индивидуума. По большей части это относится не к обычным житейским ситуациям – основное внимание уделяется анализу поведения человека в сложных, стрессовых условиях. Разрабатываются и соответствующие диагностические инструменты. К изучаемым феноменам в первую очередь относятся **посттравматические стрессовые расстройства**, для измерения которых создаются многочисленные опросники. Все большее значение придается разработке инструментов, позволяющих оценить особенности реагирования на сложную ситуацию (защитные механизмы, совладающее поведение и др.).

Психодиагностическое исследование всегда имеет своим предметом отдельную личность. Во-вторых, психодиагностика не просто имеет дело с отдельным индивидуумом, – она занимается лишь теми людьми, о поведении, деятельности которых заранее известно, что они характеризуются определенными отклонениями, недостатками и т. п.

Развитие психологической диагностики приводит к появлению особого исследовательского метода – диагностического.

Общепринято деление исследовательского метода на **неэкспериментальный** (описательный) и **экспериментальный**. Неэкспериментальный метод образует разные виды (методики) наблюдений, беседы, изучения продуктов деятельности. Экспериментальный метод основывается на направленном создании условий, обеспечивающих выделение изучаемого фактора (переменной) и регистрацию изменений, связанных с его действием, а также допускает возможность активного вмешательства исследователя в деятельность испытуемого. На основе этого метода строятся многочисленные и традиционные методики лабораторного и естественного эксперимента, а также особая их разновидность – формирующий эксперимент.

Диагностические методики (тесты) иногда рассматриваются в рамках экспериментального метода. Основной особенностью психодиагностического метода является его **измерительно-испытательная, оценочная направленность**, за счет которой достигается количественная (и качественная) квалификация изучаемого явления. Это становится возможным путем следования определенным требованиям, характерным для психодиагностического метода.

Одно из важнейших требований – стандартизация инструмента измерения, в основе которой лежит понятие **нормы**, поскольку индивидуальная оценка, например успешности выполнения задания, может быть получена путем сопоставления с результатами других испытуемых. Не менее важно и то, что любая диагностическая методика (тест) должна соответствовать требованиям **надежности и валидности**. Понятия нормы, валидности и надежности – те «три кита», на которых покоятся разработка и применение диагностических методик. Жесткие требования предъявляются и к процедуре исследования (точное соблюдение инструкции, строго определенные способы представления стимульного материала, ограничения во времени и недопустимость вмешательства экспериментатора и т. д. Анализ психодиагностического метода позволяет выделить **специфические мотивы**, определяющие активность субъекта, особую **стратегию его поведения, особенности ситуации** – как социальной (взаимодействие специалиста и обследуемого), так и стимульной (например, с разной степенью структурированности).

Характеризуя диагностический метод, недостаточно ограничиться указанием на его измерительно-испытательную направленность. В противном случае приоритет объяснения отдается экспериментальному методу. В действительности диагностическое исследование в своем законченном виде должно включать элементы объяснения, раскрытия причин, выработку соответствующих рекомендаций.

Психодиагностический метод конкретизируется в трех основных диагностических подходах, которые практически исчерпывают множество известных методик (тестов). Эти подходы могут быть условно обозначены как **объективный, субъективный и проективный**.

Объективный подход – диагностика осуществляется на основе успешности (результативности) и/или способа (особенностей) выполнения деятельности.

Субъективный подход – диагностика осуществляется на основе сведений, сообщаемых о себе, самоописания (самооценивания) особенностей личности, состояния, поведения в тех или иных ситуациях.

Проективный подход – диагностика осуществляется на основе анализа особенностей взаимодействия с внешне нейтральным, как бы безличным материалом, становящимся в силу его известной неопределенности (слабоструктурности) объектом проекции.

Объективный подход к диагностике проявлений человеческой индивидуальности образует в основном два типа методик, разделение которых стало традиционным. Это **методики для диагностики собственно личностных особенностей** и **тесты интеллекта**. Первые направлены на «измерение» неинтеллектуальных особенностей личности, вторые – на установление уровня ее интеллектуального развития.

С. Л. Рубинштейн в свое время очень точно указал на то, что психические свойства человека образуют две основные группы: **характерологические свойства** и **способности**. Первая группа свойств связана с побудительной (мотивационной) регуляцией поведения, а вторая обеспечивает организацию и исполнение. Сохранение за личностными проявлениями, с одной стороны, и интеллектом – с другой, относительной самостоятельности позволяет более глубоко проникнуть в сущность этих психических образований.

Диагностика уровня интеллектуального развития представлена многочисленными тестами интеллекта (тесты общих способностей). Личностные методики, выделяемые в границах объективного подхода, можно условно подразделить на **тесты действия** («целевые личностные тесты») и **ситуационные тесты**. Наиболее распространенные целевые личностные тесты – это разнообразные перцептивные тесты, например обнаружения замаскированных фигур. В ситуационных тестах испытуемый помещается в ситуацию, схожую с той, какая может возникнуть в жизни. Наконец, в

объективном подходе образуются еще две значительные группы тестов: **тесты специальных способностей**, предназначенные для измерения уровня развития отдельных сторон интеллекта и психомоторных функций, обеспечивающих эффективность в конкретных, достаточно узких областях деятельности, и **тесты достижений**, которые выявляют степень владения определенными знаниями, умениями, навыками.

Субъективный подход представлен многочисленными **опросниками**. Эти распространенные диагностические инструменты в самом общем виде могут быть подразделены на **личностные опросники, опросники состояния и настроения**, а также **опросники мнений и опросники-анкеты**. Три последние группы опросников предназначены для получения об обследуемом информации, не имеющей, как правило, непосредственного отношения к тем или иным его личностным особенностям. Опросники мнений, которые обычны в социологических, социально-психологических исследованиях и конструируются под многообразные конкретные задачи, могут в известной мере отражать и личностные особенности респондентов.

Опросники-анкеты широко используются в клинической психодиагностике в виде **опросников симптомов**. Также к опросникам-анкетам могут быть отнесены **биографические опросники**.

Для методик, созданных в рамках проективного подхода, предлагаются различные классификации. Наиболее простым и удобным является их деление на: **моторно-экспрессивные**, перцептивно-структурные и апперцептивно-динамические.

Практика использования разнообразных психодиагностических тестов (методик) для изучения личности неразрывно связана с понятием **«психологический диагноз»**. Понятие «диагноз» (распознавание) широко используется в разных областях науки и техники, ибо задача **распознавания**, определения существа и особенностей тех или иных явлений не считается прерогативой медицины. В литературе находим немало определений понятия «психологический диагноз». Психологический диагноз – это всегда выявление скрытой причины обнаружившегося неблагополучия, чаще всего в условиях множественности причинно-следственных связей.

Областью психологического диагноза являются индивидуально-психологические различия как в норме, так и при патологии.

Одной из наиболее разработанных теоретических схем психологического диагноза и сегодня остается классификация, предложенная известным польским психологом Янушем Рейковским, который выделяет четыре основных направления:

1. Осуществление диагноза деятельности, поведения, т. е. описание, анализ и характеристика особенностей поведения обследуемого.

2. Осуществление диагноза процессов регуляции деятельности или изучение психических процессов, благодаря которым осуществляется деятельность.

3. Осуществление диагноза механизмов регуляции, механизмов психических процессов, от которых зависит их протекание, – диагностика систем нервных связей.

4. Диагностика генезиса механизмов регуляции или ответ на вопрос о том, как и в каких условиях формировалась психика данного индивида.

Деятельность понимается как направленный на определенный результат процесс. Задача психологического диагноза не только в том, чтобы выявить, какие действия протекают ошибочно, но также и то, в каких действиях индивидуум может быть успешен.

Цель диагноза личности – не только определение источников патологии, но и зон эффективного функционирования.

Наиболее разработанными в современной психодиагностике считаются представления о клинико-психологическом диагнозе. К основным задачам клинико-психологического диагноза относят описание нарушений поведения, проявляющихся у обследуемого в его профессиональной, семейной жизни, общении с людьми, а также обнаруживающихся в ходе исследования; выяснение лежащих в их основе психических дисфункций в области мотивации и познавательных процессов; определение значения психологических механизмов в генезисе имеющихся нарушений, а именно: обусловлены нарушения ситуационными или личностными факторами; в какой степени расстройства личности детерминированы органическими факторами, а в какой – психологическими.

Реализация личностного подхода в клинико-психологическом диагнозе позволяет избежать многих ошибок. На этой основе возможны прогноз и выработка эффективных рекомендаций для реабилитационной или психотерапевтической работы.

В психиатрии ограниченность нозологического (синдромологического) диагноза особенно отчетливо осознается в связи с задачами реабилитации психически больных. В связи с этим разрабатывается теория **функционального диагноза**. Этот диагноз складывается из трех частей: клинической, психологической и социальной. Функциональный диагноз дает врачу не только «название» болезни, но и позволяет ответить на вопросы о том, у кого (какой личности) и в какой среде (социальная микросреда) возникает болезнь.

В психологическом диагнозе, в отличие от медицинского, мы сталкиваемся с необходимостью **выяснения** в каждом отдельном случае того, почему данные проявления обнаруживаются в поведении обследуемого, каковы их причины и следствия.

По мере обогащения психологического знания элемент выяснения в психологическом диагнозе, во всяком случае, в текущей практической работе, не будет иметь столь существенного значения. Ситуация специалиста в области психодиагностики отчасти сравнима с той, в которой оказывается путешественник, очутившийся в незнакомой местности. Он может более или менее точно описать то место, где находится, но не имеет представления о том, какова местность в целом.

Психологический диагноз не ограничивается констатацией, а необходимо включает предвидение и выработку рекомендаций, вытекающих из анализа всей совокупности данных, полученных в ходе обследования в соответствии с его задачами.

Психологический диагноз – конечный результат деятельности специалиста, направленной на описание и выяснение сущности индивидуально-психологических особенностей личности с целью оценки их актуального состояния, прогноза дальнейшего развития и разработки рекомендаций, определяемых целью исследования.

Не всегда достигаемая в психологическом диагнозе однозначность, определенность, а также ошибки считаются следствием несовершенства психодиагностических методик. Источник ошибок не

играет определяющей роли, ибо практически ни одна из диагностических методик не применяется изолированно, без привлечения других. В качестве источников неточностей, ошибок в диагнозе этим автором усматриваются: недостаточность времени, отпущенного на обследование, отсутствие надежных источников информации об испытуемом и низкий уровень наших знаний о законах, управляющих нарушениями поведения.

Причины диагностических ошибок включают две основные группы. Это ошибки, связанные со **сбором данных** и их **переработкой**. К первой группе ошибок относятся:

- **ошибки наблюдения** (например, «слепота» на важные для диагноза черты, проявления личности; наблюдение черт в искаженной качественно или количественно форме);

- **ошибки регистрации** (например, эмоциональная окрашенность записей в протоколе, свидетельствующая скорее об отношении специалиста к обследуемому, нежели об особенностях его поведения; случаи, когда абстрактная оценка выдается за предметную; различия в понимании одних и тех же терминов разными людьми);

- **ошибки инструментальные** возникают вследствие неумения пользоваться аппаратурой и другой измерительной техникой как в техническом, так и в интерпретационном аспекте.

Основные ошибки в переработке, интерпретации данных:

- **эффект «первого впечатления»** – ошибка, основанная на переоценке диагностического значения первичной информации;

- **ошибка атрибуции** – приписывание обследуемому черт, которых у него нет, или рассмотрение нестабильных черт в качестве стабильных;

- **ошибка ложной причины;**

- **познавательный радикализм** – тенденция к переоценке значения рабочих гипотез и нежелание искать лучшие решения;

- **познавательный консерватизм** – предельно осторожная формулировка гипотез.

Ошибки могут возникнуть в любом акте познания. **Психодиагностическую специфичность** они приобретают при соотнесении с используемыми в каждом конкретном случае методиками, тестами, теоретическими предпочтениями исследователя.

Вряд ли кто-либо будет отрицать то, что тест был, есть и остается основным инструментом психологической диагностики. Тест – это *modus operandi* психодиагностики с момента ее зарождения и по настоящее время.

Тест – это инструмент, с которым **непосредственно** работает специалист, решающий диагностическую задачу.

Под тестом (от англ. test – проба, испытание, проверка) понимается ансамбль стандартизированных, стимулирующих определенную форму активности, часто ограниченных по времени выполнения заданий, результаты которых поддаются количественной (и качественной) оценке и позволяют установить индивидуально-психологические особенности личности.

В психодиагностике известны разнообразные классификации тестов. Они могут подразделяться по особенностям используемых тестовых заданий на **тесты вербальные** и **практические**, по форме процедуры обследования – на **групповые** и **индивидуальные**, по направленности – на **тесты способностей**, **тесты личности** и **тесты отдельных психических функций**, а в зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений – на **тесты скорости** и **тесты результативности**. Активно разрабатываются **тесты компьютерные**, изначально конструируемые с учетом возможностей современной вычислительной техники.

В практике социальной работы овладение методами психодиагностики выражается в том, что социальный работник должен уметь:

- квалифицированно сформулировать «заказ» психодиагносту на проведение психодиагностических процедур;
- профессионально оценить пути, средства и способы применения данных психологического диагноза и рекомендаций для работы по социальной реабилитации и адаптации клиентов;
- уметь объяснить потенциальным клиентам необходимость проведения психодиагностического обследования и создать необходимые условия для его проведения;
- в экстремальных условиях (отсутствие возможности обращения к квалифицированному психологу) осуществить проведение элементарных психодиагностических процедур.

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Проанализируйте предложенные ситуации. Разработайте план диагностики и решения проблем.

Ситуация 1. Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз: «Страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению потребности испытуемого в принятии, в общении с другими людьми».

Ситуация 2. Определите, посредством какой методики был поставлен следующий психологический диагноз: «Переоценка себя, личностная незрелость, неумение правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими. Нереалистическое, некритическое отношение испытуемого к собственным возможностям».

Задание 2. Изучите и проработайте запрос (любую ситуационную задачу на выбор из списка предложенных) по следующей схеме:

- 1) Кто может обратиться с такой жалобой (запросом)?
- 2) Определите этапы работы над проблемой.
- 3) Какую информацию и какими методами вы будете получать для составления более полного понимания ситуации и выдвижения гипотез?
- 4) Переведите запрос в психологическую проблему (в каждой ситуации их может быть несколько). Выдвиньте гипотезы о причинах наблюдаемых проблем.
- 5) Подберите адекватные проблемам методы и методики психологической диагностики, обоснуйте свой выбор.
- 6) Дайте ваши варианты психологического прогноза и рекомендации к возможным диагнозам.

Ситуация 1. Мужчина (40 лет) потерял работу; новую работу не ищет; целыми днями спит, ест и слушает музыку.

Ситуация 2. Подростка (13 лет) «травят» одноклассники – обзывают, унижают, часто бьют.

Задание 3

1. Подготовьте теоретическое обоснование для разработки анкеты по выбранной вами проблематике.
2. Проведите экспериментальное анкетирование с использованием разработанной в группе анкеты.

Литература

1. Анастаси, А. Психологическое тестирование: в 2 книгах / А. Анастаси; перевод с английского; под редакцией К.М. Гуревича. – Москва, 1982. Она же: Санкт-Петербург, 2002.
2. Борщева, Н.М. Психодиагностика личности и межличностных отношений в системе социальной работы: учебное пособие / Н.М. Борщева. – Екатеринбург: Издательство ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», 2007. – 120 с.
3. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: учебник для вузов / Л.Ф. Бурлачук. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 352 с.
4. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 528 с.
5. Общая психодиагностика: учебник для вузов / под редакцией А.А. Бодалева, В.В. Столина. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 439 с.
6. Немов, Р.С. Психология: в 3 книгах. Кн. 3. Психодиагностика / Р.С. Немов. – Москва, 2000.

СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

В.Н. Стрельникова

Детство является неотъемлемой частью образа жизни и культуры как всего человечества, так и каждого народа. Это особый период жизни человека, особенная фаза не только в психофизическом, но и в социальном созревании. Именно детство является стартовым потенциалом в определении будущей жизненной траектории каждой личности.

Интерес к исследованию детства появился довольно поздно: только во второй половине XX в. детство и дети постепенно стали объектом исследования комплекса гуманитарных и общественных наук.

В широком смысле детство определяется как сложное социальное образование, являющееся структурным элементом общества, выполняющее в нем специфические функции и взаимодействующее с обществом в целом и с отдельными его элементами. В узком смысле под детством понимается особый возрастной период жизни человека, характеризующийся первичной, прежде всего, семейной социализацией.

Большинство ученых (Л.С. Выготский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин) представляют детство как сложный многомерный феномен, который, имея биологическую основу, опосредован многими социально-культурными факторами.

Ведущими тезисами современной концепции детства являются:

- новый образ ребенка, основанный на понимании его как субъекта развития, признания за личностью права на свободное саморазвитие;
- признание самоценности детства как самостоятельного периода в жизни человека;
- признание первостепенного значения общего развития в детском возрасте, закладывающего основы дальнейшего развития личности;

– утверждение качественного своеобразия и непреходящей ценности отдельных периодов детства, уникальных возможностей, создаваемых ими для формирования соответствующих психических процессов и качеств;

– выявление способностей и интересов личности в раннем возрасте и своевременное создание условий для их развития;

– бережноохранительное отношение к душевной жизни ребенка, поддержка детской индивидуальности.

Необходимо отметить, что в настоящее время отсутствует единая трактовка понятия «детство», оно используется многопланово и многозначно:

Детство – это социальное явление, определяющее роль, место и отношение государства, общества к детям, создание достаточных и необходимых условий для их выживания и развития, для защиты прав каждого ребенка, прежде всего процессом формирования и реализации адекватной социальной политики государства, отношения семьи и социальных институтов к детям (Е.М. Рыбинский).

Детство – особый социальный феномен, представляющий собой социальное образование, выражающееся в действиях и языке, совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей (С.Н. Щеглова).

Детство – период активного социального «развертывания» растущего человека, его личностного «вызревания», которое протекает при непосредственном участии взаимодействующего с ним взрослого (И.Д. Демакова).

В исследованиях Д.А. Фурсовой выделены социокультурные границы, маркирующие пространство детского и взрослого миров, которые выполняют несколько важных функций:

1) защитную (обеспечение информационной, психологической, этической, социальной защиты);

2) культуртрегерскую/креативную (предоставление возможности ребенку проявить себя в качестве социокультурного субъекта);

3) межпоколенческую (выделение субпоколения в качестве участника социокультурного обмена с другими возрастными группами для поддержания культурного разнообразия, преемственности и новационного развития культурного сообщества);

4) стабилизирующую (поддержание вертикальных связей, обусловленных разделением социальных функций и видов деятельности между взрослыми и детьми для воспроизводства социокультурной модели) [1].

Детство, таким образом, представляется как структурный компонент общества, отражающий социальные и культурные изменения, а дети – как соучастники социального процесса. Исходя из этого, детство – совокупность объектов, событий, процессов, социальных институтов и социальных практик в отношении детей, которая формируется и поддерживается обществом, а также постоянно возобновляется в процессе жизнедеятельности детей, осваивающих социальность и интегрирующихся в социум.

В исследованиях социолога О.Н. Образей выделены следующие характеристики детства [2]:

- детство обладает темпоральностью, т.е. имеет относительно четкое ограничение особыми возрастными рамками (исследователи выделяют различные подходы к возрастной периодизации детства до 18 или 21 года);

- детство обладает универсальностью, под которой понимается наличие и функционирование этого образования в различные исторические эпохи, в обществах с различными культурами, во всех слоях и стратах населения;

- социальный статус детей в различные исторические эпохи обуславливается этапом общественного развития, социально-классовой структурой общества, религиозными, культурными, этническими и другими традициями;

- детство не гомогенно, оно имеет внутреннюю дифференциацию на структурные элементы;

- детство не обладает самостоятельным свойством самостабилизации и самоорганизации, не может без соответствующей коррекции и поддержки приспособиться и адаптироваться к сложившимся и динамично изменяющимся условиям его внешнего окружения;

- существование невозможно без внешних поддерживающих сил – социальных институтов, ключевым является институт семьи;

– детство является элементом, конструирующим другие образования, причем наиболее интенсивно оно воздействует на находящиеся в непосредственной близости с ним – родительство, молодежь, школу и т.д.;

– детство – активно трансформирующийся элемент общества, на его изменение влияют множество факторов и условий;

– детство в современном обществе – социальная категория, обрамленная различными институтами, а также различными ритуалами, законодательством, направленными к возрастным ограничениям.

В исследованиях Т.Д. Попковой функционально детство выступает в качестве хронологически последовательного процесса взросления, «вызревания» нового поколения. По своему содержанию детство – процесс развития и совершенствования телесности, психики, интеллекта, духовности, в своей совокупности расширяющих потенциальные возможности ребенка в освоении им окружающего мира. По своей сущности детство характеризует формы и способы социализации ребенка, а также процесс зарождения духовно-нравственного ядра личности. В смысловом плане изменения, происходящие в детстве, представляют собой не только приобретенные знания, но – в большей мере – образование собственно социальных качеств, характеризующих человеческую природу. Таким образом, детство представляет трансформацию биологического в социальное, индивида – в индивидуальность, единичного – в общее [3].

Выделяют следующие особенности протекания периода детства в условиях современного развития российского общества (В.В. Добрынин):

– детство в современной России амбивалентно и дихотомично, как и вся социокультурная практика современного российского общества;

– детство как особый социальный институт современной России характеризуется переходным состоянием, уходящим от представлений о ценности детства в традиционном обществе к пониманию детства как базисной основы социального капитала современного общества;

– дети являются особой группой риска в населении страны (здоровье, положение в семье и обществе, образование и т.д.);

– отмечается неудовлетворительное состояние здоровья среди новорожденных, большое количество детей рождаются с врожденной патологией, вплоть до инвалидности;

– реализация принципов либеральной идеологии в образовании резко увеличила число детей, практически не получающих образования, а с другой стороны, способствовала росту численности студенчества, половина из которых получает образование на коммерческой основе и безотносительно к запросам современного рынка труда;

– дети являются главными жертвами общества потребления; деятельность современных СМИ, связанная с рекламой и пропагандой изобилия, находится в прямом противоречии с реальной практикой жизни детей в современной России;

– недостаточно распространена деятельность детских, юношеских и молодежных организаций, что существенно осложняет воспитание детей в нормах и ценностях российских культурных традиций [4].

Основные социальные проблемы детей вызваны, во-первых, их объективным психофизиологическим, интеллектуальным и социальным статусом и, во-вторых, состоянием общества, в котором они живут. Для любого общества характерно существование двух основных систем ограничения жизнедеятельности ребенка, которые во многом определяют характер и содержание этих проблем: первичной и вторичной.

Первичная система ограничений представляет собой совокупность объективных, биологических и психофизиологических факторов, приводящих к формированию неполной самостоятельности ребенка и его зависимости от взрослых членов общества. Эта система состоит из ряда элементов, каждый из которых становится основанием для формирования у ребенка целого комплекса потребностей, удовлетворить последние самостоятельно он не может:

1. Биологическая и физиологическая зависимость ребенка от родителей, которые приводят к формированию потребностей в пище, уходе, защите, заботе и т.п.

2. Ограниченные психологические, интеллектуальные и социальные возможности и способности ребенка, результатом чего становятся его потребности в воспитании, образовании и развитии.

3. Ограниченные возможности и способности ребенка адекватно реагировать на внешние воздействия и адекватно оценивать собственные действия и поступки. Это приводит к тому, что возникает необходимость удовлетворения потребностей ребенка в надзоре, социальном контроле, просвещении и в правовой защите.

Удовлетворение потребностей возможно только через возложение на взрослых, семью, государство и общество ряда обязанностей и обязательств, что создает условия и возможности для формирования вторичной системы ограничений жизнедеятельности ребенка. В отличие от первичной эта система представляет собой совокупность ряда социально обусловленных факторов, приводящих к ограничениям прав и возможностей ребенка. Основными ее элементами являются:

- ограничение ряда гражданских прав детей;
- их подчиненное положение в семье и других социальных общностях;
- наличие в обществе ряда социальных институтов и организаций, удовлетворяющих важнейшие социальные потребности детей, но действующих в интересах общества по формальным правилам;
- общественный и государственный контроль за выполнением гражданами своих родительских обязанностей.

Наличие в обществе этих двух систем ограничения жизнедеятельности ребенка и ограниченность социальных ресурсов приводят к тому, что в условиях современного общества дети продолжают оставаться наиболее зависимой и наименее защищенной группой участников любой социальной катастрофы (от распада семьи до геноцида).

В современном мире социальная защита детства рассматривается в ряду важнейших факторов экономического, социального, культурного развития общества, государства (рис. 5). Право ребенка на социальную защиту стало одним из социально-экономических прав и свобод личности и зафиксировано в конституциях большинства цивилизованных стран.

В современных философских (Т.В. Карсавская, Н.А. Мачинская, Б.Д. Муранов, Н.В. Савенко) и психологических (И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина, А.М. Прихожан) концепциях социальная защита детей характеризуется как постоянная помощь растущему человеку в раскрытии его способностей, помогающих ему справиться с собственной жизнью.

В работах современных педагогов (Э.М. Александровская, Т.Н. Поддубная, А.С. Ткаченко) обосновывается идея психолого-педагогической помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Отмечается, что психолого-педагогическая помощь – это фактор социальной защиты детей, который охватывает весь комплекс вопросов, связанных с их обучением и воспитанием.

В социологии социальная защита детства рассматривается как система законодательно закрепленных экономических, социальных и организационных гарантий для полноценного развития каждого ребенка, которая осуществляется совокупностью мероприятий, помогающих ему не только выжить, но и стать уверенным в себе и жить в гармонии с самим собой и обществом (Л.В. Касава, Л.Л. Мехришвили, А.П. Платонова, Е.М. Рыбинский).

Суть социальной защиты детства заключается в преодолении негативных тенденций и стабилизации положения детей, в формировании позитивных изменений отношения государства и общества к детям, в создании реальных предпосылок для дальнейшей положительной динамики процессов жизнедеятельности детей (Е.М. Рыбинский).

В исследованиях Т.Н. Поддубной социальная защита детства – это деятельность по реализации осуществляемых обществом и ее официальными структурами организационных, правовых, финансово-экономических, социально-психолого-педагогических мероприятий по обеспечению гарантированных условий жизни, поддержания жизнеобеспечения и гармоничного развития ребенка с целью удовлетворения его потребностей и интересов [5].

Следует различать понятия «социальная защита детства» и «социальная защищенность детства».

Социальная защищенность детства рассматривается в качестве критерия эффективности мероприятий по социальной защите детства (физическое, материальное и духовное благополучие детей). Основными показателями социальной защищенности детства являются объективные (соответствие социально-экономических, материально-бытовых условий жизни детей установленным в данном обществе нормам питания, быта, правовой защиты) и субъективные (индикаторы, характеризующие степень удовлетворенности/неудовлетворенности детей их социальной защитой и/или специалистов мероприятиями в области социальной защиты детства).

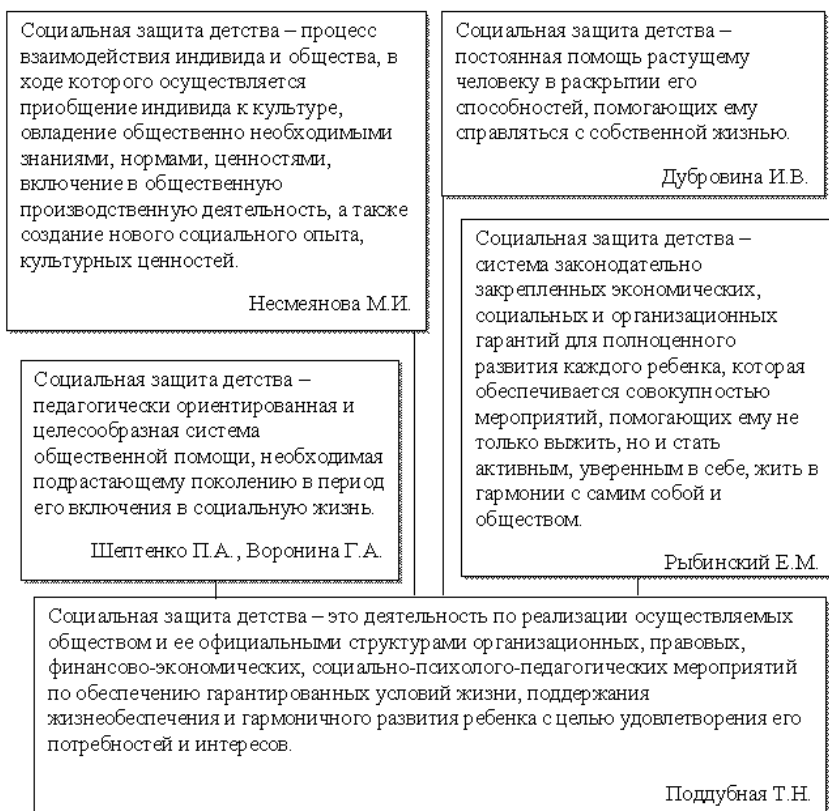


Рис. 5. Дефиниции понятия «социальная защита детства»

Система социальной защиты детства является составной частью системы социальной защиты населения, направленной на обеспечение нормальных условий жизни, поддержание жизнеобеспечения и гармоничного развития ребенка с целью удовлетворения его потребностей и интересов. Данная система разноуровневая, пронизывает все институты процесса социализации личности ребенка и во многом определяет эффективность данного процесса.

Объектом социальной защиты детства являются все дети, т.е. несовершеннолетние, которые в соответствии с Декларацией прав ребенка 1959 г. нуждаются в специальной охране и заботе в силу физической и умственной незрелости.

Социальная защита детства специфична по следующим причинам: дети являются особой социально-демографической категорией, их потребности, интересы предопределяют особенности социальной защиты по отношению к ним; отношение к детству имеет особую моральную и эмоциональную окрашенность, что не может не сказаться на их социальной защите; социальная защита детей является прямой или косвенной функцией не только органов и учреждений, специально ориентированных на работу с ними, но и всех государственных структур.

Государственную политику в системе социальной защиты детства можно определить как комплексную систему социально-политической деятельности, предоставляющую детям все социальные гарантии, цель которых – обеспечение возможности для эффективной социализации и полноценного развития детей в интересах личности и общества. Она направлена на смягчение социальных проблем, влияющих на жизнеобеспечение детей и на более полное удовлетворение интересов и потребностей данной социально-демографической группы.

Государственная политика социальной защиты детства осуществляется в соответствии со стандартами, установленными законодательством России.

Семейный кодекс Российской Федерации (1996 г.) гарантирует каждому ребенку право жить и воспитываться в семье, право на защиту, на имя, отчество, фамилию, право выражать свое мнение и другие права, которые необходимо защищать.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.) определяет основные направления обеспечения прав ребенка в РФ:

1. Законодательные гарантии прав ребенка в Российской Федерации. Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ, Семейным кодексом РФ и др.

2. Содействие ребенку в реализации и защите его прав и законных интересов. В содействии участвуют органы государственной власти, родители ребенка или лица их заменяющие, педагогические, медицинские, социальные работники, психологи и другие специалисты, общественные объединения и иные некоммерческие организации.

3. Защита прав ребенка в процессе осуществления деятельности, связанной с его образованием и воспитанием.

4. Обеспечение прав детей на охрану здоровья. В государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения осуществляются мероприятия по оказанию детям бесплатной медицинской помощи.

5. Защита прав и законных интересов детей в сфере профессиональной ориентации, профессиональной подготовки и занятости.

6. Защита прав детей на отдых и оздоровление. Органы государственной власти и местного самоуправления в пределах своих возможностей обеспечивают права детей на отдых и оздоровление.

7. Защита прав и законных интересов ребенка при формировании социальной инфраструктуры для детей.

8. Защита прав ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию: защита ребенка от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства и т.д.

9. Защита прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В заключении можем отметить, что социальная защита детства в современном мире является одним из важнейших, основных факторов экономического, социального, культурного развития общества, представляет основу социальной политики государства. Право

на получение социальной защиты стало одним из важнейших элементов правового статуса ребенка и в таком качестве закреплено в международных правовых стандартах и конституциях большинства развитых стран.

Примеры практических заданий для самостоятельной работы

Задание 1. Определите нормативные правовые акты федерального и регионального уровней в части обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Выделите актуальные изменения и дополнения в законодательстве.

Определите порядок предоставления и использования жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Задание 2. Отдых и оздоровление детей – совокупность мероприятий, обеспечивающих развитие творческого потенциала детей, охрану и укрепление их здоровья, профилактику заболеваний у детей, занятие их физической культурой, спортом и туризмом, формирование у детей навыков здорового образа жизни, соблюдение ими режима питания и жизнедеятельности в благоприятной окружающей среде при выполнении санитарно-гигиенических и санитарно-эпидемиологических требований.

С 1 января 2010 года вопросы организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

1. Определите нормативные правовые акты, регламентирующие предоставление услуг по отдыху и оздоровлению детей в Самарской области.

2. Определите категории детей, которые имеют право на получение услуг по отдыху и оздоровлению.

3. Конкретизируйте порядок обеспечения детей, в том числе детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, услугами по отдыху и оздоровлению.

Задание 3. Одной из семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является опека/попечительство. На основе анализа ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» определите:

- 1) задачи и полномочия органов опеки и попечительства;
- 2) порядок определения лиц, имеющих право быть опекунами или попечителями;
- 3) порядок назначения опекунов и попечителей;
- 4) права и обязанности опекунов и попечителей;
- 5) ответственность опекунов, попечителей и органов опеки и попечительства.

Задание 4. Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения – российская некоммерческая организация, учрежденная в 2004 году ведущими российскими специалистами, более 20 лет работающими с детьми из групп медицинского и социального риска. В решении проблем социального сиротства, жестокого обращения с детьми государству и обществу необходимо опираться на профессиональный подход, современные научные знания и результативный практический опыт. Фонд изучает профессиональный инструментарий для эффективной работы в сфере профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства.

По материалам Национального фонда защиты детей от жестокого обращения (<http://www.sirostvo.ru/>) проанализируйте проекты и программы федерального и регионального уровней, направленные на оптимизацию механизмов управления, развитие и внедрение профилактических услуг и технологий помощи семье и детям, повышение квалификации специалистов в сфере социальной защиты детства.

Задание 5. Определите основные направления деятельности органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Определите полномочия и права должностных лиц органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Задание 6. Развитие высоких технологий, открытость страны мировому сообществу привели к незащищенности детей от противоправного контента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Проведите обзор региональных практик по реализации программ обеспечения информационной безопасности детства.

Определите меры по обучению детей и подростков правилам безопасного поведения в интернет-пространстве, профилактики интернет-зависимости, предупреждения рисков вовлечения в противоправную деятельность, порнографию, участие во флешмобах.

Литература

1. Фурсова, Д.А. Базовые культурные характеристики детства и их трансформация в современном мире / Д.А. Фурсова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 4 (78). – С. 156–163.

2. Ображей, О.Н. Детство как объект социологического изучения / О.Н. Ображей // Социологический альманах. – 2012. – № 3. – С. 356–362.

3. Попкова, Т.Д. Методология исследования детства: понятийный аппарат / Т.Д. Попкова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2011. – № 14. – С. 195–201.

4. Добрынин, В.В. Детство в обществе риска: междисциплинарный подход / В.В. Добрынин // Сервис в России и за рубежом. – 2013. – № 4. С. 27–40.

5. Поддубная, Т.Н. Социальная защита детства в России и за рубежом / Т.Н. Поддубная. – Москва: Academia, 2008. – 318 с.

6. Политика семьи и детства в постсоциализме: коллективная монография / под редакцией В. Шмидт, Е. Ярской-Смирновой, Ж. Черновой (Библиотека «Журнала исследований социальной политики»). – Москва: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2014. – 284 с.

Учебное издание

*Куриленко Людмила Васильевна,
Вандышева Людмила Владимировна,
Галимова Альмира Шамильевна,
Егорова Светлана Вячеславовна,
Миронова Екатерина Анатольевна,
Стрельникова Валентина Николаевна*

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЕ
И ПСИХОЛОГИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ
С РАЗНЫМИ ГРУППАМИ НАСЕЛЕНИЯ**

Учебное пособие

Редактор *А.С. Никитина*
Компьютерная верстка *А.С. Никитиной*

Подписано в печать 25.12.2020. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Печ. л. 5,0.

Тираж 120 экз. (1-й з-д 1–25). Заказ . Арт. – 17(РЗУ)/2020.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, САМАРА, МОСКОВСКОЕ ШОССЕ, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.