

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С. П. Королёва»
Юридический факультет

Борис Кривокапич

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

УЧЕБНИК

Перевод с сербского В. Симоновой
Ответственный редактор А. Г. Безверхов
Под научной редакцией М. В. Мельниковой

Самара
«Вектор»
2018

УДК 341.1/8
ББК 67.412.1
К82

Ответственный редактор – Безверхов Артур Геннадьевич, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

Научный редактор – Мельникова Марина Витальевна, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Самарского юридического института ФСИН России.

Рецензенты:

Абдуллин Адель Ильсиярович – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и европейского права ФГА-ОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Воронцова Ирина Викторовна, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Кривокапич Б.

К82 **Международное публичное право: учебник: пер. с сербского / отв. ред. А. Г. Безверхов; под научн. ред. М. В. Мельниковой. Самара : Вектор, 2018. 599 с.**

ISBN 978-5-6040854-4-8

Учебник «Международное публичное право» подготовлен известным ученым-юристом в области международного права и прав человека профессором Борисом Кривокапичем (Сербия, г. Белград), который с 2016 г. работает на кафедре теории и истории государства и права и международного права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

Содержание учебника включает базовый понятийный аппарат и конструкции международного права, основные проблемы его строения, применения, становления и развития его общей и особенной частей, в том числе вопросы источников международного права, права международных договоров, субъектов международного права, дипломатического и консульского права, территории в международном праве, космического права.

Издание предназначено для самого широкого круга читателей: студентов, аспирантов, преподавателей юридических университетов, академий, институтов и факультетов, практических работников, а также всех тех, кто интересуется проблемами современного международного права.

Издание осуществлено при финансовой поддержке ПАО «АВТОВАЗ»

УДК 341.1/8
ББК 67.412.1

ISBN 978-5-6040854-4-8

© Кривокапич Б., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	16
ВВЕДЕНИЕ.....	24
Часть первая. ПОНЯТИЕ, РАЗВИТИЕ И ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	31
Глава I. ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	32
I. СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО».....	32
1. Внутригосударственное и международное право....	32
2. Определение международного права.....	33
3. Термин «международное право».....	40
II. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	42
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	49
Глава II. ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	50
I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО КАК ОСОБАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА.....	50
1. Международное право как правовая система.....	50
2. Особенности международного права.....	55
II. САНКЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ.....	58
1. Понятие и эффективность.....	58
2. Виды санкций в современном международном праве.....	63
3. Самопомощь.....	73
4. Санкции как часть современного международного права.....	77
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.....	80

Глава III. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ПРАВОВЫМИ СИСТЕМАМИ.	82
I. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ АНАЛОГИЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ.	82
1. Классификация международного права	82
2. Международное право и некоторые аналогичные явления.	101
II. СООТНОШЕНИЕ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	105
1. Взаимное влияние и взаимосвязь.	105
2. Проблема большей юридической силы (иерархия норм)	109
3. Методы (техника) применения международного права или его имплементации во внутреннюю правовую систему	114
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	116
Часть вторая. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	117
Глава I. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	118
I. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.	118
1. Определение понятия и виды источников международного права	118
2. Иерархическое соотношение источников международного права	121
II. ОБЫЧНЫЕ НОРМЫ ПРАВА	124
1. Определение и виды.	124
2. Составные части международного обычая	125
3. Доказывание и обязательность	127
4. Прекращение действия и изменение международно-правового обычая	128

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ.....	129
1. Понятие и функции	129
2. Названия	131
3. Классификация	132
4. Правовое обязательство и доказывание.....	136
IV. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА	137
V. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	140
1. Судебная практика	140
2. Доктрина как источник международного права.....	142
VI. ОДНОСТОРОННИЕ АКТЫ ГОСУДАРСТВ.....	143
1. Понятие и виды	143
2. Воздействие на собственную позицию	146
3. Воздействие на правовую позицию других субъектов.....	147
VII. РЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	150
VIII. СПРАВЕДЛИВОСТЬ	153
IX. КОДИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА....	154
1. Понятие	154
2. Виды кодификации.....	155
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	157
Глава II. НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРНОГО ПРАВА.....	161
I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ДОГОВОРНОЕ ПРАВО.....	161
II. ФОРМА И СТРУКТУРА ДОГОВОРОВ.....	162
1. Форма.....	162
2. Структура	162
III. ТЕКСТ ДОГОВОРА. ДОГОВОРНЫЕ КЛАУЗУЛЫ....	165
1. Текст договора	165
2. Договорные клаузулы (оговорки).....	166

IV. ПРОЦЕДУРА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА	168
1. Инициатива	168
2. Переговоры	169
3. Подготовка и принятие текста договора	170
4. Установление аутентичности текста договора	171
5. Признание обязательности договора	173
6. Регистрация и депонирование международных договоров	176
V. ДЕЙСТВИЕ ДОГОВОРА	177
1. Действие договора в отношении субъектов	178
2. Влияние международного договора на другие договоры	183
3. Действие договоров в пространстве (по территории)	185
4. Действие договора во времени	186
VI. ТОЛКОВАНИЕ ДОГОВОРА	192
1. Понятие толкования	192
2. Виды толкований	193
VII. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА	195
VIII. РЕВИЗИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ	197
IX. АННУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ	197
X. ПРАВОПРЕЕМСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ	200
XI. ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ	202
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	204
Часть третья. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	209
Глава I. МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО И СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	210

I. МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО.....	210
II. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	211
1. Понятие	211
2. Элементы полной правосубъектности	212
3. Виды субъектов международного права.....	214
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	215
Глава II. ГОСУДАРСТВА.....	216
I. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	216
II. ПРИЗНАНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВА ..	218
1. Признание в международном праве	218
2. Признание по способу его осуществления.....	218
3. Признание по характеру признаваемых субъектов ..	220
III. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ	223
IV. ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ	231
1. Основные права государств	232
2. Основные обязанности государств	239
V. КОМПЕТЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВ	242
1. Понятие компетенции государств	242
2. Виды государственной компетенции.....	243
VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ	247
1. Морально-политическая и политико-правовая ответственность	247
2. Гражданская ответственность	249
VII. ПРАВОПРЕЕМСТВО ГОСУДАРСТВ.....	254
1. Идентичность и континуитет государства.....	254
2. Правопреемство государств.....	256
VIII. КВАЗИГОСУДАРСТВА	260
1. Кажущиеся государства	261

2. «Усеченные», неполные государства	263
3. Зависимые территории	266
4. Федеральные, автономные и подобные единицы.	268
5. Повстанцы и освободительные движения	271
6. Территории под международным управлением	275
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	279
Глава III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	283
I. ПОНЯТИЕ	283
II. ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ	284
III. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ	289
IV. ОТЛИЧИЯ ОТ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ГОСУДАРСТВ	293
V. ВИДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	294
VI. КВАЗИМЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	297
1. Содружества государств	298
2. Международные суды	300
3. Договорные органы	301
4. Трансграничные (транснациональные) негосударственные организации и общества	305
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	314
Глава IV. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	315
I. ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ	315
1. Появление	315
2. Устав ООН	317
3. ООН: основные данные	318
4. Цели и принципы	320
II. ГЛАВНЫЕ ОРГАНЫ	321
1. Генеральная Ассамблея	321
2. Совет Безопасности	324
3. Экономический и Социальный Совет	327

4. Совет по Опекe	328
5. Международный суд	329
6. Секретариат ООН.....	331
III. СОТРУДНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ	
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	333
1. Общая часть	333
2. Механизмы защиты прав сотрудников ООН	335
IV. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ООН ..	
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	339
Глава V. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	340
1. ПОНЯТИЕ И РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ	
ОРГАНИЗАЦИЙ.....	
	340
II. НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЕЙШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ	
ОРГАНИЗАЦИИ.....	
	342
1. Совет Европы.....	342
2. Европейский союз.....	343
3. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)	347
4. Организация Североатлантического договора (НАТО).....	349
5. Организация американских государств	352
6. Африканский союз	353
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	354
Глава VI. ОСТАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ	355
I. СУБЪЕКТЫ <i>SUI GENERIS</i>.....	
	355
1. Святой Престол.....	355
2. Мальтийский рыцарский орден	358
II. ИНДИВИДЫ, ГРУППЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВО.....	
	359
1. Индивиды	360
2. Группы	362
3. Человечество	365
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	366

Часть четвертая. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ И КОНСУЛЬСКОЕ
ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ОСНОВНЫХ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА 367

Глава I. ДИПЛОМАТИЯ. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРАВО. 368

I. ДИПЛОМАТИЯ 368

1. Понятие и развитие 368

2. Функции и виды 370

3. Формы представительства государства
в международных отношениях 371

4. Представительство международных организаций
и других субъектов 374

II. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРАВО
(ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ) 375

III. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ И КОНСУЛЬСКИЕ
ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ 377

1. Понятие и причины существования 377

2. Виды 380

3. Общие нормы, касающиеся привилегий
и иммунитетов 382

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ 384

Глава II. ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ
ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ 385

I. ПАРЛАМЕНТ 385

II. ГЛАВА ГОСУДАРСТВА 388

III. ПРАВИТЕЛЬСТВО И ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА 391

1. Правительство 391

2. Члены правительства 392

IV. МИНИСТР И МИНИСТЕРСТВО
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ 394

1. Министр иностранных дел 394

2. Министерство иностранных дел 395

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ 396

Глава III. ПОСТОЯННЫЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МИССИИ.....	398
I. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ.....	398
1. Дипломатические отношения	398
2. Дипломатические функции	400
II. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ МИССИЯ.....	401
III. ПЕРСОНАЛ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	404
1. Общие положения.....	404
2. Дипломатический персонал.....	405
3. Административно-технический персонал миссии	409
4. Обслуживающий персонал.....	410
5. Члены семей членов персонала дипломатической миссии	411
IV. ГЛАВА ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА	412
1. Понятие, класс и ранг.....	412
2. Назначение	413
3. Отзыв посла	415
4. Поверенный в делах и аналогичные институты.....	415
V. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА	417
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	419
Глава IV. СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ.....	421
I. СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ	421
II. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ.....	423
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	424
Глава V. МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ	426
1. Понятие	426
2. Многосторонняя дипломатия <i>ad hoc</i>	426

3. Постоянные миссии при международных организациях	429
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	432
Глава VI. КОНСУЛЫ	433
I. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	433
1. Консулы, консульские отношения, консульское право	433
2. Различия между консулами и дипломатическими представителями	435
3. Совмещение дипломатических и консульских функций	438
II. КОНСУЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, КОНСУЛЬСКИЕ ПОМЕЩЕНИЯ	439
III. ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬСТВА	441
1. Работники консульского учреждения и работники консульского персонала	441
2. Консульское должностное лицо	442
3. Консульские служащие и обслуживающий персонал	450
4. Члены семей работников консульского учреждения	452
IV. КОНСУЛЬСКАЯ ПОЧТА	453
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	454
Глава VII. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА	456
I. ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ В СОБСТВЕННОЙ СТРАНЕ	456
II. ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ И ДРУГИЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ЗА РУБЕЖОМ	457
1. Сущность проблемы	457

2. Преступления против лиц, пользующихся международной защитой	458
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	460
Часть пятая. ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ	461
Глава I. ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	462
1. Пространство и международное право.	462
2. Классификация пространств с точки зрения международного права	462
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	467
Глава II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ	468
I. ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ	468
1. Трехмерное пространство.	468
2. Ограничение государственными границами.	469
3. Суверенная власть государства.	471
II. СПОСОБЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ	473
1. Понятие и виды	473
2. Конкретные способы	475
III. СПОСОБЫ УТРАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ	486
IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ	488
1. Государственная граница и пограничная линия.	488
2. Виды государственных границ	489
3. Установление государственных границ	492
4. Пограничный режим	503
5. Пограничные зоны	505
V. НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА	507
1. Принцип территориальной целостности	507

2. Пограничные споры и инциденты	507
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	509
Глава III. МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕЧНОЕ ПРАВО	512
I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕКИ	512
1. Национальные реки	512
2. Международные реки	513
II. ПРАВОВОЙ СТАТУС ДУНЯЯ	515
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	518
Глава IV. МОРСКОЕ ПРАВО	519
I. МОРЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ	519
1. Море	519
2. Значение моря	520
3. Международно-правовые проблемы, связанные с морем	521
II. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО	522
III. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ИНСТИТУТЫ МОРСКОГО ПРАВА	523
1. Морская миля и исходная линия	523
2. Судно	524
IV. ЧАСТИ МОРЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ	530
1. Области моря, находящиеся под суверенитетом прибрежного государства (прибрежное море)	531
2. Области моря, над которыми прибрежное государство имеет определенные права	541
3. Области моря, над которыми все государства имеют определенные права	545
4. Особые ситуации	549
V. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ	551
1. Загрязнение моря	551
2. Пиратство	554

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	558
Глава V. ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО	562
I. ПОНЯТИЕ ВОЗДУШНОГО ПРОСТРАНСТВА	562
II. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЯ ВОЗДУШНОГО СЛОЯ	562
1. Загрязнение воздуха	562
2. Разрушение озонового слоя	564
III. ВОЗДУШНОЕ СООБЩЕНИЕ	566
1. Воздушные суда и аэродромы	566
2. Воздушное право	569
IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ	571
1. Преступления	571
2. Правовое регулирование	573
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	576
Глава VI. КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО	578
I. КОСМОС	578
1. Понятие космоса	578
2. Космическое право	579
II. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОСМОСА, НЕБЕСНЫХ ТЕЛ, КОСМОНАВТОВ И КОСМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ	581
1. Правовой статус космического пространства	581
2. Правовой статус небесных тел	582
3. Космонавты	584
4. Космические объекты	585
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ	590
ЛИТЕРАТУРА	591

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемые читатели!

Перед вами уникальная работа – учебник по международному публичному праву, подготовленный с учетом современных международно-правовых тенденций и потребностей высшего юридического образования одним из крупнейших мировых ученых в области международного права и прав человека профессором Борисом Кривокапичем.

С 2016 г. профессор Борис Кривокапич работает на кафедре теории и истории государства и права и международного права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

Обратимся к основным биографическим вехам автора, перу которого принадлежит эта книга.

Профессор Б. Кривокапич родился в Белграде 16 ноября 1958 г. Его отец Джордже Кривокапич являлся югославским дипломатом, в связи с чем детство Б. Кривокапича прошло в Москве (1964–1968 гг.) и Софии (1971–1975 гг.). Будущий ученый-юрист окончил советскую среднюю школу при посольстве СССР в НР Болгарии.

Вероятно, на выбор профессии будущего ученого повлиял тот факт, что его отец был доктором международного права. В доме было много интересных книг по международному праву и международным отношениям, в связи с чем Б. Кривокапич очень рано (уже с 12 лет) решил заниматься международно-правовой проблематикой.

В 1975 г. он поступил на юридический факультет Белградского университета, который окончил в июне 1979 г.

На юридическом факультете Белградского университета Б. Кривокапич получил степень магистра (1985 г.). Выполненная им квалификационная работа на соискание степени магистра юридических

наук называлась «Основные характеристики консульских конвенций Советского Союза с другими странами Варшавского договора в свете общего международного права».

В 1988 г. на юридическом факультете Белградского университета Б. Кривокапич получает степень доктора юридических наук. Его научные тезисы на соискание этой ученой степени были посвящены контролю за администрацией в Советском Союзе.

В 1999 г. ему присвоено звание научного советника (в Сербии это высшее ученое звание, присваиваемое пожизненно), а в 2006 г. – звание ординарного профессора (в Сербии это высшее научно-преподавательское звание, также присваиваемое пожизненно).

Профессиональная карьера будущего ученого-юриста складывалась так, что в период с 1982 г. по 1984 г. он работал адвокатским стажером в Первом белградском адвокатском объединении.

В 1984–1985 гг. Б. Кривокапич занимал должность главы кабинета председателя Югославского объединения почты, телеграфов и телефонов (фактически министра связи Югославии).

В 1985 г. он перешел в Институт сравнительного права Белграда, где прошел все ступени научного развития.

В 2006 г. Б. Кривокапич стал работать в Университете «Мегатренд» (г. Белград), где преподавал на факультете государственного управления и администрации (позднее этот факультет был переименован в юридический факультет Университета «Мегатренд»).

В 2015 г. профессор Б. Кривокапич начинает плодотворно работать на юридическом факультете Университета «Унион – Никола Тесла» (г. Белград), с которым сотрудничает и поныне.

С 2016 г. Борис Кривокапич становится иностранным членом Российской академии естественных наук (РАЕН).

Профессор Кривокапич востребован очень многими учебными и научными организациями Сербии и ближнего к ней зарубежья. Достаточно сказать, что уважаемый ученый-юрист преподавал: на юридическом факультете государственного университета в Восточном Сараево (Босния и Герцеговина, 2000–2006 гг.); в Центре юридического факультета государственного университета в Восточном Сараево (Босния и Герцеговина, 2000–2006 гг.); на юридическом

факультете Университета «Синергия» (Босния и Герцеговина, 2006–2007 гг.); в Дипломатической академии МИД Югославии (г. Белград, 2001–2004 гг.); на факультете международной экономики Университета «Мегатренд» (г. Белград, 2007–2015 гг.); на факультете по бизнесу Университета «Мегатренд» (г. Белград, 2010–2015 гг.), где работал в докторантуре; на юридическом факультете Университета (г. Белград, 2012 г.), где вел занятия в магистратуре; в Дипломатической академии МИД Сербии (г. Белград, 2007 г., с 2014 г. по настоящее время) и др.

Профессор Б. Кривокапич в своей профессиональной карьере занимал различные административные должности. В частности, он являлся председателем Научного совета Института сравнительного права; был главой кафедры международного права и членом Совета юридического факультета Университета в Восточном Сараево (Босния и Герцеговина); председателем Правления Института сравнительного права; проректором по науке и членом Сената Университета «Мегатренд»; вице-президентом и членом Бюро Балканского научного центра РЕАН (с февраля 2018 г.) и др.

Круг преподаваемых профессором предметов необычайно разнообразен. Это международное публичное право, международные права человека, мирное разрешение международных споров, право вооруженных конфликтов, защита национальных меньшинств, актуальные проблемы международного публичного права и др.

С 2016 г. начинается работа Б. Кривокапича на кафедре теории и истории государства и права и международного права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

Научные интересы Бориса Кривокапича лежат прежде всего в сфере международного права. Вместе с тем профессор часто обращается к вопросам сравнительного правоведения с выбором для научно-прикладных исследований таких стран, как Австрия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Италия, Латвия, Литва, Македония, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия, Хорватия, Черногория, Швеция, Эстония и Южная Корея. При этом тематика проводимого им научного анализа удивляет своей широтой, охватывая вопросы защиты национальных меньшинств и официального использования

языка, теоретико-прикладные аспекты конституционного развития страны и деятельности конституционных судов, вопросы территориальной автономии, статуса государственных университетов, актуальные проблемы административного права и др.

В области международного права Б. Кривокапич специализируется на таких проблемах, как: источники международного права, субъекты международного права, дипломатическое и консульское право, право мирного урегулирования международных споров, право вооруженных конфликтов (военное и гуманитарное право), международное уголовное право, защита прав национальных меньшинств и др.

Перу профессора Кривокапича принадлежат (без учета переизданий и более поздних редакций) 42 монографии (из них 21 работа написана им единолично), свыше 200 научных статей, 4 перевода конституций и законов.

Научные и учебные работы профессора опубликованы в Австрии, Бельгии, Боснии и Герцеговине, Великобритании, Венгрии, Германии, Испании, Италии, Канаде, Польше, России, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, СССР, США, Хорватии, Черногории, Швейцарии, Югославии, Южной Корее.

Книги Бориса Кривокапича находятся в публичных библиотеках около 30 стран мира. В Библиотеке Конгресса США имеется 12 книг этого ученого-юриста.

Из единолично подготовленных профессором Б. Кривокапичем трудов особое место занимают следующие фундаментальные издания:

– *Leksikon međunarodnog prava* («Лексикон Международного права»), Beograd, 1998, 566 с.;

– *Zaštita manjina: istorijski razvoj i zaštita u okviru UN*, («Защита меньшинств: историческое развитие и защита в рамках ООН»), Beograd, 2004, 871 с.;

– *Zaštita manjina u regionalnim okvirima i putem bilateralnih sporazuma* («Защита меньшинств в региональных рамках и посредством двухсторонних соглашений»), Beograd, 2004, 889 с.;

– *Zaštita manjina u nacionalnim porecima država* («Защита меньшинств в национальных системах государств»), Beograd, 2004, 921 с.;

– *Enciklopedijski rečnik međunarodnog prava i međunarodnih odnosa* («Энциклопедический словарь международного права и международных отношений»), Beograd, 2010, 1190 с.;

– *Aktuelni problemi međunarodnog prava* («Актуальные проблемы Международного права»), Beograd, 2011, 754 с.;

– *Međunarodno javno pravo* («Международное право»), 3-е перераб. и дополн. изд., Beograd, 2017, 927 с.;

– *Mir i rat u međunarodnim odnosima i pravu* («Мир и война в международных отношениях и праве»), Beograd, 2017, 1047 с.;

Большой интерес для науки и учебного процесса представляют такие работы Б. Кривокапича, как:

– *Konzularne konvencije SSSR-a sa drugim zemljama Varšavskog ugovora* («Консульские конвенции СССР с другими странами Варшавского договора»), Beograd, 1987, 131 с.;

– *Kontrola državne uprave u Sovjetskom Savezu – dometi perestrojke* («Контроль государственного управления в Советском Союзе – достижения «перестройки»), Beograd, 1990, 225 с.;

– *Pravo i pravo na upotrebu jezika* («Право и право на использование языка»), Beograd, 1990;

– *Jugoslovenske manjine u susednim zemljama i njihova prava* («Меньшинства Югославии в соседних странах и их права»), Beograd, 1992;

– *NATO agresija na Jugoslaviju – sila iznad prava* («Агрессия НАТО против Югославии – сила превыше права»), Beograd, 1999, 162 с.;

– *Položaj etničkih manjina u obrazovanju* («Положение этнических меньшинств в образовании»), Beograd, 2000, 252 с.;

– *International Law and the Interventionism in the “New World Order”* («Международное право и интервенционизм в «новом мировом устройстве»), Madrid, 2000;

– *Alandska ostrva – primer uspešne autonomije* («Аландские острова – пример успешной автономии»), Beograd, 2001;

– *Evropska socijalna povelja* («Европейская социальная хартия»), Beograd, 2002, 120 с.;

– *Službena upotreba jezika u međunarodnom pravu i zakonodavstvu nekih evropskih država* («Официальное использование языка в Международном праве и законодательстве некоторых европейских государств»), Beograd, 2004, 405 с.;

- *Uvod u pravo Finske* («Введение в право Финляндии»), Beograd, 2005;
- *Manjine u međunarodnom pravu* («Меньшинства в Международном праве»), Beograd, 2006, 278 с.;
- *Međunarodno pravo: koreni, razvoj, perspektive* («Международное право: корни, развитие, перспективы»), Beograd, 2006, 279 с.;
- *Enciklopedija srpskog naroda* («Энциклопедия сербского народа»), Beograd, 2008;
- *La toponomastica in Istria, Fiume e Dalmazia – Profili giuridici* («Топонимастика в Истрии, Фиуме и Далмации»), Venezia, 2009;
- *Srpsko pravo i međunarodne sudske institucije* («Сербское право и международные судебные учреждения»), Beograd, 2009;
- *Međunarodna ljudska prava* («Международное право прав человека»), Beograd, 2010, 2013, 2014, 2016, 2017, 2018;
- *Topographical Names and Protection of Linguistic Minorities* («Топографические названия и защита языковых меньшинств»), Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien, 2011;
- *The Hague Tribunal Between Law and Politics* («Гаагский трибунал между правом и политикой»), Beograd, 2013;
- *Međunarodno javno pravo* («Международное публичное право»), Beograd, 2013, 535 с.;
- *Međunarodno javno pravo* («Международное публичное право»), 2-е перераб. и дополн. изд., Beograd, 2014, 756 с.;
- *Osnovi međunarodnog prava* («Основы Международного права»), Beograd, 2016, 325 с.;
- *Uvod u međunarodno pravo* («Введение в Международное право»), Beograd, 2017, 464 с.;
- *Проблемы современного международного права*, Самара, 2017, 328 с.

Профессор Б. Кривокапич процитирован свыше 2100 раз в 28 странах Европы, Америки и Азии, со стороны более 400 авторов.

Борис Кривокапич являлся главным редактором и редактором ведущего национального (югославского, а потом сербского) научного журнала «*Strani pravni život*» (1990–1998, 2000–2006); главным редактором ведущего национального (сербского) научного журнала «*Megatrend revija – Megatrend Review*» (2012–2014); редактором на-

ционального (сербского) экспертного журнала «Преглед авропског законодавства» (1999–2000).

В настоящее время он является членом редакции ведущего национального (сербского) научного журнала «Megatrend revija – Megatrend Review» (с 2014 г.); членом редакционного совета научного журнала «Юридический вестник Самарского университета» (г. Самара, Россия).

Энциклопедические познания профессора Кривокапича обусловили его востребованность как эксперта по международному праву и по правам человека для многих правительств Югославии и Сербии, различных профильных министерств (науки и образования, юстиции, прав человека, внешних дел, внутренних дел, обороны, экологии и др.), Конституционного суда Сербии, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Совета Европы, Евросоюза, Программы ООН по развитию (UNDP) и т. д.

Б. Кривокапич принял активное участие в более чем 40 научных конференциях, семинарах, симпозиумах, проводившихся в Австрии, Боснии и Герцеговине, Венгрии, Греции, Испании, Румынии, Сербии, СССР, Танзании, Франции, Хорватии, Югославии, Южной Кореи и, конечно же, в России.

Специфика международного права потребовала от профессора Б. Кривокапича проведения научных исследований и за рубежом (в Великобритании – 1987 г., Венгрии – 1989 г., Южной Кореи – 1994 г.).

Заслуги профессора Б. Кривокапича не остались без должной оценки со стороны государственных и общественных организаций. Он имеет награду Института сравнительного права (1996 г.) за выдающуюся научную работу, по случаю юбилея – 40 лет Института. Борис Кривокапич номинирован: премией категории А1 Министерства науки Республики Сербии (2004 г.) за выдающиеся научные заслуги в реализации научных проектов Министерства; премией имени профессора Борислава Т. Благоевича (2006 г.) за лучшую книгу в сфере сравнительного и европейского права, опубликованную в Сербии и Черногории в 2004–2005 гг.; а также премией «Лучший автор» (2011 г.), ГП «Службени гласник» за капитальный труд

«Энциклопедический словарь международного права и международных отношений» (2010 г.).

Если читатели захотят получить более подробные сведения об уважаемом профессоре, то информацию о нем они без труда смогут найти более чем в десяти энциклопедиях в сети Интернет (на разных языках), в частности, в Википедии (*Wikipedia*, в издании на английском, сербском и сербохорватском языках), в печатных энциклопедических изданиях («Энциклопедии сербского народа» (*Енциклопедија српског народа*, Београд, 2008, с. 550), «Сербском *Who is Who*» (*Српски Who is Who* 2011–2013, Белград, 2013, с. 388)).

Профессор Борис Кривокапич, полный сил и творческой энергии, в совершенстве владея русским языком, активно делится с 2016 г. своими знаниями и опытом на юридическом факультете Самарского университета. Будучи сотканным из таких прекрасных человеческих качеств, как скромность, чуткость, ответственность и верность долгу, он обрел заслуженный авторитет и уважение среди коллег, востребован студентами и аспирантами.

Коллектив юридического факультета, в том числе кафедры теории и истории государства и права и международного права поздравляет профессора Б. Кривокапича с выходом замечательного издания и желает ему дальнейших творческих успехов!

*Декан юридического факультета
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С. П. Королева,
доктор юридических наук, профессор
А. Г. Безверхов*

*Профессор кафедры гражданского
процессуального и предпринимательского права
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С. П. Королева,
доктор юридических наук
А. В. Юдин*

ВВЕДЕНИЕ

Дорогие читатели!

Благодаря любезному приглашению профессора А. Г. Безверхова, декана юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени С. П. Королева, в котором имею честь преподавать в качестве профессора, эта книга написана как учебник для студентов основного курса данного факультета.

Она должна ввести их в несколько обманчивый, не всегда последовательный и справедливый, постоянно увлеченный различными проблемами мир международных отношений и международного права. Но в то же время этот мир – чрезвычайно интересный, многосторонний и для всех нас – весьма важный!

I

Если бы не было международного права, то в международных отношениях царили бы анархия и хаос, велась бы постоянная война всех против всех. Или, если остаться просто на уровне того, что затрагивает жизнь любого, без международного права не было бы, хоть и несовершенного, но «мира в мире»; не было бы международного сотрудничества; не было бы прав человека, таких, какие они у нас есть сегодня; нельзя было бы ездить за границу и т. д. Да что там – невозможно было бы отправить письмо или просто позвонить другу или родственнику, находящемуся в соседней стране!

Да, иногда международное право нарушается. Иногда даже безнаказанно! Кто лучше знает это, как не тот, чья страна была жертвой безнаказанной агрессии (имеется в виду агрессия НАТО против Югославии в 1999 г.).

И все же – каждая война заканчивается за столом переговоров. К тому же все отношения между государствами – и в период войны,

и в мирное время – регулирует международное право! Одного этого уже достаточно, чтобы заинтересоваться им, тем более, что в наше время оно в все большей степени регулирует не только отношения между государствами, но и положение, компетенции и роль международных (межгосударственных) организаций, а к тому же и статус, а тем самым – судьбу разных субъектов права, вплоть до индивидуумов.

II

Международное право не относится к категории специальных отраслей права (конституционное, уголовное, гражданское, семейное и др. право) несмотря на то что непосвященные и студенты – будущие юристы – порой ставят его с ними «на одну доску».

Дело в том, что, не считая международное, все отрасли права (в совокупности) являются частью какой-либо правовой системы – например, права России, права США, права Китая, права Сербии и т. д. Несмотря на то что правовые нормы частично содержат аналогичные решения, системы правопорядка существенно различаются, и, во всяком случае, каждая из них является системой сама по себе, как и, впрочем, каждое конкретное государство является субъектом само по себе. Поэтому, например, в некоторых странах можно законно иметь четырех жен, а в других за это посадят в тюрьму; некоторые страны доброжелательно относятся к однополым отношениям и даже разрешают однополые браки, в то время как в других за такие отношения буквально рубят голову; и т. д.

Международное право также представляет собой систему, по объему и сложности ничуть не уступающую системе правового порядка любой страны.

Оно тоже имеет собственные, достаточно развитые отрасли: право международных договоров, дипломатическое и консульское право, право международных организаций, морское право, речное право, воздушное право, космическое право, право мирного урегулирования международных споров, право вооруженных конфликтов (военное и гуманитарное право), право в области прав человека, международное уголовное право, экологическое право и т. д.

Не останавливаясь на этом, в рамках перечисленных отраслей можно продолжить разделение на отдельные, весьма развитые области – например, в рамках права в области прав человека: основные права и свободы человека, защита прав этнических (национальных) меньшинств, защита прав коренных народов, защита прав ребенка, защита прав женщин, защита прав трудящихся, защита прав инвалидов, международные механизмы реализации прав человека и т. д.

Вполне можно представить себе целый факультет, на котором в течение четырех лет изучалось бы только международное право, его отрасли и предметы.

III

С учетом всего вышесказанного становится очевидным, насколько сложно, если вообще возможно, выделить важнейшие проблемы современного международного права. Они существуют во всех областях, вызывая бесчисленное множество вопросов, и, разумеется, возникают при попытке найти решение главных проблем современного мира, таких как международная безопасность, вооруженные конфликты (международные и внутренние), гонка вооружений, противоречия между богатыми и бедными странами, права человека, голод и нехватка воды в мире, международный терроризм, транснациональная организованная преступность, разрушение окружающей среды и т. д.

Некоторые проблемы международного права вечны: они существуют с давних пор и, вероятно, будут актуальны всегда. Другие, возникнув в определенный период, впоследствии преодолеваются или вытесняются новыми, на тот момент более важными вопросами.

IV

Как уже сказано, эта книга предназначена для студентов юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени С. П. Королева.

Поэтому в ней основное внимание автор уделяет вводному (базовому) курсу, то есть элементарным принципам и институтам, не вдаваясь в серьезные теоретические дискуссии, как это делается в научных монографиях.

В ситуации, когда заданный объем учебника тем самым ограничивает и порог обсуждения, мне пришлось выбирать между тем, чтобы написать немного о многих вопросах, и тем, чтобы написать более серьезно о меньшем числе проблем. Исходя из собственного понимания основных интересов студентов, которые впервые встречаются с международным правом, я, конечно, выбрал вторую возможность.

Таким образом, книга направлена на пять ключевых областей, которые не только специфичны для международного права, но и являются основной базой для его понимания: 1) понятие, развитие и особенности международного права, 2) источники международного права и права международных договоров, 3) органы международного права, 4) дипломатично-консульское право (международное представительство основных субъектов международного права) и 5) территория (пространство) в международном праве.

Отличие от обычного содержания учебников в области международного публичного права, эта книга не затрагивает вопросов мирного разрешения международных споров и прав вооруженных конфликтов (войны и гуманитарного права). Это связано с тем, что их включение намного увеличило бы объем учебника, но еще больше – с тем, что, по моему мнению, эти вопросы не настолько важны для «рядового» юриста. Те, кто особенно интересуется этими проблемами, легко найдут нужную литературу. Надеюсь, не будет слишком претенциозным, если сошлусь на свою книгу (правда, на сербском языке, но русский и сербский очень близки, так же, как и сами народы) *Мир и рат у међународним односима и праву* («Мир и война в международных отношениях и праве»), Белград, 2017, 1074 с. Она находится в библиотеке юридического факультета Самарского университета.

К тому же, в этом учебнике не рассматривается вопрос о международной защите прав и свобод человека. В библиотеке юридического факультета Самарского университета есть также книга: Пауновић Милан, Кривокапић Борис, Крстић Ивана: *Међународна људска права* («Международные права человека»), Белград, 2018.

V

Все другие отрасли международного права, а их все больше и больше, и они все более и более развитые (права международных организаций, международное уголовное право, экологическое право, космическое право и т. д.), непосредственно связаны с его основами.

Или, другими словами, при хорошем понимании основы международного права, его источников, предмета, субъектов, особенностей и прочее, при надобности, ознакомление и хорошее понимание специфичных отраслей международного права не должно создавать проблему.

Для студентов магистратуры и докторантуры, исследователей, дипломатов, журналистов и других практиков и теоретиков, а также для всех тех, кому не хватает учебного уровня, рекомендуется книга того же автора (правда, на сербском) *Међународно јавно право* («Международное публичное право»), 3-е отредактированное и дополненное издание, Белград, 2017, 927 с. Там эти вопросы рассматриваются гораздо более полным и тщательным образом. И она тоже находится среди книг библиотеки юридического факультета Самарского университета.

VI

Будучи тесно связанным с международными отношениями, а также с научно-техническим прогрессом, международное право динамично даже более, чем другие правовые системы. Оно охватывает все новые проблемы и обеспечивает государствам эффективные правовые рамки сотрудничества в самых различных областях.

Имея в виду тот факт, что Самарский национальный исследовательский университет имени С. П. Королева и его юридический факультет тесно связаны с наукой в сфере освоения вселенной, нельзя не остановиться на таком уникальном институте международного права, как космическое право.

Это достаточно молодая, но очень динамично развивающаяся инновационная сфера современного права, «тянущегося к звездам». Действительно, еще полстолетия лет назад космическое пространство не представляло интереса ни с общеправовой точки зрения, ни с точки зрения международного права.

Ночным небом, Луной и звездами увлекались астрономы, астрологи, поэты и, пожалуй, больше всех – влюбленные. Помимо этого человек был не в состоянии использовать космос по причине недостижения соответствующего уровня научно-технического прогресса. С началом исследования и освоения космического пространства, а особенно с момента запуска «Спутника-1» (04.10.1957 г.), правовые нормы стали постепенно регламентировать и данную сферу социального взаимодействия.

Основные проблемы космического права сводятся к правовому статусу космического пространства и небесных тел, космонавтов и космических объектов. Международное право достаточно быстро обеспечило решения, касающиеся регистрации космических объектов, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, спасания космонавтов, имущественных прав в космосе и в отношении космических объектов дистанционного зондирования Земли из космоса, правового урегулирования спутниковой связи и т. д. Но это только вершина айсберга! В ближайшее время перед международным правом стоит задача найти более полные и для всех приемлемые ответы на такие вопросы, как: точная делимитация воздушного и космического пространств, военная деятельность в космосе, безопасность космической навигации, защита прав человека и предотвращение их нарушений в космосе, «космические» преступления (вполне возможно, что рано или поздно можно ожидать появления космических пиратов, террористов и т. п.), защита культурного на-

следея в космосе, бизнес в космосе, защита в космосе прав интеллектуальной собственности, охрана окружающей среды, борьба с космическим мусором и т. д.

Все это должен иметь в виду читатель, когда знакомится с архитектурой и логикой правового регулирования отношений, входящих в предмет космического права. В учебнике приведено достаточно ссылок на основные международно-правовые акты в области правового регулирования космической деятельности, с тем чтобы обучающиеся, которые желают здесь специализироваться, могли найти необходимый материал.

VII

Настоящий учебник предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для практических работников.

Борис Кривокапич

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

**ПОНЯТИЕ, РАЗВИТИЕ
И ОСОБЕННОСТИ
МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА**

ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

I. СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО»

1. Внутригосударственное и международное право

Каждое государство формирует свой внутренний правопорядок. Это его национальное право, которое, в зависимости от регулируемых отношений, далее подразделяется на соответствующие отрасли – конституционное право, административное право, уголовное право, гражданское право, трудовое право и т. д.

Правовые системы разных государств содержат различные подходы к решению конкретных ситуаций. При рассмотрении их в целом, по сути, они представляют собой одно и то же явление. Речь всегда идет о правовой системе, упорядочивающей отношения, регулирование которых входит в компетенцию государства, а это преимущественно отношения в пределах его границ. Поэтому выражение «внутреннее право» («государственное», «национальное» и т. п.) часто используется для суммарного обозначения такого права, без привязки к правовой реальности конкретного государства.

Однако существуют отношения, развивающиеся независимо от государственной принадлежности (трансграничные отношения). Некоторые из них также регулируются внутренним правом государств. К ним относятся, например, официальные и другие (например, из области трудового права) отношения в дипломатическом

и консульском представительстве соответствующего государства, на судне, имеющем его государственную принадлежность, но находящемся за пределами его государственных границ, и т. п.; частные правовые отношения с иностранным элементом, такие как брак с иностранным гражданином, наследование с иностранным элементом и т. д.

Тем не менее, огромная часть этих отношений, при этом наиболее важных из них, развивается между государствами и некоторыми другими субъектами права согласно особым правовым нормам. Свод этих норм образует специфический правовой порядок, именуемый международным (публичным) правом¹.

2. Определение международного права

1. **Различные подходы к определению.** Подобно другим сложным социальным явлениям, международное право также нуждается в максимально точном определении для того, чтобы установить, что конкретно оно собой представляет, кого обязывает и в чем состоит его отличие от некоторых схожих явлений (например, международной этики, международной политики, международного этикета и т. п.).

Помимо этого интересно отметить, что существует достаточное количество систематических работ, в которых подробно рассматриваются различные вопросы международного права, но *не дается его определение*. Авторы либо совсем обходят проблему определения международного права, либо, избегая давать определение, только анализируют природу и роль международного права или социальную функцию международного права, его отношения с правосудием, этикой, основными общественными интересами и т. п., либо сводят проблему к тому, что делает правило нормой международно-

¹ Заметим, что, несмотря на относительно четкое деление между международным и внутренним (государственным) правом, нужно признать отсутствие абсолютной границы между ними. Эти две правовые системы находятся во взаимосвязи и в известном смысле проникают друг в друга.

го права и как распознать эту норму международного права, либо приводят определения некоторого числа других теоретиков, но, не будучи последовательными, дают собственное видение или обещают дать определение, но фактически этого не делают.

Причины, заставляющие этих авторов не углубляться в определение международного права, сводятся, вероятно, к убеждению, что само по себе вполне очевидно, о чем идет речь, или к подходу, подразумевающему рассмотрение отдельных отраслей, институтов и норм международного права, а не этого права как целостной системы. Возможно также, что эти авторы считают достаточным в рамках соответствующих тематических блоков (субъекты международного права, источники международного права, соотношение международного и внутреннего права и др.) показать важнейшие характеристики этого права и сформировать тем самым представление о нем. Наконец, некоторые просто избегают рассуждать на «скользкую» тему, приняв международное право как одно из явлений, не поддающихся определению.

И все-таки в науке определения если не необходимы, то, во всяком случае, желательны. Давать описание и толкование чего-то, не объясняя при этом, о чем идет речь, значит делать дело наполовину.

Отдавая должное значению максимально точного определения международного права, преобладающее большинство авторов уже на первых страницах своих систематических и аналогичных исследований предлагает собственную дефиницию этого правового порядка. При этом появляются различные подходы, являющие собой следствие личной позиции автора, а также времени, в которое он творил (иными словами, описываемой им практики), местных особенностей его становления и тому подобное.

При общем рассмотрении можно отметить, что определение международного права можно дать несколькими способами: с точки зрения права и с точки зрения некоторых других наук (науки о международных отношениях, социологии, философии и т. п.). Точно так же определение можно дать, исходя из различных критериев: в зависимости от субъектов, на которых распространяется международное право (чьи отношения регулирует), в зависимости от субъектов, его

формирующих, в зависимости от материи (содержание отношений, являющихся предметом регулирования), в зависимости от общественной функции международного права, в виде отграничения от некоторых подобных явлений (прежде всего, внутреннего права государств) и т. д. Было бы идеально, если бы определение охватывало все эти вопросы, но это едва ли возможно, а скорее всего, и не нужно: вполне приемлемо дать разные определения для разных целей.

В рамках данной работы нам интересны преимущественно определения международного права, рассматривающие его в качестве самостоятельной отдельной системы норм. Осознавая факт, что любые обобщения и классификации в значительной мере субъективны и извлечение определенных формулировок из контекста целой работы представляет собой своего рода насилие над автором и его трудом, мы считаем целесообразным рассмотреть хотя бы часть подходов, которые в разные периоды появлялись в юридической литературе.

В связи с этим можно заметить, что в целом международное право определяется: 1) как право, регулирующее отношения между государствами; 2) как право, регулирующее отношения между государствами и подобными им образованиями; 3) как право, регулирующее отношения в мировом сообществе; 4) как право, регулирующее отношения между государствами и другими субъектами; 5) как комплексный подход².

2. Определение современного международного права. Мир, в котором мы живем, подвержен постоянным изменениям. Как известно, «нельзя войти в одну и ту же реку дважды»³.

² Разумеется, существуют определения, совершенно не вписывающиеся в эту категоризацию. Это относится, например, к тем авторам, которые подчеркнuto упоминают не государства, а народы, хотя предположительно имеют в виду нации или государства. Подробнее, со ссылкой на многочисленные определения из разных источников, с их критикой и кратким анализом см.: Krivokapić Boris: *Međunarodno javno pravo*. – Beograd, 2017. – str. 28–44.

³ Потому что она постоянно меняется с непрерывным притоком новых вод (вода в реке находится в постоянном движении и в этом смысле никогда бывает «одинаковой» в одном и том же месте).

При мысли о средстве передвижения воображение наших предков рисовало, прежде всего, лошадей и разнообразные виды повозок, в то время как мы в первую очередь представляем себе автомобиль, самолет или поезд. При том, что веками оружием воинов были меч, кинжал, копьё, лук и стрелы, современный человек вспомнит о них только после огнестрельного оружия, танков, самолетов, ракет... Если в прошлом известия передавались через глашатаев или почтовых голубей, а изобретение телеграфа в конце XIX в. было революционным прорывом, то мы живем в совсем другой реальности, во времена, когда даже маленькие дети пользуются мобильными телефонами и Интернетом. Подобные сравнения можно было бы продолжать до бесконечности. Мы напоминаем о них с целью подчеркнуть необходимость учета времени и обстоятельств, в которых рассматривается конкретное явление. Это относится и к международному праву.

Определение международного права должно быть связано с тем международным правом, которое оно описывает. В прошлом определение этого права как права, действующего в области отношений между государствами, достаточно верно отражало сущность этого правового порядка и его субъектов. В современном международном праве все стало значительно сложнее. Современное международное право гораздо более развито, чем когда-либо прежде, что выражается в росте числа его субъектов, источников, санкций и т. д.

Все вышеперечисленное делает весьма сложным и неблагоприятным делом формулирование какого-либо обобщенного определения международного права в наше время. Тем не менее, осознавая возможные риски, мы осмелимся предложить формулировку, не претендующую на совершенство, но, по-нашему убеждению, достаточно хорошо описывающую явление, которое она характеризует.

В этом смысле *современное международное право – это специфическая правовая система, возникшая и развивающаяся в международно-правовом сообществе на основе совместного волеизъявления государств и других субъектов международного права, регулирующая международные публичные правовые отношения государств и определенных международных организаций, а также некоторые между-*

народно признанные права и обязанности других субъектов международного права.

Это определение требует дополнительного разъяснения.

1. Прежде всего, в нем говорится о *современном международном праве*. Международное право претерпевало значительные изменения в ходе истории. В прошлом оно представляло собой достаточно скудный свод определенных норм и институтов, которыми регулировались исключительно отношения между государствами. Однако сегодня мы имеем дело с особой правовой системой как вполне укомплектованной целостностью с относительно небольшим (или все уменьшающимся) количеством пробелов.

2. Второй элемент определения указывает на то, что международное право – это *специфическая система правовых норм*. Иными словами, это право. Оно имеет ряд особенностей, о которых будет сказано подробнее, но в основе своей – это такая же система права, как и любая другая. Иными словами, это обязательные правила поведения.

3. Не каждое право является международным. Таковым является только право, возникшее и развивающееся в международно-правовом сообществе, что означает – вне границ конкретных государств. Оно создается и изменяется его основными субъектами, которыми являются государства и, в новейшее время, международные организации. Таким образом, несмотря на то, что в некоторых случаях в порядке исключения источниками международного права могут быть и односторонние акты, в прямом смысле ни один субъект не создает это право сам по себе (подобно тому, как государство создает свои внутренние нормы), а только совместно с другими такими же субъектами.

В отличие от внутренних правовых систем, в международном сообществе нет верховного законодателя. Нормы международного права создаются самими его субъектами, прежде всего, государствами и определенными международными организациями, в преобладающем большинстве случаев посредством международных договоров либо посредством международно-правовых обычаев. При этом в создании данных норм участвует не менее двух, а зачастую и мно-

жество таких субъектов (иногда практически все). Возникновение нормы международного права путем одностороннего акта некоего субъекта этого права (государства или международной организации) является совершенно исключительным явлением, которое, вдобавок ко всему, в принципе основывается на уже существующем международном праве.

4. Действие норм международного права в пространстве не ограничивается территорией определенного государства. В отличие от норм внутреннего права каждого конкретного государства, в принципе действующих в рамках его государственных границ, и только в порядке исключения – вне этих границ⁴, нормы международного права действуют либо *в пространстве за пределами национальной юрисдикции* какого-либо государства (например, открытое море, космос), либо *независимо от государственных границ*, когда одни и те же правовые нормы действуют в нескольких или во всех государствах, или в международных отношениях в широком смысле слова⁵.

5. Международное право регулирует *отношения субъектов международного права*. Хотя в юридической науке нет единого мнения об определении субъектов международного права и составе этой категории, бесспорно, что основными такими субъектами являются государства и определенные международные организации. В соответствии с этим международное право призвано, прежде всего, регулировать их отношения, то есть отношения между государствами и международными организациями и между самими международными организациями.

⁴ Например, в случае персональной юрисдикции над собственными гражданами, находящимися за рубежом, в связи с юрисдикцией над морскими судами, имеющими государственную принадлежность к конкретному государству и т. д.

⁵ Например, нормы, касающиеся дипломатических привилегий и дипломатического иммунитета, нормы, касающиеся организации и работы международных организаций, военное и гуманитарное право (нормы, касающиеся запрещенных средств и методов ведения войны, нейтралитета, защиты жертв войны и т. п.) и т. д.

Однако в наше время круг субъектов международного права не ограничивается только государствами и международными организациями. В известной степени признана международная правосубъектность (правда, в гораздо меньшем объеме, чем та, которой обладают государства и международные организации) некоторых специфических субъектов, определенных групп людей и даже индивидов. Это означает, что, говоря о международном праве и регулируемых им отношениях, следует иметь в виду и эти субъекты, их соответствующие отношения и статус.

6. Международное право регулирует не все отношения между своими субъектами, а только из них, которые являются *международными* и при этом имеют *публично-правовой* характер.

Отношения, существующие внутри государственных границ, или, по крайней мере, большинство из них, являются, в принципе, предметом внутреннего права.

И наоборот, международное право регулирует отношения, развивающиеся независимо от государственных границ (на территориях нескольких государств или в пространствах, не находящихся под властью ни одного из государств), но только если речь идет о публично-правовых отношениях. На этом следует сделать акцент, потому что многие международные (трансграничные) контакты вообще не являются правовыми отношениями, а если и являются таковыми, то многие из них не носят публично-правовой характер. Публично-правовой характер присущ не всем отношениям между государствами. Часть этих отношений в принципе не имеют значения для международного публичного права и являются предметом регулирования других отраслей права – международного частного права, международного хозяйственного права и т. д.

Между тем международное право регулирует не только публично-правовые отношения на международной арене. Оно регулирует, причем в нарастающей степени, определенные отношения и процессы в самих государствах (внутри их границ). В этом смысле достаточно отметить, что оно все более полно и непосредственно регулирует известные вопросы, которые до недавних пор считались подпадающими под исключительную внутреннюю компетенцию государств –

основные права и свободы человека, защита прав меньшинств, запрет определенных актов в ходе гражданских войн, охрана природы (окружающей среды) и т. п.

3. Термин «международное право»

Опираясь на понятие, заимствованное из Римского права, Гроций⁶ и другие классические юристы называли право, регулирующее отношения, существующие в международном сообществе, «правом народов», от латинского *jus gentium*, и это название в переводе перешло в другие языки.

Однако позднее это название в основном вышло из употребления, поскольку не отражало сущности явления, которое было призвано обозначать⁷. Тем не менее оно все еще иногда появляется в некоторых языках (например, в немецком)⁸.

⁶ Huigh de Groot (1583–1645) – прославленный голландский юрист, философ, известный под латинизированным именем *Гуго Гроций*. Многие считают его отцом науки международного права. Его наиболее известные труды – «Комментарии о праве добычи» (*De jure praedae commentarius*, 1604–1605) и «О праве войны и мира» (*De jure belli ac pacis*, 1625), которые стали первым всеобъемлющим систематизированным обзором международного права.

⁷ Название *jus gentium* (лат.: право народов) носило частное право в Древнем Риме, применявшееся ко всем лицам, в отличие от *jus civile*, которыми пользовались только граждане Рима (*cives*). Таким образом, *jus gentium* не регулировало отношения между различными государствами или народами, а подобно *jus civile* являлось внутренним правом Рима, действовавшим применительно к отношениям между индивидами – римлянами и прочими свободными гражданами.

⁸ Несмотря на существование термина *Internationales Recht* («международное право»), в немецком языке продолжает употребляться выражение *Völkerrecht* («право народов»). Это выражение иногда появляется и в некоторых языках, в которых прижилось название «международное право». Так, например, в англоязычной литературе иногда, хотя и редко, используется термин *Law of Nations*.

Обнаружив несоответствие названия «право народов», Витория (известный испанский юрист, живший в XVI в.) предпринял попытку заменить его выражением «право между народами» (*jus inter gentes*), и это название было принято некоторыми другими теоретиками. Отсюда до названия «международное право» оставался всего один шаг.

Термин «международное право» впервые появился в 1780 г. в труде «Введение в принципы морали и законодательства»⁹ знаменитого английского юриста Бентама и вскоре получил широкое распространение. Нужно признать, что и это название не является достаточно точным, поскольку это право регулирует отношения между государствами и другими субъектами международного права, а не отношения между народами (народами как коллективами). Тем не менее это название глубоко укоренилось и используется в большинстве языков¹⁰.

С конца XIX в. в обиход вошли оба названия – «международное право» и «международное публичное право». Второе является более конкретным и призвано отграничить это право от свода тех правовых норм, которые, хотя и регулируют отношения, содержащие иностранный элемент, то есть трансграничные отношения, но при этом не носят общественно-правового характера (международное частное право, международное экономическое право и т. д.).

Отдельные авторы предлагали иные названия, такие как, например, «транснациональное право», «наднациональное» или «надгосударственное право» и т. д. Подкрепленные зачастую весьма оригинальной аргументацией, они, однако, не получили поддержки,

⁹ Этот же термин затем появляется в качестве названия книги того же автора, изданной после его смерти.

¹⁰ Строго говоря, поскольку в английском языке слово *nation* в зависимости от контекста означает как нацию, так и государство, то название могло быть интерпретировано и как «межгосударственное право». Впрочем, в прошлом многие авторы для обозначения явления, называемого нами сегодня международным правом, использовали название «межгосударственное право». Однако в наше время, когда в качестве субъектов международного права выступают не только государства, подобное название стало неприемлемым.

и поэтому названия «международное право» и «международное публичное право» по-прежнему наиболее широко используются.

Однако, вполне возможно, что перемены в международных отношениях, которые несет с собой XXI в., вызовут не только изменение содержания (норм и принципов) того правового порядка, который мы сегодня именуем международным правом, но и приведут к изменению названия этой правовой системы («всемирное право», «глобальное право», «общее право» и т. п.).

II. РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

О международно-правовых нормах можно говорить уже с момента возникновения первых государств, и тем самым первых международных отношений. Любое серьезное взаимодействие между двумя сообществами всегда означало либо соглашение (сотрудничество), либо конфликт, что в обоих случаях по логике вещей создавало необходимость правового регулирования.

Это подтверждают древнейшие исторические памятники, свидетельствующие о том, что древние народы имели разветвленные взаимоотношения, сопровождавшие формирование и развитие соответствующих международных учреждений.

1. **Дипломатическое право.** Известно, что с самых ранних времен существовали определенные нормы права, которое мы сегодня называем дипломатическим правом.

Есть сведения, что еще правители Древнего Египта, Ассирии, Вавилона, Китая, Индии, Греции и т. д., направляли друг другу посланников, переговорщиков и делегации. Статус этих посланников уже тогда подразумевал не только право представительства своей страны (доказательством чего служили полномочия и внешние атрибуты, такие как, например, перстень правителя), но также зачиту и неприкосновенность.

Неприкосновенность и священность личности посланника настолько почитались, что даже в случае совершения им какого-либо преступления против государства, в которое он был послан, его

не подвергали наказанию, а требовали от государства, которое он представлял, его наказания или выдачи.

Иммунитет гарантировался даже неприятельским посланникам, а лица, нанешие травму посланнику или оскорбившие его, подвергались суровому наказанию или выдаче иностранному государству. Кроме того, жестокое обращение с послами или причинение вреда здоровью посла рассматривались в качестве оправданного повода для объявления войны.

Уже в то время начали появляться первые постоянные дипломатические миссии, хотя еще невозможно было говорить о них как об общепризнанном институте. Постоянные дипломатические представители, по-видимому, существовали в Китае, Индии, Египте и других странах.

2. Международные договоры. Практически с начала возникновения первых организованных обществ, осуществляющих взаимные контакты, появляются и первые международные договоры. Несмотря на то что они нередко нарушались, существует достаточно доказательств того, что многие из них последовательно соблюдались на протяжении длительного периода времени.

Одним из старейших сохранившихся договоров является соглашение о мире, ненападении и взаимопомощи, заключенное около 1278 г. до н. э. между египетским фараоном Рамзесом II и хеттским царем Хеттушилем III. Оно содержало 18 статей! Однако есть сведения о гораздо более ранних международных договорах.

В Сирии в 1974 г. были обнаружены руины древнего города Эбла, в архиве которого была найдена превосходно сохранившаяся глиняная табличка с текстом договора между Эблой и Абарсалом. Предположительно он был заключен в период между 2350 и 2250 годами до н. э.¹¹

Таким образом, возраст старейшего *сохранившегося* международного договора насчитывает не менее 4300 лет! Достоверно известно о существовании и намного более старых международных соглашений, но их тексты не сохранились.

¹¹ Эбла была захвачена аккадцами в 2240 г. до н. э., значит, договор был заключен ранее.

Так, например, мы знаем, что шумерские города-государства Лагаш и Умма заключили соглашение о передаче своего пограничного спора Месилиму, царю Киша. Выступив в роли арбитра, он определил между ними границу и установил на ней стелу. Это произошло между 3100 и 2500 годами до н. э., то есть более 4500 лет назад.

Различные договоры заключались и между другими государствами древнего мира.

Предметами этих договоров были заключение мира, создание союзов, обмен военнопленными или захоронение погибших, посредничество и арбитраж, соглашение о нейтралитете, разрешение на прохождение по своей территории иностранной армии, уточнение статуса иностранных посланников, разграничение, разрешение вопросов экстрадиции, заключение династических браков, торговля, мореплавание и т. д.

Несмотря на существование соглашений, заключенных в устной форме, преимущество отдавалось письменным договорам. В первое время они записывались на свитках из кожи или пергамента, а позднее вытесывались на мраморных или каменных стелах, устанавливаемых на площадях или в храмах. Важнейшие договоры фиксировались на металлических пластинах, способных противостоять разрушению временем (золотых, серебряных или медных), которые затем хранились в храмах под защитой богов. Это осуществлялось как с целью избежать споров, касающихся содержания договорных обязательств, так и с целью максимального длительного соблюдения договоров. Одним словом, это указывает на то, что договоры заключались с искренней надеждой на их продолжительное действие, а значит и с намерением их соблюдения.

И действительно, несмотря на то что некоторые из них оказались кратковременными, другие последовательно соблюдались на протяжении длительного времени. Таким образом, еще в древности был сформулирован основной принцип международного права, согласно которому договоры должны соблюдаться (от лат. *pacta sunt servanda*).

3. Мирное разрешение споров. К древности восходят и первые попытки мирного разрешения споров, в частности, путем такого правового института, как арбитраж (выборный суд). Древнейшим

известным договором об этом является вышеупомянутый договор между Лагашем и Уммой.

Определенный вид арбитража существовал и в Китае (еще в VI в. до н. э.), а также других древних сообществах. Греки использовали арбитраж, в частности, для разрешения пограничных споров и разграничения, при этом в роли арбитров выступали третьи государства, оракулы (например, Дельфийский), и даже влиятельные личности, в том числе иностранные правители.

Наряду с арбитражем существовали и иные способы мирного разрешения споров, такие как посредничество. Оно, как правило, поручалось правителю нейтрального государства или какому-либо другому авторитетному лицу.

4. Право войны. Еще со времен первых организованных конфликтов на основе обычаев развивались разнообразные правила ведения войны: правило об объявлении войны (чаще всего посредством глашатая); о неприкосновенности парламентариев; о ненападении на мирное население; о прекращении войны на время посева и жатвы; о недопущении использования определенных средств и методов ведения войны (запрет на использование отравленного оружия, запрет на отравление воды в колодцах и т. д.), о запрете прибегать к вероломству и другим бесчестным поступкам, о положении нейтральных сторон, о придании нейтрального статуса определенным территориям и т. д.

Подобные правила присутствуют во всех эпохах и культурах, у различных народов, о чем, помимо прочего, свидетельствуют и величайшие литературные произведения (например, индийские эпосы «Махабхарата» и «Рамаяна»), религиозные тексты (например, Библия), своды законов (например, индийский сборник Законов Ману) и другие культурно-исторические памятники.

5. Другие институты. Очень давно, не менее 3500 лет назад, отмечались и первые случаи предоставления убежища подвергаемым преследованию иностранцам, и даже примеры заключения договоров об этом. Параллельно с институтом убежища развивался и институт экстрадиции, то есть выдачи. Так, например, в уже упоминавшемся договоре между Рамзесом II и Хеттушилем III вопрос экстрадиции затрагивается в 10 статьях.

Существовали и определенные правила, которые, говоря современным языком, регулировали некоторые вопросы из области морского права, статуса иностранцев и т. д.

6. Дальнейшее развитие. В последующие столетия международное право в целом безостановочно развивалось. Невероятный подъем произошел на рубеже Нового времени, а особенно в XIX и XX вв, наряду с развитием науки, техники и транспорта.

К настоящему времени сформировалась правовая система, регулирующая весьма разнообразные виды отношений не только между государствами, но и между целым рядом субъектов.

7. Факторы, оказавшие влияние на развитие международного права. Возникновение и развитие международного права происходило под влиянием многочисленных и разнообразных социальных факторов.

К числу важнейших факторов относятся *экономические моменты*. Различные общества всегда были заинтересованы во взаимном товарообмене и других видах экономического сотрудничества, что порождало необходимость создания определенной международно-правовой основы.

На развитие международного права оказывали влияние и *вооруженные конфликты*. Практика требовала, чтобы и эти отношения, по меньшей мере, в самых общих рамках регулировались международно-правовыми нормами. На этой основе и возникли нормы, содержащие правила ведения войны, запрещающие использование определенных средств и методов ведения войны, регулирующие отношение к парламентам, мирному населению, военнопленным, устанавливающие права и обязанности нейтральных государств и т. п.

На развитие международного права оказывали влияние и *некоторые другие явления*, такие как научно-технический прогресс, религиозные и гражданские войны, географические открытия (Америки и других «новых» территорий), возникновение международных организаций, разнообразные общественные движения: пацифистские, гуманистские, аболиционистские, рабочие, экологические, женские (феминистские), мировые религии, процесс деколонизации, движение неприсоединения, правовая доктрина и т. д.

Так, например, только после совершения соответствующих прорывов в области науки и техники (изобретение самолета, освоение космоса и др.) человечество столкнулось с необходимостью регулирования новых отношений: статуса воздушного и космического пространств, правового статуса воздушных судов, космонавтов, небесных тел и т. д. Появление, рост количества и значения международных организаций привели к возникновению норм, касающихся деятельности самих организаций (их правовой статус, органы, права и обязанности государств-участников и т. д.), а также многочисленных новых норм международного права в различных областях (решения международных организаций и международные соглашения, подготовленные под эгидой международных организаций).

8. Текущее состояние и перспективы. В наше время развитие международного права достигло небывалого уровня. Вместе с тем зачастую можно заметить, что оно погрузилось в глубокий кризис. При этом имеется в виду не то, что в целом нормы международного права каким-то образом стали «хуже», а то, что все больше становится очевидных случаев несоблюдения и даже грубого нарушения этих норм.

Отчасти речь идет об иллюзии. Если сегодня создается впечатление, что международное право нарушается в большей мере, чем раньше, то это частично является следствием факта, что в мире существует больше государств, чем когда-либо прежде. Большее количество субъектов увеличивает вероятность нарушения одним из них международного права. Это, однако, говорит и об увеличении числа субъектов, соблюдающих это право (если только не быть убежденным в том, что его нарушают все, причем в большом масштабе, но в таком случае не было бы речи ни о каком праве, а речь шла бы о конфликте всех против всех).

Следует иметь в виду и то, что в наше время отмечается всесторонняя интеграция различных частей света. Самые вопиющие случаи нарушения международного права (например, нападение одной страны на другую) стало невозможно скрывать, как раньше, когда известия из отдаленных краев шли в течение нескольких дней, а иногда и нескольких месяцев. И хотя периодически отмечаются очевидные

неприкрытые нарушения международного права некоторыми государствами, это говорит не о том, что подобная практика имеет более широкое распространение, чем прежде, а только о том, что она более часто, свободно и своевременно выносятся на обсуждение.

Однако международное право, а точнее, его последовательная реализация, в некотором смысле действительно находится в кризисе. Причины этого состоят в существующем развитии политической ситуации в мире. Если очевидно, что содержание и применение внутреннего права каждого конкретного государства непосредственно зависит от политических отношений внутри государства (например, известно, что внутреннее право намного чаще нарушается в смутные времена, такие как войны, гражданские войны, революции, различные переходные состояния и др.), то нет оснований отрицать применение той же самой логики к международному праву. Иными словами, всякий раз, когда в международных отношениях возникают периоды напряженности, нестабильности или перехода из одной системы отношений в другую, наступает определенный кризис.

После некоторой стабильности, существовавшей в эпоху холодной войны, мы оказались в нестабильном мире, в котором продолжается перераспределение сил между сверхдержавами. Одновременно присутствуют и другие противоречия, отягчающие действительность, такие как локальные конфликты, гражданские войны, международный терроризм, интернационализация организованной преступности, растущая пропасть между богатыми и бедными, ускорение и увеличение объемов загрязнения и деградации окружающей среды, грубое нарушение основных прав человека во многих странах, гонка вооружений и т. д.

С другой стороны, когда речь идет о кризисе международного права, зачастую имеются в виду примеры безнаказанного грубого нарушения основных норм международного права (прежде всего, о запрете применения силы и угрозы силой).

Все указывает на то, что если не произойдет никакой глобальной катастрофы (мировая война, пандемия и т. п.), международное право продолжит ускоренно развиваться в разных направлениях. Однако миру нужно не какое-нибудь, а именно демократическое меж-

дународное право. То есть право, установленное демократическим способом, выражающее и защищающее общечеловеческие ценности и удовлетворяющее всех (разумеется, условно), и поэтому уважаемое и соблюдаемое всеми. Только так могут быть достигнуты желаемая стабильность, справедливость и гармония в международных отношениях. Без этого в долгосрочной перспективе не может быть ни мира, ни прогресса, ни будущего.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие международного права

1. Какие трансграничные отношения регулируются внутренним, а какие – международным правом?
2. Почему многие авторы не дают определения международного права?
3. Какое определение можно дать международному праву?
4. Какое определение международного права приведено в данной книге? Объясните элементы этого определения.
5. Регулирует ли международное право какие-либо отношения внутри государства, если да, то какие?

2. Название международного права

Как иначе можно назвать международное право?

3. Развитие международного права

1. В каких областях международного права еще в древности возникли определенные нормы?
2. Назовите древнейшие сохранившиеся международные договоры.
3. Каковы были предметы международных договоров в древности?
4. Под влиянием каких факторов развивалось международное право?

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО КАК ОСОБАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

1. Международное право как правовая система

Международное право является системой права. То есть оно представляет собой свод норм и принципов, регулирующих обязательные правила поведения.

Последнее нужно подчеркнуть по той причине, что, как ни странно, порой и сегодня можно услышать утверждения, будто явление, называемое международным правом, вовсе не право, а совокупность неких этических и тому подобных правил, но не правовых норм. На основе этого высказываются замечания, что, когда речь идет о международном праве, в лучшем случае можно говорить о неполном праве или праве в процессе становления.

Это представление подкрепляется следующими аргументами.

1. Так, прежде всего, подчеркивается, что существование международного права невозможно уже с теоретической точки зрения. Поскольку оно должно быть своего рода разновидностью надгосударственного права, его должна создавать и применять власть, стоящая выше государственной власти, а таковой не существует. Более того, высказываются утверждения, что существование подобной власти невозможно, так как это означало бы отрицание суверенитета государств. Таким образом, либо государства суверенны, и, со-

ответственно, не могут быть связаны никаким «внешним» (международным) правом, либо нет, но в таком случае снова нет места международному праву (так как нет суверенных единиц, связываемых этим правом).

Эти возражения несостоятельны уже потому, что противоречат действительности. В наше время заметна тенденция увеличения числа государств, и при этом система международного права становится всеобъемлющей. Несовместимость суверенности государств и существования международного права иллюзорна. Именно международное право признает и гарантирует суверенность государств. А что касается частичного ограничения, то дело обстоит так же, как и со всеми остальными юридически признанными правами, в том числе правами отдельных лиц: обладание правом всегда сопровождается определенными ограничениями, по меньшей мере, требованием уважать легитимные права других лиц. В этом нет ничего нового или характерного только для международного права.

Вдобавок, как уже было сказано, современное международное право регулирует не только отношения между государствами, но также права и обязанности международных организаций и других (новых) субъектов, число которых продолжает расти. Поэтому попытка свести это право к тому, что происходит в рамках межгосударственных отношений, означала бы сознательно игнорировать сложность и разнообразие процессов и отношений в современном мире.

2. Существует утверждение, что международное право не является правовой системой по причине недостаточного развития, то есть количество существующих в нем норм мало, и они регулируют слишком ограниченный круг отношений.

Это замечание, возможно, было бы правомерно в прошлом, но сегодня совершенно неприемлемо. Нужно признать, что и в наше время международное право не регулирует всю совокупность отношений, существующих в международном сообществе. Однако, вне всякого сомнения, оно имеет достаточно широкий охват и продолжает развиваться, включая все новые и новые области. В то же время отношения, которые ранее регулировались нормами международ-

ного права, регулируются сегодня более полным и упорядоченным способом.

Об этом, помимо прочего, свидетельствует постоянное увеличение количества международных договоров, особенно тех, которыми кодифицировано международное право. Непрерывно увеличивается и число договаривающихся сторон, важнейших контрагентов этих договоров, что создает условия для трансформации соответствующих норм в общее обычное международное право, то есть приобретения ими обязательного характера. Можно отметить усиливающуюся роль и других источников международного права, особенно форм определенных международных организаций.

Впрочем, и во внутренних правовых системах государств не все релевантные вопросы охвачены правовым регулированием. В противном случае не существовали бы правовые пустоты, а они, как известно, существуют.

В действительности, независимо от степени развития, право не только не может в полном объеме предусматривать и регулировать все общественные отношения, но, по природе вещей, всегда следует за реалиями жизни. Это относится и к правовым системам конкретных государств, а тем более к международному праву, нормы которого возникают в результате намного более сложного и продолжительного процесса.

В прошлом те, кто оспаривал правовой характер международного права, часто подчеркивали, что международное право не является правовой системой как не имеющей эффективных правовых санкций и не имеющей возможности их устанавливать, поскольку речь идет об отношениях между суверенными единицами, из которых каждая обладает монополией силы.

Авторы, высказывающие подобные возражения, однако, не принимают в расчет, что и во внутренних правовых процессах государств существует великое множество важных правовых норм, не располагающих возможностью иметь эффективные правовые санкции. С другой стороны, хотя санкции международного права во многом отличаются от санкций, характерных для внутренних (национальных) правовых систем, тем не менее, они являются не только

многочисленными и разнообразными, но и, в принципе, весьма эффективными.

3. По некоторым утверждениям то, что называется международным правом, не есть право, а представляет собой нечто другое (определенная совокупность пожеланий, моральных принципов и др.), так как его нормы на практике слишком часто произвольно интерпретируются и применяются, и даже безнаказанно нарушаются. Таким образом, здесь в качестве аргумента выступает практика. Однако и это замечание несостоятельно.

Любое право, к сожалению, иногда нарушается. Международное право в этом отношении не является исключением. Однако в случае нарушения международного права государства и другие ответственные субъекты не только знают, что делают (осознавая существование этого права), но и стремятся придать своим поступкам вид действий, находящихся в границах права. Если бы не существовало международного права как системы правообязывающих норм, то у государств как суверенных единиц не было бы необходимости в таком поведении, и они имели бы полную свободу действий. Таким образом, рассуждая логически, если речь идет о нарушении международного права, это значит, что оно существует. Невозможно нарушить то, чего не существует.

К сказанному стоит добавить, что серьезные нарушения международного права всегда бросаются в глаза, поскольку часто сопровождаются тяжелыми последствиями. Так, например, агрессия подразумевает не только нарушение международных норм, запрещающих ее, но и человеческие жертвы, масштабные разрушения, вред, наносимый окружающей среде, и т. д. Об этом порой забывают, так как на практике преобладающее количество международно-правовых норм применяется без каких-либо проблем.

Не следует питать иллюзий, что государства и другие субъекты международного права никогда не нарушают международное право. Подобные нарушения всегда будут иметь место, в большей или меньшей степени. Тем не менее правильный подход состоит не в том, чтобы на этом основании отрицать существование международного права (что, впрочем, невозможно), а в том, чтобы развивать созна-

ние о недопустимости его нарушения, в предотвращении наиболее тяжких форм его нарушения, особенно связанных с применением силы и, наконец, в последовательном и эффективном применении предусмотренных санкций в случае серьезного нарушения международного права.

Впрочем, нарушается не только международное право. Когда речь идет о внутренних правовых системах, трудно найти государство, в котором не было бы хотя бы единичных примеров коррумпированных политиков, полицейских или судей, сфабрикованных судебных процессов и вообще безнаказанно совершаемых нарушений правовых норм, в том числе из отраслей конституционного, административного или уголовного права. И, тем не менее, никому не приходит в голову оспаривать, что речь идет о системе права. Оно может быть лучше или хуже, может применяться более или менее последовательно, но остается правом. Аналогично дело обстоит и с международным правом, но осложняется тем, что его основными субъектами являются государства и международные организации, а пространство применения – территории нескольких государств и, в самом широком смысле, весь мир.

Таким образом, международное право представляет собой особый правовой порядок, обладающий индивидуальными характеристиками, являясь при этом правом, подобно любому другому.

Анализ практики показывает, что государства несопоставимо чаще соблюдают международное право, чем его нарушают¹². Они делают это, исходя из собственных интересов, так как это является предпосылкой для удовлетворения взаимных потребностей и общего сотрудничества, в противоположность хаосу, который возник бы в противном случае.

¹² Если бы это было так, то война, а не мир была бы естественным состоянием; государства не имели бы дипломатических представительств на территории друг друга; не заключались бы международные договоры; не существовали бы международные организации; не осуществлялось бы морское, воздушное, почтовое, телефонно-телеграфное сообщение и другие виды сообщений между разными государствами и т. д.

Только соблюдение международно-правовых обязательств каждым членом мирового сообщества гарантирует стабильные и гармоничные отношения в этом сообществе, а тем самым – прогресс и само существование его членов.

2. Особенности международного права

Международное право во многом отличается от системы или систем внутригосударственного права. Различия наблюдаются в ряде элементов: в субъектах, предмете регулирования, источниках, способах установления норм, средств обеспечения их соблюдения и т. д.

1. **Субъекты.** Субъектами внутригосударственного права являются физические, юридические лица и государственные органы, а основными субъектами международного права – государства и международные организации, при этом наряду с ними выступают также различные другие субъекты.

2. **Предмет регулирования.** Различны и общественные отношения, являющиеся предметом регулирования. Если внутригосударственное право регулирует общественные отношения внутри отдельных государств (например, между индивидами или юридическими лицами, между ними и государственными органами или между государственными органами), то предметом регулирования международного права преимущественно являются международные отношения, при этом не все, а только те из них, которые носят публично-правовой характер. Например, международное, а не внутригосударственное право регулирует такие вопросы, как мирное разрешение международных споров, правовой статус международных организаций, правовой режим международных рек, свобода открытого моря, правовой статус космического пространства, права и обязанности нейтральных государств и т. д.

3. **Источники права.** Основными источниками внутригосударственного права являются: конституция, законы, постановления, указы и другие подзаконные акты. В отличие от этого, основными

источниками международного права являются международные договоры и обычные нормы международного права.

4. Системные характеристики. Международному праву присущи определенные системные характеристики. Хотя оно и содержит нормы разной юридической силы, в нем в принципе отсутствуют строгая иерархия правовых норм, характерная для внутренних правовых систем. Проще говоря, внутригосударственное право имеет вертикальную структуру, а международное – преимущественно горизонтальную.

5. Основные принципы права. Во внутренних правовых системах государств в ходе истории выкристаллизовались определенные общие принципы права, то есть определенные общие нормы, представляющие собой основу других норм. Поскольку эти принципы возникли во внутренних правовых системах государств, то они получили название основных принципов права, признанных цивилизованными нациями. Многие из них, присущие праву в целом, находят применение и в международном праве. Однако международные отношения породили и ряд особых основных принципов – основные принципы международного права, присущие только международному праву (например, свобода открытого моря, запрет применения силы и угрозы силой, принципы нейтралитета и др.).

6. Природа международного права. Одна из характеристик международного права связана с его природой. Внутренняя правовая система каждого государства основывается на иерархии власти, а значит, первоочередным является право субординации (подчинения). Однако основными субъектами международного права являются суверенные государства, которые, в принципе, между собой равны с точки зрения права. Они сами создают международное право и добровольно ему подчиняются. И хотя в действительности одни государства, несомненно, являются более влиятельными, и способны намного эффективнее и проще добиваться уважения своих собственных интересов, даже они не в состоянии постоянно навязывать свое мнение. По этим причинам международное право содержит выраженные элементы компромисса между различными идеями и интересами и, согласно этому, для него более характерны

элементы координации (согласования) и реципрокности (взаимности), чем субординации.

7. Юридическая техника. Международное право обладает особой юридической техникой. Она состоит как в специфическом способе утверждения правовых норм, так и в специальных средствах обеспечения их исполнения.

Во внутренних правовых системах нормы утверждают законодательные и другие государственные органы, а в качестве гаранта исполнения норм выступает государственный аппарат принуждения и, в частности, судебная система.

В мировом сообществе нет верховного законодательного органа. И хотя существуют некоторые исключения, нормы международного права, в принципе, утверждаются согласием заинтересованных субъектов этого права (в первую очередь, государств). Важнейшей и наиболее распространенной формой норм современного международного права являются международные договоры. При этом, хотя преобладавшие в прошлом двусторонние договоры продолжают занимать важное место, особое значение приобретают многосторонние международные соглашения, особенно носящие универсальный характер, кодифицирующие соответствующие отрасли международного права.

Говоря о специальных средствах обеспечения исполнения правовых норм, следует иметь в виду, что в мировом сообществе не существует какой-либо в полной мере эффективной исполнительной или административной власти («мировое правительство», полиция и т. п.)¹³, которая, помимо прочего, стояла бы на защите сложившейся системы, и в особенности не существует, говоря обобщенно, обязательной судебной системы. Юрисдикция международных судов, в принципе, факультативна. Это означает, что процедура против какого-либо государства может осуществляться только с его согласия.

¹³ В некотором смысле роль «мирового правительства» играет Совет Безопасности ООН. Однако юрисдикция этого органа строго ограничена определенными вопросами, а его роль вообще сложно сопоставить с позицией исполнительной власти в государствах.

Такое решение понятно, если учесть, что государства суверенны. По мере ослабления позиции государства (этот процесс происходит у нас на глазах) будет усиливаться роль международного правосудия и других международных средств обеспечения соблюдения международного права.

Таким образом, хотя значение международного правосудия постоянно растет, оно все еще не является обязательным. Поэтому международное право разработало иные способы обеспечения соблюдения своих норм, то есть собственную систему санкций.

II. САНКЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Понятие и эффективность

1. Понятие санкции. Хотя санкция в праве иногда понимается по-разному, чаще всего определение дается двумя способами: 1) как элемент нормы права, придающий ей правовой характер, предусматривающий неблагоприятные последствия (принудительные меры) для нарушителя правил поведения, содержащегося в первой части правовой нормы (диспозиции), или 2) как собственно принудительная мера, применяемая компетентным органом в отношении нарушителя нормы¹⁴.

Целью санкции является обеспечение строгого соблюдения конкретной нормы, и, в конечном счете, всего правового порядка.

Для целей нашего исследования, касающегося только международного права, мы можем дать определение санкции как принуди-

¹⁴ Здесь мы имеем в виду только правовые санкции. Существуют также санкции, которые не имеют правового характера, не регулируются правом, но которые, в зависимости от ситуации, могут быть весьма эффективными, например, различные моральные и аналогичные санкции – бойкот, презрение и т. д.

тельной меры, принимаемой на основании международного права, против субъекта, нарушившего это право.

2. **Санкции как элемент международного права.** Те, кто в прошлом утверждал, что международное право не является системой права, обычно приводили в качестве доказательства отсутствие у него эффективной правовой санкции. Более того, подчеркивали невозможность обладания такой санкцией по принципиальным причинам, поскольку речь идет об отношениях между суверенными единицами, каждая из которых обладает монополией применения силы. В такой ситуации, исходя из подобной интерпретации, в конечном счете, в качестве возможной санкции может выступить только война, но в ней, с одной стороны, больше всего страдают невинные, а с другой стороны, побеждает не тот, кто прав, а тот, кто сильнее в военном отношении.

Эти аргументы имели определенный вес во времена, когда право еще не было достаточно развито, но и тогда не были довольно точными.

Однако и сегодня многие нормы международного права не строго санкционированы, то есть в случае их нарушения отсутствует возможность их принудительного исполнения. При этом не учитывается, что в большей или меньшей мере это характерно для каждой правовой системы. И во внутренних правовых системах можно обнаружить немалое количество норм, в том числе весьма важных, не располагающих возможностью иметь эффективную правовую санкцию. Например, ряд норм семейного, наследственного и даже конституционного права¹⁵.

С другой стороны, утверждать, что международное право не имеет санкции – значит безосновательно и чрезмерно упрощать положение вещей. Большинство международно-правовых норм обеспечено санкцией. Она отличается от санкции, присутствующей во внутренних правовых системах, но, тем не менее, существует.

¹⁵ Когда речь идет о конституционном праве, к числу таких норм относятся нормы, касающиеся прав и обязанностей высших государственных органов, взаимоотношений этих органов и т. д.

Иного рода возражение, которое можно услышать в связи с санкциями международного права, состоит в утверждении, что, даже будучи заранее утвержденными (предусмотренными), на практике эти санкции не находят реального применения. Утверждается, что даже если они и существуют, то применяются не тогда, когда происходит нарушение международного права, а только когда это отвечает интересам супердержав. В результате создается впечатление, что этих санкций нет, потому что меры, посредством которых они реализуются, защищают не международное право, а конкретные политические интересы. В этом случае в качестве аргумента приводится практика. И хотя нужно признать наличие примеров непоследовательного применения международно-правовых санкций, по сути, это замечание не выдерживает критики.

Несмотря на то, что и ранее, и в настоящее время, к сожалению, в избытке существуют примеры нарушения международного права, за которое нарушитель явно не несет наказания, все же речь идет о чрезвычайном явлении.

Основной причиной, по которой в таких обстоятельствах по отношению к нарушителю не применяется санкция, является стремление избежать большего зла (крупного или даже глобального конфликта).

Однако при возникновении подобных ситуаций ни для кого не секрет, что конкретное государство нарушает международное право. Это осознает и правительство данного государства. И хотя это слабое утешение для пострадавшей стороны (например, жертвы агрессии), но нарушение международного права, особенно широкомасштабное и частое, существенно вредит репутации, а тем самым и международному статусу конкретного государства, каким бы крупным и сильным оно ни было¹⁶.

¹⁶ Позволяя себе нарушать международное право, государства, тем не менее, стремятся придать своим действиям черты правовой обоснованности и представить их как имеющие юридическую силу. Так, например, они избегают объявления войны, поскольку тем самым заклеят себя как агрессора. Поэтому если одно государство по каким-либо причинам реша-

В целом, несмотря на периодически возникающие ситуации, в которых нарушители избегают наказания, в большинстве случаев международные санкции вполне эффективно применяются на практике. Здесь, помимо прочего, имеются в виду разные виды самопомощи, приговоры международных судов, санкции международных организаций и т. д.

Наконец, следует упомянуть, что нарушается не только международное право. В любом государстве, каким бы развитым и демократическим оно ни было, можно найти примеры безнаказанного нарушения национального права, закона, а порой и конституции. Простым объяснением тому является тот факт, что жизнь гораздо сложнее любого правопорядка. В различных государствах обнаруживается и остается безнаказанной фальсификация результатов выборов¹⁷, нет ни одной страны, в которой все преступники находились бы в тюрьмах, в каждом сообществе существуют многочисленные примеры коррумпированных политиков, судей, полицейских. Тем не менее все это не дает права утверждать, что в данных государствах не существуют или не являются эффективными уголовные и иные правовые санкции. Такие случаи воспринимаются как эпизодические эксцессы, как определенные болезни общества, являющиеся неотъемлемой частью его жизни.

2. Роль санкций в современном международном праве. Все правовые санкции, в том числе международно-правовые санкции, играют тройную роль, так как служат в качестве: 1) наказания на

ет напасть на другое государство, то в наше время, когда применение силы запрещено международным правом, оно откажется признавать реальный характер своих действий, ссылаясь на некие аргументы, оправдывающие его поступок с правовой точки зрения («самооборона», «превентивная самооборона» и т. п.). Более того, оно будет избегать и саму развязываемую войну называть таковой, говоря о «кампании», «военном участии», «интервенции», «гуманитарной интервенции», «воздушных ударах», «превентивных действиях» и т. п.

¹⁷ Вопиющим примером фальсификации считаются президентские выборы в Либерии в 1928 г. когда победителю удалось набрать 423000 голосов в стране с 15000 избирателей!

рушителя (репрессии); 2) сдерживания потенциального нарушителя (превенции) и 3) компенсации причиненного материального и морального ущерба (сатисфакции).

1. *Репрессия.* Считается справедливым, если нарушитель определенной правовой нормы подвергается наказанию. Без этого сама норма была бы пустым обязательством не только для нарушителя, но и для остальных субъектов, стала бы своего рода рекомендацией, никого не обязывающей.

2. *Превенция.* Не менее важна превентивная функция. Предупреждение о том, что нарушение нормы влечет применение какой-либо эффективной санкции (то есть нарушителю будет причинен определенный вред) призывает всех субъектов к отказу от нарушения конкретной нормы.

3. *Сатисфакция.* Наконец, если норма нарушена, санкция, помимо прочего, имеет функцию компенсации не только материального, но и морального ущерба. Во втором случае достаточно наглядным примером является лицо, ставшее жертвой преступления против человечности. Несмотря на то что страдания этого лица объективно не могут быть ни забыты, ни реально компенсированы, сам факт наказания виновного представляет собой форму определенного удовлетворения (сатисфакции). То же относится и к родственникам убитых: мертвые не могут восстать из могилы, утрата невосполнима. Однако близким родственникам жертв приносит облегчение сознание того, что виновник страданий их близких понес заслуженное наказание¹⁸.

¹⁸ Это легко понять, представив совершенно противоположную ситуацию: страдания родителей или других близких родственников жертвы, которые, скажем, ежедневно видят мучителя или убийцу своих близких, свободно появляющегося на людях. Сознание того, что виновник получил заслуженное наказание, не избавит от боли, но хотя бы немного приглушит ее. И наоборот, сознание того, что виновник сумел уйти от ответственности, усиливает боль.

2. Вуы санкций в современном международном праве

Санкции можно классифицировать в соответствии с различными критериями: в зависимости от количества сторон, от которых исходят санкции; от кого они исходят; против кого направлены; в зависимости от характера и содержания санкций; в зависимости от источника международного права, положенного в их основу, и т. д.

1. В зависимости от источника международного права, положенного в основу. Важнейшие санкции основываются на международных договорах, обычном праве и, все чаще, на актах международных организаций.

2. В зависимости от количества сторон, от которых исходят. Как правило, санкции подразделяют на *односторонние* (унилатеральные), то есть налагаемые только одним субъектом (чаще всего одним государством) и *многосторонние* (мультилатеральные, коллективные), налагаемые несколькими субъектами, в первую очередь несколькими государствами или международными организациями.

Когда речь идет о санкциях международных организаций, они, в действительности, исходят от одного субъекта международного права (международной организации), но являются реальным волеизъявлением представителей нескольких субъектов (большинства государств-членов организации).

3. В зависимости от того, на кого направлены. В наше время международные санкции бывают направлены против различных субъектов. Они, как и прежде, чаще всего направлены против государств, что вполне объяснимо, если учесть, что роль государств в международных отношениях и жизни мирового сообщества является ключевой.

Разумеется, санкции могут быть предприняты против международных организаций как особых субъектов международного права, обладающих собственной правосубъектностью.

Практике известны также различные международные санкции, которые в ответ на нарушение международного права применяются против других субъектов, таких как некоторые политические организации, движения, группы и даже индивиды.

4. **В зависимости от характера применяемых мер.** В зависимости от характера и содержания конкретных мер, в которых они заключаются, международно-правовые санкции могут быть разделены на политико-правовые, дипломатические, экономические, военные, уголовно-правовые и др.

1. **Политико-правовые санкции.** К числу санкций, условно называемых политико-правовыми¹⁹, относятся непризнание определенных ситуаций²⁰; морально-политическое осуждение, особенно со стороны международной организации или международной конференции; приостановление членства в международной организации, исключение из международной организации и тому подобное.

2. **Дипломатические санкции.** В сущности, их тоже можно отнести к политико-правовым санкциям. И все-таки их значение, частота применения на практике и особенности таковы, что целесообразно рассматривать их отдельно.

Это шаги, при помощи которых ограничиваются, а в крайнем случае, прекращаются дипломатические отношения с нарушителем. К ним относятся различные виды устных и письменных протестов или демаршей²¹, отзыв посла, высылка иностранного дипломатиче-

¹⁹ Мы используем этот термин за неимением лучшего, потому что, как правило, эти санкции вводятся международными организациями на основании решения их политических органов, в которых представлены государства-члены, и, таким образом, в сущности являются результатом политического процесса, базируясь при этом на определенных правовых нормах.

²⁰ Так, например, Совет Лиги Наций в 1932 г. отказался признать японскую оккупацию Китая и создание марионеточного государства Маньчжоу-го; Совет Безопасности ООН в 1990 г. отказался признать аннексию Кувейта Ираком и т. д.

²¹ Демарш (от фр. *démarche*: походка, поступок) – это обобщенное название различных выступлений (действий) правительства одного государства перед правительством другого государства, направленных на достижение определенной цели (заявление, предложение, но также протест, предупреждение, угроза и т. д.). Сегодня это выражение преимущественно используется в узком значении: как выступление перед правительством другого государства, выражающее

ского представителя и т. д., вплоть до прекращения дипломатических отношений.

3. *Экономические санкции.* Как правило, представляют собой такие меры, как экономическая блокада²², эмбарго²³, бойкот²⁴, замораживание иностранных средств на счетах собственных банков, приостановка или запрет на кредитование, ограничение уровня торгового оборота, введение штрафных таможенных ставок на импорт товара и т. д.

в какой-либо форме более или менее резкий протест, требование или предупреждение, или другие меры, принимаемые с целью защиты своих интересов, обеспечения исполнения взятых обязательств и т. д. В зависимости от способа обращения, может быть выражен в устной, письменной (нота протеста) форме или в устной и письменной форме одновременно.

²² Система мер, принимаемых одним или несколькими государствами (возможно, всем мировым сообществом) в целях экономической изоляции конкретного государства или группы государств.

²³ Общий запрет на осуществление торговли с определенной страной или странами. Существует в двух формах в зависимости от того, запрещает ли государство, прибегающее к этой мере, своим гражданам только осуществление торговли с конкретным государством или принимает активные меры (самостоятельно или совместно с другими государствами) по предотвращению торговли других стран с государством, против которого введено эмбарго, что в этом случае фактически является экономической блокадой.

²⁴ На международной сцене полное или частичное прекращение политических, экономических и других отношений с определенным субъектом (государством). Выражение происходит от фамилии отставного британского офицера Бойкотта (*Charles Boycott*), в семидесятые годы XIX в. работавшего управляющим у английского лорда, крупного землевладельца в графстве Мейо в Ирландии. В его обязанности входил контроль арендаторов. Он отличался крутым нравом, высокомерием и упрямством, был скандалистом и легко вступал в конфликт со всеми. После неурожая в 1880 г. он отказался снизить арендную плату на землю, чем вызвал гнев местного населения. Арендаторы перестали разговаривать с ним, ремесленники и поденщики отказывались работать на него, его не обслуживали ни в одном местном магазине и т. д. По этой причине он вскоре был вынужден уволиться и вернуться в Англию. Эта история попала на страницы газет, после чего выражение «бойкот» получило широкое распространение.

4. *Военные санкции.* Могут иметь различные характер и степень: от запрета на поставку конкретной стране оружия и военной техники, морской блокады или демонстрации вплоть до применения вооруженных сил. В более узком смысле под такими санкциями понимается применение силы против агрессора.

5. *Уголовно-правовые санкции.* Подразумевают преследование и наказание виновников международно-правовых уголовных преступлений, таких как пиратство, военные преступления, преступления против человечности, геноцид и др. Данные санкции представляют особый интерес, когда применяются международным уголовным судом.

6. *Прочие санкции.* К ним относятся иные формы реагирования на нарушение международного права, такие как, например, приостановление действия или расторжение международного договора, прекращение научно-технического и культурного сотрудничества²⁵, транспортные санкции²⁶, спортивные санкции²⁷, дисциплинарные

²⁵ Так, например, положением пункта 8/с Резолюции S/757 (1992) Совет Безопасности постановил, что все государства должны приостановить научное и культурное сотрудничество и культурный обмен с Союзной Республикой Югославией.

²⁶ В ст. 41 Устава ООН уточняется, что в случае угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии Совет Безопасности вправе призвать членов ООН к применению мер, которые могут включать, помимо прочего, полный или частичный перерыв железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

²⁷ На практике обычно сводятся к наказанию конкретного государства путем запрета на участие его спортсменов в международных соревнованиях или в бойкотировании соревнований, организуемых этим государством. Примером одной из форм этих мер являются санкции ООН против Родезии и Южной Африки в 60-х и 70-х гг. XX в. и санкции против Союзной Республики Югославии (1992), запрещавшие участие спортсменов этих стран в официальных международных соревнованиях. Примером второй формы является бойкот Олимпийских игр в Москве в 1980 г. со стороны США и 64 других государств из-за вооруженной интервенции СССР в Афганистане (1979–1989).

санкции международных организаций в отношении международных официальных лиц, разного рода неуголовные санкции, принимаемые государствами в отношении иностранных граждан и т. д.

5. *В зависимости от субъекта, их применяющего.* Одной из важнейших является классификация, согласно которой международно-правовые санкции классифицируются в зависимости от предпринимающего их субъекта.

До недавних пор только государства имели право на применение санкций по собственному усмотрению²⁸. Это делалось различными

²⁸ По правде говоря, в прошлом и отдельные лица, опираясь частично на внутреннее, а частично на международное право, могли прибегать к различным санкциям в порядке самопомощи (так называемые частные репрессалии). Лица, ограбленные гражданами какого-либо иностранного государства либо претерпевшие в этом государстве или со стороны его граждан посягательство на свои права (например, был убит их близкий родственник), принимали принудительные меры против любого гражданина указанного государства (то есть не обязательно виновника, а просто того, кто «подвернулся под руку»). Такие меры могли заключаться в насильственном изъятии имущества, аресте и привлечении иностранцев к ответственности национальным судом и т. д. Во времена, когда не существовало международных механизмов решения подобных вопросов и когда не был развит институт правовой помощи, это являлось способом защиты индивидов от незаконных действий иностранцев, а с другой стороны, обеспечения им некоторой формы компенсации. Для того чтобы обеспечить некоторый контроль и свести злоупотребления к минимуму, начиная с XII в. частные репрессалии допускаются только в случае, если они применяются на основании специального разрешения правителя. Однако подобная практика была не только несправедлива (расплачиваться приходилось тому, кто был ни в чем не виновен, но являлся соотечественником виновника), но и всегда связана с риском чрезмерного произвола, различных злоупотреблений (кроме того, еще и потому, что эти репрессалии зачастую были несоразмерны акту, которым они были вызваны: например, на практике отнималось больше, чем изначально было отнято), возможности перерастания в серьезный конфликт между государствами и т. д. Поэтому позднее параллельно с укреплением централизованных государств этот и аналогичные институты были упразднены. Сегодня частные репрессалии запрещены.

способами, в том числе силой оружия (развязыванием войны)²⁹. Каждое государство было *judex in causa sua* (судья в своем деле) и частично применяло санкции в общих интересах (например, преследование и наказание пиратов). В наше время санкции намного разнообразнее, а их применение доступно не только государствам, но определенным международным организациям и международным судам.

1. *Санкции, применяемые государствами.* Учитывая, что формирование международно-правового порядка не в полной мере завершено, сегодня государства обладают компетенцией посредством своего государственного аппарата предпринимать определенные санкции против нарушителей международного права – других государств, других субъектов и индивидов.

Санкции, применяемые государствами, могут быть следующими: *уголовно-правовые* (преследование и наказание виновных в совершении международных уголовных преступлений, таких как пиратство, работорговля, геноцид, международный терроризм и др.); *дипломатические* (различные виды устных и письменных протестов и демаршей, отзыв посла и др., вплоть до прекращения дипломатических отношений); *экономические* (экономическая блокада, эмбарго, бойкот, замораживание иностранных средств на счетах собственных банков, приостановление или запрет кредитования и т. д.) и *прочие санкции* (к ним относятся различные меры, такие как неуголовные санкции, применяемые к иностранцам). В наше время одну из санкций за нарушение международного права (особенно в той его части, которая касается гарантирования и защиты прав) представляют собой односторонние меры, принимаемые к индивидам, являющимся иностранными гражданами: выдворение, отказ в выдаче визы и т. п.

2. *Санкции, применяемые международными организациями.* Санкции также могут применять международные организации. Они могут делать это только в пределах своей компетенции, установленной уставом или учредительным договором данной организации.

²⁹ В этом свете неожиданным может показаться факт, что на пушках Луи XIV была отлита надпись *Ultima ratio regum* («Последний довод королей»), то есть обращение к оружию).

Иными словами, это означает, что санкции международных организаций ограничены двумя основными способами: 1) соответствующей областью международного права, входящей в компетенцию конкретной международной организации и 2) в аспекте выбора мер, которые могут быть применены к нарушителю (так как все они заранее определены высшим правовым актом организации). Санкции налагает компетентный (уполномоченный уставом) орган организации³⁰.

Эти санкции, иногда называемые *мультилатеральными*, или *коллективными*, могут включать, в частности: *приостановление прав, вытекающих из членства* конкретного государства (лишение права голоса, права избрания в определенные органы и т. п.); *исключение из состава членов*; *лишение права на получение помощи* (технической, финансовой и иных видов помощи, оказываемой конкретной организацией данному государству); *морально-политическое осуждение* компетентным международным органом (например, резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН или резолюцией Совета Безопасности ООН); *принятие принудительных мер* против определенного государства (меры, находящиеся в распоряжении Совета Безопасности ООН).

Предполагается, что международная организация может санкционировать определенное поведение своих членов, но интересно отметить, что все чаще различные санкции вводятся и в отношении государств, не являющихся членами организации. Речь идет о таких мерах, как ограничение уровня товарообмена, лишение финансовой и иной помощи, замораживание финансовых средств конкретного государства за рубежом, ограничение или лишение права на свободу передвижения функционеров или граждан данного государства (коллективный отказ в выдаче виз), эмбарго на импорт вооружения, дипломатические санкции и др. Отдельный вид санкций представ-

³⁰ В практике встречались примеры, когда конкретный орган выходил за рамки, установленные уставом, вводя в некоторых случаях санкции против определенных субъектов. Так, например, в конце XX в. Совет Безопасности ООН начал вводить санкции против индивидов и групп, несмотря на то что не был уполномочен на подобные действия Уставом ООН.

ляет собой отказ в принятии какого-либо государства в члены организации (например, потому что в нем грубо нарушаются права человека, потому что оно угрожает другим силой и др.).

В новейшее время есть и такие примеры, когда важнейшие международные универсальные и региональные организации вводят определенные политические санкции в отношении индивидов из-за мнимых помех в осуществлении мирного процесса, нарушения прав человека, фальсификации результатов выборов и т. п.³¹ Такие санкции обычно заключаются в запрете на въезд и замораживании фондов, финансовых и экономических средств конкретных лиц.

3. *Санкции, применяемые международными судами.* Наряду с тем, что сегодня в мировом сообществе, строго говоря, нет обязательной судебной системы, все большее количество международных судов занимается все более разнообразными материями.

К ним относятся суды общей юрисдикции (например, Международный суд), но и многочисленные специальные суды, число которых растет, такие как Международный суд по морскому праву, суды по правам человека, административные суды, различные виды институционализированных избираемых судов (арбитраж) и др.³²

³¹ Совет Безопасности ООН 25.04.2006 г. Резолюцией 1672 ввел санкции против четырех лиц, замешанных во внутренних конфликтах между правительством и группами повстанцев в суданском регионе Дарфур. Речь идет о военном руководстве и политических лидерах, которые, по мнению Совета Безопасности, препятствуют мирному процессу или ответственны за нарушение норм международного гуманитарного права и совершение других преступлений.

³² Растет роль и других судов. Наглядным примером является *Постоянный третейский суд*, старейший глобальный судебный механизм, учрежденный более 110 лет назад (в 1899 г.). После того как в определенный период он утратил свое значение, в конце прошлого века были предприняты шаги по модернизации его функционирования и адаптации его роли к новым требованиям практики. Суд открыт для арбитражного разрешения, примирения и установления фактов не только в спорах между государствами (как это происходило раньше), но и в различных спорах с участием международных организаций, других юридических лиц и даже отдельных лиц.

И хотя юрисдикция этих органов в принципе факультативна (зависит от воли государств), их приговоры носят юридически обязательный характер.

Значение важнейшего международного суда – *Международного суда ООН* – вытекает уже из того факта, что в состав ООН, главным судебным органом которой он является, сегодня входят практически все государства мира. Особенно следует отметить рост числа государств, которые согласно ст. 36/2 Статута Суда подали заявление и тем самым фактически признали обязательную юрисдикцию Суда³³.

Увеличивается число судебных органов, существующих в *региональных рамках*,³⁴ различных *институционализованных арбитражных судов*,³⁵ а также *административных судов (трибуналов по вопросам гражданской службы)*³⁶.

Практике известны и *международные уголовные суды*, судившие или судящие индивидов на основе их индивидуальной уголовной

³³ По состоянию на 10.02.2017 г. данная поправка распространяется на 72 государства: International Court of Justice, *Declarations Recognizing the Jurisdiction of the Court as Compulsory*, icj-cij.org/jurisdiction/?p1=5&p2=1&p3=3 (10.02.2017).

³⁴ Примеры: Суд Европейского союза, Европейский суд по правам человека, Суд Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ/ЕФТА), Экономический суд Содружества Независимых Государств, Суд Бенилюкса, Центральноамериканский суд, Межамериканский суд по правам человека, Карибский суд, Суд Восточноафриканского сообщества, Суд общего рынка Восточной и Южной Африки, Африканский суд по правам человека и народов и др.

³⁵ Уже упоминавшийся Постоянный третейский суд, Суд ОБСЕ по примирению и арбитражу, Международный суд экологического арбитража и примирения и др.

³⁶ Речь идет о специализированных международных судах по решению споров между международными организациями и их сотрудниками. К ним относятся Административный трибунал ООН, Административный трибунал Международной организации труда, Административный трибунал Всемирного банка, Административный трибунал Организации американских государств, Европейский трибунал гражданской службы и др.

ответственности. После появления нескольких судов *ad hoc* (Международные военные трибуналы в Нюрнберге и Токио, Международный трибунал по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде, а затем и смешанные (гибридные) трибуналы) в международно-правовой порядок и практику добавился постоянный Международный уголовный суд, юрисдикцию которого на 10.02.2017 г. включительно признали 124 государства. Этот факт представляет собой существенный шаг вперед в развитии международного права.

Таким образом, из года в год система международного правосудия становится все более совершенной. Не только увеличивается количество международных судов, занимающихся все более расширяющимся кругом вопросов, но постоянно растет число международных договоров, предусматривающих урегулирование возможных споров в соответствующем международном органе (то есть предполагающих обязательную юрисдикцию конкретного суда в данной области).

Произошли существенные изменения. В отличие от существовавшего ранее представления, что процессуальной легитимацией в международных судах обладают только государства, в новейшее время такой статус признается также за отдельными юридическими лицами, а в некоторых случаях (Европейский суд по правам человека и аналогичные суды) даже за индивидами. До недавнего времени это было немыслимо. Учреждение постоянного международного уголовного суда также является своего рода революционным нововведением.

Таким образом, роль международного правосудия постоянно усиливается и становится в большей степени сопоставима с положением судов во внутригосударственных системах права. В частности, следует постоянно иметь в виду, что решения международных судов носят юридически обязательный характер. Иными словами, даже в тех случаях, когда юрисдикция международного суда факультативна, государство, участвующее в споре, обязано исполнить судебное решение, даже если считает его неблагоприятным

для себя. Предусмотрен и определенный механизм, применяемый в случаях, когда государства отказываются выполнить судебное решение.

4. *Санкции, применяемые остальными субъектами.* Некоторые санкции, правда, только в исключительных случаях, в строго установленных пределах и преимущественно в виде своего рода самопомощи могут применять и другие субъекты. Так, например, повстанцы, признанные воюющей стороной, при необходимости могут прибегать к репрессалиям при условии, что они делают это в порядке, установленном международным правом.

3. Самопомощь

При ближайшем рассмотрении многие (хотя и не все) санкции государств в действительности представляют собой некий вид самопомощи. В самом широком смысле самопомощью называется любая форма защиты своих прав и интересов собственными силами.

В более узком смысле это понятие предполагает применение принудительных мер, в том числе ограниченное применение силы государством, считающим, что его важный, защищенный международным правом интерес поставлен под угрозу или нарушен. Такое применение силы не является войной (так как имеет ограниченный объем и не ставит целью военное поражение другой стороны) и чаще всего принимается в виде таких мер, как «мирная блокада», бомбардировка, изъятие собственности иностранного государства или его граждан и т. д.

Классическое международное право допускает интерпретируемую таким образом самопомощь при наличии следующих условий: 1) факт нарушения интереса, защищаемого международным правом; 2) предварительные безуспешные попытки реализации права иными средствами и 3) конкретное государство ранее не декларировало свой отказ от подобных мер. Современное международное право не упразднило, но различными способами ограничило самопомощь.

Акты самопомощи, в принципе, подразделяются: на 1) реторию; 2) репрессалии и 3) меры самообороны. Так как самооборона представляет собой особый случай, который по природе вещей выходит за пределы санкции³⁷, то в данном контексте преобладающий интерес представляют меры реторсии и репрессалии. Разница основывается на правовой допустимости повода, заставляющего субъекта прибегнуть к ответной мере, а также на характере самой ответной меры (санкции).

1. **Реторсия**³⁸. Подразумевает применение допустимых международно-правовых мер, принимаемых государством в ответ на действие другого государства, не являющееся нарушением международного права, но представляющее собой недружественный акт или причиняющее ущерб определенным интересам первого государства.

Сводится к тождественным или аналогичным действиям, применяемым в ответ на правомерные, но оцениваемые потерпевшим государством как недружелюбные, недоброжелательные, некорректные, провокационные и тому подобные акты. Смысл реторсии состоит в том, чтобы принудить другую сторону к изменению поведения или получению сатисфакции.

Может выражаться в применении следующих мер: отказ в гостеприимстве иностранному дипломатическому представителю (его высылка), отказ в выдаче визы, лишение определенных привилегий, отказ в разрешении на совершение полетов, ограничение движения капитала, введение специальных таможенных пошлин на определенные товары и т. д.

Возможность реторсии могут предусматривать и некоторые многосторонние международные договоры.

Как правило, реторсия приостанавливается сразу после прекращения действия причин (актов), которые ее вызвали.

³⁷ Так как целью является не наказание другой стороны, а оборона собственной территории и, в конечном счете, выживание.

³⁸ Позднелат. *retorsio* – возврат той же мерой, от лат. *retorquere* – obratit' назад, возвратит'.

Исходя из вышесказанного, в строгом смысле в случае реторсии не идет речь о санкции международного права, так как международное право и не нарушено. Демонстрируется реакция только на определенное поведение стороны, которое по какой-либо причине оценивается как неприемлемое. Тем не менее практике известны ситуации, рассматриваемые здесь, тесно граничащие с нарушением международного права, а в некоторых случаях легко могущие спровоцировать его грубое нарушение.

2. **Репрессалии**³⁹. Меры, которые иначе представляли бы собой нарушение международного права, посредством которых одно государство отвечает на противоправные акты другого государства с целью его принуждения к соблюдению правовых норм или получения сатисфакции таким способом. Такая интерпретация репрессалий становится особенно распространенной с укреплением центральной государственной власти в XIX в. и вытесняет бытовавшую в античную эпоху и в эпоху средневековья практику так называемых частных репрессалий.

В прошлом репрессалии рассматривались как вид санкций и форма допустимой самопомощи государств. Сегодня различие между ними основывается на их применении в мирное время или во время войны.

1. *Репрессалии в мирное время.* В ситуации, когда Уставом ООН запрещено применение силы и угроза силой, запрещено прибегать к насильственным (вооруженным) репрессалиям в мирное время.

Репрессалии с использованием несиловых средств («мирные репрессалии») не запрещены, поскольку удовлетворяют определенным условиям: 1) следуют после того, как были исчерпаны все средства мирного урегулирования спора; 2) соразмерны тяжести противоправного акта, в связи с которым последовали; 3) при их применении не используются негуманные и аморальные средства и 4) прекращаются сразу после получения сатисфакции.

³⁹ Лат. *repressalia*, от *reprehendere* – вернуть, получить обратно; фр. *représaille* – мщение, в отместку, отплатить тем же.

Репрессалии в подобной интерпретации чаще всего реализуются путем неисполнения или расторжения какого-либо международного договора, но могут осуществляться в виде других актов⁴⁰.

2. *Репрессалии в военное время.* Однако во время вооруженного конфликта при определенных условиях допускаются репрессалии с использованием силовых средств.

Их цель – заставить противника, нарушающего нормы военного права, соблюдать эти нормы.

В такой интерпретации они представляют собой исключительную меру и поэтому допускаются только при соблюдении жестких условий и ограничений: 1) к ним можно прибегнуть только в качестве крайней меры, когда все другие меры не увенчались успехом; 2) решение о репрессалиях могут принимать только компетентные органы власти соответственной стороны конфликта – ее правительство, высшее командование или, как минимум, командир высокого ранга; 3) до начала репрессалий противник должен быть официально предупрежден о том, что, если он немедленно не прекратит нарушение международного права или вновь нарушит его, к нему будут применены репрессалии; 4) репрессалии должны быть соразмерны тяжести противоправного акта, которым они вызваны и не должны перерасти в карательный акт или мечь; 5) акты, посредством которых осуществляются репрессалии, должны быть направлены только на комбатан-

⁴⁰ Так, США в 1979 г. заблокировали активы и имущество Ирана и его граждан в американских банках (на общую сумму около 8 миллиардов американских долларов) в ответ на совершенный 04.11.1979 г. захват вооруженными исламскими экстремистами посольства США в Тегеране, 52 сотрудников в качестве заложников и архива посольства. Захват при благожелательном отношении иранских властей был совершен под предлогом того, что посольство является гнездом шпионажа, и, в частности, из-за отказа США выдать свергнутого иранского шаха Мохаммеда Реза Пехлеви. Заложники провели в плену 444 дня и были освобождены при посредничестве Алжира 20.01.1981 г., по окончании кризиса и размораживания США иранских активов. Разрешению кризиса способствовало то, что 27.07.1980 г. изгнанный шах умер (тем самым прекратил свое существование предмет спора), то, что 22.09.1980 г. Иран был втянут в войну против Ирака (и ему срочно требовались финансовые средства), а также то, что в США (именно 20.01.1981 г.) вступил в должность новый президент (Рональд Рейган).

тов и военные объекты; б) меры, принимаемые в рамках репрессалий, должны по возможности применяться в первую очередь на территории, где происходит нарушение военного и гуманитарного права; 7) репрессалии не допускается применять с использованием запрещенных, негуманных или аморальных средств, а особенно путем совершения актов, представляющих собой военные преступления или преступления против человечности; 8) репрессалии не могут служить основанием для расторжения договоров, относящихся к материи гуманитарного права; 9) репрессалии не допускается применять после прекращения противником нарушения военного и гуманитарного права, а если их применение начато, они должны быть прекращены.

Таким образом, в отличие от реторсии, здесь действительно идет речь о санкции, вызванной нарушением международного права, о своего рода «неправе» (совершении актов, которые иначе были бы противоправными), направленном на то, чтобы обеспечить соблюдение норм права. Во время войны репрессалии вполне могут оказаться единственным средством, при помощи которого одна сторона конфликта может убедить вторую сторону прекратить нарушение международного военного и гуманитарного права.

Репрессалии следует отличать от мер коллективного наказания и устрашения (взятие заложников, массовые расстрелы и т. п.), запрещенные международным правом и являющиеся военными преступлениями и преступлениями против человечности⁴¹.

4. Санкции как часть современного международного права

Современная практика показывает, что система санкций, призванная обеспечивать соблюдение международного права, становится все богаче и эффективнее. Кроме того, санкции разнообраз-

⁴¹ Примером является политика немецких оккупационных властей, которые в первые годы Второй мировой войны расстреливали по 100 заложников (гражданских лиц) за одного погибшего и по 50 заложников за одного раненого немецкого солдата. Помимо прочего в Сербии в 1941 г. немцы в течение всего нескольких дней расстреляли около 7000 гражданских лиц (заложников) в Крагуеваце и около 4500 гражданских лиц в Кралеве.

ны по своему характеру и диапазону, что придает им необходимую гибкость. С другой стороны, они часто переплетаются и дополняют друг друга.

В некоторых случаях они очень схожи с санкциями, существующими во внутригосударственных правовых системах (например, уголовно-правовые санкции), но иногда существенно отличаются от них (например, дипломатические санкции). Однако это вполне предсказуемо, учитывая различия между общественными отношениями, являющимися основным предметом регулирования международного и внутреннего права. Кроме того, если для внутреннего права не характерны санкции против государства как такового⁴², то для международного права международные санкции, принимаемые против государств, представляют наибольший интерес и важность.

Поэтому остается все меньше оснований для возражения, что нормы международного права не подкреплены соответствующими санкциями. Подавляющее количество норм подкреплены, причем различными способами. На самом деле одной из важнейших задач международного права в XXI в. будет именно завершение формирования и гармонизация системы санкций за нарушение норм этого права.

Не менее важной задачей будет стремление найти правильное решение некоторых нижеперечисленных конкретных проблем.

1. Непоследовательное применение. Большой проблемой в предстоящие годы будет по возможности последовательное, без исключений, применение международных санкций. Если существует потребность в том, чтобы повысить уровень авторитета и эффективности международно-правовых санкций, то следует искать пути

⁴² Как юридическое лицо государство может быть участником спора, рассматриваемого в государственном (немеждународном) суде, проиграть этот спор и быть приговорено к выплате установленной компенсации и др., но совершенно очевидно, что никакое государство не будет налагать на само себя санкции в узком смысле. Впрочем, если государство и нарушает национальное право, то это право, которое создано им самим и которое оно всегда может при необходимости изменить (не нарушая его). Кроме того, если на кого-то и налагаются санкции за нарушение национального (внутреннего) права, то таковыми являются индивиды, возможно, и государственные органы, но не государство как юридическое лицо.

их действительно беспристрастного применения в любой ситуации, независимо от того, о каком субъекте идет речь.

2. Проблема выбора. Проблема выбора из нескольких видов предусмотренных санкций и особенно определения размера наказания существует и во внутригосударственных правовых системах. На международном уровне все гораздо сложнее, так как здесь, как правило, трудно ограничить действие санкции только непосредственными нарушителями. Так, например, санкции ООН, введенные против какого-либо государства, имеют большие шансы нанести удар по невиновным. Кроме того, что коллективное наказание категорически запрещено международным правом, международные санкции, поражающие целое сообщество, на практике обычно приводят к усилению позиции режима, против которого они, в принципе, введены⁴³.

3. Опасность злоупотребления. Злоупотребить можно чем угодно, в том числе и санкциями. В том числе клеймя и карая того, кто на самом деле не совершил ничего противоправного. И это не какая-то особенность международного права. И во внутренних правовых системах порой за якобы правовыми санкциями в действительности скрываются меры политического давления, мщение и тому подобное.

Все намного сложнее в международных отношениях, где, помимо прочего, мировая общественность может быть разными способами подвергнута манипуляции, а отдельные субъекты обладают такой мощью, что способны в одиночку уничтожить целую планету. Зачастую действительно нелегко дифференцировать санкции, налагаемые на основе международного права за нарушение норм международного права от различных мер и форм политического воздействия, реваншизма и т. п.⁴⁴ Это объясняется тем, что в основном одни и те же меры применяются в разных целях.

⁴³ Потому что по природе вещей, а тем более в ситуации, когда режим манипулирует общественным мнением, растет национальная гордость и сопротивление в обществе, появляется ощущение несправедливого отношения со стороны международного сообщества и т. п.

⁴⁴ Особенно когда речь идет о мерах, вводимых только одним государством или небольшой группой государств. Так, например, США ввели рестриктивные меры («санкции») против многих стран по политическим,

Важнейшим критерием их дифференциации являются правовая основа, причина и цель: принимаются ли они, имея бесспорную правовую основу, и вызваны ли нарушением международного права (выступают в качестве ответа на подобное нарушение) или какой-либо иной причиной. Санкции должны оставаться правовым инструментом и не должны становиться политическим средством.

Международное право, как любое другое право, не может самостоятельно решить эти проблемы. Нормы могут быть совершенными, но решения принимаются и реализуются людьми. Нужно надеяться, что в предстоящие годы наряду с неуклонным процессом трансформации мира в единое общество, произойдет также подъем уровня сознания и сознательности лиц, принимающих решения, в первую очередь, в крупнейших и влиятельнейших государствах.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Международное право как правовая система

1. Назовите аргументы, при помощи которых оспаривается сущность международного права как правовой системы.
2. Обоснуйте несостоятельность точек зрения, отрицающих международное право с теоретической точки зрения.

а не правовым причинам. Широко известны промышленные, экономические, финансовые санкции, введенные США против Кубы еще в 1960 г., когда это государство экспроприировало собственность американских граждан и корпораций. В 1962 г. они переросли в практически полное эмбарго (запрет импорта на Кубу и экспорта с Кубы практически всей продукции). В качестве условия их отмены США требовали от Кубы демократизации, уважения прав человека и прекращения военного сотрудничества с другими государствами. Только в 2015 г., спустя более чем полвека, началось потепление отношений между двумя странами, сопровождающееся постепенным ослаблением американских санкций. Поворотным пунктом стала встреча глав двух государств, Барака Обамы и Рауля Кастро, состоявшаяся 11.04.2015 г. В 2016 г. Обама восстановил дипломатические отношения с Кубой.

3. Обоснуйте несостоятельность утверждения о том, что международное право не составляет правовую систему по причине своего недостаточного развития.
4. Обоснуйте несостоятельность утверждения о том, что международное право не составляет правовую систему по причине отсутствия эффективных правовых санкций.
5. Обоснуйте несостоятельность утверждения о том, что международное право не составляет правовую систему, так как его нормы на практике зачастую произвольно интерпретируются, применяются и даже нарушаются.

2. Особенности международного права

1. Назовите особенности международного права, отличающие его от внутреннего права.
2. В чем разница между юридической техникой внутреннего и международного права?

3. Санкции в международном праве

1. Дайте определение санкциям в международном праве.
2. Охарактеризуйте назначение санкций в международном праве.
3. Опишите роль санкций в международном праве.
4. Перечислите виды санкций международного права.
5. Назовите виды санкций международного права в зависимости от применяемых мер.
6. Назовите виды санкций, применяемых государствами.
7. Дайте понятие самопомощи. В чем разница между реторсией и репрессалиями?
8. Перечислите условия применения репрессалий в военное время.
9. Какие проблемы возникают в связи с применением международных санкций?

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ПРАВОВЫМИ СИСТЕМАМИ

I. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ АНАЛОГИЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ

1. Классификация международного права

Существуют различные классификации международного права в зависимости от выбранного критерия. Однако несколько подходов представляют особый интерес.

1. **Диспозитивное и когентное (императивное) международное право.** В зависимости от характера норм выделяют диспозитивное (*jus dispositivum*) и абсолютно обязательное или когентное (*jus cogens*) международное право.

Диспозитивное право составляют нормы, предоставляющие субъектам, на которых они распространяются, полномочия самостоятельно принимать иные нормы и вести себя в соответствии с принятыми таким образом нормами. Таким образом, это международно-правовые нормы, применяющиеся в случаях, когда соответствующие субъекты (например, участники какого-либо международного договора) сами не урегулировали соответствующий вопрос

посредством особого соглашения. Государства и другие субъекты вправе изменять соответствующие нормы, адаптировать их к своим потребностям, или полностью исключить их применение⁴⁵. Большая часть международно-правовых норм носит именно такой характер (диспозитивный).

В отличие от них некоторая часть международного права содержит абсолютно обязательные нормы общего международного права, то есть нормы, обязательные к применению, от которых не допускается никакое отступление. Эти правовые нормы получили название абсолютно обязательных или когентных (императивных, категорических) норм⁴⁶.

В соответствии с этим часть международного права, которую составляют такие нормы, называется по-разному – абсолютно обязательное, принудительное, императивное, категорическое право, но чаще всего используется выражение *jus cogens* (когентное право). Основным назначением этой части международного права является именно ограничение свободы поведения государств и других субъектов международного права в целях защиты основных интересов и ценностей международного сообщества.

⁴⁵ Так, например, Конвенция ООН по морскому праву (1982) предусматривает, что каждое государство имеет право устанавливать ширину своего территориального моря до предела, не превышающего двенадцати морских миль (ст. 3), то есть прибрежное государство своим односторонним актом может установить и меньшую ширину своего территориального моря; Венская конвенция о консульских сношениях (1963) уточняет, что ее положения не отражаются на других международных соглашениях, действующих между участвующими в них государствами (ст. 73/1), и участвующие в ней государства вправе заключать международные соглашения, подтверждающие, дополняющие или расширяющие область ее применения (ст. 73/2); она также предусматривает институт почетных консульских должностных лиц, но придает ему факультативный характер (согласно ст. 68 каждое государство вправе свободно решать, будет ли оно назначать или принимать почетных консульских должностных лиц) и т. д.

⁴⁶ От лат. *cogere* – принуждать, заставлять; *imperativus* – повелительный; *peremptorius* – не допускающий возражения, безоговорочный.

Венская конвенция о праве международных договоров (1969 г.) в ст. 53 дает определение когентной (императивной) норме как норме, «которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер»⁴⁷.

Не существует общепринятого перечня когентных норм, в основном приводятся только их примеры, такие как запрет на агрессию, обязательство мирного разрешения международных споров, запрет на непрошенное вмешательство в дела других государств, свобода открытого моря, неприкосновенность дипломатических представителей, запрет на совершение военных преступлений, запрет геноцида, запрет пыток, запрет рабства и работорговли, запрет пиратства и др.

В ситуации отсутствия единого перечня и определения норм, относящихся к *jus cogens*, на практике зачастую возникают споры, связанные с тем, является ли какая-либо норма абсолютно обязательной или нет.

2. Общее (универсальное) и специальное (партикулярное, региональное) международное право. В зависимости от круга субъектов, на которые распространяется, международное право подразделяется на общее (универсальное) и специальное (партикулярное, региональное).

⁴⁷ Конвенция в указанной статье уточняет, что договор является ничтожным, если в момент заключения он противоречит данной норме. Аналогично (ст. 64), при возникновении новой императивной нормы общего международного права, любой существующий договор, который оказывается в противоречии с этой нормой, становится недействительным и прекращается. Когда договор является недействительным на основании того, что он противоречит императивной норме международного права, участники (ст. 71) должны устранить, насколько это возможно, последствия любого действия, совершенного на основании положения, противоречащего императивной норме, и привести свои взаимоотношения в соответствие с данной нормой.

Общее международное право представляет собой совокупность норм, связывающих всех членов международного сообщества или их преобладающее большинство. В узком значении его составляют нормы общего обычного права, а в широком – под ним подразумеваются также международные соглашения, которые связывают все (подобного соглашения в настоящее время не существует) или почти все государства мира, то есть их преобладающее большинство.

В отличие от него, *специальным* или *партикулярным*⁴⁸ называется такое международное право, которое действует только в пределах определенного круга государств. В частности, особые исторические, культурные и другие предпосылки приводят к возникновению большого числа международно-правовых норм, действующих исключительно в рамках отношений между некоторыми государствами, расположенными на определенной территории, или иными способами (политически, экономически, в плане безопасности, идеологически, за счет принадлежности к одной культуре и т. д.) ориентированными друг на друга⁴⁹.

В качестве синонима часто используется выражение «региональное право», что не совсем верно, поскольку «партикулярное право» является более широким понятием, которое наряду с региональным подразумевает и такое право, которое, не будучи универсальным, связывает определенный круг государств, расположенных на различных географических территориях.

Иногда говорят и о *локальном международном праве*, развивающемся на локальном уровне. В частности, существуют многочисленные локальные международные соглашения, подобно тому, как в отношениях между соседними государствами формируются локальные международно-правовые обычаи.

⁴⁸ От лат. *particularis* – частичный, касающийся только одной части.

⁴⁹ Так, например, общее международное право не признает институт дипломатического убежища (предоставления убежища в помещениях дипломатической миссии), но этот институт признается и регулируется специальным (партикулярным) международным правом, действующим в отношениях государств Латинской Америки.

Строго говоря, региональное и локальное право являются только подотраслями специального международного права.

3. Обычное и конвенционное международное право. С учетом того, что основными источниками международного права являются международные договоры и международно-правовые обычаи, осуществляется классификация международного права в зависимости от источников на обычное и конвенционное.

Таким образом, под обычным международным правом понимается совокупность правовых норм, возникших на основе обычая, а конвенционным международным правом называется совокупность норм, закрепленных в международных соглашениях. Общие (универсальные) обычно-правовые нормы обязательны для всех государств, а конвенционные – только для участников договора.

4. Писаное и неписаное международное право. В зависимости от того, в какой форме представлены нормы международного права, их можно поделить на нормы, существующие в письменной форме (*писаное право*), и нормы, существующие в устной форме (*неписаное право*).

Наиболее распространенными и предпочтительными являются нормы международного права, сформулированные в письменной форме. Это относится к преобладающему большинству международных договоров. Неписаное право обычно представлено некодифицированными международными обычаями, однако оно может включать и договоры, в частности те из них, которые заключены в устной форме.

5. Международное объективное и субъективное право. Иногда проводится различие между международным объективным и международным субъективным правом. В этом случае под *международным объективным правом* подразумевается то же, что и под международным публичным правом, то есть специфическая нормативная система, регулирующая отношения внутри международного сообщества.

В отличие от него, под *международным субъективным правом* подразумевается совокупность правомочий, на основании кото-

рых государство, международная организация или другой носитель права наделен полномочиями требовать от других субъектов определенного поведения (действия или бездействия). Так, например, каждое государство обладает правом требовать уважения его территориальной целостности, оказания ему должного уважения и т. п.⁵⁰

В другом значении, представляющем намного больший интерес, под субъективным правом подразумевается международное право, налагающее обязательства на конкретного субъекта (в первую очередь государство). Таким образом, одна часть международного права – нормы общего международного права – едина для всех его субъектов. Это объективное международное право, которое в зависимости от своего характера (универсальное, региональное, локальное) распространяется на все государства мира, региона или какой-либо ограниченной территории. Его в первую очередь составляют обычные нормы права. Однако каждое государство, вступая в определенные конвенционные отношения, то есть принимая участие в возникновении региональных и локальных обычаев, создает собственный круг прав и обязанностей, действительных только для него самого. Таким образом, субъективное международное право в разных государствах различно⁵¹. Тем не менее отмечается тенден-

⁵⁰ Проблема различия субъективного и объективного права более характерна для языков, в которых в обоих случаях используется слово *право*, как, например, в сербском (*право*), а также русском (*право*), французском (*droit*), испанском (*derecho*), немецком (*Recht*), чешском (*právo*), польском (*prawo*), венгерском (*jog*) и т. д. Однако это различие само по себе очевидно в языках, в которых для обозначения этих явлений используются различные термины – например, в английском *right* и *law*, в словенском *pravica* и *pravo* и т. д.

⁵¹ Даже важнейшие универсальные международные договоры связывают не все государства, а только те из них, которые они в письменной форме признали обязательными, а это никогда не делается всеми государствами мира (сегодня их около 200). По данным на 04.04.2017 г., членство в некоторых важнейших международных договорах выглядит так: Венская кон-

ция нарастающего сближения субъективного международного права государств.

6. Материальное и процессуальное международное право. Подобно тому, как в системах внутригосударственного права проводится различие между уголовным и уголовно-процессуальным, гражданским и гражданско-процессуальным правом, можно выделить отличия между материальным и процессуальным международным правом.

В первом случае речь идет о нормах, которые принципиально регулируют определенные отношения, то есть устанавливают со-

венция об охране озонового слоя (1985) – 197 участников; Конвенция ООН о правах ребенка – 196; Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) – 191; Венская конвенция о консульских сношениях (1963) – 179; Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965) – 178; Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) – 169; Конвенция ООН по морскому праву (1982) – 168; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966) – 165; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984) – 161; Конвенция о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1948) – 147 участников и т. д.

С другой стороны, некоторые соглашения, которыми кодифицированы весьма важные вопросы, имеют неожиданно малое количество участников. Так, например, Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979) – всего 17 участников; Венская конвенция о правепре-емстве государств в отношении договоров (1978) – 22; Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975) – 34; Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (1989) – 35; Конвенция о специальных миссиях (1969) – 38; Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968) – 55 участников и т. д. Все данные взяты с официального сайта ООН: *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General*, UNTC, treaties.un.org/pages/ParticipationStatus.aspx (04.04.2017).

ответствующие права и обязанности соответствующих субъектов. В отличие от него под процессуальным правом понимается часть международного права, регулирующая правила проведения различных процедур, в первую очередь международными судами и некоторыми другими международными органами (например, следственными комитетами). Эти нормы, как правило, содержатся в уставах и регламентах международных судов, регламентах международных конференций, соответствующих договорах и т. д.

7. «Жесткое» и «мягкое» право. Регулярно применяемое, юридически обязательное международное право иногда называют «жестким правом» (англ. *hard law*).

Существует и нечто, называемое «мягкое право» (англ. *soft law*). Под ним понимаются нормы, содержащиеся в международных документах, устанавливающих соответствующие правила поведения государств и других субъектов международного права, но все это без юридических санкций. Таким образом, с точки зрения международного права, в самом широком смысле, «мягкое право» – это нормы без юридических санкций.

Более наглядное представление о «мягком праве» помогут создать несколько типичных примеров.

1. *Примеры «мягкого права».* Характерные примеры «мягкого права» в международном праве представляют собой различные политические соглашения и аналогичные документы, а также многочисленные решения международных организаций.

1.1. *Политические соглашения.* Политическими называются международные соглашения, заключаемые политическими органами (правительствами, главами государств), полностью или преимущественно связанные с чисто политическими вопросами.

Они не являются международными договорами в прямом смысле этого слова. Они не подпадают под действие положений Венской конвенции о праве международных договоров (1969 г.), Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1978 г.), кодифицирующих эту часть международных отношений; они не могут изменять существующие международные договоры; они не подлежат ратификации; на них не распространяются правила

регистрации международных договоров; санкции в случае их нарушения не юридические, а политические⁵² и т. д.

Таковы, например, соглашения о дружбе, о совместной внешней политике, о разделении сфер интересов, различные так называемые джентльменские соглашения⁵³, декларации о намерениях, руководящие принципы, соглашения, достигнутые в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и т. п.

Некоторые из конкретных исторических примеров (в хронологическом порядке): Соглашение между США и Японией (1907), которым Япония согласилась сократить эмиграцию своих граждан в США (отказом в выдаче паспортов желающим выехать в США);

⁵² Например, даже если оба государства заранее признали обязательную юрисдикцию международного суда, та из сторон, которая считает, что другая сторона ввела ее в заблуждение, не может требовать от него защиты своих прав. Если она считает, что другая сторона нарушила договор о дружбе, бессмысленно по этой причине требовать от суда принудить другую сторону к дружеским отношениям (он этого просто не может) или обязать ее компенсировать ущерб, вызванный тем, что она нарушила дружеские отношения (для этого нет правовых оснований). Вместо этого могут применяться политические санкции, которые, в зависимости от ситуации, также могут быть весьма эффективными, такие как отзыв посла, отказ от голосования в международной организации по какому-либо предложению, имеющему важность для другой стороны и т. п.

⁵³ Англ. *gentlemen's agreement*. Так называются неофициальные дипломатические соглашения между высокопоставленными представителями двух или более стран (в основном глав государств и министров иностранных дел), которые могут быть заключены в устной или в письменной форме. В соответствии с международным правом они не считаются юридически обязательными, но их исполнение является вопросом морали и чести. Хотя, поскольку они не являются юридически обязательными, их можно относительно легко нарушить, причем это не будет считаться нарушением норм международного права, на практике их достаточно последовательно соблюдают. Иногда в том же смысле встречается английское выражение *honourable understanding* (примерно: договор «под честное слово», честный договор).

Соглашение между Великобританией и Италией (1937) о военноморском присутствии в Средиземноморье; знаменитая Атлантическая хартия, которую 14.08.1941 г. подписали президент США Ф. Д. Рузвельт и премьер-министр Великобритании У. Черчилль⁵⁴; Соглашение, заключенное в Лондоне в 1946 г., которым сверхдержавы договорились о разделении мест непостоянных членов Совета Безопасности ООН с целью обеспечения надлежащего представительства различных географических районов мира; соглашение Кеннеди-Хрущева, которое в ситуации, когда мир был на грани новой мировой войны, разрешило Кубинский ракетный кризис (1962)⁵⁵ и т. д.

Здесь уместно привести одно ироничное замечание, которое, правда, относится, к различным формам джентльменских соглашений, а не только к входящим в сферу международных отношений, которое гласит: «Джентльменское соглашение – это соглашение, не

⁵⁴ Хотя Хартия не являлась юридически обязательным документом (договором), а представляла собой только совместное политическое заявление двух государственных деятелей, в котором они сформулировали принципы внешней политики своих стран во время и после Второй мировой войны, обе стороны последовательно соблюдали ее. Кроме того, она имела огромное значение для отношений и событий в мире, потому что ее решения приняли сначала союзники двух государств, а затем и другие страны. Она послужила основой для формирования антигитлеровской коалиции и была первым шагом на пути к созданию Организации Объединенных Наций. Подробнее об этом будет сказано далее, в разделе, посвященном истории создания ООН.

⁵⁵ Лидеры Соединенных Штатов и Советского Союза достигли компромисса – СССР согласился вывести ракеты с Кубы при соблюдении двух условий: что американцы обязуются не нападать на Кубу и не будут поддерживать какое-либо вторжение на ее территорию и что Соединенные Штаты выведут свои ракеты из Турции. Действительно, вскоре после этого были выведены советские ракеты с Кубы и американские из Турции и южной Италии. США, хотя и не нормализовали отношения с Кубой, тем не менее прекратили ее военно-морскую блокаду и больше не участвовали в военных акциях против нее.

являющееся соглашением, достигнутое между двумя лицами, ни одно из которых не является джентльменом, при котором каждая из сторон ожидает от другой стороны строгого соблюдения соглашения, одновременно не чувствуя за собой обязанности поступать так же»⁵⁶.

Тем не менее ошибочно было бы полагать, что в данном случае речь идет о простых обещаниях, тактических уловках и т. п., без намерения действительно соблюдать договоренность. На практике все зависит от характера и нравственной целостности конкретных политических деятелей. Если они честные люди, то совесть не позволит им нарушить договоренность⁵⁷.

1.2. *Решения международных организаций и органов.* Один из видов «мягкого права» представляет собой большинство решений международных организаций и международных органов.

Решения международных организаций, точнее компетентных органов, в большинстве случаев не имеют обязательной силы, несмотря на то, что иногда они могут быть обязательными для субъектов, на которых они направлены. Очень часто они представляют собой лишь обращения к государствам и другим субъектам с призывом действовать в определенном направлении. Поэтому такие решения обычно называются рекомендациями, декларациями, руководства-

⁵⁶ Bernstein Herbert, Zekoll Joachim: „The Gentlemen’s Agreement in Legal Theory and in Modern Practice: United States“, *American Journal of International Law* vol. 46, 1998, 87.

⁵⁷ Одним из наглядных примеров является случай венгерского графа Телеки (*Pál Teleki*), который, будучи премьер-министром своей страны, 12.12.1940 г. подписал с Королевством Югославия «договор о постоянном мире и вечной дружбе». Спустя менее полугода после его подписания, узнав о планирующемся участии Венгрии во вторжении в Югославию (06.04.1941 г.), тяжело переживая моральную ответственность за двуличную политику своей страны, он совершил самоубийство (03.04.1941 г.). В предсмертной записке, адресованной венгерскому регенту Миклошу Хорти, он написал: «Ваше высочество, мы преступили свое слово из трусости, мы нарушили Договор о постоянном мире с Югославией. Нация это чувствует, а мы утратили свое достоинство. Теперь мы союзники негодяев...».

ми, программами, планами и т. п.⁵⁸ Как отражение мирового (международного) общественного мнения они имеют большую моральную силу, но, как правило, не создают юридических обязательств для тех, к кому они имеют отношение⁵⁹. В принципе, это относится и к резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН.

В ситуации, когда юридического обязательства не имеет большинство решений органов международных организаций (в которых находятся и по поручению своих правительств голосуют представители государств), само собой понятно, что юридически необязательны и решения различных договорных органов, образованных на основании определенных международных договоров и составленных из независимых экспертов, которые избираются и действуют в своем личном качестве. Примером являются соответствующие решения (общие комментарии, общие рекомендации и т. п.) международных договорных органов в области прав и свобод человека, таких как Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации всех форм расовой дискриминации, Комитет против пыток, Комитет по правам ребенка и т. д.

2. *Важность «мягкого права».* Согласно вышесказанному, в международном праве «мягким правом» можно назвать нормы, регулирующие определенные отношения международного значения (меж-

⁵⁸ Например, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества стран в соответствии с Уставом ООН (1970), Декларация принципов, касающихся дна морей и океанов и его недр за пределами действия национальной юрисдикции (1970), Определение агрессии (1974), Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам (1992), Декларация о правах коренных народов (2007), Глобальный план действий ООН по борьбе с торговлей людьми (2010), Повестка дня для в области устойчивого развития до 2030 года (2015), Руководящие принципы ООН по защите прав потребителей (2015) и многие другие акты Генеральной Ассамблеи ООН; Повестка дня для мира (1992) и Повестка дня для развития (1994), как называются известные доклады Генерального секретаря ООН; Повестка дня на XXI век, принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и т. д.

⁵⁹ Решения международных организаций как источники международного права будут рассмотрены далее.

дународные отношения, а в некоторых случаях и отношения внутри государств), но не имеющие правовой санкции и, следовательно, сами по себе не являющиеся юридически обязательными.

Иными словами, строго говоря, это не право. Это своего рода заменитель международного права, квазиправовой инструмент, который должен привести к достижению тех же самых или аналогичных результатов.

Дело в том, что, несмотря на отсутствие строгого юридического обязательства, политическое обязательство соблюдения и реализации этих норм является неоспоримым.

Вопреки своему несогласию с этими нормами (например, с определенной рекомендацией международной организации в области прав человека), государства часто вынуждены уступать сильному политическому давлению, которое заставляет соблюдать их. Это давление исходит от других стран (по дипломатическим каналам, в виде постоянной критики с трибун международных организаций и в СМИ, путем постановки условий, от выполнения которых зависит дальнейшее развитие сотрудничества в некоторых областях⁶⁰ и т. п.), от соответствующих международных организаций (например, согласие на прием в членство при условии соблюдения определенных договоров и принципов, содержащихся в них) или других субъектов, в том числе общественности самой страны (оппозиция, неправительственные организации, средства массовой информации и т. д.).

Иными словами, не будучи в строгом смысле юридически обязательными, определенные правила поведения часто иным способом навязываются государствам. Конечный результат (например, отмена смертной казни, предоставление наиболее важных прав этнических меньшинств и т. д.) при этом почти такой же, как если бы эта страна приняла на себя такое обязательство на основе международного договора. По этой причине и можно условно говорить о «мягком праве», хотя право как таковое и отсутствует, существуют опре-

⁶⁰ Например, строгое соблюдение определенных правил «мягкого права» в качестве условия для предоставления кредита, отсрочки погашения полученного кредита или продажи вооружения.

деленные правила поведения, при помощи которых в большинстве случаев достигается желаемая цель, причем без угрозы правовыми санкциями и тем более без их применения.

В целом, смысл правового регулирования заключается в том, чтобы установить определенные обязательные правила поведения и затем посредством конкретных механизмов (санкций) убедить или, если потребуются, заставить соответствующих субъектов поступать в соответствии с установленными решениями. В некоем идеальном, несуществующем мире, в котором все действующие лица охотно принимали бы соответствующие правила и добросовестно вели бы себя в соответствии с ними, не было бы необходимости ни в каком принуждении. Ни на международной арене, ни в самих государствах. Иначе говоря, не было бы необходимости в праве как таковом с его элементом принуждения – было бы достаточно достичь для всех приемлемого соглашения, которое затем соблюдалось бы всеми. Конечно, такие ожидания нереальны. Тем не менее следует признать, что государства иногда сознательно нарушают и так называемое «жесткое право». В связи с этим мы должны задать себе вопрос: что по сути дела является более эффективным – «мягкое право», которое строго соблюдается, или «жесткое право», которое нарушается?⁶¹

Практика показывает, что «мягкое право» иногда становится спасительным выходом. Особенно если речь идет о сложных политических проблемах, в частности вопросах безопасности, требующих безотлагательного решения. Соглашение заинтересованных сторон, даже не будучи сформулированным (во всяком случае, поначалу) в виде классического международного договора, при условии, что заинтересованные стороны действительно готовы последовательно его придерживаться, может представлять собой выход из

⁶¹ Даже многие международные соглашения, представляющие собой наиболее типичные примеры «жесткого» права, подписываются с неискренними намерениями, с сознанием того, что рано или поздно будут грубо нарушены. Наглядным примером является множество договоров о дружбе, ненападении и т. д., которые были заключены между двумя мировыми войнами, когда, по крайней мере, одна из сторон уже в момент подписания точно знала, что в удобное время нарушит договор.

кризиса, переход к поиску решения проблемы в другой, более спокойной обстановке и т. д.

К этому можно добавить, что «мягкое право» все чаще играет роль полезного инструмента в решении разных других вопросов, таких как международное сотрудничество в области прав и свобод человека, международного трудового права, охраны окружающей среды и борьбы с изменением климата, здравоохранения, финансов и инвестиций, научных исследований и мирного освоения космоса, в работе некоторых международных организаций, в том числе ЕС и т. д. Причина в том, что такой подход имеет ряд преимуществ.

Одним из самых больших среди них является то, что, по сравнению с «жестким», «мягкое право» – гибкое и применимо к более широкому кругу субъектов – не только к государствам и международным организациям, но и к целому ряду других факторов, присутствующих на международной арене и, отчасти, находящихся в рамках национальных правовых систем государств.

Существенным преимуществом является и то, что из-за значительно более простых и быстрых способов принятия в положения «мягкого права» гораздо легче внести коррективы, если в этом возникнет необходимость. Так, например, при наличии политической воли намного проще и быстрее вынести решение международной организации, чем подготовить и принять многосторонний международный договор⁶². Это различие становится еще более выраженным, когда соответствующий акт уже существует и возникает необходимость в его изменении и дополнении: намного проще изменить решение международной организации (простым принятием нового решения), чем многосторонний договор (для этого требуется проведение новой сложной процедуры, включающей ратификацию

⁶² Процесс разработки международных соглашений, особенно с участием большого количества стран, состоит из целого ряда этапов и занимает много времени, как из-за строго регламентированной и сложной процедуры, предшествующей согласованию окончательного текста договора, так и из-за длительного, как показывает практика, периода, необходимого для вступления договора в силу (для получения необходимого количества ратификаций).

и удовлетворение других требований, предусмотренных для вступления договора в силу).

Во многих случаях «мягкое право» в существенном смысле является более объективным и прогрессивным, чем «жесткое». В то время как «жесткое право» всегда является результатом той или иной формы компромисса между странами, и, следовательно, в некотором смысле ограничено их противоречивыми интересами, «мягкое право», хотя бы частично, создается независимыми и в то же время компетентными органами. Это особенно относится к решениям международных договорных (экспертных) органов, которые, как правило, стремятся выработать действительно оптимальные, а не только политически приемлемые решения.

Большим преимуществом «мягкого права» является и то, что с его помощью можно достаточно эффективно и относительно легко заполнить пробелы в «жестком праве», для чего в противном случае приходилось бы прибегать к заключению новых договоров или к почти столь же сложной и длительной процедуре внесения поправок в действующие соглашения.

Наконец, многие из решений международных организаций (например, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН) послужили в качестве руководящих принципов для дальнейшего развития международного права. На практике зачастую сначала принимались декларации по определенным вопросам («мягкое право»), за которыми спустя несколько лет следовали соответствующие конвенции, регулирующие тот же вопрос⁶³.

⁶³ Так, например, сначала была принята Всеобщая декларация прав человека (1948), принципы которой позднее Пактами о правах человека (1966) были превращены в «жесткое право». В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 96 (1946) геноцид был назван «международным уголовным преступлением, которое противоречит духу и целям Организации Объединенных Наций и осуждается цивилизованным миром», а некоторое время спустя (1948) была принята Конвенция о предотвращении и наказании за преступления геноцида. Таким же образом после принятия Декларации ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963) была принята и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965). Таких примеров множество.

По всей вероятности, значение и роль норм и правил «мягкого права», по-прежнему будут вызывать полемику, но на практике будет наблюдаться нарастающая тенденция усиления «мягкого права» как системы норм, относительно легко (читай: быстро) поддающейся формулированию и одновременно гибкой, которая может с пользой послужить в качестве дополнения к «жесткому праву».

Следует заметить, что, как можно ожидать, некоторые из этих норм (в первую очередь определенные решения различных международных организаций или, по крайней мере, растущее число этих решений) постепенно будут получать все большее значение и даже станут вытеснять (по крайней мере, в некоторых областях международного сотрудничества) международные договоры как важнейшие источники международного права. Однако это будет означать превращение таких норм из «мягкого» в «жесткое» право.

«Мягкое право» иногда называют также *leges imperfectae*, а «жесткое» – *leges perfectae*.⁶⁴

8. Отрасли международного права. Безостановочное развитие международного права ведет к тому, что оно регулирует все более широкий круг отношений, вследствие чего возникают все новые и новые отрасли международного права. Они занимаются отдельными проблемами, имеют собственные правовые источники, а нередко и особые принципы.

Так, в настоящее время в рамках международного права различают: дипломатическое право, консульское право, договорное право, право международных организаций, право в области прав человека, международное уголовное право, речное право, воздушное право, морское право, космическое право, военное право, гуманитарное право и т. д. На предмет регулирования каждой из этих отраслей указывает само ее название.

Так, например, *дипломатическое право* регулирует вопросы, касающиеся установления и поддержания официальных отношений между государствами и международными организациями, в частно-

⁶⁴ Лат.: несовершенные и совершенные законы, в значении – несовершенное и совершенное право.

сти, статуса, привилегий и иммунитетов дипломатических миссий и дипломатических представителей. Точно так же *консульское право* регулирует вопросы консульских отношений и консульских привилегий и иммунитетов.

Международное договорное право занимается регулированием процедуры заключения, действия и прекращения международных договоров, а *право международных организаций* – проблемами, связанными с возникновением, функционированием и упразднением международных организаций.

Часть международного права, занимающаяся защитой и поощрением прав и свобод человека, получило название *права в области прав человека* или *международного права в области прав человека*. Оно включает нормы, касающиеся основных прав и свобод человека, защиты особенно уязвимых категорий лиц (дети, женщины, меньшинства и т. д.), механизмов такой защиты и т. п.

Международным уголовным правом называется область международного права, частично опирающаяся на внутреннее уголовное право государств, рассматривающая вопросы индивидуальной уголовной ответственности лиц за совершение международных уголовных преступлений. Его составляют нормы, квалифицирующие международные уголовные преступления, устанавливающие юрисдикцию в отношении преследования и наказания лиц, их совершивших, регулирующие правила процедуры разбирательства в международном уголовном суде (процессуальное право) и др.

Международное речное право регулирует правовые отношения (режим судоходства, обязательства прибрежных государств и др.) на международных и – косвенно – на национальных реках; *морское право* содержит нормы, регулирующие разграничения отдельных районов моря и правовой режим морей; *воздушное право* представляет собой совокупность правовых норм, касающихся воздушного пространства, воздушных судов, международной авионавигации и т. д.; *космическое право* регулирует отношения, связанные с использованием космического пространства, в частности, правовой статус этого пространства и небесных тел.

Поскольку правовой запрет на войну не привел тем самым к ее исчезновению из сферы международных отношений, продолжает существовать отрасль международного права, регулирующая ведение военных действий, и поэтому называемая *военным правом*, или *правом вооруженных конфликтов*. В тесной связи с ним находится *гуманитарное право* – часть международного права, в состав которой входят нормы, направленные на уменьшение страданий, причиненных военными действиями и, насколько возможно, придание войне более гуманного характера.

Существуют и другие отрасли международного права. *Международное трудовое право* регулирует вопросы из области социальных и трудовых отношений, такие как рабочее время, коллективные договоры, отпуск, охрана труда и т. д. *Экологическое право* рассматривает проблемы охраны окружающей среды. *Международное транспортное право* регламентирует международные отношения в сфере транспорта. В зависимости от вида транспортных средств и путей сообщения оно подразделяется: на право международных автомобильных перевозок, перевозок железнодорожным транспортом, международные морские перевозки, почтовое право, телекоммуникационное право и т. п. *Международное административное право* регламентирует различные вопросы международного сотрудничества в административно-технической области (в области водного хозяйства, здравоохранения, внутренних дел и т. д.), а также организацию, статус и деятельность международных органов, учрежденных в целях осуществления и развития подобного сотрудничества (различные комиссии, бюро и т. д.).

В литературе выделяют также некоторые дополнительные отрасли международного права. Так, например, название *международное конституционное право* иногда используется для обозначения части международного права, включающего нормы, касающиеся устройства международного сообщества, его членов и органов⁶⁵.

⁶⁵ Некоторые авторы, однако, под этим названием понимают конституционно-правовые нормы систем внутригосударственного права, касающиеся международного права, особенно его соотношения с внутренним правом.

2. Международное право и некоторые аналогичные явления

1. **Международное частное право.** Международное публичное право регулирует определенные публично-правовые социальные процессы и отношения в международном сообществе, преимущественно те из них, которые осуществляются между государствами и международными организациями.

В противоположность этому, международным частным правом⁶⁶ называется совокупность правовых норм, которыми регулируются гражданско-правовые (частноправовые) отношения с иностранным элементом. К таковым, например, относятся вопросы, касающиеся заключения брака с иностранцем, наследственных отношений с иностранным элементом и т. п.

Проще говоря, международное частное право занимается разрешением конфликтов законодательной (конфликт законов) или судебной (конфликт юрисдикций) компетенции двух или нескольких государств в ходе урегулирования частноправовых отношений и разрешения споров между отечественными и иностранными юридическими и физическими лицами, а также проблемой исполнения решений иностранных судов.

В прямом смысле международное частное право не является «международным». Оно занимает промежуточное положение между внутригосударственными правовыми системами и международным публичным правом, при этом приближаясь к первым. Впрочем, несмотря на то что отдельные нормы этого права содержатся также и в международных соглашениях, его источниками преимущественно являются внутренние правовые акты государств.

⁶⁶ Лат. *privatus* – частный, неофициальный. Считается, что название «международное частное право» впервые было предложено американским юристом Дж. Стори (*Joseph Story*, 1789–1845). Несмотря на то что некоторое время это название подвергалось критике, вскоре оно получило широкое признание, и вопреки многочисленным попыткам его изменения сохранилось до наших дней. В англо-саксонской литературе и практике в этом же значении по-прежнему преобладает термин «конфликт законов» (*Conflict of Laws*).

Наряду с тем, что, в принципе, международное публичное право и международное частное право имеют достаточно четкие отличия (различные субъекты, предмет регулирования, источники и т. д.), зачастую они обладают рядом общих моментов, таких как определенные единые источники (международные договоры, содержащие нормы из этой области).

Кроме того, в международном частном праве, в конечном счете, речь также идет об отношениях между государствами (конфликт юрисдикций и конфликт законов), возникающих в связи с частноправовыми отношениями. Это становится особенно очевидно, когда частноправовые отношения (гражданско-правовые отношения с иностранным элементом) и вытекающий из них спор вследствие дополнительного вмешательства заинтересованных государств переходит в разногласия между государствами, то есть в отношения, регулируемые нормами международного публичного права.

2. Международное экономическое право. Так называется относительно новая отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих международные экономические отношения, возникающие в процессе международного товарооборота, субъектами которых, как правило, являются не государства и международные организации, а коммерческие предприятия и организации, бизнес-ассоциации и т. д. Это право все большее внимание уделяет различным правовым аспектам международной экономической интеграции.

3. Международное унификационное право. Так называется специальная отрасль права, в рамках которой осуществляется унификация отдельных областей систем национального права (в частности, гражданского, экономического, трудового, транспортного, почтового и т. п.). Это необходимо в случаях, когда существует выраженная потребность в правовом регулировании определенных отношений, развивающихся во внутренних правовых системах государств, идентичным или максимально приближенным способом⁶⁷.

⁶⁷ Лат. *uniformis* – однообразный.

Унификация осуществляется путем заключения соответствующих международных договоров, то есть применения международно-правовых инструментов, путем установления данными договорами единых (унифицированных) решений, которые затем (путем исполнения обязательств, принятых на основании соответствующего соглашения) имплементируются в национальные законодательства конкретных стран. В настоящее время это происходит, помимо прочего, также путем разработки и принятия так называемых модельных законов и так называемых руководств⁶⁸.

Правовой унификацией на международном уровне в большей или меньшей степени занимается целый ряд международных организаций и органов, таких как: Международная организация труда, Всемирный почтовый союз, Международная организация гражданской авиации, Комиссия ООН по праву международной торговли (UNCITRAL), Международная академия сравнительного права, Международный институт по унификации частного права (UNIDROIT), Ассоциация международного права и т. д. Унификация различных отраслей права осуществляется и в региональных рамках – в рамках Европейского союза, Северного совета, Содружества наций и т. д.

4. Надгосударственное право. Речь идет о специфической правовой системе, связанной с существованием так называемых надгосударственных международных организаций, то есть международных организаций, органы которых на основании устава или учредительного договора обладают полномочиями принятия в определенных областях решений, носящих обязательный характер не только для государств-участников, но и непосредственно для юридических и физических лиц. Речь идет о новом явлении, которое преимущественно связано с возникновением Европейских сообществ и их развитием, а также преобразованием созданного Европейского союза.

⁶⁸ Например, разработанное УНИДРУА Руководство по международному франчайзингу (1988), Правовое руководство ЮНСИТРАЛ по электронному переводу средств, по составлению международных контрактов на инвестиционное строительство и т. д.

Поскольку надгосударственные организации находятся на границе между международной организацией и конфедерацией, то и право, ими создаваемое, в строгом смысле не является ни внутренним, ни международным, или же, в некотором смысле, является и тем, и другим⁶⁹.

5. Сравнительное право. Международное право четко отличается от сравнительного права, под которым понимается изучение и сопоставление двух или нескольких систем права и их институтов. То есть в данном случае речь идет не об отдельной отрасли позитивного (действующего) права, рассматривающей определенную область общественных отношений, а о праве, название которого обусловлено используемым методом (сравнение, то есть сопоставление различных систем права или сопоставление конкретных решений систем внутригосударственного права).

Исследования в области сравнительного правоведения имеют разностороннее значение как для отдельных стран (прежде всего за счет использования чужого опыта в процессе подготовки и принятия собственных правовых актов), так и на международном уровне (создавая основу для улучшения взаимопонимания, упрощения унификации определенных правовых вопросов, облегчения разра-

⁶⁹ Наилучший пример в этом смысле представляет собой так называемое *коммунитарное право* (от лат. *communis* – общий), название, принятое для обозначения правовой системы, действующей и развивающейся в рамках Европейского союза (ЕС). Оно состоит из положений первичного (основополагающего) и вторичного (производного) права. Первичное право ЕС и одновременно важнейший и занимающий высшее положение в иерархическом отношении источник коммуникативного права составляют учредительные договоры Европейских сообществ и ЕС. Источниками вторичного права ЕС являются односторонние акты (решения) органов ЕС. Часть этого права составляют, помимо прочего, правила или регламенты (англ. *regulations*), как называются правовые акты общего характера, принимаемые компетентными органами ЕС. Эти акты носят юридически обязательный характер для всех государств-членов и всех их физических и юридических лиц и непосредственно (без рагификации и т. д.) применяются в каждом государстве-члене.

ботки текстов международных конвенций, обеспечивают возможность идентификации общих правовых принципов и т. д.).

II. СООТНОШЕНИЕ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Международное право и внутреннее право (точнее, внутригосударственные правовые системы) государств представляют собой различные правовые системы. Различны их субъекты, источники права, предметы регулирования и т. д. Однако, вне всякого сомнения, они представляют собой единую правовую систему. Нормы этой системы связаны и переплетены между собой, они дополняют и надстраивают друг друга, подобно тому, как это происходит с нормами различных уровней в рамках правовой системы каждого конкретного государства.

Соотношение этих двух правовых систем лучше всего выразить ответами на три основных вопроса: 1) каково их взаимное влияние и взаимосвязь; 2) какие нормы (международные и внутренние) имеют в случае конфликта наибольшую юридическую силу; 3) как государства применяют международное право, то есть имплементируют его в свою правовую систему.

1. Взаимное влияние и взаимосвязь

Речь идет о схожих, но различных явлениях, так как в первом случае имеет место влияние на развитие, а во втором – ссылка на решения и нормы другой правовой системы⁷⁰.

⁷⁰ Так, например, в различных источниках международного права упоминаются «граждане», однако вопрос принадлежности к гражданству конкретного государства регламентируется его национальным правом.

1. **Взаимное влияние.** В прошлом внутреннее право, как более развитое, оказывало значительно большее влияние на нормы международного права: целый ряд понятий, принципов, институтов и решений, с большими или меньшими изменениями и корректировками, перешел из внутреннего в международное право⁷¹. Кстати, общие принципы права, являющиеся сегодня одним из источников международного права, в действительности являются абстрактными правовыми нормами, вышедшими из внутренней практики государств.

Между тем, даже в античный период отдельные правовые институты возникали в рамках международных, а не внутренних отношений. К ним относятся некоторые законы и обычаи ведения войны, правила нейтралитета во время войны, положения об иммунитете дипломатических представителей, правила арбитража и других способов мирного урегулирования международных споров и т. д. Эти правила иногда подкреплялись нормами внутреннего права, но и тогда по существу формировались в соответствии с тем, что уже существовало в международном праве, а не наоборот.

Одновременно с укреплением связей между различными частями света, международное право все больше и все значительнее влияло на внутренние правовые системы государств. Это явление особенно проявилось со второй половины XX в.

Действительно, можно заметить, что многие нормы и институты сначала появились в рамках международного права, а затем были внесены и подробнее разработаны нормами внутригосударственного права. Так, например, многие права человека сначала были сформулированы на международном уровне, и только потом приняты государствами; некоторые уголовные преступления, за совершение которых установлено наказание в соответствии с уголовными кодексами государств, фактически рассматривались ранее в качестве международных уголовных преступлений (преступление против мира, геноцид, преступление против человечности и т. д.); воздушное и космическое право получили развитие как часть меж-

⁷¹ Касательно договоров, компенсации ущерба, сервитута, добросовестности и т. д.

дународного права, и государства принимали свои внутренние нормативно-правовые акты в этих областях дополнительно, на базе релевантных международных договоров, и т. д.

Многие нормативные акты внутреннего права или хотя бы отдельные положения некоторых из важнейших законов были приняты именно в целях выполнения обязательств, принятых на международном уровне, и часто представляют собой дублирование, а иногда и расширение решений, установленных международными договорами. В действительности все больше и все полнее становится унификация целых областей внутрисударственных общественных отношений, осуществляемая посредством международных договоров и, отчасти, решений международных организаций.

2. Взаимосвязь. Международное право и внутрисударственное право тесно взаимосвязаны. Эта связь осуществляется в двух направлениях и особенно заметна в настоящее время.

1. *Отсылка к международному праву.* Национальные законодательства часто применяют отсылку к международному праву. Как правило, это происходит на уровне конституций, причем в общей форме (ссылка на общее международное право, ратифицированные договоры и т. п.)⁷², а в некоторых случаях и на конкретные международные договоры⁷³.

2. *Отсылка к внутреннему праву.* И наоборот, международное право иногда опирается на внутреннее. Прежде всего, внутреннее право может приводиться в качестве доказательства существования

⁷² Так, например, Конституция Российской Федерации (1993 г., редакция 2014 г.) в ст. 15/4 уточняет: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

⁷³ Так, например, ст. 2/2 Конституции Боснии и Герцеговины (1995) утверждает: «Права и свободы, закрепленные в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколах к ней, имеют прямое действие в Боснии и Герцеговине. Они имеют преимущественную силу относительно всех других норм права».

международно-правового обычая или общих правовых принципов, входящих в число основных источников международного права.

Наряду с этим постоянно растет количество международных договоров, категорически предписывающих государствам имплементацию в свою правовую систему определенных положений, или конкретизацию в своих нормативных актах определенных вопросов и обеспечение выполнения утвержденных решений. К ним относятся все соглашения, при помощи которых осуществляется унификация определенных отраслей права, а также многие другие договоры, особенно из области прав человека. Увеличивается количество договоров, предписывающих государствам предусмотреть своим законодательством соответствующие уголовные преступления и эффективные санкции за их совершение⁷⁴.

Наконец, международное право иногда отсылает к решениям внутреннего права. Это делается опосредованно при регулировании определенных отношений, когда международное право оставляет возможность уточнения некоторых понятий и категорий внутригосударственными нормативными актами⁷⁵. Наряду с этим многие международные договоры содержат и непосредственную отсылку к внутригосударственным нормативно-правовым актам⁷⁶. В целом

⁷⁴ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948), Женевские конвенции о защите жертв войны (1949), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965), Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979) и т. д.

⁷⁵ Например, в разных источниках международного права упоминаются «граждане», но то, кто является гражданином определенной страны, определяется ее внутренним (домашним) правом.

⁷⁶ Например, Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948), ст. 7/2, уточняет обязательство договаривающихся сторон в случае геноцида допускать экстрадицию «в соответствии со своим законодательством и действующими договорами»; Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) в ст. 26. ссылается на законы и правила о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности; Конвенция ООН по морскому праву (1982) отсылает к правовым актам прибрежного государства в нескольких статьях (ст.ст. 3, 7, 21 и др.) и т. д.

отдельные важные современные договоры предусматривают возможность применения международным судом какой-либо нормы внутреннего права при определенных условиях⁷⁷.

2. Проблема большей юридической силы (иерархия норм)

Возникает вопрос: как быть, если внутреннее право не согласуется с международным, или ему противоречит, или не может обеспечить реализацию международно-правовой нормы? Находятся ли нормы обеих правовых систем в какой-либо иерархической связи, и если находятся, то какова она? Иными словами, нормы какого права обладают большей юридической силой – международного или внутреннего?

С учетом совершенной очевидности того, что международный орган, и, прежде всего, международный суд, всегда отдаст предпочтение норме международного права, проблема, в сущности, сводится к вопросу, какую норму применит национальный суд или другой компетентный орган в случае, когда какая-либо материя регулируется и международным, и внутренним правом.

Данная проблема, возникшая еще в XVIII в., особенно проявилась в XIX в. Это было время осуществления первых крупных кодификаций международного права, роста числа международных конференций, возникновения первых международных организаций.

⁷⁷ Так, ст. 21/1/с Римского статута (1998), которым учрежден Международный уголовный суд, предусматривает, что при отсутствии других указанных в статье источников Суд применяет национальные законы государств, которые при обычных обстоятельствах осуществляли бы юрисдикцию в отношении данного преступления, при условии, что эти принципы не являются несовместимыми с настоящим Статутом и с международным правом и международно признанными нормами и стандартами. Здесь важно понять, что в таком случае Суд применит правовую норму, содержащуюся в соответственном внутреннем правовом акте, поскольку это предусматривает международный договор (Устав Суда), а не потому, что его к этому обязывает национальный закон как таковой (подобной силой он попросту не обладает).

Стремительный рост количества и значения международно-правовых норм открыл вопрос решения их конфликта с нормами внутригосударственного права.

Правовая наука предложила два основных подхода. Один провозглашает международное и внутреннее право двумя различными и независимыми правовыми системами (дуалистическая теория, *дуализм*), а второй подчеркивает, что международное и внутреннее право представляют собой составные части одной и той же системы правового порядка (монистическая теория, *монизм*). В рамках монизма традиционно выделяют два подхода, первый из которых отдает предпочтение внутреннему, а второй – международному праву.

Таким образом, хотя в рамках основных направлений существуют различные вариации, всевозможные теории о соотношении международного и внутригосударственного права можно отнести к трем основным группам: 1) теории о примате внутригосударственного права; 2) теории о разделении и независимости внутреннего и международного права (дуалистическая теория) и 3) теории о примате международного права⁷⁸.

⁷⁸ Близок к дуализму так называемый плюрализм. Он содержит несколько направлений, одно из которых отмечает, что международное право неравномерно развито во всех областях и в его рамках можно идентифицировать различные подсистемы (собственные отрасли), такие как морское право, договорное право, право военных конфликтов и т. д. На этой основе отмечается также, что, несмотря на существование различных мнений в отношении международного права как такового, государства зачастую проявляют одинаковое отношение к его конкретным отраслям (подсистемам). Так, например, с большей готовностью они соглашаются на непосредственное применение международно-правовых решений в области прав человека, чем применительно к другим материям. Из этого следует, что необходимо учитывать как общее (принципиальное) отношение государства к применению международного права, так и его отношение к конкретной материи (подсистеме). Окончательное заключение таково, что по причине сложности международного права и различных решений, предлагаемых национальными системами правового порядка государств, не представляется возможным дать единый ответ по вопросу соотношения международного и внутреннего права.

1. Примат внутригосударственного права. Теория о примате внутригосударственного права явилась в прошлом, когда международное право не было достаточно развитым. Она между тем так никогда и не получила подтверждения ни в практике государств, ни в практике международных судов, и в наше время от нее совершенно отказались как по причине принципиальной нелогичности, так и по причине факта, что она не соответствует действительности⁷⁹.

В связи с этим проблема сводится к вопросу о верности теории разделения внутреннего и международного права (дуализм) или теории о примате международного права (современный монизм).

2. Разделение и независимость внутреннего и международного права (дуалистическая теория). Сторонники дуализма считают, что международное право и внутреннее право (точнее, внутригосударственные правовые системы) являются отдельными правовыми порядками, регулирующими различные отношения между различными субъектами права, и имеют разные источники права.

Различия, явно существующие между международным и внутренним правом, послужили сторонникам дуалистической теории доказательствами в пользу утверждения, что эти правовые системы не только существенно различаются, но и являются отдельными и независимыми. Или, иными словами, не пересекаются и поэтому не находятся и не могут находиться в отношениях превосходства или подчинения. Согласно этому, нормы международного права могут иметь действие в правовом порядке какого-либо государства,

⁷⁹ Действительно, если признать, что примат принадлежит внутреннему праву, то существование международного права было бы совершенно бессмысленно. В этом случае ничто не препятствовало любому государству безнаказанно нарушать международное право – достаточно было бы принимать собственные нормы по своему усмотрению, а затем утверждать, что эти нормы обязуют строже, чем международные. Но в таком случае точно так же поступали бы и другие государства, что лишает международное право всякого смысла. Будучи неостребованным, оно бы совсем отмерло. Между тем практика ясно показывает, что международно-правовые нормы не только существуют на протяжении всей истории, но и по мере развития цивилизации становятся все многочисленнее и содержательнее.

только если его нормативными актами они имплементированы в его внутреннее право. В ином случае государственные органы связаны только своим внутригосударственным правом.

Невзирая на любопытную аргументацию, такое понимание неприемлемо по нескольким причинам. Прежде всего, сразу возникает вопрос, как государства могут не признавать на своей территории международное право как правовой порядок, который они сами создали. Почему и для кого, в таком случае, они его создают? Кроме того, если международное право не действует на территории государств и не накладывает обязательства на государства, то где оно действует и кого, в сущности, обязывает? Кому нужно такое международное право и, в таком случае, является ли оно вообще правом?

Далее, если в прошлом в некоторой мере и мог быть принят основной постулат дуализма, согласно которому международное право регулирует отношения между государствами, а внутреннее право – отношения между индивидами, то с современной практикой такое рассуждение расходится, поскольку существует ряд отношений, одновременно регулируемых обеими упомянутыми правовыми системами. Кроме того, государства больше не являются единственными субъектами международного права. Более того, все больше становится примеров, когда международное право непосредственно регулирует отношения индивидов.

Вообще, одно из логических несоответствий дуализма состоит в том, что эта теория, с одной стороны, настаивает на полном разделении международного и внутреннего права, что означает также отрицание какой-либо иерархической связи между ними, но одновременно уточняет, что если нормы этих двух систем вступают в коллизию, то примат принадлежит внутреннему праву (таким образом, оно ставится иерархически выше международного права).

3. Примат международного права. Представление о примате международного права было сформировано на рубеже XX в. и высказывалось некоторыми наиболее известными представителями

правовой науки того времени. Не являясь общепринятым, оно набирает популярность в наше время, подкрепляемое различными аргументами, из которых одни основываются на юридических конструкциях, другие на соображениях гуманности (потребности гарантировать и защищать права и свободы личности), а третьи на том, что предлагает практика.

И на самом деле все указывает на то, что международное право приобретает все более выраженный примат над внутренним правом. Правда, этот примат не является полным и никогда таким не станет, поскольку это означало бы исчезновение национальных законодательств, то есть превращение их в элемент международного права, которое в таком случае не могло бы больше так называться. Однако этот примат, вне всякого сомнения, существует.

Это не значит, что исчезли противоречия или нерешенные вопросы. Они (правовые пустоты, конфликт юрисдикций, нормы, не имеющие правовых санкций, и т. д.) существуют и во внутренних правовых порядках государств. Просто жизнь сложна, и ее понимание и осознание, а также нормирование никогда не могут быть исчерпывающими и однозначными. Однако все указывает на то, что в XXI в. примат международного права больше не может ставиться под сомнение.

4. Значение проблемы соотношения международного и внутреннего права. Проблема соотношения международного и внутреннего права, и, прежде всего, соперничества между дуалистами и приверженцами идеи о примате международного права (монистами), во многом является искусственно созданной дилеммой. В сущности, она представляет собой всего лишь отголосок другого спора – вокруг того, являются ли государства суверенными и в какой мере их суверенитет подчинен международному праву.

Отправная точка в этом вопросе оказывает влияние и на позицию, касающуюся соотношения международного и внутреннего права. Для дуалистов единственным способом возникновения международно-правовых обязательств государства является их добровольное принятие государством как суверенной единицей.

Напротив, приверженцы позиции о примате международного права исходят из того, что определенные нормы международного права налагают обязательства на государство независимо от его согласия.

Эта дилемма могла бы представлять интерес в ранние периоды. В наше время является очевидным, что суверенитет государств (несмотря на то, что он по-прежнему признается и защищается) все больше «дает трещины» и, напротив, усиливается роль международного сообщества и международного права. Это объективный факт, являющийся только одним из последствий вездесущего процесса глобализации.

В действительности ярые споры о соотношении международного и внутреннего права, которые ведутся на протяжении 100 лет, за время своего существования не принесли никаких ощутимых практических результатов и сводились к чистой софистике теоретиков права. И хотя они могут быть небезынтересны с позиции внутригосударственного права или общей теории права, с точки зрения международного права они не представляют интереса, или, во всяком случае, все менее интересны.

3. Методы (техника) применения международного права или его имплементации во внутреннюю правовую систему

Одним из вопросов является порядок обеспечения государством применения международного права (той части, которая является обязательной для него) к отношениям, существующим под его юрисдикцией.

Международное право не содержит положений о том, почему эти вопросы входят в исключительную внутреннюю компетенцию государства как суверенной единицы. Оно довольствуется тем, что в виде принципов устанавливает, что государства не могут ссылаться на собственное внутреннее право для уклонения от исполнения своих международно-правовых обязательств. Согласно этому, мето-

ды (техника) применения международного права и имплементации его норм во внутреннюю правовую систему регулируются внутренним правом каждого конкретного государства и, прежде всего, его конституцией.

Здесь, в принципе, возможны три подхода: 1) международно-правовые нормы могут применяться непосредственно (количество таких норм постоянно увеличивается); 2) международно-правовые нормы могут имплементироваться во внутреннюю правовую систему путем принятия (то есть преобразования в норму национального права) и 3) могут устанавливаться соответствующие нормы внутреннего права в соответствии с релевантными международно-правовыми обязательствами конкретного государства.

Будучи суверенными единицами, государства, в принципе, вправе самостоятельно решать, как осуществлять свои международно-правовые обязательства. Они подходят к этому разными способами, поэтому каждое из них имеет свою систему, основанную на собственных традициях. Более того, в рамках одного и того же внутреннего права иногда появляются различные решения в зависимости от вида общественных отношений (например, непосредственное применение международного права, но только применительно к матери прав человека) или от того, идет ли речь о норме международного обычного или международного договорного права.

Как юридически решить проблему необходимости согласования своего поведения и своих норм с международно-правовыми обязательствами – дело каждого конкретного государства. При этом оно может также менять однажды принятые решения. И хотя такие решения важны с позиции внутреннего правового порядка данного государства (особенно его конституционного права) как представляющие собой вектор для государственных органов и других субъектов, с позиции международного права они имеют второстепенное значение.

В целом, неважно, каким образом государство выполнит свое международно-правовое обязательство. Важен конечный результат: решение, содержащееся в международно-правовой норме, должно быть реализовано.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Классификация международного права

1. Опишите классификацию норм международного права.
2. Дайте понятие диспозитивного и когентного международного права. Приведите примеры диспозитивных и когентных норм.
3. Дайте понятие международного объективного и субъективного права. Приведите примеры.
4. Назовите различие между «жестким» и «мягким» международным правом. Приведите примеры «мягкого права».
5. Назовите преимущества и значение «мягкого права».

2. Отличие международного права от аналогичных явлений

1. Дайте понятие международного частного права. Назовите его отличия от международного публичного права.
2. Дайте понятие надгосударственного права.
3. Дайте понятие сравнительного права.

3. Соотношение международного и внутреннего права

1. Раскройте проблемные вопросы соотношения международного и внутреннего права.
2. Опишите взаимное влияние и взаимосвязь международного и внутреннего права.
3. Охарактеризуйте 3 наиболее важные теории соотношения (примата) международного и внутреннего права.
4. Опишите значимость проблемы соотношения международного и внутреннего права.
5. Перечислите методы (технику) применения международного права и его имплементации в правовой порядок.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

I. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИСТОЧНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Определение понятия и виды источников международного права

Источники права могут быть определены различными способами. В самом широком смысле это те факты и те общие правовые акты, из которых «проистекает» право. В теории они часто делятся на материальные и формальные.

1. Материальные источники. Под материальными источниками понимаются те общественные факты (совокупность всех условий, причин и явлений), которые привели к появлению определенной нормы или набора норм международного права.

Не существует единой позиции относительно материальных источников права, но в качестве таковых чаще всего приводят Божью волю, врожденное чувство справедливости и совести, требования международного общения, классовую борьбу и др.

Материальные источники международного права не представляют особого интереса ни для науки международного публичного права, ни для практики. Они являются предметом изучения других областей науки, таких как общеправовая философия, социология, теория международных отношений и т. п.

2. Формальные источники. Формальные источники права – это совокупность правовых норм, классифицируемых по какому-либо общему критерию. Так называют и формы выражения этих норм.

Во внутренних правовых системах под формальными источниками права понимаются общие правовые акты, на основании которых создаются индивидуальные акты. Несмотря на возможность возникновения различных спорных вопросов, наиболее важные формальные источники права, в принципе, без проблем можно найти в конституции, законах, подзаконных актах, а также, возможно, в других источниках.

Поскольку у международного сообщества нет высшего законодательного органа, то источники международного права определить гораздо сложнее. В то же время это исключительно важно, так как от достоверного определения этих источников зависит и их последовательное применение, а вместе с тем и нормальное развитие межгосударственных и иных отношений и процессов в мире. На современном уровне развития международного права создателями его формальных источников являются, прежде всего, государства и, в некоторой степени, международные организации, а лишь затем и некоторые другие субъекты, в той мере, в которой за ними признается международная правосубъектность.

Иначе говоря, формальные источники международного права – это *формы проявления международно-правовых норм, то есть правовых норм, которые 1) возникли в порядке, предусмотренном международным правом, и 2) содержат обязательные международно-правовые нормы поведения.*

Не каждый акт, возникший в порядке, предусмотренном международным правом, автоматически становится источником международного права. Некоторые из них являются таковыми (например, международные договоры), другие в зависимости от обстоятельств могут, но не обязательно являются таковыми (например, решения международных организаций), а некоторые никогда не могут быть таковыми (например, консультативные заключения Международного Суда).

3. Виды формальных источников международного права.

При определении формальных источников международного права, как правило, опираются на ст. 38/1 Статута Международного Суда⁸⁰, которая гласит:

«1. Суд, который обязан решать переданные ему споры на основании международного права, применяет:

а) международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;

б) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;

с) общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;

д) с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Таким образом, Статут в качестве формальных источников выделяет: международные договоры, международный правовой обычай, общие принципы права, судебные решения и доктрины.

Статут включает судебную практику и доктрину в число *вспомогательных средств для определения правовых норм*. Из этого следует вывод, что договоры, обычай и общие принципы права рассматриваются в качестве *основных источников международного права*.

Изложенная систематизация связывает обязательством только Суд, но на нее всегда опираются при изложении формальных источников международного права уже потому, что Суд является наиболее важным международным судебным органом.

Вместе с тем следует принимать во внимание и другие источники, такие как некоторые решения международных организаций и даже в какой-то степени односторонние акты государств.

⁸⁰ Суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Его статут является неотъемлемой частью Устава ООН (1945).

Таким образом, формальные источники международного права включают в себя: 1) международные договоры; 2) международные правовые обычаи; 3) общие принципы права, признанные цивилизованными народами; 4) судебную практику; 5) доктрину; 6) односторонние акты государств; 7) решения международных организаций.

Указанные источники имеют разное теоретическое и практическое значение: в то время как одни выступают в качестве основы и средства развития международного права, роль других не является такой однозначной.

2. Иерархическое соотношение источников международного права

Принимая во внимание пропорционально большое количество различных источников международного права, возникает вопрос об иерархических взаимосвязях – какие источники имеют большую юридическую силу, какие должны применяться прежде других и почему?

Эта проблема имеет два аспекта, которые сводятся к ответам на два основных вопроса: 1) *какой вид* источников имеет преимущество перед другими и 2) *какие нормы* имеют преимущество в рамках одного вида?

1. Международные договоры и обычные правовые нормы. Нет никаких сомнений в том, что основные источники (договоры, обычаи и общие правовые принципы) имеют приоритет над всеми остальными.

Когда речь идет о взаимосвязях между основными источниками, является бесспорным, что общие правовые принципы следуют за договорами и обычными правовыми нормами, так что проблема на самом деле сводится к соотношению этих двух категорий источников.

Определенная логика подсказывает, что приоритет должен быть на стороне международных соглашений, так как они по своей при-

роде новее (более современные), более полные, более точные и более ясные, чем обычаи.

Однако делать вывод о том, что международные соглашения в каждом отдельном случае занимают более высокую иерархическую позицию, чем обычные правовые нормы, было бы не совсем правильно.

Прежде всего, обычаи, как и соглашения, могут содержать когентные (императивные) нормы. Такие нормы, вытекающие из обычая, имеют приоритет над диспозитивными нормами международного договора. Более того, существуют определенные обычаи, которые имеют значение, позволяющее считать их общими принципами международного права, то есть его основой. Само собой разумеется, что этим принципам не могут противоречить никакие другие нормы, в том числе и нормы, прописываемые в договорах. Наконец, и сама практика показывает, что, хотя гораздо чаще договоры изменяют или отменяют обычные правовые нормы, есть и противоположные примеры. Иными словами, международно-правовые обычаи не являются делом прошлого, раз и навсегда установленной категорией. Они появляются и сегодня, а иногда, в определенных обстоятельствах, меняют конкретные договорные решения.

На самом деле, эта дилемма обычно не является существенной, так как договоры и обычаи чаще всего не противоречат, а дополняют друг друга.

2. Взаимосвязь различных договоров и различных международно-правовых обычаев. В отдельный вопрос можно выделить взаимосвязь основных источников международного права одного вида – взаимосвязь между двумя или более договорами или между двумя или более обычаями.

В международном праве действует общий принцип права о том, что специальная норма отменяет общую (*lex specialis derogat generali*). Следовательно, специальный договор (обычай) должен иметь приоритет над общим.

Однако на практике общие договоры или общие обычаи имеют большое значение и, как правило, специальными договорами (обычаями) их решения только разрабатываются и уточняются. В дей-

ствительности общие договоры (обычай) часто содержат императивные нормы (*jus cogens*) и уже потому не могут изменяться или отменяться специальными договорами (обычаями), нормы которых носят диспозитивный характер. Это означает, что специальный договор (обычай) будет иметь приоритет над общим в том случае, если он ему не противоречит, а, скорее, представляет собой его дальнейшую разработку или адаптацию к конкретным условиям и потребностям.

В связи с иерархией источников международного права или норм этого права применяются и некоторые другие правила, в том числе и принцип *lex posterior derogat priori* (лат.: позднейшим законом отменяется более ранний). Как перестают действовать международные обычаи, противоречащие новой обычной норме (лат. – *desuetudo*), так же перестают действовать и положения договоров, которые не соответствуют новыми договорным положениям тех же договаривающихся сторон по тому же вопросу (*mutuus dissensus*, лат.: взаимное несогласие).

3. Другие международно-правовые источники. Наряду с международными договорами и международно-правовыми обычаями все большее значение приобретают решения международных организаций. Они становятся все более важными источниками международного права в определенных областях (например, в вопросе о правах человека) или в отношениях некоторых стран, в первую очередь, государств-членов определенных интеграций (например, ЕС).

Другие источники международного права, включая общие принципы права, носят субсидиарный или вспомогательный характер, то есть в любом случае они следуют за уже упомянутыми.

4. Место Устава ООН. Среди всех источников международного права особое место принадлежит Уставу ООН, который является основой современного международного правового порядка, которому не должны противоречить никакие другие нормы. В этом смысле Устав (ст. 103) прямо указывает: «В том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному

соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

Таким образом, Устав сам провозгласил себя самым важным документом современного международного права. Важность этого решения возрастает, если принять во внимание, что сегодня практически все ведущие страны мира состоят в ООН.

II. ОБЫЧНЫЕ НОРМЫ ПРАВА

1. Определение и виды

1. Определение. Обычные нормы права – это неписаные источники права. Первые обычные нормы сложились еще в далеком прошлом из повторений в практике идентичных процедур в сходных ситуациях. При этом не только не наблюдалось противления таким действиям, но, напротив, сформировалось убеждение, что, поступая таким образом, стороны выполняют правовые обязательства, а иное поведение на самом деле является нарушением таких обязательств.

И сегодня часть отношений в международном сообществе регулируется обычным правом. Более того, некоторые из наиболее важных международных договоров, кодифицирующие соответствующие области, прямо предусматривают то, что вопросы, которые не урегулированы этими договорами, и дальше будут регулироваться нормами обычного международного права.

Речь идет не только о тех международно-правовых обычаях, которые появились в далеком прошлом. Обычаи могут появляться и появляются и сегодня.

2. Виды обычных норм. В зависимости от круга субъектов, в отношении которых они действуют, обычаи могут быть: *универсальными* (регулируют отношения всех субъектов международного сообщества) и *специальными* или *партикулярными* (регулируют отношения между государствами, которые принадлежат к какому-либо узкому кругу).

Специальные обычаи можно разделить на *локальные* (обычаи, регулирующие отношения двух государств), *региональные* (обычаи, регулирующие отношения между государствами определенной области) и *специальные* в более узком смысле (обычаи, регулирующие отношения между государствами, которые не принадлежат к одной и той же географической области, но связаны друг с другом иным образом – членством в одной и той же международной организации, общим международным договором и т. п.). Специальные обычаи – это, по сути, молчаливые соглашения между ограниченным числом субъектов, при этом они очень похожи на устные договоры.

В прошлом считалось, что обычные нормы права могут возникать только в практике государств. Сегодня, однако, признается, что в этом могут участвовать и некоторые международные организации и даже в определенной степени некоторые другие субъекты международного права.

2. Составные части международного обычая

Исходя из определения, содержащегося в ст. 38 Статута Международного суда, международные обычаи являются «доказательством всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

В соответствии с этим понятие международного обычая содержит два элемента: 1) материальный или объективный, который сводится к существованию *всеобщей практики*, и 2) психический или субъективный, который находит свое отражение в *признании юридической обязательности данной нормы*.

1. Всеобщая практика. О всеобщей практике можно говорить тогда, когда существует непротиворечивая практика, складывающаяся в течение достаточно длительного времени из повторяющихся действий достаточно большого количества субъектов (прежде всего, государств).

Недостаточно того, чтобы акт был осуществлен только однажды или всего несколько раз, как недостаточно и того, что действия последовательно повторяются в течение длительного времени, но лишь одним государством.

С другой стороны, соответствующий акт не обязательно должен повторяться всеми субъектами международного права (всеми государствами), но достаточно большим числом таковых. Некоторые из них участвуют в формировании обычая активно (повторяя акт), а другие – пассивно (не возражая против него).

Практика субъектов международного права или их поведение может проявляться как путем активных действий, так и путем воздержания от действий.

Всеобщая практика должна повторяться в течение достаточно длительного периода. Нет специальных правил относительно продолжительности этого периода. Ранее для формирования обычая требовалось 100 и более лет, но в наше время в связи с гораздо более быстрым темпом жизни обычаи формируются в течение всего нескольких лет.

2. Признание юридической значимости (обязательности). Условие признания юридической обязательности соответствующего действия (субъективный или психический элемент) сводится к требованию, чтобы субъекты международного права действовали в соответствии с определенными обычными нормами, поскольку они признают (считают), что обязаны их соблюдать. Для обозначения этого момента используется латинское выражение *opinio juris sive necessitatis*.

На основании этого международно-правовой обычай отличается от некоторых схожих правил поведения, таких как обыкновение, правила международной вежливости (вежливого поведения) и т. п., которые применяются на практике, но при этом не обладают качеством юридической обязательности. Поэтому если эти правила нарушаются, то это может привести к ухудшению отношений между государствами, но не к международно-правовой ответственности правонарушителя, поскольку это не является нарушением международного права. Напротив, в случае нарушения международно-правовых обычаев речь идет о нарушении международного права, и тогда возникает вопрос о международно-правовой ответственности правонарушителя.

Например, правило неприкосновенности дипломатических представителей относится к категории международного обычного

права, в отличие от различных обыкновений и правил международной вежливости в рамках дипломатического церемониала и протокола.

Признание юридической обязательности норм обычного права не предполагается, а должно быть ясно выражено на практике в поведении государств.

3. Доказывание и обязательность

1. **Доказывание международно-правового обычая.** Порой существование международно-правового обычая подвергается сомнению: сформировался ли он, прекратил ли он со временем свое существование, каково его точное содержание и т. п. В связи с этим для того, чтобы доказать его существование, необходимо доказать одновременное присутствие обоих элементов обычая – общей практики и признания юридической обязательности.

Если практику доказать относительно легко (на помощь приходит дипломатическая история и соответствующая документация), то не все так просто с доказыванием существования признания юридической обязательности определенной нормы, то есть того, что субъекты международного права в данном случае действовали именно так потому, что считали себя юридически связанными в этом отношении.

В случае возникновения спора существование и содержание международных обычаев доказываются решениями международных судов и арбитражей, выдержками из дипломатической переписки, соответствующими решениями международных организаций (особенно теми, которые были приняты значительным большинством или единогласно), решениями национальных судов, конкретными документами («белые книги» и т. п.) и др.

2. **Обязательность норм обычного права.** Проблема обязательности норм обычного права сводится к ответу на два вопроса: почему и для кого они обязательны.

Ответ на первый вопрос прост. Нормы обычного права формируются молчаливым признанием субъектов международного права,

прежде всего, государств. Воля этих субъектов и ведет к формированию международно-правового обычая.

Отвечая на вопрос, для кого они обязательны, следует различать общие (универсальные) и специальные (партикулярные, региональные) обычаи.

В отличие от международных договоров, которые связывают только те стороны, которые их недвусмысленно приняли, нормы обычного права имеют обязательную силу для всех. После их формирования эти правила связывают и те субъекты, которые не участвовали в их формировании, а значит и вновь созданные государства (те, которые были созданы после формирования этих норм).

Когда речь идет о специальных обычаях, следует принимать во внимание, участвовал ли данный субъект в формировании обычая и принял ли он данную норму как обязательную или нет. Принадлежность государства к какой-либо географической области или его участие в международной организации или договоре не означает того, что оно должно следовать определенному обычаю, – он может действовать только между некоторыми государствами в регионе или только между некоторыми участниками международной организации и договора.

4. Прекращение действия и изменение международно-правового обычая

Международно-правовые обычаи не вечны. Они могут быть отменены или изменены последующим договором, а могут перестать существовать вследствие устаревания или неупотребительности (лат. *desuetudo*).

Чтобы обычай прекратил свое существование достаточно исчезновения хотя бы одного из элементов, обязательных для его формирования. Это происходит, если субъекты международного права перестают действовать как раньше (общая практика) или если действуют как раньше, но больше не считают, что юридически обязаны поступать так (признание юридической обязательности).

Если точнее, обычай перестает существовать либо когда соответствующая общепринятая норма не применяется в течение продолжительного периода времени, либо когда обычным становится применение противоположной нормы. И здесь действует правило, что более поздняя норма права (в данном случае – обычай) отменяет более раннюю (*lex posterior derogat legi priori*).

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

Вопросы, касающиеся различных аспектов международных договоров (виды договоров, заключение, действие, ничтожность и т. д.), являются предметом договорного права, особой отрасли международного права. Здесь мы остановимся лишь на роли договора как источника международного права.

1. Понятие и функции

1. Понятие. *Международный договор – это регулируемое международным правом соглашение, заключенное двумя или несколькими субъектами международного права, на основании которого между ними возникают права и обязанности в отношении определенного предмета.*

На практике и в литературе выражение «международный договор» используется в очень широком смысле для обозначения любых международно-правовых актов, независимо от их конкретного названия и содержания.

Наибольшее число международных договоров заключается между государствами, меньшее количество договоров заключается между государствами и международными организациями или между двумя или несколькими международными организациями.

Не каждое соглашение, заключаемое государством, является международным договором. Государство может заключать догово-

ры как с отечественными субъектами (например, с предприятиями, которые производят оружие, оборудование, продукты питания и другие товары, необходимые для армии; с компаниями, которые снабжают государственные школы и т. п.), так и с иностранными физическими и юридическими лицами. Такие договоры (форма, обоснование ничтожности и т. д.) регулируются нормами внутреннего, а не международного права.

Хотя национальное законодательство и может регулировать определенные вопросы, касающиеся международных договоров (какие национальные государственные органы отвечают за заключение договоров, порядок ратификации, порядок публикации ратифицированных договоров и т. д.), международное договорное право является частью международного права и в качестве такового регулируется его нормами.

2. **Функции.** Во внутренних правовых порядках договоры являются источниками не объективного, а лишь субъективного права, то есть регулируют только определенный круг вопросов между соответствующими договаривающимися сторонами. Это также относится и к договорам внутреннего права, которые заключает государство на основе своей правоспособности.

Международные договоры также служат для решения конкретных вопросов, в первую очередь, в отношениях между государствами. Таковыми являются, например, договоры о размежевании границ, о совместном строительстве электростанции, о продаже нефти и т. п.

Вместе с тем многие международные договоры перерастают функцию регулирования конкретных вопросов и в какой-то мере исполняют роль, отводимую законам и внутренним правовым системам государств, особенно когда речь идет о некоторых многосторонних соглашениях. Тем самым они путем регулирования конкретных договорных отношений (взаимных прав и обязанностей договаривающихся сторон, их субъективных прав) одновременно вносят свой вклад в формирование международно-правового порядка как такового, то есть объективного международного права. В качестве примера можно привести Устав ООН и целый ряд международных договоров, которыми кодифицировано международное право.

Наконец, определенные международные договоры, в частности те, в которых участвует большое число государств, часто служат основой для возникновения обычной нормы права. Так, например, решения Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.) с течением времени без сомнения переросли в общее международное обычное право.

Таким образом, функция договоров в области международного права имеет три аспекта: 1) они регулируют конкретные правовые отношения (права и обязанности сторон); 2) широко регулируют отношения в международном сообществе и формируют само международное право (так же, как законы в национальных правовых системах государств) и 3) многие многосторонние международные договоры послужили основой для появления международных норм обычного права.

2. Названия

Международные договоры имеют различные названия. Они обычно подробно определяют тип договора, но это не всегда так.

Чаще всего используются следующие названия: договор, международное соглашение и конвенция.

Иногда для особых видов договоров используются и другие наименования.

1. *Пакт*. Так чаще всего называют определенные политические и военно-политические договоры, имеющие особое значение, такие как договоры о союзе, вечной дружбе и т. д. (Пакт Лиги Наций, Балканский пакт, Пакт трех держав и т. д.). Пактами иногда называют и некоторые важные договоры, которые не имеют ничего общего с военно-политическими вопросами, а регламентируют вопросы, которые считаются особенно значимыми – например, Международный пакт о правах человека (1966).

2. *Устав*. Хотя этот термин используется и в некоторых других ситуациях, чаще всего так называют соглашения, учреждающие международные организации и регулирующие их цели, органы и т. д. (например, Устав ООН, Устав ЮНЕСКО (1945)).

3. *Протокол*. Так именуют письменное соглашение, которое заключается на основе и в связи с другим соглашением, без которого он не имеет никакого самостоятельного значения. Он служит для внесения изменений, толкования, расширения или продления применения основного соглашения⁸¹. Однако случается, что это выражение используется и для самостоятельных международных соглашений.

4. *Декларация*. Хотя так обычно называют одностороннее заявление государства или другого субъекта международного права, иногда за этим названием скрываются и международные соглашения, как например, Декларация Объединенных Наций (1942).

5. *Акт*. Это название часто используется для многосторонних соглашений, достигнутых на международных конференциях (например, Заключительный акт Венского конгресса 1815).

6. *Компромисс*. Это соглашение о передаче определенных международных споров для разрешения в международный суд или арбитраж.

7. *Статут*. Так обычно называются соглашения, учреждающие международные судебные органы и уточняющие наиболее важные вопросы, имеющие отношение к их работе (местоположение, юрисдикцию, состав, финансирование и т. д.). Примером может послужить Римский статут (1998), учредивший Международный уголовный суд.

3. Классификация

Международные договоры можно классифицировать по разным основаниям: по форме, числу участников, функции и т. д.

1. **По форме: письменные и устные**. Хотя договоры, составленные в письменной форме, более распространены, на протяже-

⁸¹ Например, Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966).

нии всей истории также заключались договоры и в устной форме. В принципе, договор может быть заключен и путем совершения конклюдентных действий.

2. По количеству участников: двусторонние и многосторонние. В *двусторонних (билатеральных)* участвуют только две договаривающиеся стороны. Это, однако, не означает, что такой договор всегда связывает только два государства. В роли одной или обеих договаривающихся сторон могут выступать несколько самостоятельных субъектов международного права. Так, например, когда два враждебных союза заключают мирный договор, то это двусторонний договор, хотя каждую сторону представляют несколько субъектов (государств).

Многосторонние (мультилатеральные) – это договоры, которые заключаются тремя или более субъектами международного права, каждый из которых выступает в качестве отдельной стороны. В принципе, они могут быть обычными (условие многосторонности выполняется простым участием трех или более сторон), а могут включать в себя или стремиться охватить широкий круг взаимосвязанных государств (*региональные*) или, в конечном счете, все государства мира (*универсальные договоры*). Такие соглашения являются наиболее важными источниками современного международного права.

3. По территории действия: универсальные и региональные.

Универсальными (общими) называются договоры, которые охватывают или, по крайней мере, стремятся охватить в качестве участников договора все государства мира. Тем не менее даже такое соглашение становится обязательным для конкретной страны только на основании его ратификации.

Региональные договоры – это соглашения между государствами, которые принадлежат к определенной узкой области, региону.

На практике региональными называются также договоры, члены которых не принадлежат к определенной географической области, но связаны как-либо иначе (по принадлежности к одной культуре, религии, идеологии, одному военно-политическому блоку и т. д.).

Правильнее бы было назвать их или партикулярными или специальными соглашениями.

4. По функциям: законодательные и контрактные. Законодательными называют так называемые договоры-законы, то есть те договоры, которые, как и законы во внутренних правовых системах, содержат абстрактные правила, в общем и единообразном порядке в течение длительного времени регулирующие международные отношения или права и обязанности субъектов международного права⁸².

Контрактные договоры (договоры-сделки), напротив, ограничены во времени и регулируют конкретные вопросы, касающиеся данных субъектов, при этом их содержание ограничивается целью и предметом договора. Таким образом, их можно сопоставить с договорами из области частного права (контрактами) во внутреннем правовом порядке государства. Таковы, например, договоры о правопреемстве государств, о демаркации границы, о продаже территории государства и т. д.

Хотя и контрактные, и законодательные договоры регулируют взаимные права и обязанности сторон, законодательные договоры делают это на значительно более широкой основе и на более длительный период и, что особенно важно, формируют при этом объективное международное право (международный правопорядок). Договаривающиеся стороны законодательных договоров стремятся к достижению одной и той же цели, а участники контрактных договоров имеют разные цели (права одних являются обязательствами других)⁸³.

⁸² В качестве примеров можно привести Женевскую конвенцию о защите жертв войны (1949), Венскую конвенцию о дипломатических сношениях (1961), Конвенцию ООН по морскому праву (1982) и др.

⁸³ Так, например, для всех членов Женевской конвенции о защите жертв войны (1949) общей целью является улучшение судеб жертв войны, в то время как, например, при заключении договора купли-продажи территории целью одной стороны является приобретение новой территории, а целью другой – получение соответствующего вознаграждения.

Тем не менее нередко в одном международном договоре встречаются элементы обеих категорий (например, договор о мире).

5. По сферам распространения: политические, коммерческие, юридические и другие. Все международные договоры имеют определенную политическую окраску. Тем не менее она гораздо более выражена в таких договорах, как договоры о мире, союзе, нейтральности, демаркации границы и т. д., чем в каких-либо других.

Поэтому политическими называют такие договоры, которые полностью или в большей степени связаны с чисто политическими вопросами (договоры о дружбе, о мире, о союзе, о постоянном нейтралитете, о государственных границах и т. д.). Они чрезвычайно важны, но возникает проблема обеспечения их исполнения: как, например, убедить сторону, которая обещала не нарушать дружественных отношений, действительно быть другом.

Кроме договоров с ярко выраженной политической окраской существуют и другие международные соглашения. В соответствии с тем же критерием, предметом, они могут быть разделены на *коммерческие* (о товарообмене, о пошлинах, о денежных вопросах и т. д.), *правовые* (об экстрадиции, международной правовой помощи и т. д.), *технические* (о международном сотрудничестве в области техники, транспортного сообщения, телекоммуникаций и т. д.), *культурные* (о различных формах сотрудничества в области культуры), *договоры о правах человека, об охране окружающей среды* и т. д.

6. По возможности присоединения государств: открытые (абсолютно открытые), полуоткрытые (ограниченно открытые) и закрытые. Открытыми называются договоры, предусматривающие возможность присоединения к ним субъектов международного права, которые не принимали участия в их заключении. Примером могут послужить договоры о правах человека, а также те соглашения, которые послужили основой для кодификации соответствующих областей на универсальном уровне.

Участие в договоре может зависеть исключительно от одностороннего волеизъявления соответствующего субъекта международного права (абсолютно открытые договоры) и, напротив, может быть зарезервировано только для некоторых, заранее определенных

субъектов международного права или для тех из них, которые отвечают определенным условиям (ограниченно открытые договоры).

В отличие от них закрытые договоры исключают возможность присоединения к ним государств, которые не участвовали в их заключении. Таким образом, членство сводится к ограниченному кругу заинтересованных государств. Эта категория включает в себя, например, мирные договоры, соглашения о разграничении, о военной помощи, о военных базах и т. п.

7. По времени действия: срочные и бессрочные. Некоторые договоры заключаются на неопределенный срок, то есть действуют бессрочно. К таким договорам относятся различные договоры о мире, дружбе, союзе и т. д. Другие же заключаются на определенное время, при этом различается способ ограничения действия договора: оно может быть привязано к истечению определенного периода времени или к определенному событию, то есть к исполнению договора (например, договор о военном союзе, который действует до окончательной победы над общим врагом).

8. Другие классификации. Возможны классификации и на основании других критериев. Так, договоры могут быть классифицированы по их доступности для общественности на открытые и секретные, по признаку равноправности договаривающихся сторон – на равноправные и неравноправные (например, капитуляции, договоры о протекторате) и т. д.

4. Правовое обязательство и доказывание

Договоры связывают обязательством только договаривающиеся стороны, следовательно, государства, которые эксплицитно приняли их.

В связи с доказуемостью договоров возникает несколько вопросов. В случае возникновения спора необходимо доказать, что договор был действительно заключен и что он по-прежнему в силе, но особую проблему представляет доказывание содержания самого договора, то есть его конкретных решений.

Доказывание договоров, заключенных в устной форме, сводится к даче показаний участниками и свидетелями, использованию аудио- и видеозаписей и других подобных доказательств.

Рассмотрение договоров, заключенных в письменной форме, происходит проще, поскольку имеется письменный текст договора. Тем не менее и в этом случае возможны различные проблемы, начиная с того, что текст договора может быть утерян или уничтожен, и заканчивая тем, что стороны могут предъявить два или несколько текстов, достоверность которых может быть спорной.

Тексты международных договоров представлены в сборниках международных договоров, которые периодически публикуют государства и международные организации, в официальных периодических изданиях государств (публикующих законы о ратификации международных соглашений), а также в сборниках зарегистрированных договоров, публикуемых Секретариатом ООН.

IV. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВА

1. Общие принципы права цивилизованных народов. Общие принципы права, признанные просвещенными, то есть цивилизованными народами (сокращенно – общие принципы права) – это абстрактные нормы, которые возникают и применяются во внутренних правовых порядках государств.

В соответствии со ст. 38 Статута Международного суда ООН они относятся к основным формальным источникам международного права.

В частности Статут Суда был принят в 1945 г., в то время, когда международный порядок еще не был достаточно сформирован. Целью введения общих принципов права в качестве одного из основных международных источников было заполнение правовых пробелов в международном праве.

Общие принципы права включают в себя, например, принцип, согласно которому никто не может передать другому больше пра-

ва, чем имеет сам (лат. *nemo plus juris ad alium transferre potest quam ipse habet*); принцип, согласно которому никто не может быть судьей в собственном деле (*nemo iudex in sua causa*); принцип, гласящий, что общеизвестные и отрицательные факты не доказываются; принцип правовой определенности (*res judicata*); принцип, согласно которому последующий закон отменяет предыдущий (*lex posterior derogat priori*); принципы, касающиеся срока давности, непреодолимой силы, чрезвычайного положения, нарушения прав и т. д. Не существует общепризнанного, однажды и навсегда утвержденного «каталога» общих принципов права, но при наличии более или менее бесспорных принципов иногда необходимо доказывать существование и некоторых других.

При определении этих принципов следует быть осторожным и учитывать особенности различных цивилизаций и правовых систем. Проблема заключается не только в том, что эти принципы носят иногда слишком общий характер и потому не могут быть применены непосредственно, но и в том, что наряду с неоспоримыми общими принципами права существуют и некоторые государства, отрицающие или по-разному толкующие данные нормы.

Именно поэтому такие принципы не должны навязываться; следует изучать внутренние нормативные акты конкретных государств (государств, участвующих в конфликте) и находить общие правила, которые могут быть применены в конкретном случае.

В наше время международный правопорядок настолько развит, что почти не осталось никакого правового вакуума, который не может быть заполнен другими средствами без обращения к этим принципам.

2. Общие принципы международного права. Общие принципы права, признанные цивилизованными народами, следует отличать от *общих принципов международного права*. В последнем случае речь идет об общих правовых нормах международного права, а не о внутреннем праве государства.

Они появились в международной практике (в международных отношениях) и являются частью обычного международного права.

Кроме того, многие из них были подтверждены и более детально определены в Уставе Организации Объединенных Наций и различных других международных документах.

К ним относятся, например, принцип суверенного равенства государств; запрет применения силы в отношениях между государствами; принцип мирного разрешения международных споров; принцип уважения территориальной целостности государств; принцип самоопределения народов; принцип неприкосновенности дипломатических представителей; принцип справедливого географического представительства в международных органах; принципы запрета геноцида, пыток, дискриминации, рабства; принцип исчерпания внутренних средств правовой защиты; принцип свободы открытого моря; принципы, касающиеся нейтральности и т. д. Круг этих принципов расширяется, но нет единого общепринятого «каталога», который бы включал в себя все эти принципы.

На самом деле речь идет о наиболее важных международных нормах обычного права, которые считаются когентными нормами международного права, не допускающими никаких отступлений. Это означает, что, с одной стороны, они являются обязательными для всех субъектов международного права, а с другой стороны, что все другие принципы и нормы этого права должны быть согласованы с ними.

Эти принципы как таковые, конечно, имеют высшую юридическую силу по сравнению с общими принципами права, признанные просвещенными народами, которые, хотя они и являются основными источниками международного права, носят субсидиарный характер (их применение учитывается только при отсутствии договоров или обычаев).

На практике не всегда легко установить, какие конкретные принципы входят в круг общих принципов международного права. Подтверждение того, что некая норма имеет такое значение, можно найти в законодательных договорах, практике международных судов, решениях международных организаций, дипломатической переписке и т. д.

V. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Вспомогательными источниками международного права называются формальные источники такого права, которые, в отличие от основных, не содержат обязательной юридической нормы непосредственно, а служат только средством получения сведений о правовых нормах. Строго говоря, они являются не источниками международного права, а дополнительными средствами, которые могут быть использованы в качестве доказательства существования и содержания международного обычая или общих принципов права.

Эти источники перечислены в ст. 38/1/d Статута Международного суда, где уточняется, что суд, в частности, применяет «судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм». В соответствии с этим к вспомогательным источникам относятся судебная практика и доктрина.

1. Судебная практика

1. **Понятие.** В международном праве под судебной практикой понимается совокупность решений международного суда или арбитража, в которых определенные нормы права толкуются и применяются одинаково.

Международные суды не могут создавать правовые нормы, их задача заключается в том, чтобы абстрактные правовые нормы применять к конкретным случаям. Решение суда имеет обязательную силу только для сторон в споре и только в отношении конкретного случая (*sententia jus facit inter partes*)⁸⁴. Таким образом, строго говоря, судебная практика не является подлинным источником международного права.

⁸⁴ Лат.: судебное решение создает право между сторонами.

2. **Значение.** Тем не менее значение судебной практики не следует недооценивать. Существование ряда аналогичных решений суда, вынесенных по принципиально схожим вопросам, является доказательством существования и содержания отдельных норм международного права. Это говорит о том, что международные суды убеждены в том, что определенная норма существует и что она именно такова, как они ее толкуют. Это особенно важно, когда речь идет о нормах обычного права, если какой-то международно-правовой обычай подтвержден рядом судебных решений, то все они свидетельствуют о существовании такого обычая.

Кроме того, предыдущие решения в подобных делах могут повлиять на окончательное решение, особенно в отношении суммы компенсации за конкретный причиненный ущерб, размера назначенного наказания (в практике международных уголовных судов) и т. п. Здесь ситуация аналогична случаям, происходящим в практике национальных судов, где судьи стараются, насколько это возможно в таких случаях, придерживаться того, что принято в судебной практике.

Хотя определенное значение имеет и судебная практика других международных судов, в том числе и арбитражей, особое место занимают решения Международного Суда и его предшественницы – Постоянной палаты международного правосудия, а затем решения различных региональных судов, международных уголовных судов и специализированных судов, таких как Международный трибунал по морскому праву, международные суды по правам человека и другие.

3. **Решения национальных (государственных) судов.** В ситуации, когда судебная практика международных судов, в принципе, не является источником международного права, само собой разумеется, что в еще меньшей степени такой характер носят решения национальных судов (судов государств). В исключительных случаях они могут иметь определенное, хотя и очень ограниченное значение, когда эти суды непосредственно применяют международное право, например, решения призовых судов. Даже тогда решения национальных судов не являются источником международного права

сами по себе, но могут служить доказательством того, что считается международным обычным правом.

2. Доктрина как источник международного права

В прошлом доктрина (юридическая наука) играла заметную роль, хотя правоведы ранее выступали в качестве толкователей, а не создателей международных правовых норм. В наше время роль доктрины в этом смысле стала еще менее значительной. Причины этого кроются как в относительном развитии и всеобъемлемости современного международного права, так и в нежелании государств доверять принятие решений по вопросам, затрагивающим их интересы, независимым лицам, какими бы авторитетными они ни были.

Кроме того, положения доктрины обычно недостаточно объективны. Любой теоретик, каким бы хорошим и честным специалистом он ни был, за счет своего культурного опыта, образования, обстоятельств, его сформировавших, и т. п., в основном обременен (чаще всего не осознавая этого) известными предрассудками, и поэтому нередко демонстрирует больше понимания в отношении позиции конкретного государства (как правило, гражданином которого он является).

В отдельную проблему выделяется вопрос о том, кто принадлежит к кругу «наиболее квалифицированных специалистов международного права». И, наконец, кто призван определить этот круг и по каким критериям?

Указанные недостатки правоведения как возможного источника права могут быть несколько смягчены, если вместо воззрений отдельных лиц опираться на положения доктрины, исходящие от признанных научных учреждений и институтов, таких как Институт международного права, Ассоциация международного права и т. д. Проблема, однако, и далее остается нерешенной, поскольку и эти учреждения в конечном итоге состоят из отдельных лиц, и тогда возникает вопрос, почему некоторые из таких организаций считаются более квалифицированными, чем другие.

Таким образом, доктрина не является источником международного права. Однако если большинство правоведов говорит о существовании какой-либо нормы права или дает ей идентичное толкование, то это может быть принято в качестве серьезного аргумента при разбирательстве в международном суде. Кроме того, некоторые труды, не обладая юридической обязательностью, могут представлять интерес, особенно если они содержат систематизацию существующих решений и практик, и, в частности, если они предлагают определения конкретных терминов.

VI. ОДНОСТОРОННИЕ АКТЫ ГОСУДАРСТВ

1. Понятие и виды

1. **Понятие.** Односторонний акт государства – это одностороннее волеизъявление государства, направленное на то, чтобы вызвать наступление определенных международно-правовых последствий.

Односторонние акты государства встречаются часто и играют важную роль в международных отношениях. Например, государство обычно информирует другие страны и наиболее важные международные организации об изменениях, внесенных в конституцию, об избрании нового главы государства, назначении нового министра иностранных дел и т. д. Речь идет об официальном уведомлении, которое иначе называется *нотификацией*.

Возникает вопрос, могут ли и при каких условиях односторонние акты государств стать источниками международного права? Следовательно, могут ли они регулировать правоотношения субъектов международного права?

Среди возможных делений односторонних актов особый интерес здесь представляют два: деление на формальные и материальные, а также деление, учитывающее субъекта, на которого направлены эти акты.

2. Материальные и формальные акты. Обычно выделяют материальные и формальные (правовые) односторонние акты государства, в основе которых лежит их природа.

Материальными актами называются определенные процедуры, фактические действия, предпринимаемые государствами в отношениях с другими субъектами международного права. В качестве примеров можно привести вооруженное вмешательство, разрыв дипломатических отношений, наложение ареста на иностранное судно, арест и т. п. Эти акты сводятся к определенным процедурам и действиям, которые вызывают фактические, но при этом не обязательно юридические последствия. В зависимости от того, основаны ли они на международном праве или нет, эти меры могут быть законными или, напротив, могут представлять собой нарушение международного права.

Напротив, *формальными (правовыми) односторонними* называются акты (волеизъявления) компетентных государственных органов, которые должны сами по себе вызвать конкретные международно-правовые последствия.

Материальные акты не являются формальными актами международного права⁸⁵. Это связано с тем, что они являются не нормативными актами (правилами поведения), а действиями, и как таковые, в принципе, не создают прав и обязательств ни для государства, в котором они реализуются, ни для других субъектов.

Источниками международного права могут быть только формальные (юридические) акты, при этом только некоторые из них. Поэтому в дальнейшем под односторонними актами государств мы будем иметь в виду именно эти формальные акты.

В целом, с точки зрения международного права, формальные односторонние акты государства:

⁸⁵ Однако и они иногда вызывают определенные правовые последствия. Так, например, агрессия, являющаяся материальным актом и не представляющая собой официальный источник международного права, порождает различные международно-правовые последствия, среди которых – начало применения норм права вооруженных конфликтов.

- 1) являются односторонними в том смысле, что исходят только от одного государства;
- 2) являются официальными государственными актами, принятыми компетентными государственными органами;
- 3) направлены на то, чтобы вызвать конкретные международно-правовые последствия (признание или оспаривание некоторых прав и т. п.);
- 4) не подразумевают каких-либо взаимных обязательств любой другой стороны;
- 5) не требуют для своей юридической действительности официального признания другой стороной, реакции со стороны другого субъекта и т. п.

Ввиду огромного количества и разнообразия односторонних актов государств приведение их к общему знаменателю становится практически невозможным. Многие из них играют важную роль в международных отношениях, но зачастую не совсем ясно, являются ли они источниками международного права и в какой степени.

Тем не менее все указывает на то, что некоторые из этих актов в исключительных случаях могут вызывать определенные международно-правовые изменения. Это относится к признанию определенных прав (за собой и за другими), установлению определенных обязательств (в отношении себя и других), установлению определенных правовых режимов и т. п.

3. Акты, влияющие на собственную правовую позицию государства, и акты, влияющие на правовую позицию других государств. Можно говорить о влиянии односторонних актов государств на их собственную правовую позицию или на правовую позицию других субъектов. В большинстве случаев действие акта распространяется в обоих направлениях (например, признание за собой какого-то права означает установление соответствующего обязательства для других). Тем не менее одна сторона всегда оказывается в преимущественном положении, а положение другой стороны является лишь следствием.

2. Воздействие на собственную позицию

Воздействие на собственную правовую позицию находит свое отражение в таких актах, как 1) отказ, 2) принятие обязательств, 3) признание за собой определенных прав.

1. **Отказ.** Это одностороннее волеизъявление, посредством которого государство добровольно отказывается от какого-то своего права или требования. Тем самым право (претензия) утрачивается, то есть его передача другому субъекту невозможна.

2. **Принятие обязательств.** При одностороннем признании определенных прав за другими субъектами государства одновременно берут на себя определенные обязательства. Так, признавая повстанцев в качестве воюющей стороны, государство одновременно принимает на себя обязательство оставаться нейтральным по отношению к конфликту.

Государство, однако, может своим односторонним волеизъявлением непосредственно взять на себя определенные международно-правовые обязательства⁸⁶. Так, в деле «Об испытании ядерного оружия» (1974) Международный Суд в своем решении в связи с односторонними заявлениями французских властей о том, что Франция в будущем перейдет на подземные ядерные испытания, отметил, что эти заявления были сделаны в качестве *erga omnes*⁸⁷, и пришел к выводу, что они порождают юридические последствия⁸⁸.

⁸⁶ После Первой мировой войны некоторые государства в декларациях, адресованных Лиге Наций, обязались защищать меньшинства.

⁸⁷ Лат.: касающийся всех, имеющий отношение ко всем.

⁸⁸ Суд констатировал, что для того, чтобы они имели юридические последствия, «нет необходимости в том, чтобы заявления были адресованы конкретному государству, а также нет необходимости в том, чтобы они были приняты каким-либо государством», и что «положения этих заявлений ясны и адресованы международному сообществу в целом, и Суд считает, что они составляют обязательство, которое имеет юридическую силу». *Nuclear test case, Judgment*, 20.12, 1974, par. 43, 50-51.

3. Признание за собой права. В исключительных случаях государство может односторонним актом признать за собой определенные права или детализировать права, которые ему принадлежат.

Примером может послужить провозглашение исключительной экономической зоны в морском праве. Хотя международное право предусматривает институт исключительной экономической зоны, государство односторонним актом провозглашает эту зону, а может и не делать этого.

Аналогичным образом международное право не устанавливает ширину территориального моря. Оно определяет лишь то, что она не может превышать 12 морских миль, а каждое государство должно односторонним актом (законом о территориальном море и т. п.) уточнить ширину своего территориального моря.

Строго говоря, в этих случаях государство не устанавливает для себя какое-то новое право, а использует возможность, предоставленную международным правом. Однако от его решения зависит режим данного пространства, а значит и его собственные права в том пространстве, а вместе с тем косвенно права и обязанности других государств.

3. Воздействие на правовую позицию других субъектов

Приведенные выше примеры односторонних актов (в которых государство признает за собой некоторые права, отказывается от некоторых прав и т. п.) влияют на правовую позицию других субъектов международного права. Однако существуют ситуации, когда это воздействие более очевидно и выражено сильнее.

1. Более подробное регулирование отношений под своей юрисдикцией. Государство может, если имеет право на это, своими односторонними актами более детально регулировать определенные отношения с другими государствами, особенно если они развиваются на его территории. Например, многие вопросы, касающиеся дипломатического протокола (церемония передачи верительных

грамот, форма консульской экзекватуры и т. п.), регулируются внутренними нормативными актами государств.

Односторонние акты государств являются источниками права и в некоторых других вопросах, таких как международное воздушное сообщение, речное сообщение, в некоторых вопросах, имеющих важное значение для правового статуса штаб-квартиры международных организаций и т. д.

2. Признание определенных прав за другими субъектами. Государства могут посредством односторонних актов признавать определенные права за другими субъектами.

Это может быть сделано применительно к конкретному случаю или на постоянной основе. Примерами являются односторонние акты, которыми отдельные государства признавали за иностранными торговыми судами право мирного прохода через свои территориальные воды.

В особый вид односторонних актов государств выделяются акты, посредством которых признаются иностранные государства, правительства, повстанцы и т. д. Зачастую они имеют только декларативное значение, но в некоторых ситуациях порождают и важные правовые последствия.

3. Предотвращение возникновения прав других субъектов (протест). Особое место занимает *протест*. Так называется формальное уведомление одним государством другого о несогласии с некоторыми фактами, требованиями или позицией и об оспаривании юридической силы определенного, состоявшегося или планируемого правового акта, положения или судебного разбирательства. Все это делается для того, чтобы не признавать вновь возникшее положение, добиться его изменения. Поэтому, как правило, выдвигается требование исправить это положение, компенсировать причиненный ущерб, поступает предупреждение о возможных ответных мерах и т. п.

Протест имеет большое значение еще и потому, что помогает избежать опасности, когда молчание соответствующего государства может быть истолковано как принятие вновь возникшего положения или даже отказ от некоторых прав. Особое значение протеста заключается в том, чтобы предотвратить появление нового обычно-

го правила. Эффект будет еще больше, если одинаковые протесты будут заявлены несколькими государствами. Протест, следовательно, не является источником международного права, но на практике может иметь большое значение

4. Ограничение прав других субъектов. Самим решением использовать какое-то свое право, признанное международным правом, государство косвенно ограничивает права других. Примером может послужить случай, когда государство решает ввести свою исключительную экономическую зону.

В некоторых случаях эта возможность ограничения права других субъектов является более непосредственной, а значит и более очевидной. Это тот случай, когда государство имеет власть односторонним актом ограничить некоторые решения, установленные международным правом, и, в частности, права других. Например, подтверждая исконное право беспрепятственного прохода иностранных судов через территориальное море прибрежного государства, Конвенция ООН по морскому праву (1982) уточняет, что прибрежное государство при определенных условиях может ограничить его, установив морские коридоры и схему разделения движения.

5. Введение обязательств для других субъектов. В случаях, предусмотренных международным правом, государство в исключительных случаях может своим односторонним актом ввести также обязательства для других субъектов международного права.

Так, в военном праве *уведомление о блокаде*⁸⁹ (официальное сообщение для нейтральных государств и властей блокированной области) приводит к возникновению обязательств у третьих (нейтральных) государств. Судно, которое пытается прорвать блокаду, рискует быть уничтоженным вместе со всем грузом.

Подобным образом решения призовых судов (специальные суды, учреждаемые в случае войны воюющими сторонами), если они приняты с учетом норм международного права, связывают обязательствами субъекты, в отношении которых принимаются.

⁸⁹ Блокада – это институт военного права, означающий меру, предпринимаемую одной воюющей стороной в целях изоляции определенной территории, находящейся под контролем противника.

VII. РЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1. **Понятие.** Решения международных организаций представляют собой их односторонние правовые акты.

Они принимаются не государствами-членами, а компетентными органами организации (пленарный орган, исполнительный орган и т. п.), действующими в рамках своей компетенции и возложенных на них полномочий в соответствии с установленной процедурой. Такие решения, как правило, называются резолюциями, хотя могут иметь и другие названия.

2. **Виды решений.** Среди возможных делений особенный интерес представляют классификации решений международных организаций на основании обязательности, общности, характера и того, к кому они относятся.

В более широком смысле решениями являются все односторонние правовые акты международных организаций, принятые в установленном порядке компетентными органами этих организаций. В узком смысле решениями называются только такие акты, которые имеют обязательную силу для тех, кому они адресованы, в то время как акты, которые не имеют такой силы, называются иначе (рекомендации и т. п.).

В зависимости от того, имеют ли они общий и постоянный характер или касаются конкретного случая, все решения международных организаций подразделяются на *общие* (регламенты, правила, процедуры и т. п.) и *специальные* (решения о назначении должностных лиц организации, формирование вспомогательных органов и т. п.).

В зависимости от характера различают решения *по существенным (материальным) вопросам* и решения *по вопросам разбирательства или процедуры*.

В зависимости от того, к кому они относятся, решения можно разделить на те, которые *касаются внутренних вопросов* (внутреннего функционирования) международной организации (назначение должностных лиц, принятие бюджета и т. п.), или те, которые *адресованы внешнему миру* (рекомендация о мирном разрешении спора,

решение о предоставлении технической или иной помощи какому-либо государству и т. д.).

3. Значение и обязательность. Большинство решений международных организаций не являются источниками международного права. Тем не менее нет никаких сомнений в том, что некоторые из них обладают свойством юридической обязательности для тех, кому они адресованы. Другими словами, это означает, что они представляют собой особую категорию источников международного права.

Обязательность решений международных организаций зависит от объема прав, которые государства передали соответствующей организации в целом, и полномочий, возложенных на данный орган высшим актом организации (уставом, учредительным договором и т. п.).

1. *Решения, касающиеся внутреннего функционирования организации.* Нет никаких сомнений в том, что некоторые отдельные акты, принимаемые уполномоченными органами, являются обязательными для других органов организации. Сюда относятся решения о членстве нового государства, об исключении из членов, о создании новых органов, об избрании должностных лиц, о распоряжении, которое какой-либо главный орган дает вспомогательному органу, о бюджете и т. д. Обязательную силу имеют и некоторые общие акты, касающиеся самой организации – различные регламенты, инструкции и т. д.

2. *Решения, адресованные субъектам, не входящим в организацию.* Некоторые специальные решения органов международных организаций также являются юридически обязательными для тех, кому они адресованы. К таким решениям относятся, например, решения Совета Безопасности, касающиеся миротворческих миссий, их мандата и других подобных вопросов, а также решения по введению санкций против некоторых государств.

Самым сложным является вопрос, могут ли общие решения международных организаций, адресованные внешнему миру, быть юридически обязательными, а значит, выступать в качестве источников международного права. Существуют и такие примеры. Среди

прочего, резолюциями Совета Безопасности, которыми *ad hoc* были созданы международные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде, были утверждены и уставы этих органов; технические правила, которые в рамках своей компетенции принимают некоторые специализированные агентства ООН⁹⁰, обязательны для членов и т. д.

В наше время возрастает роль решений международных организаций как источников международного права. Следует, однако, учитывать, что практика в этой области чрезвычайно разнообразна, поэтому невозможно установить некоторые общие правила, применимые во всех обстоятельствах.

Большинство решений органов международных организаций, направленных к внешнему миру, сегодня все-таки не являются юридически обязательными. Это касается и решений (резолюций) Генеральной Ассамблеи ООН. Большинство из них являются просто своего рода отражением мирового общественного мнения, то есть позиции большинства государств-членов ООН по конкретным вопросам. Они имеют большую моральную силу, но окончательное решение о том, соблюдать их или нет, принимает для себя каждое государство.

Однако некоторые общие решения международных организаций, даже если они формально не имеют обязательной юридической силы, имеют большое значение, поскольку способствуют развитию международно-правового обычая или являются свидетельством существования такого обычая⁹¹.

В отдельную группу выделяются решения так называемых надгосударственных международных организаций, таких как Европей-

⁹⁰ Например, Всемирная организация здравоохранения и Международная организация гражданской авиации.

⁹¹ Примерами являются акты Генеральной Ассамблеи ООН, такие как Всеобщая декларация прав человека (1948), Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами (1970), Резолюция 3314 (1974), в которой дается определение агрессии, и др.

ский союз, где есть так называемое *коммунитарное право*. Органы Союза имеют право принимать различные решения, некоторые из которых являются юридически обязательными для государств-членов и других субъектов (в том числе юридических и физических лиц) и непосредственно (без ратификации и т. п.) применяются в каждом государстве-члене.

VIII. СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Справедливость кратко можно определить как соблюдение правды.

В норме применение права включает в себя справедливость (так называемую акцессорную, сопутствующую справедливость), поэтому международный судья должен всегда учитывать справедливость в той мере, в какой это совместимо с применением закона.

Особым является случай, когда международный судья прямо уполномочен сторонами спора принять решение, основанное исключительно на справедливости, без привязки к праву. Стороны спора, иначе говоря, могут согласиться с тем, что их спор разрешается не на основании правовых норм, а по справедливости (*ex aequo et bono*), то есть так, как по мнению суда будет наиболее справедливым и лучшим⁹².

Здесь речь идет о справедливости, которая сама по себе не является частью права, но, в зависимости от случая, дополняет или даже заменяет его.

⁹² Такое решение предусматривается, например, статьей 38/2 Статута Международного суда, которая устанавливает «право Суда разрешать дело *ex aequo et bono*, если стороны с этим согласны». Возможность разрешения спора в международном суде или арбитраже на основании справедливости с согласия сторон спора предусматривают и некоторые международные договоры. Например, ст. 293/2 Конвенция ООН по морскому праву (1982).

Хотя на практике к этому прибегают редко⁹³, решение спора на основании справедливости может в определенных ситуациях быть наиболее приемлемым решением. Особенно это касается споров о разграничениях, где нет строгих правовых норм, или стороны в споре соглашаются, что эти нормы являются неприемлемыми.

Следует иметь в виду, что даже если стороны спора соглашаются на вынесение решения по справедливости, суд не обладает абсолютной свободой в том смысле, что он не связан международным правом. Принимая решение по справедливости, суд тем не менее обязан учитывать основные принципы и когентные (императивные) нормы международного права.

IX. КОДИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие

В международном праве под кодификацией понимают сбор, уточнение формулировок и систематизацию уже существующих норм международного публичного права.

Она сводится к закреплению существующих обычных норм в международных договорах («документирование» обычая), тем самым достигается их максимальная точность и в то же время облегчается их толкование и применение. Вместо обычая, существующего в сознании, получают письменный акт, который сам по себе является более наглядным, точным и менее подвержен различным интерпретациям.

⁹³ Потому что трудно заранее понять окончательный исход дела, поскольку судья принимает решение, основанное на собственном понимании справедливости, а это означает, что, в принципе, различные судьи могли бы разрешить спор по-разному.

К наиболее известным современным договорам, посредством которых на универсальном уровне были кодифицированы нормы по соответствующим вопросам, являются Женевские конвенции о защите жертв войны (1949), Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961), Венская конвенция о праве договоров (1969), Конвенция ООН по морскому праву (1982) и т. д.

2. Виды кодификации

В зависимости от различных критериев выделяют разные виды кодификации:

1. **Всеобщая и частичная.** Теоретически идеальной бы была *всеобщая кодификация*, то есть кодификация, охватывающая все международное право. Однако из-за масштабов и непрерывного развития международного права это просто невозможно.

Напротив, *частичная кодификация*, охватывающая только отдельные вопросы или области, не только возможна, но и очень желательна как на универсальном (мировом), так и на региональном уровне. Так, например, на универсальном уровне были осуществлены успешные кодификации норм военного и гуманитарного права, дипломатического права, консульского права, международного договорного права, морского права и т. д.

2. **Доктринальная, полуофициальная и официальная.** В зависимости от того, кто совершает кодификацию, различают следующие ее виды: *доктринальная* (представителями юридической науки), *полуофициальная* (отдельными компетентными организациями, такими как Институт международного права, Международная ассоциация международного права и т. п.) и *официальная* кодификация (осуществляемая государствами).

Доктринальную и полуофициальную кодификацию иногда рассматривают вместе и называют *неофициальной*, или *частной*, кодификацией. Они могут представлять интерес, но не обладают обязательной силой. Юридически обязательной (официальной) является только та кодификация, которая осуществляется государствами.

3. Кодификация с участием ООН и других международных организаций. В качестве особого вида можно выделить кодификацию, осуществляемую при участии международных организаций, прежде всего ООН. Среди прочего, Устав ООН ставит перед Генеральной Ассамблеей задачу по содействию кодификации и прогрессивному (постепенному) развитию международного права. С этой целью Генеральная Ассамблея в качестве своего вспомогательного органа учредила Комиссию по международному праву, которая уполномочена, когда она сочтет это необходимым, рекомендовать Генеральной Ассамблее кодификацию отдельных вопросов.

Роль международных организаций сводится к тому, что под их эгидой разрабатываются проекты договоров, посредством которых кодифицируется соответствующий материал. Такой проект подготавливается на конференции экспертов, а затем предоставляется правительствам для изучения. Затем созывается дипломатическая конференция, на которой представители государств дорабатывают текст, после чего документ открыт для подписания. Следовательно, хотя кодификация подготавливается в рамках международной организации, она, в конечном счете, осуществляется государствами.

Кодификация может быть осуществлена и другими способами, в частности, Генеральная Ассамблея ООН или компетентный орган другой международной организации принимает в форме резолюции соответствующие тексты, а затем призывает государства ратифицировать их.

4. Обычная («чистая») кодификация и прогрессивное развитие. Кодификация, которая сводится к сбору обычных правовых норм и их закреплению в международных договорах, называется *кодификацией в узком смысле*, то есть *обычной*, или *«чистой»*, кодификацией. Здесь речь идет лишь о письменном подтверждении уже существующего обычного права. По этим причинам в случае кодификации норм общего обычного права «чистая» кодификация является обязательной для всех субъектов международного права, в том числе и для тех, кто не является участниками договора, посредством

которого была осуществлена кодификация. Точнее, обязательными являются не эти международные договоры, а сформулированные в них правила (обычные правовые нормы).

Однако на практике при составлении договора, посредством которого осуществляется кодификация, чаще всего не ограничиваются простой записью существующих обычных норм права («чистая» кодификация), но прилагают дополнительные усилия, чтобы заполнить правовые пробелы, ввести новый институт и т. д. Такая «творческая» кодификация называется *прогрессивным (постепенным) развитием* международного права.

В отличие от «чистой» кодификации, при прогрессивном развитии речь идет не о уже существующем, а о более или менее новом (измененном или дополненном) международном праве. Его нельзя навязать государствам против их воли, поэтому международный договор, посредством которого осуществляется прогрессивное развитие, связывает (как и любой другой договор) только те государства, которые его явно приняли.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие источников международного права

1. Дайте понятие материальных источников права.
2. Дайте понятие формальных источников международного права.
3. Может ли любой международный акт одновременно являться источником международного права?
4. Назовите виды формальных источников международного права.
5. Все ли источники международного права перечислены в статье 38/1 Статута международного суда?
6. По какому принципу можно сгруппировать все формальные источники международного права?

2. Иерархическое соотношение источников международного права

1. Назовите иерархическое соотношение различных видов источников международного права.
2. Какое иерархическое соотношение прослеживается между основными источниками международного права одного вида?
3. Охарактеризуйте место Устава ООН среди источников международного права.

3. Обычные нормы права

1. Дайте понятие обычных норм права.
2. Какие виды международно-правового обычая существуют?
3. Назовите два элемента, составляющие международно-правовой обычай.
4. Как обосновать наличие и содержание международно-правового обычая?
5. Обоснуйте обязательность международно-правовых обычаев. Для кого они обязательны?
6. Как изменяется международно-правовой обычай и прекращает свое действие?

4. Международные договоры

1. Дайте понятие международного договора.
2. Назовите функции международного договора.
3. Какие названия используются для международных договоров?
4. Назовите виды международных договоров.
5. Какие договоры называются законодательными, а какие – контрактуральными?
6. Назовите субъекты, которых связывают обязательствами международные договоры, и опишите, как доказывается их наличие.

5. Общие принципы права

1. Назовите общие принципы права цивилизованных (или просвещенных) народов.
2. Приведите несколько примеров принципов цивилизованных народов.
3. Назовите общие принципы международного права.
4. Приведите несколько примеров общих принципов международного права.

6. Вспомогательные источники международного права

1. Назовите вспомогательные источники международного права и их функции.
2. Дайте понятие судебной практики и опишите ее значение.
3. Опишите роль национальных судов.
4. Опишите роль доктрины.

7. Односторонние акты государств

1. Дайте понятие и перечислите виды односторонних актов государств.
2. Как односторонний акт государства может влиять на его собственную правовую позицию?
3. Как односторонний акт государства может повлиять на правовую позицию других субъектов права?

8. Решения международных организаций

1. Охарактеризуйте решения международных организаций и назовите их виды.
2. Опишите значение и обязательность решений международных организаций.

9. Справедливость

1. Охарактеризуйте понятие справедливости.
2. Назовите разницу между акцессорной справедливостью и вынесением решения *ex aequo et bono*.

3. В каких спорах вынесение решения по справедливости может быть наиболее приемлемым?

10. Кодификация международного права

1. Дайте понятие кодификации международного права.
2. Назовите несколько договоров, посредством которых была осуществлена кодификация международного права.
3. Перечислите виды кодификации.
4. Дайте понятие прогрессивного развития международного права.

НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРНОГО ПРАВА

I. МЕЖДУНАРОДНОЕ ДОГОВОРНОЕ ПРАВО

1. **Понятие.** Определением порядка заключения, действия и прекращения международных договоров, а также некоторыми связанными с ними вопросами занимается специальная отрасль международного права, известная как международное договорное право или право международных договоров. Это одна из старейших и наиболее важных областей международного права.

Поскольку в качестве главных и наиболее значимых субъектов международного права выступают государства, то чаще всего договоры заключаются между ними. Большое значение имеют и договоры, заключенные между государствами и международными организациями или между двумя или несколькими международными государствами. Определенные договоры могут заключать и другие субъекты.

2. **Важнейшие источники права.** Важнейшим источником международного договорного права является *Венская конвенция о праве международных договоров (1969)*, кодифицирующая нормы международного договорного права. Хотя она регулирует этот вопрос всеобъемлющим образом, у нее есть определенные ограничения: 1) она касается только договоров, заключенных государствами⁹⁴; 2) применяется только к договорам, заключенным после ее вступления в силу (не имеет обратного действия); 3) регулирует не все важные

⁹⁴ Она не применяется к договорам, в которых в качестве одной или всех договаривающихся сторон выступают международные организации.

вопросы из этой области (например, договоры, заключенные в устной форме).

Также важна и *Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (1978)*, роль которой видна уже из ее названия⁹⁵.

II. ФОРМА И СТРУКТУРА ДОГОВОРОВ

1. Форма

В какой форме (устной или письменной) будет заключен договор, зависит от автономии воли (свободного выбора) договаривающихся сторон.

Однако в современной практике международные договоры чаще всего заключаются в письменной форме, а сам процесс очень часто носит более или менее торжественный характер.

2. Структура

Вопрос о структуре договора по понятным причинам возникает только в случае договоров, заключенных в письменной форме.

⁹⁵ Источниками являются и обычные нормы права, соответствующие положениям самих конкретных договоров и т. д. Также важна *Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986)*. Однако она еще не вступила в силу.

Вопросы договорного права регулируются и внутренними нормами государств. Такие положения обычно содержатся уже в конституции, кроме того существуют специальные нормы (например, закон о заключении международных договоров), в которых определяется компетенция заключать договоры, обязательная сила международных договоров, процедура ратификации, порядок публикации договоров, порядок применения договоров и т. д.

Не существует обязательной формы, но на практике разработаны ставшие общепринятыми решения, основанные на логике и практичности. Договор имеет следующую структуру, хотя и не должен обязательно содержать все эти элементы: 1) название; 2) вводная часть; 3) диспозитивная часть; 4) заключительные положения; 5) подписи и печати; 6) приложения и другие дополнения.

1. Название. Это наименование договора. Обычно он уточняет, о каком типе договора идет речь (договор, конкордат и т. д.), а с другой стороны он указывает на предмет его регулирования (например, договор о союзе, мирный договор и т. д.).

Название позволяет точно определить, на какой именно договор ссылаются (его идентификация). Это особенно важно, когда между одними и теми же договаривающимися сторонами заключаются несколько договоров по одному и тому же вопросу.

Некоторые договоры наряду с официальным (устанавливается самим договором) имеют и неофициальное название, под которым они известны международному сообществу. Неофициальное название обычно получают договоры, которые не имеют официального названия, или оно слишком длинное⁹⁶, или недостаточно точное. неотъемлемой частью названия договора обычно является год, когда был заключен договор, а иногда и место, где договор был подписан (город, замок, дворец и т. д.).

2. Вводная часть (преамбула). Это часть следует сразу за названием. Она не содержит конкретных договорных решений и не поделена на статьи (параграфы). В ней, как правило, излагаются мотивы заключения договора, преследуемые цели, принципы, принятые договаривающимися сторонами, и т. п.

Во многих договорах, особенно в тех, которые касаются особо важных и деликатных вопросов, в вводной части дается также объяснение используемых выражений. В этом случае эта часть преам-

⁹⁶ Так, например, Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967), известен под неофициальным названием Договор о космосе (1967).

булы уже является началом диспозитивной (операционной) части договора.

3. Диспозитивная (содержательная) часть. Это сущностная, рабочая, самая важная часть договора, содержащая положения, которые устанавливают конкретные права и обязанности. Обычно она делится на статьи. Если речь идет об объемном по содержанию договоре, то эти статьи группируются в главы и разделы. В одних договорах диспозитивная часть может содержать только одну или две статьи, а в других – несколько сотен.

4. Заключительные (переходные) положения. Эти положения следуют за диспозитивной частью. Они регулируют некоторые общие вопросы, которые напрямую не связаны с предметом договора, но важны для идентификации и применения договора.

В дополнение к сведениям о том, где, когда, на каких языках был составлен договор и сколько экземпляров договора было подписано, сюда же относятся положения, регулирующие срок действия договора (вступление в силу и прекращение действия), срок для ратификации, депонирования и регистрации договора, пересмотр договора, возможности и порядок присоединения к договору, способы разрешения возможных споров, прекращение действия других договоров и т. п. Эту часть также называют финальной клаузулой.

5. Подписи и печати. В самом конце договора проставляются подписи доверенных лиц договаривающихся сторон, заверенные печатями договаривающихся сторон. Наряду с подписью иногда идут и определенные оговорки или уточнения соответствующих условий.

6. Приложения и другие дополнения. К основному тексту договора могут прилагаться и некоторые дополнения-приложения, протоколы и т. п., являющиеся неотъемлемой частью договора. Они могут уточнять определенные конкретные вопросы, а могут содержать и некоторые специальные, дополнительные материалы, например, географические карты.

Чаще всего к приложениям прибегают для того, чтобы разгрузить договор от чрезмерной детализации и технических подробностей (карты, списки договоров, на которые ссылаются договаривающиеся стороны, и т. п.), это делается и по другим причинам. Так,

стороны могут согласиться с тем, что некоторые вопросы будут разрешены в приложениях, поскольку изменения в них вносятся по более простой процедуре, чем в основной договор. Один договор может дополнять несколько приложений или других добавлений.

III. ТЕКСТ ДОГОВОРА. ДОГОВОРНЫЕ КЛАУЗУАЫ

1. Текст договора

Текст договора – это набор всех письменных знаков (букв, цифр и других знаков), посредством которых передается содержание международного договора. Обычно выделяют аутентичные, рабочие и официальные тексты договоров.

1. **Аутентичный текст.** Так называется текст, который является достоверным, оригинальным и окончательным (подтвержден в процессе аутентификации). Договор может иметь несколько аутентичных (достоверных) текстов на разных языках.

2. **Рабочий текст.** Так называют текст билатерального договора на третьем языке. Иначе говоря, многие билатеральные договоры заключаются и на языках обеих договаривающихся сторон и на третьем языке (обычно на каком-либо дипломатическом языке). В этом случае все три текста являются аутентичными. Хотя договор подписывается на всех трех языках, обычно решения (согласование текста договора) утверждаются на третьем языке (на нем ведутся переговоры). Поэтому третий текст называется рабочим⁹⁷. В случае наличия несогласований в положениях текстов на языках договаривающихся сторон этот третий текст играет решающую роль.

⁹⁷ По существу, хотя они и являются аутентичными (потому что были подписаны), тексты на языках договаривающихся сторон фактически являются переводами того, о чем были достигнуты договоренности на рабочем языке.

3. Официальный текст. Это название используется для текста договора, аутентичность которого, в отличие от других текстов, не оговаривается в договоре. Этот текст является официальным, но не аутентичным, а это означает, что в случае возникновения сомнений он не будет приниматься во внимание (толкование основывается на аутентичных текстах)⁹⁸.

Смысл существования официального текста, который не является аутентичным, заключается в том, чтобы облегчить применение договора. Сторона, на языке которой составлен официальный текст, применяет договор таким образом, как его положения сформулированы на этом языке. Однако, в случае обнаружения расхождений между этим и аутентичным текстом, приоритет отдается аутентичному тексту.

2. Договорные клаузулы (оговорки)

Клаузула (лат. *clausula*, от *claudere* – запереть) – определенное положение международного договора, регулирующее конкретные вопросы.

Однако можно отметить, что в разных договорах встречаются некоторые положения, сформулированные идентично или, по крайней мере, очень схожим образом. Это договорные клаузулы (оговорки) в узком смысле слова. Они могут быть характерными для договоров определенного типа (например, оговорка о непредоставлении политического убежища лицам, совершившим покушение на жизнь главы государства, которая является частью договора о выдаче), а также могут быть присущи многим договорам, независимо от их предмета и содержания (например, федеральная клаузула, клаузула о наибольшем благоприятствовании и т. п.). Более того, некоторые общепринятые клаузулы (решения) считаются молчаливо предпола-

⁹⁸ Так, например, мирные договоры, заключенные со странами, проигравшими во Второй мировой войне, содержали и тексты на языках государств-победителей, которые были официальными, но не аутентичными.

гаемыми, даже если они явно не упоминаются в договоре (например, клаузула *rebus sic stantibus*).

Здесь будут упомянуты только некоторые наиболее известные клаузулы, а другие будут рассмотрены в соответствующих главах.

1. **Факультативная клаузула.** Это положение договора, которое договаривающиеся стороны могут, но не обязаны принять, а это означает, что каждая договаривающаяся сторона имеет право решить для себя, возьмет ли она на себя данное обязательство.

Чаще всего факультативные клаузулы касаются возможности признания юрисдикции какого-то международного органа или специальной процедуры. Участники договора признают факультативные клаузулы посредством явных заявлений, являющихся односторонними правовыми актами, и, будучи таковыми, они могут быть отозваны. В этом же значении используется термин «диспозитивная клаузула».

Примером может послужить ст. 36/2 Статута Международного суда, согласно которой государства-участники Статута могут (но не обязаны) признавать юрисдикцию Суда обязательной.

2. **Компромиссная клаузула.** Положение какого-либо соглашения, в котором договаривающиеся стороны обязуются передать свои возможные споры, связанные с этим соглашением, на рассмотрение в конкретный международный суд или международный арбитраж. Если оговаривается юрисдикция арбитражного суда, то эту клаузулу также называют арбитражной оговоркой.

3. **Aut dedere, aut judicare**⁹⁹. Норма, согласно которой государство, во власти которого находится лицо, совершившее международное уголовное преступление, обязано его выдать или осуществлять судебное преследование. Это решение содержится в ряде международных договоров, касающихся международных преступлений.

4. **Военная оговорка.** Положение международного договора, предусматривающее изменение договорных норм в случае войны между договаривающимися сторонами или между одной из договаривающихся сторон и третьим государством. Такое положение мо-

⁹⁹ Лат.: или выдай, или суди.

жет устанавливать, что в случае войны определенные договоры или договорные положения перестают быть действительными, приостанавливаются или только тогда вступают в силу.

IV. ПРОЦЕДУРА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА

Заключение международного договора – это сложный и длительный процесс, в классическом варианте состоящий из несколько этапов, а именно:

- 1) инициатива заключения договора;
- 2) переговоры;
- 3) подготовка и принятие текста договора;
- 4) установление аутентичности текста договора;
- 5) ратификация или другой способ признания обязательности договора;
- 6) регистрация и депонирование договора.¹⁰⁰

В наше время существует тенденция к упрощению и ускорению процедуры заключения договора, поэтому некоторые из этих этапов пропускаются. Следовательно, хотя, в принципе, существует шесть этапов, процесс заключения договора на практике может быть проще.

1. Инициатива

Прежде чем предпринять любой последующий шаг, кто-то должен поднять вопрос о необходимости договорного регулирования определенных отношений.

Инициатива может появиться во внутренних структурах государств (например, парламент призывает правительство заключить

¹⁰⁰ Они, правда, выходят за рамки самой процедуры заключения договора, но по существу тесно связаны с ней.

с соседней страной договор о регулировании положения национальных меньшинств), но с точки зрения международного права она в основном рассматривается на международном уровне (например, в данном случае государство по дипломатическим каналам обращается к правительству соседней страны с предложением заключить упомянутый договор).

Инициатива может исходить от заинтересованных сторон (одной или нескольких будущих договаривающихся сторон), а также от некоторых внешних факторов (третьего государства, международной организации и т. д.).

2. Переговоры

Переговорами называется любой процесс представления и согласования позиций двух или более субъектов международных отношений. Хотя на переговорах могут обсуждаться абсолютно различные вопросы, особенный интерес представляют переговоры, касающиеся процесса заключения международного договора.

В рамках переговоров обычно проводится несколько встреч между уполномоченными представителями заинтересованных сторон с целью достижения согласия по основным решениям, и после необходимой стилизации составляют окончательный вариант текста договора. Стороны поочередно излагают свои мнения, предложения, обоснования, высказываются по позиции и предложениям другой стороны и т. д. Каждая встреча заканчивается подписанием протокола. Однако личное присутствие представителей сторон не всегда обязательно, переговоры могут проводиться и в письменной форме, то есть путем обмена нотами, письма и т. п.

Лицо, представляющее договаривающуюся сторону, должно предъявить соответствующие полномочия. Полномочие государственных представителей подписывается компетентным органом в соответствии с национальным законодательством, а в международных организациях этот вопрос регулируется их уставом. Глава

государства, председатель правительства и министр иностранных дел представляют свою страну без специальной доверенности (то же самое относится и к высшим должностным лицам международных организаций).

Переговоры являются обязательным этапом в процессе заключения двусторонних договоров. Когда речь идет о многосторонних соглашениях, их текст обычно составляется не в результате прямых переговоров самих договаривающихся сторон, а подготавливается под эгидой соответствующей международной организации экспертами или рабочими и специализированными органами.

3. Подготовка и принятие текста договора

1. **Общие сведения.** В результате переговоров достигаются соглашения по важным решениям. Следующий этап, который иногда проходит параллельно с переговорами, но принципиально от них отличается, это выработка и принятие текста договора.

Ведь одно дело достижение принципиальных договоренностей (например, два государства согласились заключить мир), а совсем другое – точная стилизация соответствующих положений, выполняемая статья за статьей. Именно это и есть выработка текста договора.

Этот этап завершается тогда, когда текст договора, подготовленный по ходу переговоров, станет приемлемым для всех договаривающихся сторон, участвующих в переговорах, то есть когда текст договора будет принят.

2. **Двусторонние договоры.** При заключении двусторонних договоров часто переговоры, выработка и принятие текста договора осуществляются почти одновременно. Одна сторона предлагает проект, а затем представители обеих государств рассматривают статью за статьей и, когда достигают соглашения по решению, немедленно записывают согласованную формулировку. Когда таким образом текст договора пройден до конца, получают и одновременно принимают готовый текст договора.

3. Многосторонние договоры. Если договор принимается на дипломатической конференции, специально созванной для заключения договора, то текст договора принимается определенным большинством голосов¹⁰¹.

Если речь идет о процедуре, осуществляемой в рамках международной организации, текст принимается компетентным органом международной организации в соответствии с правилами, применимыми к процессу принятия решений. Как правило, речь идет о пленарном органе, в котором представлены все государства-члены.

В обоих случаях (дипломатическая конференция или решение органа международной организации) речь идет лишь о принятии текста договора (возможно, и об аутентификации), а не о вступлении договора в силу. Для того чтобы договор вступил в силу для соответствующего государства, необходимо, чтобы оно посредством ратификации или иным образом, предусмотренным законодательством, заявило о своем согласии на обязательность договора.

4. Установление аутентичности текста договора

1. Общие сведения. Цель этого этапа – подтвердить, что текст международного договора является достоверным и окончательным. Поэтому устанавливается аутентичность согласованного сторонами текста договора, подтверждающая, что он является истинным и не подлежит никаким изменениям. Это позволяет избежать недоразумений и гарантировать уверенность договаривающихся сторон в том, что они имеют в своем распоряжении один и тот же текст.

При заключении *двусторонних договоров* аутентичность устанавливается посредством одновременного подписания текста гла-

¹⁰¹ Согласно ст. 9/2 Венской конвенции о праве международных договоров (1969): «Текст договора принимается на международной конференции путем голосования за него двух третей государств, присутствующих и участвующих в голосовании, если тем же большинством голосов они не решили применить иное правило».

вами делегаций в двух идентичных экземплярах, по одному для каждой стороны (альтернат)¹⁰².

Многосторонние договоры подписываются в одном экземпляре, при этом депозитарий выдает заинтересованным государствам заверенные копии оригинала.

Аутентичность текстов договоров, которые принимаются в международных организациях или на международных конференциях, устанавливается резолюцией компетентного (чаще всего пленарного) органа или подписью самого высокого должностного лица организации либо председательствующего на конференции.

Аутентичность может устанавливаться также путем парафирования и подписания *ad referendum*.

2. Парафирование. Так называют проставление сокращенных подписей в конце текста договора или на каждой странице договора доверенными лицами договаривающихся сторон. К парафированию обращаются тогда, когда эти представители уполномочены не подписывать договор, а лишь согласовать текст договора путем переговоров.

Парафирование, в принципе, не порождает никаких правовых последствий, а только подтверждает достоверность текста, согласованного сторонами. Лишение права переговорщиков подписывать договор ограничивает их свободу действий профессиональной сферой (договор подготавливают специалисты, а подписывают политики), а с другой стороны, предоставляется возможность более широкому кругу заинтересованных органов хорошо изучить договор до его подписания и, возможно, высказаться против него (это особенно важно при подписании договоров, которые вступают в силу в день подписания).

3. Подписание *ad referendum*. Это условное подписание или подписание при условии последующего подтверждения государством либо международной организацией, представляемых пере-

¹⁰² Альтернатом (лат. *alternatio* – чередование) называется экземпляр договора, который договаривающаяся сторона оставляет себе и в котором она упоминается на первом месте.

говорщиком. Если уполномоченный представитель, участвовавший в переговорах, к своей подписи добавляет фразу *ad referendum* (лат. – до рассмотрения), тем самым он уточняет, что его подпись будет действительна только в том случае, если впоследствии ее одобрит правительство или орган организации, которую он представляет.

В прошлом считалось, что действие такой подписи ограничивается только установлением аутентичности текста договора (подтверждением того, что он является окончательным и достоверным). Венской конвенцией о праве международных договоров (1969) было введено правило, согласно которому «подписание *ad referendum* договора представителем государства, если оно подтверждается этим государством, означает окончательное подписание договора».

Институт подписания *ad referendum* имеет особое значение при подписании договоров, которые вступают в силу с момента их подписания, где он в известной мере играет роль ратификации, обеспечивая контроль над работой переговорщиков, а с другой стороны дает соответствующей стороне дополнительное время еще раз обо всем подумать.

5. Признание обязательности договора

Обычным способом выражения согласия на обязательность договора является ратификация. Однако в наше время согласие на обязательность договора также может быть выражена и другими способами.

1. Ратификация. Это формальный акт компетентного органа государства, утверждающий международный договор, подписанный его доверенными лицами (внутренняя ратификация)¹⁰³.

¹⁰³ Иногда термин «ратификация» также используется в качестве обозначения официального обмена или передачи депозитарию ратификационных грамот представителями договаривающихся государств, в качестве обозначения процедуры принятия акта о ратификации и др.

Лица, в компетенцию которых входит ратификация договоров, конкретизируют внутреннее право каждого конкретного государства. В современных странах эта функция возлагается на парламент и осуществляется в соответствии с той же процедурой, что и законы. Внутренние нормативные акты также регулируют вопрос о том, для каких категорий договоров необходима ратификация и могут ли определенные виды договоров быть ратифицированы каким-то другим государственным органом (например, правительством, а не парламентом)¹⁰⁴.

В наше время ратификация является средством, посредством которого парламент контролирует работу исполнительных органов. Поэтому она носит дискреционный характер: государство может отказаться ратифицировать договор, подписанный его уполномоченным представителем, без объяснения причин.

Когда договор одобрен (ратифицирован) парламентом, составляется официальный документ, называемый *ратификационной грамотой*, который обычно подписывается главой государства. Она содержит договор (полный текст или только первую и последнюю статью), информацию о том, что договор получил подтверждение в соответствии с правовым порядком данного государства, и заверение в том, что договор будет добросовестно соблюдаться.

Договаривающиеся стороны обмениваются ратификационными грамотами или передают их на хранение депозитарию договора, или же, если это было оговорено, извещают государства, участвующие в договоре, или депозитария.

2. Другие способы выражения признания обязательности договора. К ним относится подписание, обмен документами, образуя-

¹⁰⁴ В современной практике принято передавать на утверждение в парламент, который и так перегружен законодательными и другими обязанностями, только политические договоры. Другие договоры (различные технические соглашения и т. п.) ратифицирует правительство, утверждая тем самым договор, подписанный соответствующим лицом (например, министром транспорта, министром телекоммуникаций, министром здравоохранения и т. п.).

щими договор, присоединение, принятие или утверждение договора. По соглашению сторон признание может также быть выражено каким-либо другим способом.

1. *Подписание договора.* Хотя, в принципе, подписание не предполагает договорных обязательств, но если в договоре предусматривается, что подпись имеет такое действие, то подписание может стать выражением окончательного согласия государства на обязательность договора.

2. *Обмен документами, образующими договор.* Многие договоры заключаются по упрощенной процедуре, которая заключается в обмене нотами, письмами и аналогичными документами. Это осуществляется следующим образом: одна сторона направляет другой ноту (письмо и т. п.), в которой предлагается текст будущего договора, а другая сторона в случае согласия принимает его целиком, о чем и сообщает в ответной ноте. Если вторая сторона имеет замечания или предлагает внести изменения и дополнения, то стороны приступают к переговорам, которые ведутся путем обмена нотами и завершаются тогда, когда одна сторона окончательно принимает ноту, полученную в качестве проекта от другой договаривающейся стороны¹⁰⁵.

3. *Присоединение к договору.* Так называется формальный акт, посредством которого государство, не являющееся членом уже существующего международного договора, присоединяется к нему, приобретая при этом все права и обязанности, вытекающие из этого договора. Этот способ предполагает направление депозитарию документа о присоединении. Присоединиться можно и к договору, который еще не вступил в силу.

4. *Принятие или утверждение договора.* Чтобы упростить и ускорить процесс заключения договоров, которые не имеют большого политического значения (различные технические и аналогич-

¹⁰⁵ Договоры, заключенные таким способом, вступают в силу в момент, определенный соглашением сторон. Если в текст вносится оговорка «немедленно», соглашение вступает в силу сразу после обмена нотами (если дата обмена нотами различна, актуальна дата передачи последней ноты).

ные соглашения), согласие государства на обязательность договора также может быть выражено путем утверждения (если договор уже подписан) или путем принятия (если он не подписан). Это делается без составления документа, имеющего строго определенную форму, а посредством уведомления депозитария компетентным государственным органом (глава государства, министр иностранных дел) о том, что договор принят или утвержден.

6. Регистрация и депонирование международных договоров

1. *Регистрация международных договоров.* Регистрация международных договоров была введена после Первой мировой войны в целях отмены тайной дипломатии. Она заключается во внесении договора в список, который с этой целью ведется компетентным органом уполномоченной международной организации.

Так, в ст. 102 Устава ООН уточняется:

«1. Всякий договор и всякое международное соглашение, заключенные любым Членом Организации после вступления в силу настоящего Устава, должны быть, при первой возможности, зарегистрированы в Секретариате и им опубликованы.

2. Ни одна из сторон в любом таком договоре или международном соглашении, не зарегистрированных в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, не может ссылаться на такой договор или соглашение ни в одном из органов Организации Объединенных Наций».

Кроме ООН регистрацией международных договоров занимаются и другие международные организации.

2. *Депонирование международных договоров.* При заключении двусторонних договоров каждая сторона оставляет себе свой экземпляр (альтернат). Однако такая практика нецелесообразна при заключении многосторонних договоров, особенно тех, которые имеют большое число участников.

Поэтому в случае заключения многосторонних международных договоров обычно определяется (чаще всего самим договором) его

депозитарий, то есть субъект, отвечающий за хранение оригинального текста договора и сопроводительных документов, а также за выполнение определенных процедур и действий во время применения договора. Депозитарием может быть одно или несколько государств (обычно это принимающая сторона, организующая конференцию по заключению договора), международная организация или главное должностное лицо в такой организации. Иногда назначается несколько депозитариев.

Функции депозитария состоят в частности: 1) в хранении подлинного текста договора и переданных ему полномочий; 2) в подготовке заверенных копий с подлинного текста и подготовке любых иных текстов договора на других языках, которые могут быть предусмотрены договором, а также в препровождении их участникам и государствам, имеющим право стать участниками договора; 3) в получении подписей под договором, в получении и хранении всех документов, уведомлений и сообщений, относящихся к нему; 4) в изучении вопроса о том, находятся ли подписи, документы, уведомления или сообщения, относящиеся к договору, в полном порядке и надлежащей форме; 5) в информировании участников и государств, имеющих право стать участниками договора, о документах, уведомлениях и сообщениях, относящихся к договору; 6) в регистрации договора в Секретариате Организации Объединенных Наций; 7) в выполнении других функций (например, информирование сторон, подписавших договор, и договаривающихся сторон об ошибке в договоре и принятие мер по исправлению таковой).

V. ДЕЙСТВИЕ ДОГОВОРА

Договор действует (вызывает юридические последствия): 1) в отношении субъектов; 2) в отношении других источников международного права, в первую очередь – других договоров; 3) на определенной территории и 4) в определенный период времени.

1. Действие договора в отношении субъектов

1. Действие в отношении участников договора

1. **Pacta sunt servanda.** Одним из старейших и важнейших принципов международного права является *pacta sunt servanda* (лат. – договоры должны соблюдаться). Его функция заключается в обеспечении последовательного соблюдения и исполнения международных договоров в духе добросовестного сотрудничества¹⁰⁶.

Меры по обеспечению этого правила и санкции за его нарушение чаще всего предусматриваются самим договором. Так, например, многие многосторонние международные соглашения предусматривают различные механизмы контроля над исполнением соглашения – создание специальных контрольных органов; периодические отчеты участников договора; петиции организаций, групп и отдельных лиц и т. д.

Неисполнение (нарушение) договора влечет за собой международную ответственность и может привести к применению к правонарушителю правовых санкций, таких как обязанность возместить ущерб, исключение из международной организации и т. д.¹⁰⁷

Хотя этот принцип является своего рода основой международного права, иногда можно и даже необходимо отступить от него. Так, на договоры, противоречащие нормам *jus cogens*, этот принцип не распространяется¹⁰⁸. От положений договора можно отступить и в связи с изменением обстоятельств (*rebus sic stantibus*).

¹⁰⁶ Это правило также подтверждает Венская конвенция о праве международных договоров (1969), 26 ст. которой гласит: «Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться».

¹⁰⁷ Так, например, ст. 6 Устава ООН гласит: «Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из Организации Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности».

¹⁰⁸ Например, субъект не просто не обязан выполнять договор, обязывающий участвовать в агрессии, но, напротив, обязан отказаться от исполнения такого соглашения.

2. **Rebus sic stantibus.** Это краткая формула клаузулы *Omnis conventio intelligitur rebus sic stantibus* (лат. – каждое соглашение подразумевает вещи такими, каковы они есть). Она сводится к тому, что участник договора может потребовать пересмотра договора или его прекращения, если после заключения договора, независимо от воли договаривающихся сторон, возникают непредвиденные обстоятельства, из-за которых дальнейшее исполнение договора наносит ущерб этому участнику или затрагивает его жизненно важные интересы.

Речь идет об объективной норме права (ее не нужно специально оговаривать), направленной на то, чтобы защитить участников договора от серьезного ущерба, если бы они продолжили придерживаться правила *pacta sunt servanda*, и в то же время подчеркивающей, что обстоятельства, существовавшие на момент заключения договора, между тем коренным образом изменились.

Это решение применяется в исключительных ситуациях, когда выполняются следующие условия: 1) коренным образом изменились обстоятельства, которые договаривающиеся стороны имели в виду при заключении договора и которые составляли существенное основание согласия участников на обязательность для них договора; 2) это изменение имело место независимо от воли договаривающихся сторон; 3) это изменение коренным образом меняет сферу действия договорных обязательств и делает дальнейшее выполнение договора убыточным для одной из договаривающихся сторон.

Клаузула не дает права на одностороннее расторжение договора, а лишь служит правовым основанием для требования согласовать договорные отношения с новыми обстоятельствами. Если договаривающиеся стороны не смогут решить вопрос о пересмотре или расторжении договора мирным путем, то спор передается на рассмотрение в международный арбитраж или в суд.

На применение клаузулы нельзя ссылаться: а) если речь идет о договоре, который определяет границу, или б) если такое коренное изменение, на которое ссылается участник договора, является результатом нарушения этим участником либо обязательства по договору, либо иного международного обязательства, взятого им на себя по отношению к любому другому участнику договора.

Клаузула может быть включена в договор, но также можно сослаться на нее, если она явно не предусмотрена самим договором.

3. Оговорки к многосторонним договорам. Это формальные односторонние заявления, посредством которых одна из договаривающихся сторон ограждает себя от определенных положений многостороннего международного договора либо путем исключения их применения в отношении себя, либо путем придания таким положениям определенного смысла (определенного толкования).

Хотя допущение оговорок в какой-то степени приводит к тому, что договаривающиеся стороны оказываются в неравном положении, оно позволяет привлечь как можно большее число государств или международных организаций в состав участников многосторонних договоров. Считается, что лучше, чтобы максимально большое число государств стали участниками договора, пусть даже с некоторыми отступлениями, чем из-за одного или нескольких спорных положений государства полностью откажутся заключать договор. Кроме того, есть надежда, что со временем государства изменят свою позицию и откажутся от своих оговорок.

Оговорка не может быть сформулирована, если она запрещена договором; если договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит; или если оговорка несовместима с предметом и целями договора.

Оговорки производят юридическое действие только в том случае, если их прямо или косвенно одобряют другие договаривающиеся стороны. Оговорки явно одобряются посредством формальных актов (например, путем нотификации), а о молчаливом одобрении говорят, если другая договаривающаяся сторона не выдвинет возражений в течение установленного срока¹⁰⁹.

¹⁰⁹ Так, ст. 20/5 Венской конвенция о праве международных договоров устанавливает, что если договор не предусматривает иное, оговорка считается принятой государством, если оно не выскажет возражений против нее до конца двенадцатимесячного периода после того, как оно было уведомлено о такой оговорке, или до той даты, когда оно выразило свое согласие на обязательность для него договора, в зависимости от того, какая из этих дат является более поздней.

В случаях, когда применение договора в полном объеме всеми членами составляло существенное условие согласия каждого из них на обязательность договора (это может определяться предметом и целью договора), оговорка должна быть одобрена всеми членами. В остальных случаях государство (международная организация), сделавшее оговорку, считается участником договора в отношении договаривающихся сторон, принявших оговорку. Оговорка изменяет положения договора в отношениях между членом, сделавшим оговорку, и теми членами, которые ее приняли, но не затрагивает договорных отношений между другими договаривающимися сторонами.

Оговорка, явное признание оговорки и возражение против оговорки формулируются в письменной форме и доводятся до сведения государств-участников и других государств, имеющих право стать участниками договора.

2. Действие в отношении третьих сторон

1. Общие положения. По правилу международные договоры порождают юридические последствия только в отношении сторон, которые их заключили. Таким образом, договоры сами по себе не создают прав или обязательств для третьего государства. Однако из этого правила возможны некоторые исключения.

Понятно, что договор не может быть заключен во вред третьей стороне, а это означает, что обязательства третьей стороны не могут возникнуть без ее явного на то согласия¹¹⁰. Однако, если бы третья сторона дала свое согласие, то в этом случае речь бы шла о новом договоре, заключенном между членами первоначального соглашения и третьей стороной.

¹¹⁰ Интересное исключение из правила связано с Уставом ООН. Устав, который в то же время является и универсальным многосторонним международным договором и статутom всемирной организации, ввел определенные права, а также обязательства не только для государств-членов, но и для государств-нечленов, для которых также действительны нормы о запрещении применения силы и угроз силой и об обязательстве мирного урегулирования споров.

Договор в исключительных случаях может порождать юридические последствия для третьих сторон, если стороны намерены предоставить третьей стороне определенные права. Существование такого согласия предполагается до тех пор, пока третья сторона не выразит своего возражения. Особый способ приобретения прав для третьих государств представляет собой клаузула о наибольшем благоприятствовании.

2. Клаузула о наибольшем благоприятствовании. Так называется договорное положение, в соответствии с которым соответствующее государство гарантирует другой договаривающейся стороне, что оно признает за ней в определенной сфере все права и привилегии, которые оно предоставило или будет в будущем предоставлять некоторым третьим государствам. Таким образом, любые привилегии, которые одна сторона предоставляет какому-то третьему государству, автоматически (без специального признания) также распространяются на государство, которому был предоставлен режим наибольшего благоприятствования.

Сфера отношений, к которой применяется эта клаузула, определяется в договоре, но в основном она охватывает различные преимущества в области таможенного контроля, транспортного сообщения, платежных операций, правового статуса иностранцев, консульских отношений и т. п. Смысл этой клаузулы заключается в том, чтобы обеспечить в этих областях недискриминацию между государствами и их юридическими и физическими лицами.

Наконец, клаузула может применяться как на основе взаимности, так и без нее. Хотя чаще всего она встречается в двусторонних международных договорах, в последнее время ее можно встретить и в многосторонних договорах.

3. Клаузула о национальном режиме. В отличие от клаузулы о наибольшем благоприятствовании, это положение уравнивает иностранцев не с гражданами наиболее привилегированных государств, а с собственными гражданами, что позволяет им пользоваться определенными правами, предусмотренными исключительно для национальных юридических и физических лиц. Изменение правового

го положения лиц, имеющих гражданство, повлияет на положение соответствующих иностранцев.

4. Перерастание договорных решений в общий (универсальный) международный обычай. Несмотря на все сказанное, договор может создавать права и обязательства для третьей стороны, когда его положения становятся нормами общего (универсального) международного обычного права. В этом случае договор сам по себе и далее связывает обязательствами только его членов, но его решения, как обычные правовые нормы, действительны для всех.

2. Влияние международного договора на другие договоры

Об общей связи договора с другими источниками международного права, включая и другие международные договоры, уже говорилось. Поэтому здесь будут затронуты только отдельные вопросы.

1. Оговорка об аннулировании. Часто сам договор содержит так называемую оговорку об аннулировании, то есть положение, предусматривающее, что определенные соглашения между этими договаривающимися сторонами перестают действовать после вступления в силу этого договора. В том же значении используется выражение *клаузула о дерогации*.

Аналогичное действие имеет положение, которое часто встречается в многосторонних международных договорах, предусматривающее, что в случае противоречия между соответствующим договором и обязательствами, вытекающими из других международных соглашений, приоритет отдается договору, содержащему это положение.

2. Сукцессивные договоры. Наряду с другими значениями, так называются последовательно заключенные договоры, относящиеся к одному и тому же вопросу. Речь идет о серии договоров, заключенных между одними и теми же договаривающимися сторонами, которые регулируют один и тот же круг отношений. В связи с этим

возникает вопрос о том, какова взаимосвязь между предыдущим и последующим (последующими) договором.

Права и обязанности членов таких договоров устанавливаются следующим образом:

1) если договор ясно устанавливает, что он обусловлен предыдущим либо последующим договором или что он не должен считаться несовместимым с таким договором, то преимущественную силу имеют положения этого другого договора;

2) если все участники предыдущего договора являются также участниками последующего договора, но действие предыдущего договора не прекращено или не приостановлено в связи с заключением последующего договора, предыдущий договор применяется только в той мере, в какой его положения совместимы с положениями последующего договора;

3) если не все участники последующего договора являются участниками предыдущего договора:

а) в отношениях между государствами – участниками обоих договоров положения предыдущего договора применяются только в той мере, в какой его положения совместимы с положениями последующего договора;

б) в отношениях между государством – участником обоих договоров и государством – участником только одного договора договор, участниками которого являются оба государства, регулирует их взаимные права и обязательства.

Приведенные нормы действительны только тогда, когда не существует четких правил, определяющих, что соответствующий договор имеет преимущественную силу в отношении всех других договоров – предыдущих или последующих. Одно из этих правил содержит ст. 103 Устава ООН, согласно которому Устав ООН является важнейшим международно-правовым документом, договором высшего уровня, с которым никакие другие международные договоры не могут находиться в противоречии.

3. Действие договоров в пространстве (по территории)

1. **Общие положения.** Основное правило заключается в том, что если договаривающиеся стороны не договорились об ином, то договор обязателен для каждого участника в отношении всей его территории.

Договаривающиеся стороны, конечно, могут по взаимному согласию определить и другое решение. Так, например, в случае заключения двустороннего договора они могут уточнять, что договор действителен на всей территории одной и только на части территории другой стороны, на всей территории одной и на всей территории другой стороны, за исключением четко определенной области, только в определенных частях обеих договаривающихся сторон (например, в пограничной зоне) и т. п.

Ограничение территориальной сферы действия многосторонних договоров в отношении какой-либо договаривающейся стороны достигается чаще всего путем оговорки к таким договорам или специальными клаузулами. В этой связи особенный интерес представляет федеральная клаузула.

2. **Федеральная клаузула (федеральная поправка).** Так называется положение, содержащееся в некоторых международных договорах, которое исключает применение договоров к федеральным единицам, если они не примут его. Таким образом, федерация остается ответственной только за те обязательства, которые подпадают под ее юрисдикцию.

Иначе говоря, возможно, что на основании своего внутреннего права федеративное государство, хотя и имеет право заключать конкретный международный договор, не отвечает и за его исполнение, которое относится к юрисдикции федеральных единиц. Таким образом, эта клаузула выступает в качестве оговорки, освобождающей федеративное государство от обязанности выполнять международный договор в федеральной единице, которая выступает против этого.

4. Действие договора во времени

Наиболее важными вопросами, касающимися действия договора во времени, являются: когда договор вступает в силу, каковы условия и последствия приостановления действия договора, когда и при каких условиях договор прекращает действовать. В отдельную проблему выделяется вопрос о так называемом интертемпоральном праве.

1. Вступление в силу

1. Общие положения. Международные договоры могут вступать в силу с момента принятия, с момента публикации (публикация в установленном порядке), после ратификации всеми или определенным числом участников, после наступления конкретного ожидаемого события и т. п.

Когда договор вступает в силу и каким образом, устанавливается его положениями или по соглашению сторон, участвовавших в переговорах. Если они не урегулировали этот вопрос, то действует норма, согласно которой договор вступает в силу, как только будет выражено согласие всех участвовавших в переговорах государств на обязательность для них договора.

Возможны и другие решения. Так, при заключении многих многосторонних международных договоров уточняется, что договор вступит в силу после ратификации определенным, заранее установленным числом подписавших его сторон (то есть не всеми подписавшими его сторонами), при этом в качестве условия выдвигается и истечение определенного срока после сбора установленного числа ратификаций¹¹¹.

После вступления в силу в соответствии с этими и аналогичными нормами договор действителен только для государств, которые

¹¹¹ Также возможно, что вступление в силу связывается и с некоторыми другими моментами, в частности с вхождением определенных государств в число стран, ратифицировавших договор.

выразили свое согласие на обязательность для них данного договора (ратифицировали его). Для других подписавших его сторон юридические обязательства, вытекающие из данного договора, возникнут только тогда, когда они его ратифицируют.

2. Оговорка о всеобщем участии. Это положение многостороннего международного договора, которое может иметь два значения или два действия в зависимости от того, обусловливает ли оно всеобщим участием вступление договора в силу или только его применение к конкретным отношениям.

В первом случае клаузула указывает, что договор *вступит в силу* только в том случае, если все стороны, участвовавшие в его заключении, ратифицировали это соглашение, то есть и формально связаны этим договором.

Во втором случае она предусматривает, что международный договор *не будет применяться к отношениям (ситуации)*, в которых участвуют государства, не являющиеся членами этого договора. В прошлом толкуемая таким образом клаузула о всеобщем участии содержалась во многих соглашениях из области международного военного права и указывала на то, что соответствующее соглашение будет применяться только между договаривающимися сторонами и только в том случае, если все воюющие стороны являются членами соответствующего договора. Сегодня от такого подхода отказались¹¹².

Иногда клаузулу всеобщего участия называют еще «клаузула *si omnes*» (буквально «если все») или «клаузула солидарности».

2. Приостановление договора

Под приостановлением договора понимается временное прекращение действия международного договора. В отличие от оконча-

¹¹² Среди прочего, во всех четырех Женевских конвенциях о защите жертв войны (1949) указывается, что их члены обязаны соблюдать их и в отношении третьих государств, если те принимают и применяют эти конвенции, хотя формально не являются их членами.

тельного прекращения действия договора здесь действие приостанавливается временно.

Это может быть сделано в соответствии с положениями самого договора (положение, предусматривающее условия для приостановления действия договора), дополнительным соглашением между договаривающимися сторонами или с общими нормами международного права (например, приостановление некоторых договоров в связи с началом войны). Приостановление многостороннего договора может происходить и по соглашению только между некоторыми участниками¹¹³.

Восстановление действия приостановленного договора называется *возобновлением договора*. По сути, это заявление договаривающихся сторон о восстановлении действия некоторых приостановленных договоров.

3. Прекращение действия договора

188

Международный договор может прекратить свое действие, то есть утратить юридическую силу двумя основными способами: 1) вследствие его аннулирования и 2) вследствие прекращения договора в узком смысле. Поскольку аннулирование является проблемой само по себе, то оно будет рассматриваться отдельно, а здесь речь пойдет только о прекращении договора в узком смысле.

Существует ряд причин, по которым договор может перестать быть действительным без аннулирования. Они могут различаться в зависимости от того, основываются ли они на воле договаривающихся сторон или на решениях объективного международного права.

1. Прекращение действия договора по воле договаривающихся сторон. В соответствии со свободно выраженной волей договаривающихся сторон договор не только заключается, но и может быть

¹¹³ Узкий круг участников договора может заключить соглашение о приостановлении действия договора в их взаимоотношениях, с тем, что это никак не затронет права и обязанности других участников договора и не нанесет ущерба нормальному исполнению договора.

расторгнут по соглашению договаривающихся сторон или в случае наступления предусмотренных в договоре обстоятельств, ведущих к прекращению договора. К ним, в частности, относятся: прекращение договора на основании соглашения об этом, прекращение договора по молчаливому согласию (заключение нового договора по тому же вопросу, неприменение договора в течение длительного периода времени) и прекращение договора на основании договорных положений (истечение срока действия договора, наступление условия расторжения или отказ).

2. Прекращение действия договора на основании норм объективного международного права. В некоторых случаях договор прекращает свое действие на основаниях, предусмотренных общим международным правом. Такими основаниями для прекращения договора являются: последующая фактическая невозможность исполнения (например, вследствие исчезновения предмета договора или вследствие возникновения форс-мажорных обстоятельств), последующая юридическая невозможность исполнения (противоречие новой норме *jus cogens*), существенное нарушение положений договора (например, отказ от выполнения договорных обязательств), коренное изменение обстоятельств (*rebus sic stantibus*) и исполнение договора.

Существуют и другие объективные причины прекращения договора, например, сокращение числа участников договора, война между договаривающимися сторонами, разрыв дипломатических отношений и т. п., но это особые ситуации, которые могут, но не обязательно должны привести к прекращению договора. Так, в случае сокращения числа участников договора договор может продолжать действовать в соответствии с правилами правопреемства; война, как правило, прекращает действие лишь некоторых договоров, разрыв дипломатических отношений может привести к прекращению только тех договоров, для применения которых необходимо существование этих отношений и т. д.

За исключением случаев, когда стороны сами договорились об ином, прекращение договора в узком смысле приводит к тому, что договаривающиеся стороны освобождаются от дальнейшего исполнения договора при условии, что это не влияет на права, обязанно-

сти и правовые ситуации, возникающие при выполнении договора до его прекращения. Иными словами, прекращение договора носит проспективный характер (*ex nunc*). Это существенное различие по сравнению с ситуацией, возникающей в случае аннулирования договора, когда считается, что договор не заключен (то есть не влечет никаких последствий).

Участник договора, имеющий причины сослаться на основания для расторжения договора, должен сообщить другой стороне или другим договаривающимся сторонам о своих причинах и намерении расторгнуть договор. Если в течение трех месяцев не будут выдвинуты возражения, он имеет право считать, что договор расторгнут. При возникновении возражений спор разрешается одним из способов мирного урегулирования споров, в том числе посредством обращения в международный суд или арбитраж.

Прекращение договора и прекращение действия договора часто воспринимаются как синонимы, что является верным, если речь идет о двустороннем договоре. В случае с многосторонними договорами ситуация иная, поскольку договор может прекратить свое действие в отношении одной или нескольких договаривающихся сторон (перестает действовать для них), но продолжает функционировать между другими договаривающимися сторонами.

4. Интертемпоральное право

Интертемпоральным правом называется концепция, связанная с проблемой действия международных договоров во времени. Поскольку договорная норма международного права перестает действовать при наступлении последующей юридической невозможности исполнения (противоречие новой норме *jus cogens*), такой подход проводит различие между созданием и продолжительностью договорного права.

В этой связи указывается, что противоречие между заключенным ранее договором и новой императивной нормой международного права затрагивает лишь дальнейшее развитие договорных отношений, но не имеет ретроактивного действия на договор, воз-

никновение которого должно оцениваться с учетом права, действовавшего на момент его заключения.

Другими словами, если договор на момент его заключения был действительным, то последующее вступление в противоречие с новой нормой международного права не влечет за собой аннулирования договора *ab initio* (с самого начала), а только приводит к прекращению дальнейшей действительности соответствующих договорных прав и обязательств. Так, например, права, установленные международным договором о работоторговле, заключенным на неопределенный срок в то время, когда такая торговля была законной, перестали действовать с появлением норм международного права, запрещающих такую торговлю, но без ретроактивного аннулирования самого договора.

5. Ретроактивное действие

Под ретроактивным действием правовой нормы подразумевается ее обратное действие. Оно заключается в том, что норма действует не как принято с момента ее вступления в силу (*ex tunc*, на будущее), а с обратной силой (*ex tunc*) в течение определенного более длительного или более короткого периода, который предшествовал ее принятию. Правило заключается в том, что нормы международного права и, следовательно, договорные нормы не имеют обратной силы.

Как правило, нормы международного права, а следовательно, и договорные нормы не имеют обратной силы.

Некоторые исключения все-таки возможны при условии, что с этим согласятся договаривающиеся стороны. Примером может послужить случай *реновации договора*, которая означает восстановление договора, утратившего юридическую силу. Если договор потерял силу в связи с истечением срока действия, на который он был заключен, и не был своевременно продлен, договаривающиеся стороны могут договориться о его продлении на новый период. В этом случае реновация обычно имеет ретроактивное действие, то есть считается, что договор не прекращал действовать.

Существует также правило, применимое ко всем договорам, которое заключается в том, что государства, участвовавшие в переговорах, до вступления договора в силу обязаны воздерживаться от действий, которые могли бы лишить договор его объекта и цели. Здесь, однако, речь идет не о ретроактивной действительности договора как такового, а об общей норме права, которая имеет независимое значение и является одним из отражений принципа добросовестности (*bona fides*).

VI. ТОЛКОВАНИЕ ДОГОВОРА

1. Понятие толкования

Толкование есть процедура утверждения правового значения правовой нормы.

Хотя значение толкования гораздо шире, оно имеет особое значение в сфере договорного права. Споры часто бывают вызваны тем, что постановления международных договоров могут быть неясными, двусмысленными, имеющими несколько значений, даже бессмысленными.

Подобные проблемы могут возникнуть и во внутренних правовых системах, но на международном уровне они бывают более выраженными, так как международные договоры чаще всего составляются на нескольких языках и при этом каждый считается достоверным (аутентичным). В таком случае для установления истинного содержания требуется толкование несколько текстов на нескольких языках.

Правила толкования в международном праве большей частью опираются на правила, существующие во внутренних правовых системах государств. Обычно исходят из того, что при толковании необходимо иметь в виду всю совокупность толкуемого документа, что договоры толкуются в доброй вере, что словам следует придавать их общепринятые значения и т. д.

2. Виды толкований

1. Виды толкования по субъектам. Толкованием могут заниматься разные субъекты: государственные органы, компетентные органы международных организаций, государства-участники договора, международные суды и т. д. Разумеется, что эти толкования не будут иметь одинаковую юридическую силу.

С точки зрения международного права толкование со стороны доктрины (юридической науки), а также внутренних органов государства не является обязывающим. Толкование международных судебных органов носит обязывающий характер, но только для сторон в конкретном процессе (а не для всех участников договора). Толкование со стороны компетентных органов международных организаций является обязывающим в зависимости от вида и границ компетенций самого органа.

Особый интерес представляет толкование договора самими сторонами. Оно исходит от создателей договора и поэтому называется аутентичным. Если все участники одинаково толкуют договор, тогда проблем не возникает. Такое толкование является неоспоримым и обязывающим для всех участников. Оно может быть дано разными способами: заключением нового договора (договора о толковании), заявлением, обменом нотами и т. д.

Затруднение возникает в случае так называемого расхождения толкований, когда некоторые участники толкуют договор одним, а другие – другим способом. По сути, согласие одних участников толковать спорные положения определенным способом – не что иное, как их соглашение об этом. Как и любое соглашение, оно, в принципе, имеет силу только между участниками (в данном случае государствами, достигшими согласия относительно толкования). Однако на практике все обычно зависит от реального соотношения сил, то есть более многочисленные или более сильные государства, вероятнее всего, сумеют навязать свое толкование остальным участникам. Государствам, которых это не устраивает, остается возможность выйти из соглашения.

2. **Способы толкования.** Толкование можно выполнять разными средствами (методами), и в этом смысле выделяются, в частности: филологическое, целевое, историческое, логическое и систематическое толкования. На практике разные методы обычно комбинируются, но преимущество имеет филологический.

1. *Филологическое толкование.* Это применение лингвистических правил для определения языкового значения нормы. По самой логике вещей это является первым шагом в попытке познания сути любого письменного сообщения, в том числе и положения международного договора.

Однако на практике этот метод толкования чаще всего не является достаточным, потому что языковое значение не всегда является полным значением. Кроме того, использованные языковые формулы могут содержать двусмысленные и даже бессмысленные выражения, а иногда присутствуют и различия между двумя или несколькими аутентичными текстами (то есть текстами на двух или более языках) и т. д.

2. *Целевое толкование.* Так называется метод установления подлинного значения международно-правовой нормы, опирающийся на цель данного нормы.

Многие международные договоры уже в преамбуле или в первых статьях категорически утверждают свои цели. Проблема возникает, когда документ не содержит указания на свои цели или формулирует их недостаточно ясно.

3. *Историческое толкование.* Это толкование нормы международного права, обусловленное историческими обстоятельствами, в которых эта норма возникла (в которых создан международный договор) и событиями, предшествовавшими ее возникновению (заключению договора). Так, например, может иметь значение, заключен ли договор при нормальных, обычных обстоятельствах или во время войны.

При этом толковании обычно особо учитываются так называемые подготовительные материалы, то есть протоколы, черновики, предложения, комментарии и т. д., созданные в ходе работы над текстом договора. Они свидетельствуют о том, что именно создатели

текста договора имели в виду (как они сами понимали определенные решения), а что и зачем они отбросили.

4. *Логическое толкование.* Метод определения подлинного значения нормы международного права, опирающийся на законы мышления. Он рассматривает логическое целое международного договора и пользуется определенными логическими правилами и принципами, такими как, например, принцип приходить к выводу от большего к меньшему (*argumentum a majori ad minus*)¹¹⁴, правило толкования исключений самым узким, то есть самым строгим способом (*exceptiones sunt strictissimae interpretationis*); правило, согласно которому договор следует толковать как, скорее, действительный, чем недействительный и т. д.

5. *Систематическое толкование.* В общем смысле, это установление подлинного значения правовой нормы на основании ее связи с остальными правовыми нормами (совокупной правовой системой). В международном праве это подразумевает толкование договора в свете всего действующего международного права. При этом исходят из того, что участники договора, действуя в доброй вере, сформулировали свой договор, опираясь на объективное международное право.

VII. СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА

Факт заключения договора еще не означает, что участники договора действительно добросовестно, своевременно и полностью будут выполнять договорные обязательства. Поэтому на практике были разработаны различные виды средств, обеспечивающих ис-

¹¹⁴ Например, норма, согласно которой, если окажется, что некий субъект располагает большими полномочиями, то надо полагать, что он располагает и меньшими (кто может больше, может и меньше).

полнение договора и международные гарантии исполнения договора.

В более широком смысле к средствам обеспечения соблюдения международных договоров относятся международные санкции. Одна из функций любой санкции – превентивное действие.

В узком смысле, под средствами для обеспечения исполнения договора, в частности, подразумевается гарантия одного или нескольких субъектов международного права, что договорные обязанности будут последовательно выполняться.

Гарантия может быть *односторонней* или *двусторонней*, *индивидуальной* или *коллективной*, постоянной или временной и т. п. Чаще всего она дается в форме договора, которым сторона обязуется предпринять все необходимые шаги в целях обеспечения другой стороне предмета гарантии.

Гарантии могут исходить только от субъекта международного права. В отличие от простых обещаний, они подразумевают существование эффективного средства обеспечения стороны, которой они выданы. В прошлом с этой целью прибегали к взятию заложников, оккупации определенных территорий и т. п., но в настоящее время все это запрещено. Известны также случаи передачи в залог различного движимого и недвижимого имущества (драгоценностей монархов, определенных территорий и т. п.), ипотеки на определенные финансовые источники и т. д.

Возможны также гарантии в пользу третьих государств, когда задействованные субъекты своей репутацией гарантируют, что третье государство выполнит определенные обязательства (например, сохранение нейтралитета). И хотя в качестве гарантов чаще всего выступают государства, в этой роли могут выступать и другие субъекты, в особенности международные организации.

VIII. РЕВИЗИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

Ревизией международного договора называется пересмотр и изменение всего договора или его определенных положений. Она проводится по истечении определенного договором периода времени или в случае необходимости адаптации договора к изменившимся обстоятельствам. Многие договоры в числе своих окончательных положений заранее предусматривают условия и порядок своей ревизии (пересмотра).

Иногда под пересмотром подразумеваются только коренные изменения всего договора, в то время как изменения и дополнения только определенных частей договора называются *поправками*.

Соглашение об изменении не обязывает государства, уже являющиеся участниками договора, но не планирующие стать участниками этого соглашения. Государство, которое станет участником договора после вступления в силу соглашения об изменениях, если не выскажет другое намерение, считается: а) участником измененного договора и б) участником неизмененного договора по отношению к каждому участнику договора, не связанному соглашением об изменениях.

IX. АННУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. **Аннулирование.** Договор может быть прекращен аннулированием вследствие обнаружения существенных недостатков, существующих в момент его заключения. Аннулирование лишает договор юридической силы с момента его заключения.

Это и является причиной отдельного рассмотрения аннулирования, вне рассмотрения оснований для прекращения договора (в случае прекращения действие договора до момента прекращения не оспаривается).

2. Основания недействительности. Основаниями недействительности могут быть:

- а) нарушение положений внутреннего права, касающихся компетенции заключать договоры;
- б) нарушение специального ограничения правомочия на выражение согласия государства;
- с) ошибка;
- д) обман;
- е) подкуп представителя государства;
- ф) принуждение представителя государства;
- г) принуждение государства посредством угрозы силой или ее применением;
- h) противоречие императивной норме общего международного права (*jus cogens*).

Обычно упомянутые основания разделяются на причины *относительной* («а-е») и причины *абсолютной* недействительности договора («f-h»). Если причины относительной недействительности угрожают только интересам потерпевшего участника, и он может, отказавшись от ссылки на основания недействительности, тем самым произвести исправление порока (конвалидацию) договора, то причины абсолютной недействительности нарушают основные принципы общего международного права и интересы всего международного сообщества, и поэтому участники не вправе конвалидировать такой договор.

3. Последствия оснований недействительности. Наличие оснований недействительности (точнее, ссылка на это основание) приводит к недействительности двусторонних соглашений, а в случае многосторонних договоров последствием является только недействительность согласия на обязательства конкретной договаривающейся стороны, при этом между остальными участниками договор остается действительным. Исключением является противоречие императивной норме общего международного права, которое приводит к недействительности любого, в том числе и многостороннего договора.

Ссылка на причину недействительности, как правило, влечет за собой аннулирование всего договора. Однако если основание относительной недействительности касается только отдельных положений договора, его можно приводить только по отношению к этим положениям. В случаях, представляющих собой основания абсолютной недействительности договора, делимость положений договора категорически не допускается.

Участник не может сослаться на основание недействительности договора, если он явно или молчаливо совершил его конвалидацию (признал его действительность), кроме случаев, когда речь идет об основаниях абсолютной недействительности договора.

Договор, недействительность которого утверждена, является недействительным, и его положения не имеют юридической силы. Если на основании такого договора совершены определенные действия, каждый участник имеет право требовать установления состояния, которое бы существовало во взаимных отношениях, если бы эти действия не были произведены. В случае, если договор недействителен из-за противоречия императивной норме общего международного права, стороны обязаны устранить последствия любого действия, осуществленного на основании положения, противоречащего норме *jus cogens*, и привести свои взаимоотношения в соответствие с этой нормой.

4. Источники права. Важнейшие вопросы в данной области регулируются статьями 42–71 Венской конвенции о праве международных договоров (1969) и статьями 42–71 Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986).

X. ПРАВОПРЕЕМСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. **Понятие.** Правопреемство в отношении договоров, как еще называется этот институт, сводится к вопросу о том, что происходит с договорами в случае правопреемства государств, то есть международных организаций: остаются ли они действительными, какие из них остаются действительными и т. п.

Этот вопрос особенно важен, когда речь идет о правопреемстве государств. Вкратце, здесь речь идет об определенных изменениях, которые в некоторых случаях означают исчезновение одного из участников договора (государства-предшественника) и появление вместо него нового субъекта международного права (государства-правопреемника).

2. **Общие правила.** В основополагающем источнике права, регулирующем данную область, – *Венской конвенции о правопреемстве государств по отношению к договорам (1978)* – подчеркивается различие между новыми государствами, бывшими зависимыми территориями (бывшими колониями) и государствами, появившимися в результате разделения или отделения.

В первом случае, так как речь идет о территориях, которым определенные режимы были силой навязаны, Конвенция в качестве общего правила утверждает решение, согласно которому новое государство, получившее независимость, не обязано сохранять в силе какой-либо договор или становиться участником этого договора из-за факта, что в день правопреемства государств данный договор был в силе по отношению к территории, на которую правопреемство распространяется. Соответственно, упомянутые новые государства не несут обязательства по соглашениям государства-предшественника. С другой стороны, получившее независимость государство может нотификацией о правопреемстве создать свойство участника любого многостороннего договора, который в день правопреемства государств был в силе по отношению к данной территории.

В остальных случаях общим является правило континуитета договоров, если только участники не договорились об ином или если применение международного договора к государству-правопреемнику противоречит предмету и цели договора. В отличие от бывших колоний, у государств, возникающих в результате слияния и разделения, речь идет о частях предыдущего государства, которые хотя бы в некоторой степени были включены в управление иностранными делами и тем самым имели влияние на заключение договора. По этой причине считается, что договор в принципе должен продолжать свое действие по отношению к этим государствам (потому что им не навязан силой, как колониям).

3. Договоры, устанавливающие территориальные режимы. Особым случаем являются международные договоры, постоянно связанные с определенной территорией и в связи с ней создающие обязанности государства, которому эта территория принадлежит, или определенные права в пользу других государств. Такими являются, например, договоры о демилитаризации или нейтрализации данной территории, о международных сервитутах, о пользовании национальными водами и т. д. (но не договоры о создании военных баз или эксплуатации природных богатств и ресурсов).

При изменении суверенитета над данной территорией такие договоры остаются в силе, несмотря на то, что территория стала принадлежать новому государству.

4. Частичное правопреемство. Что происходит, если государство утрачивает только часть территории, а его субъектность (выживание) не ставится под вопрос (случай так называемого частичного правопреемства)? Согласно правилу договор остается в силе для данного государства, но не для отделившейся части территории. Исключением являются договоры, устанавливающие территориальные режимы, которые действительны и в отношении нового суверена соответствующей территории.

XI. ВЛИЯНИЕ ВОЙНЫ НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

В прошлом считалось, что с началом войны прекращается действие всех договоров между воюющими сторонами.

В настоящее время с учетом предмета и цели договора, а также намерения участников, различают четыре ситуации: 1) некоторые договоры остаются в силе; 2) некоторые договоры прекращаются; 3) некоторые договоры не прекращаются, но их применение приостанавливается до конца войны; 4) с началом войны определенные договоры начинают действовать.

1. Договоры, остающиеся в силе. Считается, что характер некоторых договоров ограждает их от влияния начавшегося вооруженного конфликта. В первую очередь имеются в виду основные соглашения из области прав человека, такие как Международные пакты о правах человека (1966), Европейская конвенция по правам человека (1950) и т. д. Значение этой проблематики таково, что ни прекращение, ни приостановление этих договоров не допускается. Тем более, что их применение ожидается и по отношению к гражданам нейтральных и даже вражеских государств. При ближайшем рассмотрении в чрезвычайных обстоятельствах, таких как война, при определенных условиях и установленным способом определенные права и свободы могут быть приостановлены, но сами соглашения не прекращаются и не приостанавливаются.

2. Договоры, действие которых прекращается. С началом войны некоторые договоры автоматически аннулируются (перестают действовать) как несовместимые с новыми обстоятельствами. Такими, например, являются: договор о военном союзе, о взаимопомощи, о дружбе, о мирном урегулировании споров, о нейтралитете, торговые и экономические договоры, о таможенных союзах и т. д.

3. Договоры, действие которых приостанавливается. Определенное число договоров не прекращается, но их исполнение приостанавливается (временно прекращается) до конца войны. Их применение прекращается только временно. Это относится ко многим легислативным договорам, например, Венской конвенции о праве

международных договоров, Венской конвенции о дипломатических отношениях, Конвенции ООН по морскому праву и т. д., а также к договорам о правовой помощи, договорам из области международного частного права, техническим договорам и т. п.

4. Договоры, вступающие в силу. С началом войны некоторые договоры начинают действовать. Речь идет о договорах из области военного и гуманитарного права, по своей природе применяемого только в случае вооруженного конфликта. Например, Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны (1907), Женевская конвенция о защите жертв войны (1949) и другие.

На практике, однако, трудно четко классифицировать договоры по характеру влияния, которое оказывает на них вооруженный конфликт.

Иногда вооруженный конфликт бывает высокоинтенсивным, но кратковременным, и поэтому реально не успевает произвести все в принципе ожидаемые правовые последствия, в том числе по отношению к международным договорам; бывает, что одна или даже обе стороны отказываются признать, что речь идет о войне (давая конфликту другие определения – интервенция, кампания и т. п.); иногда конфликтующие стороны явно или молчаливо оставляют в силе или продолжают применять некоторые договоры, которые по логике вещей должны быть приостановлены¹¹⁵, и т. д.

Кроме определенного влияния на уже заключенные договоры конфликтующих сторон, начало вооруженного конфликта создает потребность заключения новых договоров, регулирующих определенные ситуации, возникающие в ходе противостояния (договоры о перемирии, об обмене военнопленными и т. д.).

¹¹⁵ Среди прочего одним из последствий начала войны между двумя государствами является разрыв дипломатических отношений между ними, что предполагает также отзыв дипломатических миссий. Однако в современной практике были случаи, когда конфликтующие стороны не разрывали эти отношения и сохраняли свои дипломатические представительства на территории друг друга. Тем самым между ними оставалась в силе Венская конвенция о дипломатических отношениях (1961).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие права международных договоров

1. Дайте понятие права международных договоров.
2. Назовите важнейшие источники права международных договоров.
3. Назовите ограничения Венской конвенции о праве международных договоров (1969).

2. Форма и структура договоров

1. Назовите формы договоров и перечислите субъектов, принимающих решение о форме заключения договора.
2. Опишите структуру договора.
3. Охарактеризуйте назначение приложений и иных дополнений к договору.

3. Текст договора и договорные клаузулы

1. Дайте понятие текста договора. Опишите различие текстов договоров.
2. Дайте понятие аутентичного текста договора.
3. Дайте понятие договорной клаузулы.
4. Дайте понятие факультативной клаузулы.
5. Дайте понятие компромиссной клаузулы.
6. Дайте понятие клаузулы *aut dedere, aut judicare*.

4. Процедура заключения договора

1. Перечислите этапы процедуры заключения договора.
2. Опишите процедуру заключения двусторонних договоров и порядок утверждения текста многосторонних международных соглашений.
3. Опишите порядок составления и принятия текста договора.
4. Охарактеризуйте установление аутентичности текста договора и опишите его роль.
5. Охарактеризуйте и назовите цель парафирования и подписания *ad referendum*.

5. Согласие на обязательность договора

1. Опишите цель согласия на обязательность договора и то, как она может выражаться.
2. Дайте понятие ратификации и опишите, как она осуществляется. Дайте понятие ратификационной грамоты.
3. Назовите другие способы выражения согласия на обязательность договора.
4. Опишите порядок вступления в силу подписанного договора.
5. Опишите порядок вступления в силу договора, образуемого путем обмена документами.
6. Охарактеризуйте присоединение и принятие или утверждение договора.

6. Регистрация и депонирование международных договоров

1. Дайте понятие и опишите сущность регистрации международных договоров.
2. Опишите статус договоров, не зарегистрированных в Секретариате ООН.
3. Дайте понятие и опишите сущность депонирования международных договоров.
4. Объясните, кто может быть депозитарием. Перечислите функции депозитария.

7. Действие договоров по субъектам

1. Опишите действие договора в отношении договаривающихся сторон.
2. Опишите значение принципа *pacta sunt servanda*. Применит ли он ко всем договорам?
3. Дайте понятие и охарактеризуйте клаузулу *rebus sic stantibus*. Оговаривается ли она отдельно? Какое право дает эта клаузула? Когда она не может применяться?
4. Дайте понятие и назовите цель оговорки к многосторонним договорам. Назовите основания, когда оговорки имеют юридическую силу. Дайте понятие молчаливого согласия с оговоркой.

8. Действие договора в отношении третьих лиц

1. Опишите сущность действия договора в отношении третьих субъектов.
2. Дайте понятие и назовите области применения клаузулы о наибольшем благоприятствовании.
3. Дайте понятие клаузулы о национальном режиме.
4. Охарактеризуйте последствия перерастания договорных решений в универсальный международно-правовой обычай.

9. Влияние договора на другие договоры

1. Дайте понятие оговорки об аннулировании.
2. Дайте понятие и опишите порядок применения сукцессивных договоров.

10. Действие договора в пространстве (по территории)

1. Назовите основное правило территориального действия договора.
2. Дайте понятие федеральной клаузулы (федеральной оговорки).

11. Действие договора во времени

1. Назовите основания и дату вступления договора в силу. Дайте понятие оговорки о всеобщем участии.
2. Назовите условия и последствия приостановления договора.
3. Назовите условия и дату прекращения действия договора.
4. Дайте понятие интертемпорального права.
5. Могут ли международные договоры иметь обратную силу?

12. Толкование договора

1. Дайте понятие толкования договора.
2. Назовите и опишите виды толкования по субъектам.
3. Назовите и опишите способы толкования.

13. Средства обеспечения исполнения договора

1. Дайте понятие средств обеспечения исполнения договора.
2. Назовите субъектов, гарантирующих исполнение договора. Опишите сущность этих гарантий.

14. Ревизия международных договоров

1. Назовите причины пересмотра международных договоров.
2. Опишите разницу между пересмотром и поправками.
3. Назовите субъектов, которых связывает соглашение об изменении договора. Опишите правовое положение стороны, ставшей участником договора после заключения другими участниками соглашения об изменении договора.

15. Аннулирование международных договоров

1. Дайте понятие аннулирования договора и опишите его юридические последствия.
2. Назовите причины относительной и абсолютной недействительности договора.
3. Опишите последствия существования оснований недействительности.

16. Правопреемство международных договоров

1. Дайте понятие правопреемства международных договоров.
2. Опишите, как Венская конвенция 1978 г. регулирует вопросы правопреемства.
3. Опишите договоры, устанавливающие территориальные режимы.
4. Опишите последствия частичного правопреемства.

17. Влияние войны на международные договоры

1. Опишите ситуации, возникающие в договорных отношениях конфликтующих сторон.
2. Назовите договоры, которые остаются в силе, укажите основания.
3. Назовите договоры, которые прекращают свое действие, укажите основания.
4. Назовите договоры, которые приостанавливают свое действие.
5. Назовите договоры, которые вступают в силу.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО И СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

I. МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО

Несмотря на частое употребление, выражение «*мировое сообщество*» не имеет достаточно четкого определения. Тем не менее чаще всего под этим выражением подразумеваются все страны мира, а при использовании в более широком смысле – наряду с государствами и международными организациями, а также некоторыми другими элементами – определенные неправительственные организации, различные гуманистские, пацифистские, освободительные и иные движения, группы по интересам и др. Таким образом, речь идет о некоем достаточно расплывчато обозначенном «глобальном обществе», состоящем из столь же расплывчато обозначенных и существенно различающихся между собой субъектов международных отношений.

Однако не все международные (транснациональные, трансграничные) отношения обладают одинаковой значимостью. С точки зрения международного права первостепенное значение имеют те из них, которые регулируются международным правом и реализуются между субъектами этого права.

Таким образом, когда речь идет о мировом сообществе в узком смысле, то под этим подразумевается только совокупность субъектов международного права, то есть в первую очередь государств и определенных (межгосударственных, правительственных) международных организаций. Во избежание путаницы, эту узко обозна-

ченную совокупность точнее будет назвать *международно-правовым сообществом*.

На практике число суверенных государств постоянно растет. С другой стороны, несмотря на то что международные организации являются относительно новыми образованиями (первые из них появились только во второй половине XIX в.), их количество и значение также постоянно увеличивается. Очевидно, что становится все больше основных субъектов международного права и что отношения между ними становятся разнообразнее и сложнее.

II. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Понятие

Все субъекты права могут быть разделены: на 1) государства; 2) внутригосударственные субъекты (физические и юридические лица) и 3) негосударственные субъекты (другие государства, международные организации и др.).

В зависимости от ситуации эти субъекты могут являться субъектами внутригосударственного права (национального, государственного права), субъектами международного права, а могут быть одновременно субъектами как внутреннего, так и международного права. Это относится и к государствам. Дело в том, что эти субъекты вступают в различные отношения, в одних случаях регулируемые нормами международного права, а в других – актами внутригосударственного права.

В международном праве, как и любом другом праве, существуют свои субъекты. Они, как и вся система, во многом отличаются от субъектов, существующих во внутригосударственном праве. Это проистекает из факта, что международное право регулирует отношения, развивающиеся на международной сцене и существенно отличающиеся от происходящего внутри государственных границ.

В широком смысле субъекты международного права являются единицами, способными быть носителями установленных международными стандартами прав и обязательств, они создают международно-правовые нормы, несут ответственность за нарушение норм международного права и в международных судебных органах непосредственно встают на защиту своих прав и интересов. Иногда к этому добавляются некоторые другие элементы, такие как право представительства, право участия в международных конференциях, иммунитет от юрисдикции органов территориального государства и т. д.

2. Элементы полной правосубъектности

Несмотря на то что в теории бегут довольно расходящиеся представления на этот счет, элементами полной международной правосубъектности являются следующие.

1. **Правоспособность.** Способность быть носителем закрепленных международным правом прав и обязанностей, например, права на существование, права на территориальную целостность и т. д.

2. **Дееспособность.** Способность заключать международные договоры, создавать международно-правовые обычаи, создавать юридические последствия определенными односторонними актами и т. д.

3. **Деликтоспособность.** Способность нести юридическую ответственность за нарушение норм международного права. Включает гражданско-правовую, политико-правовую, уголовную и иную ответственность.

4. **Процессуальная правоспособность.** Активная и пассивная легитимация в общих, специализированных и арбитражных судах и органах.

5. **Другие виды правоспособности.** Существует еще несколько важных элементов международной правосубъектности. Их круг не очерчен окончательно, однако некоторые из них неоспоримы. И хотя

значительная часть этих вопросов может рассматриваться как вид правоспособности или дееспособности, тем не менее по причине своих характерных особенностей и значения они заслуживают того, чтобы уделить им особое внимание. В связи с этим к прочим способностям, являющимся элементами полной международной правосубъектности (присущей государствам), относятся, в частности:

- активное и пассивное право посольства, то есть способность назначать и принимать дипломатических представителей;
- способность принимать участие в работе международных конференций;
- способность быть членом международных организаций;
- способность вести оборонительную войну и принимать принудительные меры;
- способность разрешать международные споры мирным путем и принимать участие в подобных процессах;
- способность обладать различными видами международно-правовой юрисдикции (территориальной, персональной и в интересах мирового сообщества);
- способность обладать иммунитетом от иностранной юрисдикции;
- способность привлекать к ответственности других субъектов международного права, то есть выполнять карательную функцию (*jus punendi*).

На протяжении длительного времени единственными субъектами международного права были государства. Они и сегодня остаются важнейшими (основными) субъектами этого права и при этом единственными, обладающими полной международной правоспособностью. Однако современному международному праву известен достаточно широкий круг других субъектов, которые, правда, отвечают не всем перечисленным требованиям. Некоторые из них, в принципе, занимают то же положение, что и государства, а в отношении других такое сопоставление совершенно неуместно, но при этом определенные элементы их международной правосубъектности нельзя сбрасывать со счетов.

3. Виды субъектов международного права

Субъекты международного права можно разделить: *по времени существования* – на постоянные (например, государства) и временные, то есть имеющие преходящий характер (например, повстанцы), *по степени определенности* – на конкретные (подавляющее большинство) и абстрактные (человечество), *по объему правосубъектности* – на обладающие полной (государства) и неполной международной правосубъектностью (остальные); *по наличию собственной территории* – на территориальные (государства) и нетерриториальные (например, международные организации) и т. д.

Тем не менее наиболее важным является классификация субъектов на *основные* (государства и международные организации) и *прочие*. В ее основу легли место и роль соответствующих субъектов в международных отношениях и международном праве (объем и характер принадлежащих им прав и обязанностей).

Наряду с государствами и международными организациями как бесспорно важнейшими (основными) существуют субъекты, также обладающие определенной международной правосубъектностью. Она ограничена либо в аспекте отношений, в рамках которых признана, то есть ограничена кругом признанных прав и обязанностей, либо во временном аспекте, а иногда присутствуют и оба ограничения. Тем не менее она, несомненно, существует.

Между тем субъекты, обозначенные нами как *прочие*, существенно различаются между собой и далее могут быть распределены в новые группы: 1) квазигосударства; 2) квазимеждународные организации; 3) субъекты *sui generis* и 4) индивиды и группы. В пределах каждой категории возможно дальнейшее деление.

Все эти субъекты значительно различаются между собой не только по своей природе и форме, в которой существуют, но и в зависимости от элементов своей международной правосубъектности. Так, например, большинство из них не могут выступать в роли воюющей стороны, а это означает, что они не могут вступать в соответствующие правовые отношения, проистекающие из этого – но это не распространяется на некоторые квазигосударства и повстанцев (для последних именно этот момент является решающим). Многие из них

не обладают активным и пассивным правом посольства; не обладают способностью заключать международные договоры; не обладают иммунитетом от юрисдикции территориальных государств и т. д., а для других характерно именно это.

Несмотря на преимущественное совпадение, субъекты международного права и субъекты международных отношений – это совсем не одно и то же. Классификация субъектов международных отношений немного иная и более широкая. В международных отношениях наряду с субъектами международного права различными способами принимает участие и ряд других, неправовых субъектов, таких как мировое общественное мнение, средства массовой информации, политические, рабочие и иные движения – движения за защиту прав человека, окружающей среды, животных и т. д.

Ниже нами будут представлены субъекты международного права в следующем порядке: 1) государства; 2) квазигосударства; 3) международные организации; 4) квазимеждународные организации; 5) субъекты *sui generis*; 6) индивиды и группы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Мировое сообщество

1. Дайте понятие мирового сообщества.
2. Дайте понятие международно-правового сообщества.

2. Субъекты международного права

1. Перечислите субъекты международного права.
2. Назовите элементы полной международной правосубъектности.
3. Охарактеризуйте так называемые «прочие способности» как элемент международной правосубъектности.
4. Приведите примеры классификаций субъектов международного права.
5. Назовите разницу между субъектами международного права и субъектами международных отношений.

ГОСУДАРСТВА

I. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. **Значение государств.** Только государства удовлетворяют всем требованиям с точки зрения полной международной правосубъектности. На этом основании мы можем отнести их к *основным* субъектам международного права.

Государства являются непосредственными носителями закрепленного международного права прав и обязанностей, обладают способностью заключать международные соглашения и другие правовые сделки, создают международно-правовые обычаи, осуществляют обмен дипломатическими представительствами, обладают иммунитетом от иностранной юрисдикции, обладают процессуальной дееспособностью, обладают способностью и правом при определенных условиях прибегать к применению военной силы и т. д. Именно государства являются учредителями других основных субъектов современного международного права – международных организаций.

Даже в наше время, когда постоянно растет число международных организаций и усиливается их роль, государства занимают особое положение. От них и их воли зависит создание международной организации, оказание ей политической, финансовой и иной поддержки или прекращение ее деятельности. Наконец, только государства могут быть членами ООН, только государства имеют право обращения к Совету Безопасности, если считают, что существует угроза международному миру и безопасности, только государства могут быть сторонами в споре, находящемся на рассмотрении в Международном суде ООН и т. д.

2. Понятие и конститутивные элементы. Международное право не дает определение государств, несмотря на то что именно государства являются основными субъектами международного права.

В связи с этим возникает вопрос, каким необходимым условиям должно соответствовать организованное человеческое общество, чтобы считаться государством. Как правило, с точки зрения общей теории права и науки конституционного права, к ним относятся: 1) определенная государственная территория; 2) постоянное население и 3) суверенная власть.

Однако для рассмотрения соответственного общества в качестве государства с позиции международного права необходимо, чтобы кроме перечисленных характеристик оно обладало также способностью к вступлению в отношения с другими государствами и другими субъектами международного права¹¹⁶.

Действительно, сложно представить, что способностью установления и поддержания публичных правовых отношений с другими государствами, а тем самым и статусом государства с точки зрения международного права, обладает, например, некий малый остров (территория), с проживающей на нем сотней человек (население), во главе которых стоят местные старейшины (власть). Очевидно, что описываемый остров не в состоянии вступать в международно-правовые отношения (направлять и принимать дипломатические миссии, участвовать международных конференциях и т. д.).

Исходя из сказанного, факт, что какое-либо сообщество не признано ни одним из около 200 государств, существующих сегодня в мире, мог бы рассматриваться в качестве подтверждения того, что данное образование не является государством с точки зрения международного права. Таким образом, вполне возможно, что госу-

¹¹⁶ Это подтверждено еще Конвенцией о правах и обязанностях государств (Монтевидео, 1933). Хотя, строго говоря, она объединяет всего два десятка американских государств, принято считать, что она на самом деле только кодифицировала нормы общего (универсального) обычного международного права, что означает всеобщую обязательность этих решений.

дарство фактически существует (в реальности, а также как субъект собственного внутреннего права)¹¹⁷, но другие государства оспаривают его международную правосубъектность или статус государства в рамках международного права.

II. ПРИЗНАНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВА

1. Признание в международном праве

Признание – акт одного или нескольких субъектов международного права, посредством которого осуществляется принятие соответствующих изменений, требований и т. д. Особое значение имеет признание нового государства, правительства иностранного государства, признание повстанцев воюющей стороной (в случае ведения гражданской войны) и пр.

2. Признание по способу его осуществления

Существует несколько способов осуществления признания.

1. Индивидуальное и коллективное признание. Индивидуальное признание имеет место, когда оно осуществляется отдельно, односторонним актом конкретного государства. Признание также может быть коллективным, как в случае, когда оно осуществляется на основании многостороннего международного соглашения, акта международной конференции, приема нового государства в международную организацию и т. д.

¹¹⁷ Впрочем, ст. 3 Конвенции Монтевидео (1933) также признает, что политическое существование государства не зависит от признания другими государствами.

2. **Условное и безусловное признание.** Признание может быть осуществлено без установления требования по выполнению какого-либо предварительного или дополнительного условия либо при определенном условии – например, стабилизация политической ситуации, освобождение пленных, возмещение ущерба, возврат имущества, изъятого у иностранных граждан, и т. д. При условном признании субъект может быть признан после выполнения определенных условий либо с условием выполнения установленных условий после признания¹¹⁸.

3. **Явно выраженное признание и молчаливое признание.** Явно выраженное (формальное и публичное) – признание, которое осуществляется однозначно и формально, на основании международного соглашения, дипломатической ноты, резолюции международной организации и т. д.

Молчаливое признание осуществляется без явного официального заявления о признании, поэтому заключение об осуществлении признания выносится опосредованно, на основании конклюдентных действий. Например, когда какое-либо государство, без предварительно осуществленного явно выраженного признания, вступает в официальные отношения с определенным новым государством (например, нанесение официального визита главы государства непризнанному государству) или когда несколько государств опосредованно признают новое государство (например, прием нового государства в международные организации).

4. **Признание *де-юре* и *де-факто*.** Понятия *де-юре* и *де-факто* признания часто используются в связи с признанием государств, с тем, что указанные выражения имеют разные значения, в зависимости от того, что принимать за исходную точку – способ признания или его правовые последствия.

Исходя из формального элемента (способа осуществления признания), признанием *де-юре* (правовым) называется признание, осу-

¹¹⁸ В качестве примера можно привести признание новых государств Сербии, Черногории и Румынии на Берлинском конгрессе (1878) при условии взятия обязательств по защите религиозных меньшинств.

ществленное путем явно выраженного формального акта, в отличие от признания *де-факто* (фактического). Таким образом, в указанном значении признание *де-юре* приравнивается к явно выраженному признанию, а признание *де-факто* – к молчаливому признанию.

С учетом правовых действий (последствий), под признанием *де-юре* подразумевается постоянное (носящее постоянный характер) и полное (охватывает совокупность отношений с новым государством) признание. И наоборот, признание *де-факто* является временным (может быть отменено в любой момент) и неполным (охватывает только часть международных отношений с определенным государством). Соответственно, здесь оба случая являются правовыми в равной степени, однако отличаются друг от друга в части постоянства и полноты признания.

3. Признание по характеру признаваемых субъектов

В международной практике, как правило, осуществляется признание новых государств и новых правительств, однако существуют и примеры признания некоторых других субъектов. Здесь речь пойдет только о признании государств и правительств.

1. Признание государства. Возникновение нового государства представляет собой значительное изменение в международном сообществе и отношениях внутри него. Поэтому на протяжении истории сложилось так, что члены международного сообщества дают заявления по этому поводу, посредством своих актов открыто или молчаливо признавая общественную организацию на данной территории как государство, а тем самым и как новый субъект международного права.

В прошлом считалось, что государство возникает на основании акта признания другими членами международного сообщества и без этого является не субъектом международного права, а простым фактом. Так как признание рассматривается как конститутивный акт в возникновении государства, данное понятие известно как

конститутивная теория признания. Однако данное понятие является неприемлемым, так как противоречит действительности. Если у государства имеется территория, население и правительство, оно существует вне зависимости от мнения остальных членов международного сообщества.

По этой причине в настоящее время преобладает концепция о том, что государство начинает существовать с момента приобретения необходимых атрибутов государственности, вне зависимости от самого акта признания (*декларативная теория*)¹¹⁹.

Решение о признании или непризнании определенного государства может быть обосновано различными причинами, но чаще всего речь идет о каких-либо политических интересах.

О том, что признание является, прежде всего, предметом политики, свидетельствуют многие примеры, в которых новые образования признавались суверенными государствами даже тогда, когда это, по меньшей мере, было преждевременно. С другой стороны, практика демонстрирует ряд примеров, в которых было отказано в признании, несмотря на реальную ситуацию¹²⁰.

2. Признание правительства. Акт, посредством которого определенное государство или международная организация выражает свою позицию о признании власти в иностранном государстве как законного представителя указанного государства в международных отношениях.

¹¹⁹ Такая концепция нашла отражение в ст. 3 Конвенции о правах и обязанностях государств (1933): «Политическое существование государства не зависит от его признания другими государствами. И до признания государство имеет право защищать свою целостность и независимость, заботиться о своем выживании и целостности, и, в соответствии с этим, произвести организацию способом, который оно считает целесообразным, принимать законы, касающиеся своих интересов, управлять своими службами, определить юрисдикцию и компетенцию своих судов».

¹²⁰ Например, Советскую Россию, или СССР, одно из крупнейших государств в мире, многие государства официально признали только после многолетних колебаний (Британия – в 1924 г., США – в 1933 г., Королевство Югославия – в 1940 г.).

В случае признания нового государства это признание включает и признание его правительства, а также всех последующих правительств, пришедших к власти законным путем.

Однако в международных отношениях часто поднимается вопрос о признании нового правительства в какой-нибудь стране в случае отсутствия правового континуитета между ним и предыдущим правительством, то есть если определенное правительство пришло к власти вопреки конституционному порядку этого государства (посредством революции, государственного переворота и т. д.).

В такой ситуации члены международного сообщества могут признать конкретное правительство посредством особого акта, которым подтверждается, что правительство признано законным представителем указанного государства в международных отношениях. При этом другие государства могут не признать новое правительство и прекратить с ним все контакты, не оспаривая тем самым существования государства, о котором идет речь.

Хотя, строго говоря, признание правительства представляет собой лишь декларативный акт, оно имеет огромное политическое значение для признаваемого правительства. И наоборот, отказом от признания правительства выражается сопротивление против него и осуществляется давление в целях его смены.

Так как институтом признания правительств много раз злоупотребляли в целях вмешательства во внутренние дела государств (особенно в Южной Америке, где правительства часто приходили к власти неконституционным путем), министр иностранных дел Мексики Хенаро Эстрада в 1930 г. заявил, что практика признания правительств других государств нарушает суверенные права этих стран и представляет собой недопустимое вмешательство в их внутренние дела, и в случае признания какого-либо государства другие страны должны принять любой режим, пришедший к власти, и могут только выбирать, поддерживать ли с ним дипломатические отношения. Разумеется, данная позиция, известная как «доктрина Эстрады», не была введена в практику.

Поэтому по-прежнему распространена практика, когда в случаях отсутствия правового континуитета между предыдущим и новым

правительством, то есть когда какое-либо правительство приходит к власти вопреки конституционному режиму страны (посредством революции, государственного переворота, иностранного военного вмешательства и т. д.), другие государства или международные организации на основании отдельного акта признают это правительство в качестве законного представителя данного государства в международных отношениях.

Считается, что коллективное непризнание нового правительства (особенно если оно пришло к власти силой, как в случае недемократического или тоталитарного правительства и т. д.) может создать на него достаточно сильное давление для отказа от власти, так как оно не сможет выдерживать международную изоляцию в течение долгого времени. Однако на практике многие новые правительства, пришедшие к власти без соблюдения правового континуитета, даже те, которые не только недемократичны, но и, очевидно, связаны с целым рядом серьезных преступлений, могут быть признаны большим количеством государств. Здесь отдается предпочтение экономическим, политическим и другим интересам, в особенности, если государство, новое правительство которого признается, по каким-либо причинам имеет важное значение для государства, осуществляющего признание (например, если оно является производителем нефти, важным политическим союзником и т. д.).

III. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ

Говоря обобщенно (абстрактно) о государствах, обычно имеют в виду простые (унитарные) государства, чья суверенность и международная правосубъектность не ставятся под сомнение. Иными словами – идеальные (совершенные, бесспорные) субъекты международного права.

Однако реальность гораздо сложнее. Практике известен целый ряд ситуаций, в которых, с одной стороны, существует образование, имеющее территорию, население и собственную власть (и тем

самым претендующее на то, чтобы называться государством), а с другой стороны, присутствуют некоторые специфические элементы, некоторым образом ограничивающие его международную правосубъектность, или делающие ее особенной по сравнению с обычными ситуациями.

Далее речь пойдет о нескольких подобных случаях, а конкретно: о 1) реальной унии; 2) федерации; 3) зависимых государствах (вассальное государство, марионеточное государство, протекторат); 4) непризнанных режимах и 5) постоянно-нейтральных государствах.

1. Реальная уния. Несмотря на то что эта проблема имела более выраженный характер в прошлом, в принципе, по причине существования монархических государств в наше время, сохраняет свою актуальность вопрос международно-правового статуса государств, в роли правителя которых выступает одно и то же лицо.

В принципе, в наше время вполне возможно возникновение реальной унии, объединения двух или более государств, на основе специального соглашения имеющих общего правителя. Каждый член унии сохраняет полную юрисдикцию во внутренних делах (организационная структура государства, законодательство и др.), причем вопросы иностранных дел, обороны и финансов находятся в ведении совместных органов. С точки зрения международного права реальная уния является единым субъектом и война против одного из государств, входящих в ее состав, означает войну против целого объединения¹²¹.

От реальной унии следует отличать личную унию, являющуюся только подобием единого государства.

2. Федерация. Федерация – это союзное государство, основанное на конституции как внутреннем правовом акте. Это сложное государство, в котором федеральные единицы (государства-члены) обязаны подчиняться решениям центральных (федеральных) органов.

¹²¹ Пример реальной унии – уния Австрии и Венгрии (1867–1918).

Разделение юрисдикции между федерацией и федеральными единицами регулируется конституцией и может варьироваться в зависимости от страны. Тем не менее в юрисдикцию союзного государства входят, как правило, международные отношения и внешняя политика, оборона, основные вопросы экономики и платежной системы.

Субъектом международного права является федерация, а не федеральные единицы, входящие в ее состав. Однако и они могут в установленных союзной конституцией и, возможно, международным договором, рамках обладать некоторыми формами международной правосубъектности – правом заключать определенные международные соглашения, иметь некоторые виды своих представительств за рубежом и т. д.¹²²

Если федерация является союзным государством, то конфедерация является совершенно иной категорией и представляет собой союз государств.

3. Зависимые государства. Существуют образования, имеющие территорию, население и местную власть (и при этом обладающие специфической исторической, демографической, культурной и иной идентичностью), в соответствии с критериями теории права и конституционного права могущие рассматриваться в качестве государств, но в действительности юридически и фактически зависимые от каких-либо других, внешних субъектов в такой степени, что в некоторых случаях их международная правосубъектность частично или даже полностью ставится под вопрос.

1. Вассальное государство. Вассальными называют зависимые государства, которые на постоянной основе (как правило, на основе договора) признают над собой власть какого-либо другого, более сильного государства (сюзерена). Они не имеют права само-

¹²² Существование федерации открывает и некоторые другие вопросы с точки зрения международного права, такие как, например, возможность федеральной оговорки (федеральный резерв) – положения, содержащегося в некоторых международных договорах.

стоятельно вести внешнюю политику, и в этом смысле полностью зависимы от сюзерена. Вассальное государство не имеет активного и пассивного права представительства; не заключает самостоятельно международные договоры, а наоборот, все международные договоры сюзерена автоматически являются обязательными и для него; вступление сюзерена в войну означает вступление в войну и вассала и т. д.

Тем не менее сюзерен может разрешить вассалу участвовать в некоторых международных конференциях, заключать определенные международные соглашения и допускать некоторые другие формы его участия в международных отношениях. Это одновременно означает и наличие определенных, пусть элементарных, форм международной правосубъектности. На самом деле, в зависимости от случая, такие образования могут быть обозначены как квазигосударства или особые субъекты международного права с ограниченной правосубъектностью.

Вассальные государства были частым явлением в эпоху феодализма и в основном представляли собой переходную форму к полной самостоятельности соответственных стран¹²³. И хотя в общем, как правило, невозможно исключить некоторые ситуации, имеющие аналогичные признаки, вассальные государства являются исторической категорией и сегодня таковых не существует¹²⁴.

2. *Марионеточное государство*. Такое название получило образование, которое, несмотря на свою формальную независимость, в действительности находится в сильной политической и военной зависимости о какого-либо сильного государства. Такая зависимость означает выраженное влияние более сильного государства, оказываемое на правительство более слабого государства (марио-

¹²³ Так, например, в XIX в. Турция имела ряд вассалов, в числе которых были Сербия (1830–1878), Болгария (1878–1908), Египет (1867–1914) и др. В новейшее время Сикким находился в вассальных отношениях с Индией (1947–1975).

¹²⁴ Тем не менее одна из форм подобных отношений кроется за современными понятиями «заморские территории» или «заморские страны».

неточное правительство), а также другими способами (путем манипуляций, шантажа, угроз, обещаний и т. п.). В данном случае речь идет о принуждении более слабого государства не к действию или бездействию (конкретному акту) по приказу более сильного государства, а к определенному поведению (к «послушанию») на протяжении относительно длительного периода.

Среди многих существовавших в истории марионеточных государств ярким примером является Маньчжоу-го, созданное Японией в 1932 г.¹²⁵ Марионеточные государства существовали во время Второй мировой войны: так называемое Независимое государство Хорватия, Вишистская Франция и др.

Хотя в зависимости от случая различия могут быть значительными, важен следующий момент: несмотря на то что формально речь идет о суверенном государстве, в действительности речь идет о субъекте, который, как правило, не имеет собственной воли (суверенной власти). На практике такие образования обладают известной международной правосубъектностью (заключают определенные международные договоры, поддерживают дипломатические отношения и т. п.). Срок их существования чаще всего относительно непродолжителен.

Несмотря на то что марионеточное государство и марионеточное правительство обычно ассоциируются, они не являются тождественными понятиями. Возможна ситуация, когда в государстве, не являющемся марионеточным, существует марионеточное правительство, возможно также, что марионеточное государство имеет правительство, избранное в результате более или менее демократических выборов.

3. *Протекторат*. Протекторат представляет собой отношения между двумя государствами, в которых слабое государство (чаще всего под давлением) находится под покровительством сильного государства, передавая ему ведение своих важнейших международных

¹²⁵ Независимость этого образования не была признана Лигой Наций, что стало причиной выхода Японии из этой международной организации.

дел. Протекторатом называется и само слабое государство, участвующее в таких отношениях.

Отношения между государством-протектором и его подопечным регулируются международным договором, решения которого могут существенно различаться. Тем не менее общими характеристиками всех форм явлений данного института являются право и обязанность протектора представлять интересы подопечного государства на международном уровне, в частности, защищать его независимость и территориальную целостность, если потребуется, и оружием.

Частично отрекаясь от своего суверенитета, государство под протекторатом продолжает оставаться субъектом международного права. Его территория не становится частью государства-протектора, его граждане не приобретают тем самым гражданство государства-протектора, война государства-протектора против третьего государства не влечет за собой вступление в войну государства, находящегося под протекторатом, договоры, заключенные государством-протектором, не применяются автоматически на территории подзащитного государства и т. п.

Протектораты, довольно распространенные в прошлом, особенно в средневековой Европе, сегодня являются исключительным явлением. В новейшей истории неоднократно выступали в качестве прелюдии к открытой аннексии слабого государства или служили только для ее прикрытия.

В наше время вместо «протекторат» более охотно используются выражения – «ассоциированное государство», «ассоциированный член», «присоединившийся член» и т. п. Они характеризуют вид конфедерации неравнозначных государств, при котором слабое государство, формально сохраняя свой суверенитет и независимость, делегирует часть своих полномочий (особенно в области внешней политики, обороны, транспорта и т. п.) сильному государству.

В некоторых случаях протекторатами называются территории, в такой степени зависимые, что их правильнее было бы назвать «квазигосударствами», особенно когда в роли слабой стороны в дан-

ных отношениях выступают общества, наличие у которых достаточного потенциала, необходимого для рассмотрения их в качестве «настоящих» государств, может оспариваться по причине их очень маленькой территории и исключительно маленькой численности населения.

4. Непризнанные режимы. Несмотря на то что существование государства не зависит от признания его другими государствами, многое указывает на то, что международная правосубъектность зависит от этого, хотя бы частично. Вполне возможно, что государство фактически существует (в реальности и как субъект международного права), а другие государства оспаривают его международную правосубъектность.

Причиной непризнания может быть возникновение подобного образования на территории какого-либо уже существующего государства и инициирование фактом его существования серьезных межгосударственных споров, возникновение проблемы разграничения и т. д. В целом на практике мотивы непризнания чаще всего имеют политическую природу, хотя, разумеется, могут основываться и на причинах правового характера.

Ярчайшими примерами непризнанных режимов являются *de facto* государства, имеющие и территорию, и население, и избранную власть, но не признанные в качестве государств ни одним государством. В подобном положении находятся и образования, признанные всего одним или несколькими государствами.

То, что некоторые из *de facto* государств не признаны всеми или хотя бы большинством суверенных государств, не означает тем самым, что их международная правосубъектность полностью отрицается. Даже категорически не признаваемые никем в качестве государств образования зачастую обладают определенными элементами международной правосубъектности – принимают участие в определенных международных переговорах и договорах, обладают некоторыми видами активного и пассивного права посольства (определенные формы квазидипломатических представительств), используют международно-правовые способы мирного разрешения споров, могут выступать в качестве воюющей стороны и т. д.

5. Постоянно нейтральные государства. Существуют государства, международная правосубъектность и, прежде всего, договорная правосубъектность которых в определенном направлении постоянно ограничена. Это постоянно нейтральные государства, то есть государства, заранее принявшие обязательство сохранять нейтралитет в любом будущем вооруженном конфликте, нейтральный статус которых признан другими государствами.

Для того чтобы государство обладало статусом постоянно (вечно) нейтрального, недостаточно простого декларирования готовности оставаться вне какого бы то ни было будущего конфликта и беспристрастно относиться к противоборствующим сторонам, но необходимо, чтобы такой статус государства был признан другими заинтересованными государствами на основе международного соглашения.

Постоянный нейтралитет какой-либо страны может быть гарантирован или только признан¹²⁶. Различие состоит в том, что гарантированный нейтралитет налагает обязательство на соответственные страны (гаранты) защищать нейтральную территорию в случае возможного нападения на нее.

Международная правосубъектность постоянно нейтрального государства неоспорима, но ограничена настолько, что оно не может становиться членом никаких военных альянсов, равно как и систем коллективной безопасности.

Строго говоря, постоянный нейтралитет несовместим с членством в ООН, так как на основании статьи 43 Устава ООН все члены организации обязаны предоставлять в распоряжение Совета Безопасности по его требованию «вооруженные силы, помощь и соот-

¹²⁶ Постоянный нейтралитет Швейцарии был установлен и гарантирован на Венском конгрессе (1815), а затем подтвержден Парижским актом (1815), а также ст. 435 Версальского мирного договора (1919) и ст. 375 Сен-Жерменского договора (1919). Постоянный нейтралитет Австрии был провозглашен ее внутренним актом (Федеральный конституционный закон от 26.10.1955), а затем признан на международном уровне великими державами и другими государствами.

ветствующие средства обслуживания, включая право прохода, необходимые для поддержания международного мира и безопасности».

Тем не менее в новейшее время возобладала трактовка, согласно которой постоянно нейтральное государство тоже может являться членом ООН, при этом не принимая участия в военных действиях¹²⁷. Такая трактовка тем более оправданна, если учесть, что ООН, первоначально представлявшая собой в сущности своего рода военный альянс, превратилась во всемирный форум, обладающий существенно отличающимся характером и охватывающий практически все государства мира.

Статус постоянного нейтралитета никоим образом не исключает неотъемлемого права такого государства на самооборону от агрессии. Напротив, защита своего нейтралитета является его обязанностью¹²⁸.

IV. ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ

Под основными правами и обязанностями государств подразумевается совокупность прав и соответствующих обязанностей, приобретаемых государствами самим фактом своего существования. Права и обязанности могут гарантироваться международным соглашением, но данное условие не является необходимым, так как такие права и обязанности подразумеваются и при его отсутствии.

Частичная кодификация таких прав и обязанностей осуществлена в рамках Декларации о принципах международного права,

¹²⁷ Этим объясняется прием в члены ООН Австрии (1955), а также факт провозглашения постоянного нейтралитета Лаосом как членом ООН (1962). Швейцария долгое время отказывалась от вступления в ООН, но и она согласилась с упомянутой интерпретацией и была принята в ООН в 2002 г.

¹²⁸ В противном случае возникает закономерный вопрос о его реальном нейтралитете, то есть не находится ли оно в сговоре с мнимым агрессором.

касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (1970) и Хартией экономических прав и обязанностей государств (1974), а на региональном уровне – в рамках Конвенции о правах и обязанностях государств, принятой на VII Панамериканской конференции (1933) и ст.ст. 9–21 Устава Организации американских государств (1948).

Содержание основных прав и обязанностей государств меняется наряду с изменением принципов и отношений внутри международного сообщества. Например, на протяжении многих веков считалось, что одним из основных прав любого государства и даже одним из важнейших атрибутов его суверенитета является право войны (лат. *jus ad bellum*). В наше время, когда Устав ООН и другие соответствующие международные документы запрещают применять силу и даже угрожать применением силы, право войны не только исключено, но и сама агрессия является наиболее тяжелым преступлением в международном праве.

1. Основные права государств

Хотя не существует общепринятого списка основных прав государств, некоторые из них не вызывают сомнений. Без любого из них государство не было бы тем, чем оно является.

1. Право на суверенитет. Суверенитет – право и свойство государственной власти быть высшей на определенной территории, не зависящей от всех прочих властей и подчиняющей все прочие органы власти и лица.

Суверенитет означает, что государство (народ) имеет неотъемлемое право принимать решения о своем внутреннем общественно-политическом и экономическом устройстве (так называемый внутренний суверенитет), внешней политике, то есть присоединению к международным соглашениям, международным организациям и т. д. (так называемый внешний суверенитет).

Суверенитет государств представляет собой один из основных принципов современного международного права¹²⁹. Без него не было бы международного права, каким мы его знаем.

Однако суверенитет никогда не был абсолютным. Государства всегда добровольно ограничивали свою свободу вынесения решений и действия путем создания международно-правовых обычаев, заключая международные соглашения, а в последнее время и другими способами (например, становясь членами международных организаций).

Один из ярких примеров отказа от классического понимания суверенитета государств связан с областью прав человека. В течение многих веков государства не позволяли каким-либо образом интернационализировать вопрос прав человека под своей юрисдикцией. Любое упоминание этой темы грозило вызвать бурную реакцию и означало вмешательство в вопросы, находящиеся под исключительной внутренней юрисдикцией государств. В наше время все иначе. Государства не только обязаны различными способами отчитываться о состоянии прав человека на своей территории. В распоряжении международного сообщества, воплощенного в международных организациях, имеются различные механизмы контроля, оказания давления и вынесения наказания в ситуациях, являющихся неприемлемыми.

На самом деле все чаще заметно дробление суверенитета государств. Процессы и состояния, которые в прошлом контролировало исключительно государство на своей территории (урегулирование отношений, поддержание порядка, защита от внешних врагов, обеспечение бесперебойных экономических потоков, транспорта и т. д.), сегодня развиваются независимо от государства или, как минимум, без его решающего влияния. Многие вопросы, которые раньше относились к исключительной компетенции государств, се-

¹²⁹ Это подтверждается ст. 2/1 Устава ООН, в которой в качестве одного из принципов Организации и ее членов указано суверенное равенство.

годня подпадают под действие норм международного права. Во время всеобщей глобализации, когда возможность государств управлять своей деятельностью и своей судьбой значительно снижена, суверенитет, по мнению некоторых, представляет собой устаревшее явление. Существует мнение о появлении глобального, мирового государства, то есть другой формы политической организации мирового общества.

Несмотря на то что суверенитет государств сталкивается с рядом проблем, он сохраняется. Суверенитет проявляется в следующих функциях: принятие внутренних законов и обеспечение их применения, судебная власть, обеспечение безопасности и общественного порядка, выпуск денежных знаков, сбор налогов, охрана окружающей среды, ведение внешней политики и т. д.

2. Право на существование. Данное право включает право на самооборону и право крайней необходимости.

1. Право на самооборону. Каждый субъект имеет неотъемлемое право на самооборону в случае незаконного нападения, включая применение силы при необходимости. Это действительно и для государств. В наше время право государств на самооборону представляет собой исключение из абсолютного запрета на применение силы. Самооборона может быть предпринята только после начала нападения и может продолжаться только до тех пор, пока в ней существует потребность.

Уставом ООН (ст. 51) предусмотрено право на самооборону для всех государств. Государства обязаны безотлагательно оповещать Совет Безопасности о мерах, предпринятых ими в порядке осуществления права на самооборону. Указанные меры не препятствуют тому, чтобы Совет на основании Устава ООН предпринял меры, которые он считает нужным, в целях поддержания или установления международного мира и безопасности. Право на самооборону прекращается, как только Советом Безопасности будут предприняты необходимые меры.

Самооборона может быть индивидуальной (когда государство обороняется собственными силами) или коллективной (когда госу-

дарству помогают другие государства, в первую очередь члены одного оборонного союза).

2. *Крайняя необходимость* – ситуация, в которой существует очевидная угроза для жизненных интересов государства, но не по причине нападения, а по иным причинам. В такой ситуации государство имеет право, ссылаясь на крайнюю необходимость, предпринять определенные меры самозащиты, которые в любом другом случае считались бы противоправными. Иными словами, право крайней необходимости сводится к устранению конкретного неизбежного ущерба посредством противоправного действия.

Из-за возможного злоупотребления часто настаивают на рестриктивном применении указанного права, исходя из того, что речь идет о достаточно важном интересе государства, что существует реальная опасность нанесения крупного и невосполнимого ущерба, и что государство не само стало виновником угрожающей ему опасности.

Крайняя необходимость или право крайней необходимости относится не к ситуациям, созданным в результате агрессии, когда предпринимаются меры самообороны, а к другим угрозам, таким как природные катастрофы, эпидемии и т. д. Меры самозащиты, которые государство может предпринять в ситуации крайней необходимости, могут быть различными: остановка транспортного сообщения, закрытие границ с соседним государством, введение обязательной вакцинации, приостановление исполнения какого-либо соглашения и т. д. Хотя действие, совершенное в ситуации крайней необходимости, не является противоправным, оно влечет за собой обязанность по возмещению ущерба, причиненного другим.

Во время войны, которая сама по себе представляет борьбу конфликтующих сторон за выживание, не разрешается ссылаться на крайнюю необходимость, так как тем самым отрицается любая возможность правового регулирования войны.

3. **Право на территориальную целостность.** Одним из основных прав каждого государства является право на территориальную целостность (территориальную неприкосновенность). Оно сводится

к тому, что никакая часть территории государства не может быть отчуждена без его добровольного согласия.

Кроме прочего, в Уставе ООН (ст. 2/4) в качестве одного из основных принципов указано: «Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости любого государства». Сегодня не без оснований можно сказать, что право на территориальную целостность переросло в универсальное международное обычное право (один из общих принципов международного права).

4. Право на равенство. Если государства являются суверенными, логично, что они взаимно юридически равны, равноправны, вне зависимости от размеров их территорий, экономических, социальных, политических и других условий. Разумеется, юридическое равенство не следует путать с фактическим неравенством.

В международных документах равенство чаще всего связано с суверенитетом, поэтому говорят о суверенном равенстве государств.

Этот принцип последовательно реализуется. В наше время все государства и их высшие органы удостаиваются одинаковой чести, а порядок выступления на международных конференциях определяется по алфавиту. В этом контексте можно говорить и о равноправии государств при определении порядка установления рангов дипломатических представителей, и о том, что государства, являющиеся членами международных организаций, имеют в принципе одинаковые права и обязанности и т. д.

Несмотря на это, не всегда обеспечивается полное равенство всех государств. Достаточно привести пример, что даже Устав ООН выделяет пять великих держав, и, доверяя им преимущественную ответственность за поддержание мира во всем мире, гарантирует им более широкие права по сравнению с остальными членами всемирной организации (в отличие от остальных государств, которые могут войти в Совет Безопасности только посредством выборов, великие державы являются постоянными членами этого органа, то есть имеют свое положение и право вето).

Существуют и другие примеры правового неравноправия государств, но это исключительные явления. Согласно действующему международному праву, государства юридически равны.

5. Право на иммунитет от иностранной юрисдикции. Хотя иммунитет государств можно рассматривать и в ином смысле, в более узком значении он сводится к иммунитету государства от органов (судебной и исполнительной власти) территориального государства. Он проистекает из принципа суверенного равенства государств. Государство может выступать в качестве истца в суде иностранного государства, но не может быть ответчиком, за исключением случаев, когда оно добровольно признает юрисдикцию иностранного суда.

В прошлом абсолютным правилом являлся принцип, когда одно государство не имело права судить другое государство. В наше время учитывают разницу между частноправовой и общественно-правовой деятельностью и деятельностью государства¹³⁰. Таким образом, считается, что государство вряд ли сможет отрицать юрисдикцию иностранного суда в отношении дел, по которым во внутреннем праве компетентны его внутренние суды, если речь идет об исках против государства¹³¹. При этом, если речь идет об исполнении решений против иностранного государства, действует правило абсолютного иммунитета против принудительного исполнения судебных решений.

¹³⁰ Учитывается разница между актами государства в его частноправовом качестве (акты *jure gestionis*) и актами, которые оно предпринимает в общественно-правовом качестве (*jure imperii*). Примерами первых являются юридические акты и отношения в гражданском или хозяйственном праве государственных органов и государственных предприятий с другими субъектами (аренда помещений, покупка канцтоваров, продажа определенных товаров и т. д.). И в стране, и за рубежом государство имеет иммунитет, когда выступает с позиции власти, но не тогда, когда речь идет об актах *jure gestionis*.

¹³¹ Например, в гражданском споре, возникшем по причине исполнения договора, в котором государство выступает не как носитель суверенной власти, а как одна из сторон договора, или в споре в связи с возмещением ущерба, незаконного причиненного государственными органами.

6. Право на уважение. Каждое государство имеет право на уважение своего достоинства, государственной символики, высших государственных органов, конституции и внутреннего законодательства, денежных знаков и т. д.

В международной практике создан целый ряд церемониальных и прочих правил и привилегий, с помощью которых выражается уважение по отношению к какому-либо государству, то есть ее представителям (неприкосновенность главы государства и дипломатических представителей за рубежом, отдавание чести флагу и другим государственным символам и т. д.). Указанные правила регулируются международным правом или правилами этикета.

Обратная сторона данного права отражается в обязанности каждого государства воздерживаться от всех актов неуважения по отношению к другим государствам, то есть его обязанности предупреждать и наказывать на своей территории за действия, наносящие ущерб репутации других государств.

7. Право миссии. Право направления и принятия дипломатических миссий (активное и пассивное право миссии). В прошлом это право принадлежало только государствам. Хотя в наши дни это право закрепляется и за международными организациями, и за некоторыми другими субъектами¹³², нет сомнений, что речь идет об одном из основных прав государств. Без этого права государство не могло бы быть ни субъектом международного права, ни реальным субъектом международных отношений.

8. Право на заключение международных соглашений. Каждое государство имеет право на беспрепятственное заключение международных соглашений. Это означает, что государство само выносит решение о том, с кем оно заключит соглашение, влияет на его содержание и т. д. Хотя в наши дни это право дается и международным организациям, а также некоторым другим субъектам, речь идет об одном из основных прав государства, посредством которого оно, с одной стороны, регулирует свои международные отношения, а с другой стороны, влияет на развитие международного права.

¹³² Например, за Мальтийским орденом, народно-освободительными движениями и т. д.

9. Право на свободу транспортного сообщения и связи. Данное право в первую очередь заключается в обязанности других государств не препятствовать транспортному сообщению и связи государства с внешним миром. Каждое государство самостоятельно решает, с кем оно будет осуществлять транспортное сообщение. Наряду с укреплением связей между различными частями света развивались и правила, регулирующие международный транспорт, поэтому в наши дни можно говорить об особых отраслях международного права, таких как воздушное право, почтовое право, телекоммуникационное право и т. д. Из этого общего права также проистекают некоторые особые права, такие как, например, право на свободный доступ к морю¹³³.

10. Право государства быть стороной в споре перед международным судебным органом. Речь идет о праве государства выступать в качестве одной из сторон в споре перед международным судебным органом. Оно включает в себя право быть истцом (активная легитимация) и ответчиком (пассивная легитимация). В течение длительного времени этим правом обладали только государства. Несмотря на то что в наше время данное право иногда признают и за некоторыми другими субъектами, в общем смысле оно преимущественно принадлежит государствам. Кроме прочего, в ст. 34/1 Статута Международного суда ООН по этому поводу однозначно сказано: «Только государства могут быть сторонами споров, рассматриваемых Судом».

2. Основные обязанности государств

1. Общие. Указанным правам соответствуют обязанности каждого государства уважать такие права других государств. Например, так же, как государство имеет право на самосохранение, уважение,

¹³³ Право государств, не имеющих выхода к морю, иметь свободный доступ к морю и из моря через территории других (транзитных) государств. Без этого они не могли бы иметь свободу открытого моря и другие права.

свободное транспортное сообщение и т. д., оно должно и само воздерживаться от создания какой-либо угрозы существованию других государств, уважать другие субъекты международного права, обеспечивать (или не препятствовать) другим государствам свободно осуществлять транспортное сообщение и т. д.

Кроме того, существуют определенные обязанности государств, природа и значение которых придают им самостоятельную ценность. К ним относятся, например, обязанность по воздержанию от применения силы и угрозы применения силы в международных отношениях, обязанность по воздержанию от непрошеного вмешательства в дела других государств, обязанность добросовестного исполнения принятых международных обязательств и т. д.

Основные обязанности государств – категории, которые постоянно развиваются, что означает постоянное изменение. Так, кроме прочего, можно сказать, что одной из международных обязанностей в наше время является обязанность по последовательному соблюдению прав человека, в соответствии с достигнутыми международными стандартами.

Здесь, по причине исключительного значения и опасности для международных отношений, которые подразумеваются при нарушении указанной обязанности, будет отдельно рассмотрена только обязанность воздержания от вмешательства в дела других государств (запрет на интервенцию).

2. Запрет на интервенцию. В самом широком смысле интервенция представляет собой любое стороннее вмешательство в дела какого-либо государства. Некоторые виды такого вмешательства считаются разрешенными (оказание добрых услуг, посредничество и т. д.).

В более узком смысле интервенция представляет собой несанкционированное (насильственное и принудительное) вмешательство в отношении между другими государствами или вмешательство во внутренние дела другого государства.

В зависимости от числа интервентов, интервенция может быть индивидуальной или коллективной; в зависимости от средств, с помощью которых она осуществляется, интервенция может быть воо-

руженной, финансовой, экономической и т. д.

3. Вооруженная интервенция. Наиболее серьезной формой интервенции является интервенция, осуществляемая с применением вооруженных сил или с угрозой применения силы. Она может быть *прямой* (нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого государства) или *косвенной* (подготовка и направление на территорию другого государства вооруженных банд, наемников и т. д. в целях совершения против него актов вооруженной силы; уступка собственной территории для прохождения войск, которые намереваются осуществить интервенцию в другую страну и т. д.).

Следует различать вооруженную интервенцию *по приглашению* (по приглашению правительства или какой-либо политической организации, группы и т. д. страны, в которую осуществляется интервенция)¹³⁴ и *самовольную интервенцию* (без приглашения).

Современное международное право запрещает применение силы и угрозу применения силы, а тем самым и любую форму самовольной вооруженной интервенции. Она представляет собой агрессию и влечет за собой ответственность согласно международному праву. Государство, против которого предпринята интервенция, может предпринять необходимые меры самообороны, а также применить коллективные меры, предусмотренные в Главе VII Устава.

Коллективные действия ООН, предусмотренные в Главе VII Устава ООН, включая применение международных вооруженных сил, представляют собой профилактические меры или санкции и не считаются интервенцией.

¹³⁴ Например, военное участие России в столкновениях в Сирии в 2015 г. по просьбе правительства этой страны.

V. КОМПЕТЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВ

1. Понятие компетенции государств

1. Понятие. Во внутреннем устройстве государств под компетенцией понимается объем функций, то есть совокупность работ и заданий (прав и обязанностей) определенного органа. В данном значении компетенция иногда упоминается и в международном праве, особенно тогда, когда речь идет о компетенции, закрепляемой международным правом в определенном вопросе за каким-либо государственным органом, органом международной организации, международным судебным органом и т. д. Зачастую в качестве синонимов используются понятия «юрисдикция», «полномочия» и т. д.

Когда речь идет о юрисдикции государства, это не означает порученные ему работы и задания. Государство является суверенным, и никто не может ему что-либо навязать. Поэтому компетенция государств в международном праве понимается немного по-другому – как совокупность полномочий, признанных общим международным правом для каждого суверенного государства.

2. Компетенция и суверенитет. Несмотря на сходство, государственная компетенция и государственный суверенитет вовсе не одно и то же. Суверенитет представляет собой высшую власть государства над лицами и объектами на его территории. Он является исключительной властью и принадлежит только государствам. Однако компетенцию (юрисдикцию) могут иметь и другие субъекты (например, юрисдикция международной организации над судами, ходящими под ее флагом, или юрисдикция международного суда). Также, тогда как суверенитет всегда один, в некоторых случаях компетенцию могут иметь два или несколько государств. Например, в отношении человека, находящегося за рубежом, территориальную компетенцию имеет государство пребывания, а персональную – государство, чье гражданство имеет этот человек.

Различия между указанными понятиями наиболее четко просматриваются в области, которую они охватывают. Несмотря на то что

государство является суверенным и как таковое имеет власть на своей территории, оно при осуществлении власти ограничено иммунитетами, признанным международным правом, что в определенных случаях исключает возможность установления его юрисдикции. Например, хотя суверенитет государства охватывает территориальные воды, государство не может установить свою компетенцию над иностранным военным судном, находящимся в ее территориальных водах.

При существовании конкурентных функций двух или нескольких государств возникает проблема их взаимоотношений. Такие вопросы регулируются международными соглашениями или в соответствии с правилами международного обычного права.

2. Виды государственной компетенции

Государство имеет три вида компетенции: 1) *территориальную*; 2) *персональную* и 3) *универсальную*. Осуществляя свою компетенцию, государство связано международным правом, устанавливающим ряд ограничений.

1. **Территориальная компетенция.** Государство имеет компетенцию в отношении всех лиц, предметов и отношений на своей территории. Таким образом, территориальная компетенция государства проистекает из его суверенитета. Однако данная компетенция государства не является абсолютной, т. к. имеет ограничения, установленные международным правом. Например, если государство имеет неоспоримую компетенцию на всей своей территории, оно должно уважать иммунитеты и привилегии дипломатических представителей.

2. **Персональная компетенция.** Так называется полномочие и право государства, на основании которого оно имеет определенную власть над своими гражданами, даже если они находятся за пределами государственной территории. Такая власть преимущественно касается индивидуального статуса указанных лиц, и, вне зависимости от того, что они находятся за рубежом, подразумевается ряд их обязательств перед государством, гражданами которого они

являются: уважать его конституционный строй и законы, регулярно исполнять свои налоговые и другие обязательства, откликнуться на призыв на военную службу и т. д. Однако персональная компетенция в значительной мере ограничена территориальной компетенцией государства, в котором находится указанное лицо.

Из персональной компетенции государства проистекает и институт *дипломатической защиты*, то есть право государства на вмешательство в случае необходимости и защиту прав своих граждан за рубежом (перед органами других государств) с помощью санкционированных средств. Точнее говоря, речь идет о праве государства на защиту своих граждан, которым нанесен ущерб посредством действий, противоречащих международному праву, которые произвело или допустило другое государство, отказавшееся удовлетворить требования упомянутых граждан обычным путем. В таких случаях государство может принимать на себя дела своих граждан и прибегать к дипломатическим мерам в их пользу, то есть инициировать спор перед компетентным международным судом.

Когда государство принимает на себя дело своего гражданина, конкретный спор между его гражданином и иностранным государством перерастает в спор общественно-правового характера, то есть в отношении одного государства с другим государством. Для того, чтобы государство взяло на себя дело своего гражданина, нет необходимости в заключении предварительного договора между ним и иностранным государством, так как считается, что в случае нарушения прав граждан государства затрагиваются и интересы самого государства. Государство может принимать на себя дела только своих граждан и только после того, как те безуспешно исчерпали все правовые средства, предусмотренные правовым устройством иностранного государства.

Дипломатическая защита не является индивидуальным правом, а представляет собой дискреционное право государства. Только оно может решить, предоставлять ли в конкретном случае дипломатическую защиту, в какой форме и в каком объеме. Так как речь здесь идет о праве государства, а не его гражданина, гражданин не может отказаться от защиты своей страны.

Дипломатической защитой называется и конкретная деятельность (действия) компетентных органов государства в целях возмещения ущерба потерпевшему гражданину, нанесенного посредством нарушения международного права другим государством.

3. Универсальная компетенция. В некоторых случаях государство может осуществлять компетенцию и от имени всего международного сообщества, особенно если речь идет о преследовании и наказании преступников, совершивших тяжкие международные уголовные преступления, когда преступление совершено не на территории конкретного государства и ни преступники, ни жертвы не являются его гражданами, то есть никак с ним не связаны. Можно говорить об универсальной компетенции в узком и широком смыслах, с тем, что первая не оспаривается, а вторая является спорной.

1. *В более узком смысле* универсальная компетенция существует, когда речь идет о преступлении, затрагивающем интересы всего международного сообщества, совершенном в месте, находящемся за пределами юрисдикции всех государств. В таком случае преследование и наказание может взять на себя любое государство, действуя от имени всего человечества. Хотя государство может быть не связано с этим преступлением, при таком участии оно защищает интересы всех государств и народов, включая свои интересы, а также международный правопорядок. В качестве примера можно привести компетенцию государств при преследовании пиратов¹³⁵.

2. *В более широком смысле* речь идет о стремлении узаконить решение, согласно которому государства могут преследовать преступников, совершивших международные уголовные преступления (геноцид, военные преступления, преступления против человечности и т. д.), невзирая на то, имеют ли они в данном случае особый

¹³⁵ Это решение возникло обычным путем в ответ на злодеяния пиратов и тот факт, что они, действуя в открытом море (вне юрисдикции какого-либо государства), остаются безнаказанными, если только их не захватит военное судно государства, чьими гражданами они являются или чье судно либо граждане подверглись нападению.

интерес, то есть даже тогда, когда преступление совершено в другом государстве, и когда преступники и жертвы являются иностранцами (граждане других государств). Основной аргумент заключается в том, что уголовные преступления, о которых идет речь, затрагивают интересы всего человечества.

Хотя эта идея и выглядит привлекательной, она неприемлема. Предоставление государствам возможности преследовать преступников, совершивших преступления, не имеющие никакой юридической связи с этими государствами, не только противоречит принципам суверенитета государств и невмешательства в чужие дела, но также может вызвать путаницу и ряд споров между государствами. С учетом того, что уголовные преступления, о которых идет речь, носят как минимум частичную политическую окраску, может возникнуть проблема различной квалификации событий (например, террористический акт или легитимная борьба за свободу).

В данном подходе скрыто множество несоответствий и возможность различных злоупотреблений. Принять такое решение означало бы дать государствам (в первую очередь наиболее сильным) полномочия для объявления охоты на всех неугодных им людей в мире (включая государственных деятелей иностранных государств) и вынесения им серьезных наказаний в политически мотивированных процессах. Все это может перерасти в инструмент для оказания давления на лиц, выносящих решения в других, в первую очередь небольших государствах. Однако, если цель заключается в предотвращении ситуаций, когда лица, ответственные за наиболее тяжкие международные преступления, остаются безнаказанными, ее можно достичь гораздо быстрее посредством дальнейшего развития международного уголовного судопроизводства. Во всяком случае, когда речь идет о данной форме универсальной компетенции, практика государств в данное время не согласована и по большей части противоречива, поэтому остается только наблюдать за тем, в каком направлении она будет развиваться.

VI. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ

Так как уголовная ответственность в современном международном праве сводится исключительно к индивидуальной ответственности отдельных лиц (государства как юридические лица не могут нести уголовную ответственность)¹³⁶, под международной ответственностью государств предусматривается их морально-политическая, политико-правовая и гражданская (правовая) ответственность.

1. Морально-политическая и политико-правовая ответственность

1. **Морально-политическая ответственность.** Данный вид ответственности государства влечет за собой коллективное осуждение со стороны группы государств или международной организации за определенное поведение, которое считается неприемлемым. Оно может заключаться в какой-либо форме нарушения международного права, но может оцениваться другими государствами как неприемлемое, даже если международное право не было нарушено.

В ответ на поведение, не устраивающее других членов международного сообщества, против определенного государства могут быть предприняты различные меры политического характера, в частности меры, подразумевающие определенный вид его неформальной (внесудебной) изоляции.

Например, хотя принятие решений о заключении соглашений является свободным выбором каждого государства, другие государства могут принять решение не голосовать за прием в определенную

¹³⁶ Ведение уголовной процедуры против государства невозможно не только технически осуществить, но и установить вину всего народа, а без этого элемента нет уголовной ответственности.

международную организацию той страны, которая не ратифицировала определенные соглашения в области прав человека или не голосовать за избрание представителя указанного государства в определенные международные органы, особенно те, которые занимаются проблематикой прав человека.

2. Политико-правовая ответственность. Это вид ответственности государств, имеющий как политическое, так и правовое измерение. Как правило, политико-правовая ответственность возникает вследствие серьезного нарушения международного права.

Политическое измерение присутствует в такой мере, что решения по вопросам ответственности государства и возможных коллективных санкций принимает политический орган (в современной практике чаще всего один из главных органов наиболее значимых международных организаций). Это означает, что решение будет вынесено не только с учетом правовых аргументов, но и с учетом влияния различных политических факторов.

Правовой момент отражается в том, что данный вид ответственности, с одной стороны, имеет основание в каком-либо правовом документе (например, в Уставе ООН, статуте международной организации и т. д.), которым предусмотрены определенные условия и механизмы для введения санкций, а с другой стороны, возникает именно вследствие нарушения положений международного права.

Например, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН могут ввести санкции против государства, которое серьезно нарушило положения международного права, то есть подвергло угрозе международный мир и безопасность. Они могут выражаться в приостановлении членских прав или даже исключении из ООН, как одной из мер, которые могут быть предприняты против члена ООН, в различных принудительных мерах, которые могут быть предприняты против любого государства (являющегося или не являющегося членом ООН), а могут заключаться и в прекращении дипломатических отношений, экономических отношений и т. д., вплоть до совершения военных действий против государства-агрессора.

2. Гражданская ответственность

В связи с проблемой гражданской (правовой) ответственности государств в международном праве следует отдельно рассмотреть проблему субъективной и объективной ответственности, абсолютную ответственность и некоторые другие вопросы.

1. Субъективная ответственность государства. Субъективной является такая ответственность, которая основана на виновных деяниях определенного субъекта, то есть на его особом психическом отношении к определенному противоправному действию и его последствиям. Она выражается в решении указанного субъекта осуществить определенное противоправное действие или не осуществлять действий, которые он должен был осуществить, либо осуществил эти действия по неосторожности. Такие действия могут привести к некоторым другим видам ответственности (политической, уголовно-правовой, дисциплинарной и иным видам ответственности различных субъектов).

В международном праве в течение длительного времени исходили из идеи субъективной ответственности, и гражданская ответственность государств зависела от того, можно ли им приписать вину в конкретном случае. Такое понимание столкнулось с рядом оправданных возражений, начиная с того, что оно несовместимо с природой государства и международных отношений; потому как речь идет о психическом отношении к вопросу, то практически невозможно установить правовое намерение конкретного государственного органа в данный момент; потому что оно происходит из времен, когда государства отождествлялись с личностью своих правителей и т. д.

Можно заметить, что современное международное право и практика все чаще отодвигают на второй план вопрос вины и дают преимущество объективной ответственности государства.

2. Объективная ответственность. Так в международном праве называется форма гражданской ответственности субъекта международного права, обязывающая его, вне зависимости от наличия

вины, возместить ущерб, нанесенный другому субъекту международного права своим противоправным действием (деликтом)¹³⁷. Таким образом, здесь не устанавливается вина ответственной стороны. Достаточно установить наличие ущерба и тот факт, что он вызван действием, запрещенным международным правом. Например, объективная ответственность лежит на государстве с территории которого невиновно был выпущен снаряд (например, самопроизвольный выстрел), который уничтожил или повредил какой-либо объект на территории другого государства. Хотя в данном случае нет его вины (государство, то есть его органы не хотели, чтобы это произошло), конкретное государство должно возместить ущерб другому государству.

Хотя данный вопрос не имел единого решения ни в теории, ни на практике, преобладает понимание, что государства объективно (и без вины) несут ответственность за свои международные противоправные акты. Объективная ответственность также называется ответственностью без вины.

Гражданско-правовая ответственность государства, бесспорно, наступает, когда вследствие совершенных им деяний (действия или бездействия), которые могут быть отнесены к его государственным органам, нанесен ущерб другим государствам (международным организациям) или их гражданам (сотрудникам) вследствие нарушения международного права, а потерпевший субъект исчерпал все средства внутреннего правопорядка данного государства.

Здесь исходят из того, что государство несет объективную ответственность за действия своих органов власти. Поведение государственного органа в данном случае рассматривается как акт государства.

Точнее говоря, ответственность государства может наступить, потому что, например, законодательные органы власти приняли

¹³⁷ В самом широком смысле в международном праве под деликтом подразумевается действие (акт) или упущение (бездействие), нарушившее международно-правовую норму.

определенные законы, не соответствующие международно-правовым обязанностям государства¹³⁸, потому что суды нарушили международное право¹³⁹, или, как чаще всего бывает на практике, исполнительные или административные органы государства допустили возможность совершения каких-либо незаконных актов¹⁴⁰.

Таким образом, здесь проблема гражданской ответственности государств выходит на международный план после того, как будут установлены следующие факты:

- 1) если вследствие какого-либо деяния государства (виновного или невиновного) нарушена норма международного права;
- 2) если тем самым нанесен ущерб третьему государству или его гражданину (международной организации или ее сотруднику);
- 3) возмещение не достигнуто даже после исчерпания всех средств внутреннего правопорядка ответственного государства.

В связи с объективной ответственностью (ответственностью вследствие невиновного противоправного действия) встает вопрос, может ли государство считаться ответственным за все противоправные действия, совершенные на территории, находящейся под его юрисдикцией, что также означает его ответственность за действия частных лиц (так называемая *субститутивная ответственность*). В таком случае государство не несет ответственности, так как это было бы чрезмерным расширением области его ответственности. При этом оно обязано предпринять все необходимые меры в целях выявления и наказания виновных. Следовательно, даже если государство не несет ответственности за само преступление, оно будет

¹³⁸ Например, расистские законы, положения о введении апартеида и т. д.

¹³⁹ Примером нарушения международного права со стороны судов является так называемый отказ в правосудии, возникающий в момент, когда иностранцу не дается возможность выступить перед органами правосудия, или выносится решение в ущерб ему, с очевидным нарушением правовых положений, или процедура усложняется сверх всякой разумной меры.

¹⁴⁰ Например, нарушение дипломатических привилегий и иммунитетов.

нести ответственность в том случае, если не предпримет необходимые меры по выявлению и наказанию преступников.

3. Абсолютная ответственность. Обе представленные формы ответственности, и субъективная, и объективная, возникают в связи с деликтами, то есть международно-правовым недопустимым поведением, с тем, что в первом случае устанавливается вина, а во втором случае ответственность существует и без вины.

При этом гражданская ответственность государства может протекать и из юридически разрешенных действий, без какого-либо нарушения международного права. В этом случае речь идет о так называемой абсолютной ответственности. Так, государство может нести ответственность и за ущерб, нанесенный другим, даже если оно вообще не нарушило международное право. Наиболее удачным примером является ущерб, нанесенный в результате ядерной или космической деятельности.

Основанием указанной ответственности является не вина (как при субъективной ответственности) и не международно-правовой деликт (как при объективной ответственности), а повышенный риск и ущерб, нанесенный другим субъектам. Здесь исходят из того, что государства должны гарантировать безопасность в связи со всеми действиями, предпринимаемыми на их территории или под их контролем, то есть обязаны предотвратить нанесение ущерба другим в результате действий, совершенных под их юрисдикцией или контролем. Так же, как и во внутреннем устройстве государств, и здесь считается, что тот, кто имеет выгоду от какого-либо действия, должен взять на себя все сопутствующие риски.

Наиболее точным примером данного вида ответственности является ответственность при аварии на атомной электростанции. Любое государство имеет право использовать ядерную энергию в мирных целях. Однако если при этом будет нанесен ущерб другим государствам, государство обязано его возместить. Аналогично этому, исследование и освоение космоса, разумеется, не только разрешены, но и желательны. При этом, если часть искусственного спутника, орбитальной станции, ракеты и т. д. не сгорит в атмосфере-

ре, а упадет на территорию другого государства, тем самым причинив ущерб, государство, запустившее объект в космос, должно будет возместить указанный ущерб.

4. Обязанность по возмещению ущерба. Гражданская ответственность государства подразумевает обязанность государства возместить ущерб, нанесенный потерпевшей стороне. В зависимости от характера ущерба (моральный или материальный), различают и формы возмещения ущерба.

1. *Возмещение морального ущерба.* Возмещение указанного вида ущерба осуществляется при нарушении какого-либо морального права. Оно называется удовлетворением или сатисфакцией и чаще всего выражается в публичном принесении извинений, уголовном преследовании лица, нарушившего указанное право, и т. д.

2. *Возмещение материального ущерба.* Если ущерб носит материальный характер, он влечет за собой обязанность по его возмещению, которая может заключаться в возврате в предыдущее состояние или в компенсации иным идентичным предметом. На практике компенсация чаще всего осуществляется в денежной форме.

Хотя основной принцип заключается в компенсации полной суммы ущерба (включая возможную упущенную прибыль), размер компенсации ущерба может быть уменьшен, если пострадавшая сторона несет частичную вину за ущерб, а также в случае, если пострадавшая сторона получила какую-либо выгоду от ущерба.

Одно из правил заключается в том, что государство не несет ответственности за ущерб, нанесенный во время бунта или гражданской войны как бунтовщиками, так и государственными органами при усмирении бунта. Считается, что в данном случае имеют место форс-мажорные обстоятельства.

Некоторыми международными соглашениями предусмотрены особые случаи ограничения материальной ответственности. Данное отклонение обусловлено фактом наличия ущерба, полный объем которого сложно установить (например, ущерб, вызванный действием радиационного излучения при ядерной аварии) и еще сложнее возместить, а настаивать на полной компенсации иногда не только

невозможно, но и чревато угрозой для развития важных отраслей во всем мире¹⁴¹.

В международном плане, в спорах по поводу международной ответственности в качестве пострадавшей стороны выступает государство, и компенсация устанавливается в его пользу. Это действует и в случаях, когда на основании дипломатической защиты государство выступает от имени своего гражданина, взяв на себя его дело.

VII. ПРАВОПРЕЕМСТВО ГОСУДАРСТВ

Государства постоянны, но не вечны. В связи с этим особенно интересен вопрос идентичности и континуитета государства, а также проблема правопреемства государств.

1. Идентичность и континуитет государства

1. Идентичность государства. Идентичность – совокупность признаков, показывающих, что речь идет об одном государстве, отличающемся от других государств. К ним относятся территория государства, определенное население, соответствующая суверенная власть, а также название государства, столица государства, официальные языки, культурное наследие и т. д.

На практике государственная идентичность подчеркивается с помощью специальных обозначений (государственные знаки, государственные символы, государственные эмблемы, государственные инсигнии), которые визуально представляют определенное государ-

¹⁴¹ Принцип ограниченной ответственности за ущерб принят в Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб (1963), Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (1969) и т. д.

ство: государственный флаг, государственный герб и государственный гимн, а также иных официальных знаков (например, печать). С помощью данных средств государство выражает свою идентичность, государственность и суверенитет, а его народ признает себя единым целым и в то же время представляет себя перед другими как отдельное единое сообщество. Каждое государство само выбирает свои государственные знаки.

Государственные знаки защищены международным правом, а их повреждение или осквернение (несанкционированное снятие с флагштока, поправление или сожжение флага и т. д.) представляют собой оскорбление определенного государства и международно-правовой деликт. Каждое государство обязано в границах своей юрисдикции предотвратить оскорбление государственной символики иностранных государств, а если такое оскорбление произошло, найти виновных и наказать их соответствующим образом.

Отдельные обозначения могут меняться, но это не должно влиять на идентичность государства. Наиболее удачным примером в данном случае служит изменение названия, которое не влияет на идентичность (а тем самым и на идентичность прав и обязанностей) определенного государства.

2. Континуитет государства. Под континуитетом государства имеется в виду его непрерывное и неизменное существование в качестве отдельного субъекта международного права, вне зависимости от происходящих с ним внешних или внутренних изменений. Существование континуитета означает, что, несмотря на определенные произошедшие события, статус государства, а также его права и обязанности перед другими государствами остаются неизменными.

Считается, что внутренние изменения (смена главы государства, изменение общественно-политического строя и т. д.) не влияют на континуитет государства, так как «государства переживают свои правительства». Если речь идет о внешних изменениях (распад государства, отделение части территории и т. д.), вопрос становится более сложным и должен решаться в зависимости от конкретного случая, чаще всего посредством международных договоров.

На практике вопрос континуитета государства чаще всего зависит от политических моментов, прежде всего от позиции великих держав. Многие страны остались без огромных территорий и соответствующей части населения, сменяли правительства и проходили через другие перемены, но это не влияло на их континуитет. Они продолжали оставаться субъектами международного права, с тем же объемом прав и обязанностей. Однако общепринятых решений не существует.

2. Правопреемство государств

1. Понятие. Под правопреемством государств подразумевается изменение суверенитета над территорией какого-либо государства (полное правопреемство) или только над некоторой частью ее территории (частичное правопреемство). В таком случае права и обязанности государства, которому принадлежала территория (государство-предшественник), передаются государству, которое получило эту территорию (государство-преемник). Причины, вызвавшие территориальные изменения, могут быть разными: объединение двух или нескольких государств, распад какого-либо государства на несколько государств, отделение части территории одного государства и т. д.

То, в какой мере государство-преемник вступит в правовые отношения предыдущего государства, зависит от того, каким образом произошло правопреемство, от того, перестало ли предыдущее государство существовать или только уменьшилось территориально, а также от того, о каком виде отношений идет речь. Изменение суверенитета над конкретной территорией влечет за собой возникновение ряда определенных проблем, касающихся действительности международных договоров государства-предшественника, перехода к государству-преемнику государственной собственности, имущества и государственного долга государства-предшественника, гражданства жителей данной территории, прав иностранцев и т. д.

Хотя на первый взгляд может казаться, что правопреемство и континуитет государств похожи, они являются совершенно раз-

ными институтами. Тогда как правопреемство регулирует правовые отношения в связи с изменением суверенитета над определенной территорией (наследование прав и обязанностей предыдущего государства), вопрос континуитета сводится к международно-правовому положению самого государства, то есть сохраняется ли государство, перенесшее изменения (территории, названия, формы власти и т. д.), как таковое. Кроме этого, при правопреемстве могут существовать несколько наследников государства-предшественника, тогда как при континуитете речь всегда идет только об одном государстве.

2. Правовые источники. Данный предмет кодифицирован *Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении договоров (1978)* и *Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1983)*. И наряду с этим до сих пор не существует общих юридических правил, действующих для всех отношений, поэтому на практике спорные вопросы, возникающие в результате преемственности государств, обычно решаются специальными договорами для каждого конкретного случая.

3. Конкретные вопросы. Хотя спорные вопросы чаще всего решаются с помощью специальных договоров, на основе компромисса, в основном такие решения основаны на правилах, принятых в практике. С учетом того, что ранее уже говорилось об основных моментах, связанных с правопреемством в отношении договоров (при изложении правил договорного права), здесь можно лишь вкратце упомянуть некоторые другие интересные проблемы и способы, с помощью которых они обычно решаются.

В этом смысле особый интерес представляют общие правила, касающиеся действия правопреемства в отношении общественных благ и имущества, государственного долга, внутреннего правового устройства, частноправовых обязанностей и населения¹⁴².

¹⁴² Здесь не будет затрагиваться правопреемство членских прав в международных организациях, так как этот вопрос не урегулирован в достаточной степени с правовой точки зрения и подвергается слишком сильному влиянию политики.

1. *Общественные блага и имущество.* При полном исчезновении государства-предшественника, все государственное имущество переносится на государство-преемника или делится между несколькими государствами-преемниками. Если осуществляется отделение только части территории, на преемника переносится недвижимое имущество, расположенное в данной части территории, и то движимое имущество, которое выполняет функции недвижимого имущества (например, сельскохозяйственные машины на государственных сельскохозяйственных землях).

В случае полного исчезновения государства-предшественника, государственные фонды (фонды медицинского страхования, пенсионные фонды и т. д.) передаются государству-преемнику. При наличии нескольких преемников, фонды делятся между ними пропорционально вкладу конкретных частей государства-предшественника.

Отдельный вопрос заключается в том, как разделить имущество, находящееся за пределами территории данного государства: здания его дипломатическо-консульских представительств, суда, самолеты и т. д. При полном правопреемстве (исчезновении предыдущего государства), в случае наличия только одного преемника все блага переходят к нему. При распаде государства и наличии нескольких преемников вопрос решается с помощью договоренности, на основании компромиссного решения с учетом особых интересов государств-наследников. При отделении части территории (частичное правопреемство), право собственности не изменяется.

2. *Государственные долги.* Наряду с территорией, общественными благами и имуществом, преемник также приобретает сопутствующие долги.

В зависимости от того, о какой форме правопреемства идет речь, используются различные правила. При полном исчезновении предыдущего государства, в случае, если имеется только одно государство-наследник, оно принимает на себя все долги. При распаде государства или его делении между двумя или несколькими преемниками, часть долга, принимаемого на себя каждым конкретным преемником, зависит от определенных объективных факторов – размера принадлежащей государству территории, ее экономической

мощности, численности населения и т. д. При отделении только одной (относительно небольшой) части территории, государство продолжает нести ответственность за долги, с тем, что новый суверен конкретной территории (преемник) несет ответственность за все долги, возникшие исключительно для нужд данной территории.

Как исключение из представленных решений, преемник не несет ответственности за военные долги предыдущего государства (долги за вооружение и армию, возникшие до войны или в ходе войны).

3. *Внутреннее правовое устройство.* С изменением суверенитета над определенной территорией прекращается связь с ранее существовавшим государством и его правовым устройством. Однако чтобы не произошло так, что многие вопросы и даже целые области останутся без правового регулирования (потому что в короткие сроки невозможно принять многочисленные важные законы), как правило, предыдущие законы остаются в силе, за исключением областей, в которых законы противоречат новому устройству и постепенно заменяются законами государства-преемника.

4. *Частноправовые обязанности.* Государство может принять частноправовые обязанности на основании *частноправовых договоров* (например, договор, на основании которого государство берет заем в частном банке или у богатого человека) и *односторонних актов государства* (например, публичное обещание награды). В указанных случаях все вопросы регулируются нормами внутреннего права государства-преемника, вне зависимости от того, каким образом конкретный вопрос регулировался правом предыдущего государства. Сторона, которая считает, что ее права нарушены, может обратиться в суды государства-преемника, которые будут решать спор с применением права государства-преемника.

Для защиты конкретных субъектов, выступающих в роли кредиторов, от негативных последствий правопреемства, возникла концепция *приобретенных прав*. Согласно этой концепции государства должны уважать частные права, приобретенные законным путем в период действия предыдущего правового устройства. Иными словами, государства-преемники должны принять частноправовые обязанности предыдущего государства. Существуют и иные

позиции, в соответствии с которыми у государств нет международно-правовых обязанностей вести себя указанным образом, и они как суверенные субъекты имеют право действовать так, как считают нужным. Соответствующими международными договорами и практикой международных судов предлагаются решения, поддерживающие обе позиции. Тем не менее, можно заметить, что на практике государства чаще всего учитывают эти моменты, оставляя в силе конкретные частноправовые права или предоставляя справедливую компенсацию в случае их отмены.

5. *Население.* В истории изменение суверенитета над определенной территорией автоматически приводило к смене гражданства проживающих на ней граждан предыдущего государства. Между тем в современной практике жителям обычно предоставляется право выбора, то есть свобода самостоятельно выбрать между двумя или несколькими возможными гражданствами.

VIII. КВАЗИГОСУДАРСТВА

Жизнь сложна и зачастую не укладывается в упрощенные схемы и классификации. Наряду с государствами, существование которых неоспоримо, всегда есть образования, в большей или меньшей степени обладающие сходством с государствами, которым, однако, не хватает чего-то (как правило, суверенности), чтобы быть таковыми или быть таковыми в полной мере¹⁴³. Поэтому мы можем условно назвать их квазигосударствами.

¹⁴³ В этом заключается различие между данными образованиями и различными формами зависимых государств, непризнанных режимов и т. п. Во втором случае существует государство, но его правосубъектность имеет усеченный характер или по каким-либо причинам ставится под сомнение. И, наоборот, в случае квазигосударств отсутствует государство, но позиция соответствующих субъектов имеет некоторое сходство с позицией, присущей государствам.

Конкретные случаи варьируются в диапазоне от государства, «которому чего-то не хватает» («неполноценное» государство, государство с каким-либо существенным «недостатком») до энтитетов, только обладающих сходством с государством или претендующих на то, чтобы однажды стать таковым. Как и любая другая, предлагаемая классификация достаточно условна, поскольку в реальности, причем довольно часто, речь идет о так называемых «пограничных явлениях», особенно потому, что за одинаковыми названиями и терминами нередко скрываются принципиально иные ситуации¹⁴⁴. Тем не менее она, со всеми отступлениями, позволяет сделать относительно качественный обзор проблем и соответствующих явлений.

В связи с этим ниже вкратце будут представлены важнейшие признаки: 1) кажущиеся государства (личная уния, конфедерация); 2) «усеченные», неполные государства (несовершенное государство, несостоявшееся государство); 3) зависимые территории (колонии, самоуправляющиеся территории); 4) федеральные, автономные и аналогичные единицы; 5) повстанцы и освободительные движения; 6) территории под международным управлением (мандаты, территории под опекой, интернационализированные территории).

1. Кажущиеся государства

В некоторых случаях может показаться, что существует государство как единый субъект международного права, хотя фактически такого государства нет. Примерами являются личная уния и конфедерация.

1. **Личная уния.** Такое название получило объединение двух или более независимых государств, при котором каждое из этих

¹⁴⁴ Так, например, отношения протектората варьируются от отношений, в которых одно государство пользуется защитой сильного государства, до обозначаемой тем же термином ситуации, в которой существует абсолютное подчинение слабой стороны, фактически являющейся зависимой территорией, а не государством.

государств на основе норм своего внутреннего правового порядка (чаще установленного порядка престолонаследия, а возможно, выборов) в качестве правителя приобретает одно и то же лицо. Подобное объединение является случайным и, как правило, нестабильным, и на практике было особенно распространено в средние века, когда монархии были повсеместны.

Государства, образующие личную унию, объединяет только личность правителя, который, однако, осуществляет свои функции отдельно в каждом государстве. Каждое из государств полностью сохраняет свою независимость и статус самостоятельного субъекта международного права – самостоятельно осуществляет внешнюю политику, имеет отдельные дипломатические и консульские представительства и т. д. Взаимоотношения этих государств развиваются в соответствии с нормами международного, а не внутреннего права. Теоретически они могут даже вести войну друг против друга.

2. Конфедерация. В отличие от федерации, являющейся союзным (единым) государством, конфедерация представляет собой союз государств, то есть объединение двух и более независимых государств, полностью сохраняющих свой суверенитет, международную правосубъектность и право свободного выхода из объединения. Основывается на международном договоре, а не на конституции. Главными целями такого объединения обычно являются совместная оборона и совместное выступление перед другими государствами.

Конфедерация является не новым государством, а особым международно-правовым образованием, основным, а зачастую и единственным общим органом которого является парламент (собрание, конгресс и т. д.), в котором представлены все члены и компетенция которого установлена договором о конфедерации. Решения парламента, как правило, принимаются единогласно, а их реализацию обеспечивают внутренние органы государств-членов, но только после того как эти решения станут элементом их внутренней правовой системы.

Конкретное содержание отношений в пределах конфедерации и объем полномочий, делегируемых ей государствами-членами,

уточняется конфедеративным договором и отличается в зависимости от ситуации. На практике конфедерации в основном были недолговечны, зачастую представляя собой лишь шаг на пути к образованию федерации, то есть союзного государства.

И хотя, исходя из вышесказанного, конфедерация является новым государством, а особым международно-правовым образованием (союз государств), она также может обладать определенными элементами международной правосубъектности (право заключать некоторые международные договоры, участвовать в войне в качестве единого субъекта и т. п.), и в этой мере может рассматриваться в качестве субъекта международного права.

2. «Усеченные», неполные государства

Хотя в широком смысле о неполноценности государства можно говорить и по другим причинам, здесь имеются в виду ситуации, когда существует определенное образование, находящееся в процессе трансформации, и потому либо представляющее собой *еще не* государство, либо фактически *больше не* государство. В этом смысле можно говорить, в частности, о «незавершенном» и «несостоявшемся» государстве.

1. **Незавершенное государство.** Процесс возникновения новых государств сложен и требует определенного времени. Поэтому иногда образование, еще не ставшее суверенным государством в истинном смысле слова, а являющееся *зарождающимся государством*, приобретает определенные элементы международной правосубъектности. И хотя таким субъектам не хватает чего-то, чтобы стать «настоящими государствами» (как правило, у них отсутствует достаточно стабильная и эффективная власть на всей территории), это не мешает им в некоторых случаях осуществлять определенные формы международной правосубъектности – участвовать в международных конференциях, заключать какие-либо международные соглашения и т. п.

Кроме того, интересно отметить, что в наше время отдельные международные организации при определенных условиях принимают в члены организации образования, не являющиеся суверенными государствами¹⁴⁵.

Многие из «незавершенных» государств в действительности находятся в процессе перехода из категории зависимых территорий и аналогичных проявлений в категорию настоящих государств. Этим обусловлено рассмотрение определенного уровня признаваемой за ними международной правосубъектности в качестве своего рода ограниченного преждевременного признания будущего государства.

2. **«Несостоявшееся» государство.** «Несостоявшимся» государством иногда называют государство, которое настолько ослаблено по определенным причинам (внутренние конфликты, экономический крах, тотальная коррупция и т. п.), что оно не в состоянии исполнять свою социальную роль – обеспечивать мир и порядок; реализовывать монополию применения физической силы, выполнять социальную, экономическую, оборонную и иные функции.

Для «несостоявшихся» государств характерно наличие весьма серьезных проблем. Процветает коррупция и преступность всех видов, обострены социальные (демографическое давление, расслоение и т. д.), экономические проблемы (разрушение экономики, гиперинфляция и т. д.) и проблемы политического характера (неспособность центральной власти осуществлять управление страной, усиление

¹⁴⁵ Так, например, Всемирная метеорологическая организация наряду с государствами принимает и территории, не имеющие самостоятельности, при условии наличия у них собственной метеорологической службы. Конкретно, членами организации являются 6 таких территорий: Гонконг (с 1948), Французская Полинезия (с 1949), Новая Каледония (с 1949), Нидерландские Антильские острова и Аруба (с 1951), Британские Карибские территории (с 1953) и Макао (с 1996). Аналогично Всемирная торговая организация принимает в члены территории, не обладающие суверенитетом, но являющиеся таможенными территориями с правом самостоятельного осуществления своих экономических отношений.

влияния местных лидеров, массовые нарушения прав человека и т. д.)¹⁴⁶.

В узком смысле «несостоявшимся» государством может называться только такое образование, которое распадается, но еще не распалось. Зачастую подобное состояние представляет собой переходный период, после чего на месте предшественника возникает новое государство. Хотя «исчезающее» государство в строгом смысле и не является больше государством (ему не хватает элемента суверенной централизованной власти), оно, как правило, в течение некоторого периода все еще реализует некоторые формы международной правосубъектности (сохраняет свои дипломатические представительства в мире, не ставится под вопрос ее членство в международных организациях и т. п.). В частности, потому, что в течение некоторого времени исход ситуации не вполне ясен и другие субъекты воздерживаются от поспешных шагов.

Исходя из сказанного, несмотря на то что понятие «несостоявшееся» государство зачастую используется применительно к некоторым другим ситуациям, в аспекте международной правосубъектности «несостоявшимся» государством можно назвать только государство, в той или иной форме находящееся на грани исчезновения. Другими словами, следует проводить различие между такой страной и государством, столкнувшимся с временными затруднениями (революция, гражданская война, экономические трудности и т. д.), несмотря на то, что, как правило, сделать это довольно сложно.

¹⁴⁶ В последнее время вместо термина «несостоявшиеся» государства используется выражение «хрупкие» государства (англ. *Fragile States*). В 2015 г. в списке таких государств лидируют Южный Судан, Сомали, Центрально-африканская республика, Судан, Демократическая республика Конго, Чад, Йемен, Сирия, Афганистан, Гвинея, Гаити, Ирак и т. д. *Fragile States Index 2015*, FFP, fsi.fundforpeace.org/rankings-2015 (04.04.2017).

3. Зависимые территории

В истории отмечено множество примеров, когда определенные территории, обладавшие особой исторической, демографической, культурной и иной идентичностью, не имели самостоятельности, то есть юридически являлись частями некоего суверенного государства, даже если физически были удалены от его основной территории. Кроме того, некоторые из этих территорий обладали определенными формами международной правосубъектности. Наибольший интерес в этой категории представляют колонии и несамоуправляющиеся территории.

1. **Колонии.** В новейшей истории¹⁴⁷ колонией называется несамоуправляющаяся территория, находящаяся под неограниченной властью определенного государства (метрополии), от которой она, как правило, пространственно значительно отдалена. Ее население не составляют (или составляют в относительно небольшом количестве) исконные граждане метрополии, а по численности доминируют представители других, коренных народов, вынужденных терпеть власть колониальной державы, осуществляющей экономическую эксплуатацию их родины, используя ее в качестве источника сырья и рынка для реализации собственной продукции¹⁴⁸.

Колониальные державы также заключали специальные договоры, касающиеся колониальных завоеваний (раздел мира), в которых детализировали правила захвата еще незанятых территорий. Последний великий раздел колоний произошел на Берлинской конфе-

¹⁴⁷ В античном мире колониями назывались поселения (обычно заморские) граждан одного государства вне его границ, в особенности, поселения древних греков, основанные в VIII–VI вв. до н. э. на побережьях Сицилии, Южной Италии, Черного моря и других.

¹⁴⁸ В 1914 г. на территории колоний приходилось 57,9 % поверхности Земли и 34,3 % мирового населения, а непосредственно перед Второй мировой войной 1/3 планеты занимали различные колониальные владения, в которых проживало 1/4 мирового населения. Колонии Великобритании в 1923 г. были больше своей метрополии по количеству населения в 9,2 раз, а по площади территории – в 176 раз!

ренции (1855). Все происходившее позднее означало повторный передел уже разделенного мира. После Второй мировой войны начался ускоренный процесс деколонизации, то есть освобождения колониальных владений и их превращения в суверенные государства. На сегодняшний день этот процесс практически завершен, и в этом большая заслуга принадлежит ООН.

Хотя большинство колоний было лишено самостоятельности и включено состав территориальных владений метрополий, некоторые из них (особенно географически значительно отдаленные от метрополии) в разные периоды имели различные формы автономии, включая, по крайней мере, элементарные формы международной правосубъектности.

2. Несамоуправляющиеся территории. После Второй мировой войны Уставом ООН применительно к странам, находящимся под колониальным управлением, был введен термин *«несамоуправляющиеся территории»*.

Разница между классическими колониями и самоуправляющимися территориями носит не только терминологический характер. Если метрополии управляли своими колониями суверенно, без какого-либо международного контроля, то Устав ООН в ст. 73 уточняет, что члены ООН, несущие ответственность за управление несамоуправляющимися территориями, признают принцип, согласно которому интересы населения этих территорий являются первостепенными, и принимают обязательство максимально способствовать благополучию населения этих территорий. С этой целью Устав ООН налагает на членов ООН, несущих ответственность за самоуправляющиеся территории, ряд конкретных обязательств: обеспечить политический, экономический и социальный прогресс, прогресс в области образования, справедливое обращение и защиту от злоупотреблений; учитывая должным образом политические стремления этих народов, развивать самоуправление; передавать регулярно Генеральному Секретарю статистическую и другую информацию специального характера, относящуюся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования на территориях, за которые они соответственно несут ответственность и т. д.

Принятые решения одновременно указывают на пусть совсем элементарную, но тем не менее некоторым образом признанную международную правосубъектность этих территорий и их жителей.

3. Современная практика. Сегодня процесс деколонизации практически завершен, и поэтому вопрос колоний и самоуправляющихся территорий утратил свое былое значение.

Однако до сих пор существуют некоторые территории, которые в несколько ином режиме в основном находятся под управлением других государств. К ним, в первую очередь, относятся различные малые океанические острова¹⁴⁹, а также последняя оставшаяся в Европе колония – Гибралтар. Соединенное Королевство управляет десятью, США – тремя, Франция – двумя и Новая Зеландия – одной территорией.

Эти территории больше не носят название колоний или самоуправляющихся территорий, а называются *заморскими территориями*, *заморскими странами* и т. п. Это имеет целью, с одной стороны, избежать негативной коннотации слова «колония», а с другой – указать на наличие у этих территорий известной доли внутреннего самоуправления. Некоторые из них осуществляют определенные виды международной правосубъектности – заключают международные договоры, являются членами отдельных международных организаций и т. д.

4. Федеральные, автономные и подобные единицы

В зависимости от конкретных условий определенными элементами международной правосубъектности могут обладать и члены сложного государства (федерации) или части государства, имеющие

¹⁴⁹ Фолклендские острова, Бермуды, Каймановы острова и другие заморские территории Соединенного королевства, Американское Самоа (зависимая территория США) и т. д.

различные формы автономии. Эти вопросы регулируются конституцией страны и международными договорами.

1. **Федеральные и подобные единицы.** Когда речь идет о *союзных государствах*, несмотря на то, что основным субъектом международного права выступает единое государство (федерация), практика показывает, что и субъекты федерации иногда наделяются правом заключения международных соглашений, международного представительства и т. п. Что касается видов и объема участия субъектов федерации в международных отношениях, правомерными являются внутренние правовые акты конституционного уровня, но также и готовность других государств к установлению и поддержанию этих отношений.

В связи с новейшей практикой достаточно напомнить, что Украина и Белоруссия входили в числе учредителей ООН, тем самым являясь членами организации еще с 1945 г., хотя в то время они были всего двумя из 15 республик Советского Союза. Это одновременно означает, что они являлись подписантами Устава ООН и ряда других международных договоров, связанных с членством в ООН¹⁵⁰. Кроме того, они также состояли в членстве ряда других международных организаций¹⁵¹.

Некоторые формы международно-правовой деятельности могут быть предусмотрены и внутренним законодательством (конституцией) соответственной страны. Например, хотя согласно Конституции Союзной Республики Югославии (1992) ключевая роль при заключении и реализации международных договоров была отведена союзному государству, одновременно (ст. 7/2) сохранялась возмож-

¹⁵⁰ Устава или договора об учреждении специализированных агентств, соответствующих конвенций и привилегиях и иммунитетах и ряда других важных соглашений, заключенных под эгидой ООН – Венской конвенции о дипломатических отношениях (1961) – с 1964 г., Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965) – с 1969 г., Международных пактов о правах человека (1966) – с 1973 г., Венской конвенции о договорном праве (1969) – с 1986 г. и т. д.

¹⁵¹ Международной организации труда – с 1954 г., ЮНЕСКО – с 1954 г. и т. д.

ность заключения международных соглашений республиками-членами в рамках своей компетенции при условии, что это не нанесет ущерба союзному государству или другим республикам-членам.

В наше время определенной международной правосубъектностью на основании Дейтонского соглашения (1995) и конституции Боснии и Герцеговины обладают энтитеты, образующие это государство. Такое положение подразумевает также право на заключение определенных соглашений, поддержание определенных международных отношений, участие в качестве стороны в спорах, рассматриваемых международным арбитражем и т. д. Помимо прочего, энтитеты имеют право заключать соответственные соглашения и устанавливать специальные и параллельные отношения с соседними государствами, и для этого им не требуется разрешения Парламентской скупщины БиГ.

2. Автономные края и провинции. Редкое явление представляет собой случай, когда конституцией страны и, возможно, международными договорами предусмотрено, что части территории государств, не участвующие в центральной власти, но имеющие внутреннее самоуправление, – *автономные края, провинции* и т. п. – обладают некоторыми видами международной правосубъектности. В конкретных случаях эти единицы могут заключать некоторые виды международных договоров, поддерживать определенные формы международных отношений, иметь свои представительства за рубежом (разумеется, не имеющие статуса посольства), принимать иностранных представителей, осуществлять самостоятельное представительство в составе определенных международных организаций и т. д.

Гораздо чаще различные части суверенных государств не являются полноправными членами международных организаций, а имеют статус так называемых присоединившихся членов, постоянных наблюдателей и т. п. Но и это указывает на существование определенной международной правосубъектности.

Особый интерес представляют случаи, когда подобные единицы на основании собственного волеизъявления (референдума) могут принимать решение о невступлении в международную организа-

цию, членом которой является государство, в состав которого они входят, или о выходе из такой организации¹⁵². Таким образом, они имеют иной статус, чем государство, частью которого они являются.

Положение некоторых автономных единиц регулируется соответствующими международными договорами, которыми, в зависимости от случая, за ними признаются определенные элементы международной правосубъектности.

5. Повстанцы и освободительные движения

Когда в какой-либо стране вспыхивает гражданская война и другой крупный внутренний конфликт, возникает вопрос юридического статуса повстанцев (организованных формирований, борющихся против правительства, находящегося у власти).

В обычных обстоятельствах они не имеют никакого международного статуса, то есть не имеют ни прав, ни обязанностей в отношении иностранных государств или международных организаций. Их борьба является предметом внутренних политических отношений и внутреннего права соответственного государства. Если их усилия увенчаются успехом, то они сформируют новое правительство, новое государство и т. п. Если потерпят поражение, то должны рассчитывать на то, что, оказавшись в руках власти, против которой боролись, они будут нести ответственность в соответствии с уголовным и иным законодательством этой страны.

Однако возможно, что повстанцы будут признаны в качестве воюющей или восставшей стороны. Особым вопросом является проблема правового статуса освободительных движений.

¹⁵² Так, например, Дания является членом Европейского союза, а два ее автономных края – Фарерские острова и Гренландия – нет. Фарерские острова никогда не были членом, а Гренландия в ходе референдума 1986 г. приняла решение о выходе из Европейского экономического сообщества (ныне ЕС).

1. Повстанцы, признанные в качестве воюющей стороны. В первой половине XIX в. появился, а затем стал общепринятым институт признания повстанцев в качестве воюющей стороны.

С позиции международного права для признания необходимо выполнение следующих условий: 1) повстанцы должны контролировать часть национальной территории; 2) иметь во главе местное правительство, реализующее суверенные права на этой территории и 3) военные действия должны вести организованные отряды, подчиненные военной дисциплине и соблюдающие законы и обычаи военного и гуманитарного права.

Повстанцы могут быть признаны как третьим государством, так и самим законным правительством, против которого они борются.

Третьи государства признают повстанцев, в частности, если повстанцы контролируют значительную часть территории, получают поддержку населения, имеют серьезные шансы на победу в своей борьбе и т. п. И тем не менее, разумеется, подобное решение всегда политически мотивированно. Важнейшие правовые последствия признания для государств, его давших, выражаются в их обязательстве оставаться нейтральными по отношению к конфликтующим сторонам, то есть одинаково относиться и к законному правительству, и к повстанцам.

Хотя с первого взгляда это кажется нелогичным, повстанцев может признать и правительство, против которого они выступают. Оно прибегнет к этому, если такое признание будет оправдано масштабом конфликта, политическими, военными и другими причинами, а особенно если захочет снять с себя международную ответственность за события, происходящие на территориях, подконтрольных повстанцам¹⁵³.

За счет признания в качестве воюющей стороны повстанцы получают статус, который в соответствии с международным правом

¹⁵³ По этим причинам, например, во время гражданской войны в Испании (1936–1939) легитимное республиканское правительство признало мятежников Франко воюющей стороной.

имеет государство, находящееся в состоянии войны. Иными словами, за ними признается определенная международная правосубъектность, но *только в ограниченной степени* (в связи с конфликтом) и *временно* (на время конфликта). Конкретно, они получают определенные права – на законное проведение военных операций (вооруженные акции, осуществление блокады, установка морских мин и т. д.), взятие в плен и удержание военнопленных, конфискацию в отношении третьих государств, поддержание официальных международных контактов и т. д.

С другой стороны, на повстанцев возлагается ответственность и ряд обязанностей, среди которых важнейшей является соблюдение норм международного военного и гуманитарного права, наравне с государствами. Кроме того, на них возлагается международная ответственность за события, происходящие на подконтрольной им территории.

Особую важность такое признание приобретает в случаях, когда исходит от правительства, против которого повстанцы борются, что означает наличие у них статуса членов легитимных вооруженных сил. На этом основании они, будучи захваченными правительственными силами, должны рассматриваться в качестве военнопленных согласно нормам международного права, регулирующим обращение с военнопленными. Иными словами, они не будут нести ответственности за совершение актов, которые в ином случае, на основании внутреннего уголовного законодательства данного государства, квалифицировались бы как мятеж, предательство, терроризм, бандитизм или другие тяжкие уголовные преступления.

2. Признание повстанцев восставшей стороной. Практике известны случаи признания повстанцев как таковых, что значит в качестве особых субъектов международных отношений международного права. В отличие от признания повстанцев воюющей стороной (то есть признания в качестве легитимных вооруженных сил) здесь речь идет о преждевременном признании нового (повстанческого) правительства или, в зависимости от случая, о признании нового государства. В данном случае государства, признающие повстанцев, не занимают требуемую нейтральную позицию, как в случае при-

знания повстанцев воюющей стороной. Наоборот, они чаще всего оказывают повстанцам моральную и политическую (а возможно, и другую) поддержку, иногда признают их, а не правительство, против которого они борются, в качестве законных представителей ответственного государства¹⁵⁴.

3. Признание национального освободительного движения. Определенной международной правосубъектностью могут обладать и движения за национальное освобождение (освободительные движения), признанные большим или меньшим количеством государств в качестве представителей своей нации. Признание дается как вид поддержки их в легитимной борьбе за национальное освобождение от насильно им навязанного, колониального или иного подобного иностранного превосходства¹⁵⁵. Оно, в отличие от признания повстанцев, не связано с осуществлением вооруженной борьбы (то есть движение не должно одновременно являться воюющей стороной) и само по себе не является временным. Фактически имеет место одна из форм преждевременного признания «зарождающегося государства». Поэтому международная правосубъектность этих движений во многом имеет сходство с правосубъектностью государств, подразумевая такие конкретные права, как активное и пас-

¹⁵⁴ Так, например, в конце марта 2011 г. Франция признала ливийскую оппозицию (мятежников), а точнее, Национальный переходный совет «в качестве законного представителя ливийского народа» и заявила, что на основе этого признания в Париже будет открыта дипломатическая миссия повстанцев, а Франция направит своего посла на территорию, удерживаемую мятежниками (в Бенгази, с тем чтобы после прихода повстанцев к власти по всей стране, направить его в Триполи).

¹⁵⁵ Законность права народов, находящихся под колониальным или иностранным господством или под гнетом расистских режимов, на самоопределение и независимость подтверждена целым рядом резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и многими другими международными документами. На основе современного международного права антиколониальная и антифашистская освободительная борьба, имеющая вооруженный характер, в правовом отношении приравнена к международному вооруженному конфликту.

сивное посольство, членство в международных организациях, право на заключение международных договоров и т. д.¹⁵⁶ Однако, возможно, что в одном и том же движении одни государства усматривают борцов за свободу, а другие – террористов.

6. Территории под международным управлением

Определенной международной правосубъектностью могут обладать и территории, в той или иной форме находящиеся под непосредственным или опосредованным международным управлением. От имени мирового сообщества его может осуществлять одно государство или группа государств, примером чего являются мандаты и территории под опекой. В случае, когда властные полномочия возлагаются на какой-либо специальный международный орган, речь идет о так называемых интернационализованных территориях.

В любом случае само по себе международное управление еще не означает, что данная территория приобретает международную правосубъектность. Это произойдет только тогда, когда подобная правосубъектность, пусть и в очень ограниченном объеме, будет фактически признана.

1. **Мандаты.** Так назывались территории, находившиеся под специальным управлением великих держав или международных организаций. Такая практика появилась еще в XIX в.¹⁵⁷

¹⁵⁶ Так, например, Организация Освобождения Палестины (ООП), которая считается законным представителем палестинского народа, признана как таковая многими государствами и ООН, а в 1993 г. и ее традиционным врагом – Израилем. С 1974 г. она имеет статус постоянного наблюдателя ООН, поддерживает дипломатические и другие официальные отношения с различными государствами и другими субъектами, заключает международные договоры. Член нескольких региональных международных организаций (например, Лиги арабских государств с 1976 г.).

¹⁵⁷ Так, например, Австро-Венгрия на Берлинском конгрессе (1878) получила мандат на управление Боснией и Герцеговиной.

Особую известность получил мандатный режим, установленный после Второй мировой войны под эгидой Лиги Наций в отношении колониальных владений, отторгнутых у Германии и Турции. Управление этими территориями возлагалось на одного из членов Лиги. Это государство (государство-мандатарий) заключало с Лигой Наций особое соглашение по данному вопросу и было обязано направлять этой организации ежегодные отчеты, которые принимал и изучал специальный орган (Постоянная мандатная комиссия). Мандатарии имели ряд других обязательств и ограничений, связанных с подмандатными территориями: запрет на злоупотребления, такие как работорговля, продажа оружия и алкоголя; обеспечение свободы совести и религии; запрет на строительство военных баз и укреплений, а также военная подготовка коренного населения; обеспечение всем членам Лиги Наций равных условий торговли и обмена.

Несмотря на то что мандаты должны были получать консультации и помощь мандатариев, пока не «окажутся способны сами собой управлять», статус некоторых мандатов в действительности во многом был подобен статусу суверенных государств. Кроме того, государства, управляющие мандатными территориями, заключили с некоторыми из них договоры об эмансипации (приобретении независимости)¹⁵⁸. Объем международной правосубъектности остальных мандатных территорий был значительно меньше, тем не менее она существовала в той мере, о которой свидетельствуют факты, согласно которым статус этих территорий и права их граждан регулировались международным правом, а жители этих территорий имели право направлять петиции в Лигу Наций.

¹⁵⁸ Великобритания с Ираком (1932) и Франция с Сирией (1936) и Ливаном (1943). По правде говоря, на практике не все протекало гладко. И хотя Франция в 1936 г. подписала с Сирией соглашение о ее эмансипации, впоследствии она отказалась его ратифицировать, и поэтому Сирия получила независимость только в 1941 г. Кроме того, французские войска вышли из Ливана только в 1946 г.

2. Территории под опекой. После Второй мировой войны Уставом ООН вместо мандатной системы Лиги Наций в целях управления и контроля над определенными зависимыми территориями была введена новая система опеки.

Основные цели системы опеки состояли в том, чтобы укреплять международный мир и безопасность; способствовать политическому, экономическому и социальному прогрессу населения территорий под опекой, прогрессу в области образования и прогрессивному развитию в направлении к самоуправлению или независимости; поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка, религии; поощрять признание взаимозависимости народов мира; обеспечивать равное отношение к членам Организации и их гражданам в области социальной, экономической и торговой, а также равное отношение к ним в отправлении правосудия.

Согласно ст. 77/1 Устава ООН Система опеки распространяется на следующие категории территорий: а) территории, находившиеся под мандатом Лиги Наций, но не получившие независимости; б) территории, отторгнутые от вражеских государств в результате Второй мировой войны (бывшие вражеские колонии) и с) территории, добровольно включенные в систему опеки государствами, ответственными за их управление.

Установление опеки над какой-либо территорией проводится путем заключения между государством, которое будет осуществлять управление соответственной территорией (управляющая власть), и Генеральной Ассамблеей ООН (или Советом Безопасности, если речь идет о стратегических территориях)¹⁵⁹, особого соглашения об опеке, конкретизирующего условия, на которых будет управляться подопечная территория. Управляющая власть может быть представлена одним или несколькими государствами или самой ООН.

¹⁵⁹ Территории, называемые так в силу своего исключительного стратегического положения или возможности вспышки политических конфликтов, связанных с их положением.

Опека осуществляется в интересах населения соответственной территории и от имени ООН и контролируется ее компетентными органами (Генеральная Ассамблея или Совет Безопасности в случае стратегических территорий). Эти органы в рамках своих полномочий рассматривают отчеты, представленные управляющей властью, принимают петиции населения подопечных территорий, совершают инспекционные посещения территории, принимают необходимые меры и даже осуществляют смену управляющей власти.

Таким образом, эти территории и, соответственно, их народы обладали определенной международной правосубъектностью, какой бы ограниченной она ни была.

Система опеки распространялась на 11 территорий, которые впоследствии получили независимость и стали членами ООН¹⁶⁰.

Хотя в настоящий момент система опеки представляет собой только историческую категорию, вполне возможно, что в будущем этот режим будет установлен в отношении какой-либо новой территории.

3. Интернационализованные территории. В прошлом признавалась также международная правосубъектность некоторых интернационализованных территорий, то есть территорий, над которыми по каким-либо причинам устанавливалось международное управление.

Это явление, на первый взгляд, обнаруживает сходство с одним из видов международного протектората, однако в данном случае имеется в виду совершенно иное явление. Речь идет не об отношениях между слабым и сильным государством, а об особом режиме, устанавливаемом на определенной территории, не являющейся суверенным государством. Важную характеристику этого режима представляет собой факт управления данной территорией от имени мирового сообщества посредством специального международного

¹⁶⁰ Последней территорией под опекой стала Палау, но и она в октябре 1994 г. провозгласила независимость, а уже 15.12.1994 г. стала членом ООН.

органа, а не отдельного государства (как в случае мандата или территории под опекой). Кроме того, признание получают некоторые элементы международной правосубъектности, которые могут быть различны в зависимости от ситуации

Известно множество моделей, некоторые из которых не прижились на практике (например, так называемая Свободная территория Триест), а другие существовали на протяжении определенного времени, как, например, в случае интернационализации Данцига (1919–1939).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие и конститутивные элементы государства

1. Можно ли назвать документ, в котором международным правом дано определение государства?
2. Назовите и опишите конститутивные элементы государства.

2. Признание в международном праве

1. Дайте понятие и опишите сущность признания в международном праве.
2. Назовите субъекты, которые могут быть признаны.
3. Опишите порядок признания.
4. Опишите виды признания в зависимости от способа его осуществления.
5. Назовите ключевые вопросы, связанные с признанием государства.
6. Назовите причины и условия признания нового правительства.
7. Назовите ключевые вопросы, возникающие в связи с признанием народов и повстанцев.

3. Государство: особые случаи

1. Дайте понятие и перечислите признаки реальной унии.
2. Охарактеризуйте федерацию с точки зрения международного права.
3. Назовите наиболее распространенные виды зависимых государств.
4. Охарактеризуйте вассальное государство, марионеточное государство и протекторат.
5. Опишите непризнанные режимы.
6. Дайте понятие и охарактеризуйте постоянно нейтральные государства.

4. Основные права и обязанности государств

1. Назовите основные права и обязанности государств.
2. Перечислите основные права государств.
3. Дайте понятие права на суверенитет.
4. Дайте понятие и опишите сущность права на самосохранение.
5. Дайте понятие и опишите сущность права равенства.
6. Назовите основные обязанности государств.
7. Охарактеризуйте категории «запрет на интервенцию», «запрет на вооруженную интервенцию».

5. Компетенция государств

1. Дайте понятие компетенции государств.
2. Опишите соотношение компетенции государств и суверенитета.
3. Назовите виды компетенции государств.
4. Дайте понятие и приведите примеры персональной компетенции государства.
5. Дайте понятие и приведите примеры универсальной компетенции государства.
6. Дайте понятие дипломатической защиты.

6. Международная ответственность государств

1. Дайте понятие международной ответственности государств.
2. Перечислите виды международной ответственности государств.
3. Возможно ли привлечение государства к уголовной ответственности? Почему?
4. Охарактеризуйте морально-политическую и политико-правовую ответственность.
5. Охарактеризуйте гражданско-правовую ответственность государства.
6. Рассмотрите соотношение и назовите разницу между субъективной, объективной и абсолютной ответственностью.
7. Назовите основные правила, регулирующие порядок возмещения морального вреда и материального ущерба.

7. Правопреемство государств

1. Дайте понятие идентичности и континуитета государства.
2. Опишите, каким образом на практике определяется идентичность государства. Дайте понятие государственных инсигний.
3. Дайте понятие правопреемства государств.
4. Назовите основные виды правопреемства.
5. Назовите разницу между правопреемством и континуитетом государства.
6. Назовите важнейшие источники (конвенции) в сфере правопреемства государств.
7. Опишите правила решения вопросов правопреемства.
8. Дайте понятие концепции приобретенных прав.

8. Квазигосударства

1. Дайте понятие и опишите сущность квазигосударств.
2. Дайте понятие виртуальных государств, личной унии и конфедерации.

3. Охарактеризуйте незавершенные государства и несостоявшиеся государства.
4. Дайте понятие зависимых территорий, колоний и самоуправляющихся территорий.
5. Охарактеризуйте международную правосубъектность федеральных, автономных и иных подобных единиц.
6. Охарактеризуйте правосубъектность повстанцев.
7. Охарактеризуйте территории, находящиеся под международным управлением.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

I. ПОНЯТИЕ

Международная правосубъектность присуща и определенным международным организациям, то есть образованиям, учрежденным государствами, членами которых могут быть исключительно государства или иные подобные (межгосударственные) организации. Значение международных организаций в международных отношениях и международном праве постоянно растет. Они становятся все многочисленнее и разнообразнее, расширяют круг своей деятельности и полномочий, постоянно принимают новых членов и т. д. Невозможно представить современный мир без этих организаций.

Международные организации создаются на основании многостороннего международного договора, заключенного между заинтересованными государствами, которым определяются цели, юрисдикция, органы, финансирование и регулируются прочие соответствующие вопросы. И хотя они возникают на основании волеизъявления государств, а их органы состоят из представителей государств-членов, международные организации имеют собственную правосубъектность. В лице своих органов международные организации обладают собственным волеизъявлением, отличающимся от простой совокупности волеизъявлений государств-членов, и предпринимают действия от своего имени, а не от имени учредивших их государств. Объем и качество международной правосубъектности международных организаций не всегда одинаковы и напрямую зависят от полно-

мочий, предоставленных им государствами-членами на основании учредительного договора или иного соответствующего акта.

II. ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

На появление межгосударственных организаций повлияли, каждый по-своему, разные факторы. Здесь будут рассмотрены лишь некоторые из них.

1. **Духовные предшественники.** Стремление к установлению вечного мира между народами, мотивированное филантропическими, религиозными, моральными, экономическими и иными причинами, является столь же древним, как само человечество. На протяжении всей истории философы, теологи и даже коронованные особы изучали методы, с помощью которых можно покончить с войнами и другими подобными проблемами в мире.

2. **Стремление к международному миру.** Возникновению международных организаций способствовали организованные усилия государств по поиску мирных решений, а также различные движения за мир.

1. *Международные конгрессы.* Важным шагом стали международные конгрессы – крупные международные съезды, характерные для XVII–XIX вв., на которых государства в основном были представлены на высшем или очень высоком уровне через своих правителей, председателей правительств или министров иностранных дел. Особенно часто они проводились после крупных и значительных войн в целях достижения договоренности о мире и урегулирования послевоенных отношений, часто в более широкой области, то есть не только между конфликтующими сторонами, но и с учетом интересов других государств (в первую очередь великих держав)¹⁶¹.

¹⁶¹ К наиболее известным международным конгрессам относятся Вестфальский конгресс (1644–1648), Венский конгресс (1814–1815), Парижский конгресс (1856), Берлинский конгресс (1878) и др.

Наряду с созданием определенного вида механизма сбора представителей нескольких государств, такие съезды имеют значение еще и потому, что на них в целях решения практических вопросов встречаются новые моменты международной коммуникации – появляются первые неофициальные координаторы съезда, устанавливается практика образования различных советов и комиссий по отдельным вопросам и т. д. Кроме того, эти съезды охватывают постоянно расширяющийся круг государств, постепенно перерастая из чисто европейского феномена в консультирование государств из различных частей света¹⁶².

2. *Священный союз*. Под таким названием был известен реакционный союз европейских монархов (1815–1856), заключенный после второго поражения Наполеона в целях сохранения неприкосновенности границ и борьбы против революционных и освободительных движений в мире. Здесь стоит подчеркнуть, что Союз представлял собой новую форму постоянного сотрудничества государств. Он не был обычным военным союзом, и в то же время, из-за своей непрерывности и стабильности, не был обычным международным конгрессом.

3. *Движения за мир*. В ответ на масштабные войны того периода в XVIII–XIX вв. возникают различные формы более широкой организации активистов за мир во всем мире¹⁶³. Многочисленные организации и движения за мир способствовали как идее о необходимости обеспечения мира во всем мире, так и принятию того факта, что сохранение мира возможно только при создании необходимых институциональных рамок, представляющих собой нечто совершенно новое по сравнению с оборонительными союзами, которых в истории было много, но которым не удалось предотвратить войны.

¹⁶² Первыми крупными съездами, в которых участвовали и государства других континентов, стали Гаагские конференции мира (1899 и 1907).

¹⁶³ Первым объединением за мир в мире было Общество за мир, основанное в 1815 г. в Нью-Йорке. Позднее подобные общества были основаны во многих странах Европы.

3. Сотрудничество государств в области экономики, транспорта и т. д. Параллельно со стремлением обеспечить мир во всем мире государства сосредоточились на разнообразном многостороннем сотрудничестве и по иным причинам. Особую роль здесь сыграли речные комиссии и административные унии.

1. *Речные комиссии.* Во времена феодальной раздробленности, движение по рекам осложнялось пересечением государственных границ. Это означало постоянные остановки судна, осмотр судовых документов, судна и товаров, оплату таможенных сборов и иных пошлин. Тем самым не только замедлялась транспортировка товаров, но и их конечная цена становилась слишком высокой из-за оплаты всех сборов.

Для преодоления этих негативных явлений, усложнявших международную торговлю, государства начали заключать соглашения по отдельным рекам и образовывать специальные международные органы, ответственные за исполнение соглашений и обеспечение судоходства. На основании соглашения, подписанного в Майнце (1831), образована Комиссия по Рейну, получившая важные нормативные и иные полномочия, с правом решать споры по жалобам, связанным с решениями о пошлинах. Подобные комиссии были основаны и по Эльбе (1821), Дуру (1835), По (1849), Дунаю (1856) и т. д.

2. *Административные унии (административные союзы).* Начиная со второй половины XIX в., государства заключают международные соглашения, на основании которых создаются объединения в целях сотрудничества органов управления по техническим и административным вопросам. В частности, в то время многие области жизни, особенно те, в которых были осуществлены резкие технические и технологические прорывы (телеграф, железная дорога, почтовое сообщение и т. д.), находились в области компетенции и под контролем государственных (административных) органов. В целях обеспечения международного транспорта указанные органы по природе вещей объединяются в отдельные сообщества, каждое из которых имеет свою область сотрудничества и своих членов.

На первых порах встречи проводились поочередно то в одном, то в другом государстве. Однако вскоре стало ясно, что это нера-

ционально. В связи с этим, для подготовки встреч представителей членов и координирования совместной работы, указанные объединения начали формировать секретариаты, а затем и другие постоянные органы, и использовать постоянную штаб-квартиру.

Первый такой союз и в то же время первая межгосударственная организация была создана в 1865 г., и это был Международный телеграфный союз. Вскоре после этого были основаны: Всемирный почтовый союз (1874), Международное бюро мер и весов (1875), Союз по охране промышленной собственности (1883), Железнодорожный союз (1890) и др. Они существуют и по сей день, но названия некоторых из них несколько изменились, и большинство из них имеют статус специализированных учреждений ООН.

4. **Лига Наций.** Революционным моментом в развитии международных организаций стало основание в 1919 г. Лиги Наций – первой всемирной международной организации, задача которой заключалась в обеспечении сохранения международного мира и заботе о развитии экономического и любых других видов сотрудничества между государствами посредством системы коллективной безопасности.

Членами-основателями Лиги были победители – союзные и объединенные силы (без США) и некоторое количество стран, сохранявших нейтралитет в Первой мировой войне. Позднее к Лиге присоединились еще несколько государств.

Главными органами были Ассамблея, в которой каждая страна-член союза имела один голос, Совет, в котором великие державы того времени имели статус постоянных членов, тогда как остальные (непостоянные) члены избирались Ассамблеей на три года, и постоянный Секретариат, которым был главным административным органом организации. Лигу возглавлял генеральный секретарь. Штаб-квартира Лиги находилась в Женеве (Швейцария).

К достижениям Лиги относится тот факт, что ей удалось разрешить Аландский кризис (1920–1921), предотвратить войну между Грецией и Болгарией (1925). Лига также способствовала основанию Постоянной палаты международного правосудия (1921), заботилась о защите прав беженцев, участвовала в борьбе против торговли людьми и опиумом и т. д.

С другой стороны, Лига так и не стала настоящей универсальной организацией, хотя создавалась с такой целью. Одна из семи великих держав того времени никогда не была ее членом (США, так как сенат отказался ратифицировать Пакт (Устав) Лиги наций), три из них покинули Лигу перед Второй мировой войной (Германия, Япония, Италия), а одна была исключена (СССР). Таким образом, Лига, по сути, была сведена к европейской организации, возглавляемой Великобританией и Францией.

Существовали проблемы в связи с практическим функционированием (например, переплетение компетенций Ассамблеи и Совета), а более эффективной работе препятствовал тот факт, что, в соответствии с принципом суверенного равенства членов, решения Ассамблеи и Совета должны были приниматься единогласно¹⁶⁴. Отдельным недостатком являлся тот факт, что санкции не были обязательными, и каждый член имел право самостоятельно решать, применять ли санкции против агрессора. Поэтому случалось, что великие державы воздерживались от применения санкций друг против друга. В то же время у Лиги никогда не было собственных военных сил, которые она могла бы применить по решению своих органов. Поэтому неудивительно, что Лига оказалась беспомощной в выполнении своей основной функции – поддержании мира во всем мире.

С началом Второй мировой войны Лига прекратила свою работу, а формальное окончание ее существования пришлось на 1946 г., на основании заключения общего собрания государств-членов. Ее имущество было передано Организации Объединенных Наций (ООН), которая во многих вопросах продолжила практику Лиги, при этом являясь не ее преемником, а новым образованием.

¹⁶⁴ Решение, с которым не согласилось хотя бы одно государство (кроме государств, ведущих спор), не считалось обязательным для исполнения и носило рекомендательный характер.

III. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Основными элементами международных организаций являются: 1) государства как учредители и члены; 2) международное соглашение; 3) область деятельности; 4) постоянные органы; 5) штаб-квартира; 6) особый правовой статус; 7) международные служащие.

1. **Государства как учредители и члены.** Учредителями и членами международных организаций являются только государства (не менее трех государств). В некоторых случаях учредителями и членами наряду с государствами могут быть и другие международные (межгосударственные) организации.

Права и обязанности членов регулируются уставом международной организации. Под этим подразумевается право членов на участие в работе организации через назначенных ими представителей, право на доступ к договорам, разработанным в рамках организации, запрет на вмешательство организаций во внутренние дела членов и т. д. С другой стороны, члены обязаны вести себя в соответствии с целями организации, соблюдать решения организации, добросовестно выполнять свои финансовые и прочие обязательства перед организацией и т. д.

Членство в международной организации приобретает посредством участия в ее создании (члены-учредители), вступления, приема или приглашения.

По природе вещей, государства, создающие международную организацию (*учредители*), с самого начала являются ее членами. Членство путем *вступления* осуществляется на основании одностороннего решения нового члена, в отличие от *приема*, когда заявление о приеме рассматривает компетентный орган организации. В организациях так называемого «закрытого» типа, инициатива по приему нового члена полностью принадлежит самой организации, и членами такой организации становятся только по *приглашению*.

Членство прекращается посредством *выхода* (по желанию самого члена), *исключения* (по решению организации, чаще всего в качестве санкции в результате грубого нарушения устава) или *прекращения существования* данного члена либо самой организации.

В некоторых международных организациях введены разграничения между членами-учредителями и прочими членами. Будут ли учредители каким-либо образом отличаться от прочих членов, в особенности в части приобретения особых прав, зависит от каждой конкретной организации и порядка регулирования данных вопросов, описанного в ее уставе. Между тем в большинстве международных организаций нет различий между положением учредителей и дополнительно принятых членов, кроме того, что это может быть вопросом престижа.

Наряду с полноправными членами, отдельные международные организации могут иметь и так называемых ассоциированных членов. Так называют государства, не входящие в конкретную организацию, но тесно сотрудничающие с ней, а в некоторых случаях – и несuverенные территории, включенные в работу организации в качестве самостоятельных единиц, а не в составе государств, представляющих их в международных отношениях. Ассоциированные члены не имеют всех прав, закрепленных за членами. У них отсутствует право голоса в пленарном органе, отсутствует возможность избрания в высшие исполнительные органы организации и т. д.

2. Международный договор. Международные организации создаются на основании международного договора (в исключительных случаях на основании иного акта, например, резолюции какой-либо конференции). Данные договоры характеризуются тем, что все изменения и дополнения вносятся в них в относительно сложном порядке, при соблюдении жестких условий, что вполне понятно в том случае, когда на их основании образуется новый субъект, имеющий соответствующие права, обязанности и собственные органы, способные принимать решения, напрямую или косвенно затрагивающие членов организации.

Учредительным актом, который, в зависимости от ситуации, может иметь различные названия (устав, хартия, пакт, конституция и т. д.), создается новая международная организация и одновременно уточняется ряд вопросов, необходимых для работы этого образования, таких как его цели, юрисдикция, основные органы, финансирование, порядок разрешения споров и т. д.

3. Область деятельности. Международные организации создаются для осуществления сотрудничества в четко определенных областях, таких как безопасность, транспорт, социальные проблемы, финансовые вопросы и т. д. Область определяет характер организации и в значительной степени конкретизирует ее полномочия.

4. Постоянные органы. Хотя структура международных организаций (особенно характер и полномочия их органов) на практике значительно различаются, можно заметить, что все международные организации, как правило, имеют не менее четырех видов органов:

1) *высший орган* – пленарный орган, представляющий собой конференцию представителей всех государств-членов (генеральное собрание, генеральная конференция и т. д.);

2) *исполнительный орган* – более узкий орган, в компетенции которого находятся вопросы принятия оперативных решений и их исполнение (комитет, совет министров, совет директоров, исполнительный совет и т. д.); 3) *вспомогательные органы* – вспомогательные органы, оказывающие содействие главным органам (комитеты, комиссии и т. д.);

4) *административный орган* – орган, оказывающий необходимую административно-техническую поддержку (секретариат, бюро и т. д.).

Наряду с указанными органами, некоторые из организаций имеют *специальные органы для разрешения споров* (различные международные суды, комиссии по примирению и т. д.).

5. Штаб-квартира. У международных организаций нет своей территории. Поэтому в учредительном договоре международной организации указывается, на территории какого государства будет находиться ее штаб-квартира, а затем посредством соглашения с государством пребывания (соглашение о штаб-квартире и т. д.) устанавливается особый статус организации и ее штаб-квартира.

6. Особый правовой статус. На основании учредительного договора или устава международным организациям присваивается статус юридического лица, то есть субъекта международного права, обладающего особыми правами и обязанностями, которые проистекают из этого статуса. Помимо прочего, они имеют право заключать

международные договоры, пользоваться определенной системой привилегий и иммунитетов (под этим подразумеваются привилегии и иммунитеты как представителей государств, участвующих в работе организации, так и самой организации и ее сотрудников), нести ответственность за свои действия, иметь активное и пассивное право посольства и т. д.

7. Международные служащие. Физические лица, выполняющие постоянные или временные работы для международных организаций, перед которыми они несут непосредственную ответственность за свою работу. При выполнении таких функций они не зависят от влияния какого-либо определенного государства, включая государства, гражданами которых они являются, и зависят только от волеизъявления международной организации, в которой они работают.

Правовое положение международных служащих регулируется уставными положениями международной организации или международного договора, на основании которых им, в целях обеспечения независимого и беспрепятственного выполнения функций, гарантируются определенные привилегии и иммунитет. Положение международных служащих также частично регулируется внутренними положениями соответствующих стран (в первую очередь государства, на территории которого находится штаб-квартира организации).

Хотя международные служащие не являются гражданами таких государств, международные организации вступают в отношения, подобные отношениям между государством и его гражданами. Они имеют право предоставлять своим служащим функциональную защиту¹⁶⁵, выдавать загранпаспорта, должны заботиться о соблюдении

¹⁶⁵ По сути, такая защита соответствует дипломатической защите, которую государства предоставляют своим гражданам, и подразумевает право международной организации участвовать в конкретном споре с каким-либо государством вместо своего служащего. Данная защита не заменяет дипломатическую защиту государств, чьими гражданами являются упомянутые лица. Оба вида защиты существуют независимо друг от друга.

основных прав человека (кроме прочего, международные организации должны запрещать и предупреждать любые виды дискриминации среди них). Со своей стороны служащие могут осуществлять защиту своих прав посредством инициирования процедуры в административном суде соответствующей организации или обращения к специальным органам (например, к уполномоченному по правам человека ООН, Европейскому омбудсмену и т. д.).

IV. ОТЛИЧИЯ ОТ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ГОСУДАРСТВ

Хотя международные организации, как и государства, являются основными субъектами международного права, их правосубъектность имеет определенные характерные особенности.

Отличия имеются уже в отношении так называемых конститутивных элементов, наличие которых необходимо для существования данных образований.

Такое разграничение является следствием существенных различий между государствами и международными организациями. В отличие от государств, которые являются суверенными образованиями, обладающими подлинной (суверенной) властью, а тем самым и полной правосубъектностью, авторитет международных организаций является приобретенным, и они могут распоряжаться только тем объемом и характером прав, который передан им государствами. Кроме этого, у международных организаций, в отличие от государств, нет своих территорий и населения, что по логике вещей ограничивает круг отношений, в которые они могут вступать. Например, в отличие от государств, международные организации не имеют своих территориальных вод, воздушного пространства, граждан и т. д. По этой причине их не затрагивает ряд проблем, проистекающих из наличия перечисленного. Помимо прочего, международные организации не могут выступать в качестве стороны споров, рассматриваемых в Международном Суде.

При этом правосубъектность государств и международных организаций в значительной мере схожи. И те, и другие вступают в договорные отношения, могут создавать международно-правовые обычаи, имеют активное и пассивное право посольства (с определенными особенностями) и т. д.

V. ВИДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Международные организации весьма многочисленны и разнообразны, и они отличаются друг от друга своими характеристиками.

В зависимости от выбранного критерия международные организации можно классифицировать следующим образом: по территориальному действию – универсальные и региональные; по времени действия – постоянные и временные; по сфере действия – общие и специализированные; по открытости для приема государств – открытые, полужакрытые и закрытые; по полномочиям – координирующие и надгосударственные.

1. По территориальному действию: универсальные и региональные. Универсальными называются международные организации, которые стремятся охватить все государства или хотя бы большинство государств. Они открыты для приема любых государств мира и выполняют свои функции на глобальном (мировом) уровне. Наиболее важной и известной международной организацией такого типа является ООН. Кроме нее, такой характер носят специализированные агентства ООН, а также другие организации, учрежденные и действующие на мировом уровне¹⁶⁶.

В отличие от них, региональными называются международные организации государств, относящихся к определенным географиче-

¹⁶⁶ Международный орган по морскому дну, Международная гидрографическая организация, Международная организация по миграции, Организация по запрещению химического оружия и др.

ским регионам, как, например: ОБСЕ, ЕС, Совет Европы, Северный союз в Европе, а за пределами Европы – Организация американских государств, Африканский союз, Лига арабских государств, Андское сообщество наций и др.

Тем не менее было бы ошибкой считать, что к региональным относятся только те организации, которые объединяют государства из одного географического региона. Кроме тех организаций, которые действительно являются региональными, так называют и международные организации, в состав которых входят государства, объединенные одним языком, культурой, религией, идеологией и т. д., даже если сами члены относятся к разным географическим областям или континентам.

2. По времени действия: постоянные и временные. Большинство международных организаций учреждены с перспективой осуществления деятельности в течение неопределенного, во всяком случае, достаточно длительного периода времени. На практике встречаются и международные организации, созданные как временные, с целью расформирования после выполнения определенной порученной им задачи.

3. По сфере деятельности: общие и специализированные. Общие международные организации занимаются весьма широким спектром международного сотрудничества. Лучший пример – ООН. Данная организация, в соответствии со статьей 1 Устава ООН, занимается, прежде всего, сохранением мира и безопасности во всем мире и решением международных конфликтов и ситуаций, которые могут привести к нарушению мира, с использованием мирных средств; развитием дружеских отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов; установлением международного сотрудничества посредством решения международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера и поощрением и развитием прав человека и основных свобод для всех.

В отличие от общих организаций, специализированные организации предназначены для осуществления международного сотрудничества при решении специализированных вопросов в об-

ласти экономики, социального развития, культуры и медицины, а также в других областях. Область международного сотрудничества, в которой основаны и действуют такие организации, чаще всего можно определить по их названию – Международное агентство по атомной энергии, Международная морская организация, Международная организация гражданской авиации, Международный союз электросвязи, Всемирная метеорологическая организация, Всемирная организация здравоохранения, Всемирный почтовый союз и т. д.

4. По открытости для приема государств: открытые, полузакрытые и закрытые. Открытыми называются международные организации, которые, в принципе, открыты для приема любых государств мира или (в случае региональных организаций) определенного региона.

Международные организации, принимающие новых членов только с согласия всех или определенного большинства членов, называются полузакрытыми организациями.

Существуют и закрытые организации. Для них исключен прием новых членов, что означает, что единственными их членами являются члены-учредители. Такие организации встречаются довольно редко и, как правило, представляют собой определенные виды институализированных военных союзов, заключенных между заинтересованными государствами.

5. По полномочиям: координирующие и надгосударственные. Значительное большинство международных организаций соответствуют определению, данному международным организациям. В их составе государства-члены, посредством органов организации, согласовывают свои интересы и действия на основании некоторого рода компромиссов. Решения органов таких организаций не являются обязательными для их членов. Во всяком случае, эти решения не носят исполнительного характера на территории членов.

Совсем иное можно сказать о надгосударственных (наднациональных) организациях. У них имеются определенные полномочия,

ставящие их в определенном смысле в более высокое положение по сравнению с государствами-членами. Во всяком случае, это положение намного выше, чем у остальных международных организаций. Кроме этого, государства не делегируют членов представительного органа (парламента, скупщины) как одного из высших органов. Его члены избираются посредством непосредственного проведения выборов в государствах-членах в соответствии с утвержденными квотами, а определенные решения органов этих организаций действуют на территории государств-членов (без какой-либо ратификации и иных подобных мер).

В наше время единственным реальным примером является Европейский союз, хотя постепенно подобные формы интеграции все больше развиваются и в других частях света, особенно в Африке и Южной Америке.

VI. КВАЗИМЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

К данной группе можно отнести субъекты, не являющиеся государственными или квазигосударственными, а также не являющиеся международными организациями, но в некоторой степени схожие с международными организациями¹⁶⁷. Речь идет о содружествах государств, международных судах, договорных органах и трансграничных организациях и обществах.

¹⁶⁷ Используемый термин «квазимеждународные организации» может быть ошибочно истолкован таким образом, будто речь идет об организациях, статус которых подобен международному, но не является международным в прямом смысле (квазимеждународный). Наоборот, речь идет о субъектах, международная правосубъектность которых не является спорной, но которые все же отличаются от международных организаций, несмотря на сходство с ними.

1. Содружества государств

На практике известны разнообразные формы объединений государств, которые, в зависимости от ситуации, находятся между многосторонними договорами о сотрудничестве, различными союзами или какими-либо видами конфедераций с одной стороны и классическими международными организациями с другой стороны. Такая ситуация возникает, когда государства объединяются вокруг какого-либо совместного проекта (сотрудничество в какой-либо области или нескольких областях) на основании определенного акта, но такая связь между ними недостаточно закреплена юридически.

Другими словами, речь идет об относительно постоянных формах сотрудничества трех или более государств, имеющих определенную стабильность и определенные институциональные рамки (собственное название, органы и т. д.), но не таких, которые можно назвать международными организациями. Такая ситуация может создаться из-за отсутствия постоянной штаб-квартиры, наличия только некоторых элементарных и недостаточно развитых органов с весьма узкой компетенцией и ограниченными полномочиями и т. д.

При существовании описанных и иных подобных содружеств весьма сложно предугадать, в какой момент они перерастают в международные организации. Также нельзя предугадать, когда и в какой мере такие содружества приобретают международную правосубъектность, отличающуюся от правосубъектности их членов.

Тем не менее нет никаких сомнений в том, что об особой международной правосубъектности можно говорить в тех случаях, когда содружество наций, выступая на международной сцене под своим именем, предпринимает определенные действия, такие как ведение международных переговоров, посредничество, оказание услуг, заключение международных договоров и т. д.

Примеры таких образований: группы государств, содружества государств или народов, различные экономические и иные подобные форумы и т. д.

1. Группа государств. Группой государств называется более или менее формальное объединение, состоящее из трех или более государств, объединенных какой-либо совместной идеей, целями, сотрудничеством в какой-либо области, выступлением на международной сцене и т. д. В некоторых случаях могут присутствовать определенные элементы международной правосубъектности, хотя гораздо менее выраженные, чем у международных организаций. К наиболее известным примерам можно отнести G 8, G 10, G 15, G 20 и G 77. Зачастую такие группы представляют собой первый этап создания новой международной организации.

2. Содружества государств в узком смысле. Существуют формы объединения нескольких государств, в названии которых содержится слово «содружество» или иные подобные формулировки. Каждое такое образование следует рассматривать отдельно и давать более близкое определение на основании того, что конкретно предусмотрено его учредительными актами, либо того, что реализуется на практике. Наиболее интересные примеры – Содружество наций и Содружество Независимых Государств.

3. Прочие. К категории содружеств государств относятся и иные различные формы объединений государств, менее устойчивые или менее развитые в организационном и ином смысле по сравнению с международными организациями, но демонстрирующие хотя бы элементарные формы определенной международной правосубъектности. К ним можно отнести различные инициативы, советы и т. д.¹⁶⁸

¹⁶⁸ Например, Центральноевропейская инициатива, Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы, Совет по региональному развитию, экономические и иные подобные форумы.

2. Международные суды

Количество и многообразие международных судов в наше время постоянно растет¹⁶⁹. Их роль в международном праве состоит в вынесении постановлений и выдаче консультативных заключений, но в зависимости от ситуации также может состоять в выполнении некоторых других функций. Для выполнения порученных им заданий они обладают особым международно-правовым статусом и правосубъектностью.

Зачастую они образуются на основании договоров, заключенных между государствами (в некоторых случаях – по решению международных организаций). Государства поручают им решать свои споры и другие важные международные юридические вопросы и заранее соглашаются исполнять их постановления. В указанных органах работают международные кадры (судьи, прокуроры, служащие), обладающие особым правовым статусом, включая соответствующие привилегии и иммунитеты. Международные суды вступают в договорные и прочие отношения с государствами и международными организациями.

Международная правосубъектность данных органов не только не является спорной, но при разрешении международных споров статус этих органов в некотором смысле выше статуса государств, споры которых они разрешают.

С другой стороны, когда речь идет о международных уголовных судах, достаточно напомнить, что Международный уголовный суд имеет право заключать международные договоры как с государства-

¹⁶⁹ Поскольку международные суды также, в принципе, создаются на основании договора и имеют четко определенные функции, их тоже можно отнести к так называемым договорным органам. При этом их значение и роль требуют отдельного рассмотрения. Кроме того, некоторые из них (например, специально созданные уголовные трибуналы по бывшей Югославии и Руанде) учреждены не посредством подписания договора, а по решению международной организации (резолюция Совета Безопасности ООН).

ми, так и с международными организациями¹⁷⁰. Он может выполнять свои функции и использовать полномочия на территории любого государства-члена, а также на территории любого другого государства (на основании специального договора). Суд имеет право требовать сотрудничества государств-членов (включая арест и выдачу разыскиваемого лица, передачу документов и т. д.), пригласить к сотрудничеству любое государство, не являющееся членом; требовать от любой межгосударственной организации предоставления информации или документов, а также участия в иных формах сотрудничества и помощи. Суд, судьи, прокурор, заместитель прокурора и секретарь наделены на территории каждого государства-члена всеми привилегиями и иммунитетами, необходимыми для исполнения их обязанностей.

Из сказанного следует, что международные суды обладают международной правосубъектностью. Она в чем-то подобна правосубъектности международных организаций, но принципиально отличается от нее по составу, функциям, полномочиям и, следовательно, статусу таких органов.

3. Договорные органы

Определенная международная правосубъектность присуща и различным договорным органам. Это понятие объединяет международные органы, основанные международным договором, которым государства-учредители поручают выполнение определенных задач.

¹⁷⁰ Римским статутом (1998), на основании которого создан Суд, предусмотрено заключение подобных соглашений. Кроме прочего, в ст. 3 уточняется, что Суд заключит соглашение о штаб-квартире с Голландией как государством пребывания, а также предусмотрено заключение других соглашений с государствами о применении юрисдикции Суда в отношении государств, не упомянутых в его Уставе, об условиях исполнения постановлений и т. д. Уставом предусмотрено, что Суд будет сотрудничать с ООН на основании специального соглашения. Указанное соглашение заключено в 2004 г.

В зависимости от поставленных перед ними задач и предоставленных полномочий, данные органы различаются по составу, способу работы и статусу. В более широком смысле к ним относятся и определенные международные суды, различные смешанные комиссии (состоящие из представителей государств) и т. д., а в более узком смысле – только органы, основанные посредством многостороннего международного договора, обладающие необходимой самостоятельностью, в работе которых участвуют международные служащие или эксперты, выполняющие свои функции в общих интересах членов, а не согласно инструкциям государств, к гражданству которого они принадлежат. Речь пойдет именно о таких органах.

Договорные органы имеют определенную схожесть с международными организациями. Они тоже создаются на основании международных договоров и, как правило, имеют необходимые привилегии и иммунитеты, штаб-квартиру международный персонал (функционеров, служащих) и т. д.

Имеются и отличия. У договорных органов обычно не бывает своих «членов» в том смысле, в котором они имеются у международных организаций; компетенция этих органов чаще всего ограничивается узким кругом вопросов; их главные органы, как правило, состоят не из представителей государств, а из отдельных избранных лиц, ни от кого не зависящих при выполнении своих функций, и т. д.

Несомненно, договорные органы обладают определенной международной правосубъектностью. Ее рамки могут значительно различаться в зависимости от роли и полномочий, которыми государства наделили эти образования. Ниже будет рассмотрено несколько примеров.

1. Речные комиссии. Международные органы, созданные на основании международных соглашений с целью обеспечения беспрепятственного судоходства по конкретной реке или иных форм регулярного управления бассейном реки и речным хозяйством в интересах прибрежных и иных государств.

В качестве примера можно привести Дунайскую Комиссию, образованную на основании Конвенции о режиме судоходства на Дунае (1948) и состоящую из представителей придунайских стран. Она имеет статус юридического лица и как таковая может заключать договоры, приобретать и отчуждать имущество, участвовать в судебных процедурах и т. д. Комиссия, ее члены и служащие имеют на территории государств-членов все привилегии и иммунитеты для выполнения своих обязанностей, а служебные помещения, архив и документы являются неприкосновенными.

2. Верховные представители мирового сообщества. В определенных случаях, когда ситуация особенно сложна и требует регулярного мониторинга и регулирования, иногда на основании договоров между заинтересованными государствами (с неизбежным ключевым участием сильнейших государств) назначается так называемый Верховный представитель мирового сообщества.

Это международный орган, представляющий «мировое сообщество». Этот орган является временным, создается на основании соответствующего международного документа (как правило, договора, что дает нам право отнести его к договорным органам) и отчитывается перед теми, кто назначил его на эту должность. Хотя это не является обязательным, обычно данный орган назначается с согласия властей или конфликтующих сторон на территории государства, к которому относятся его функции.

Например, Верховный представитель по Боснии и Герцеговине – международный орган, созданный сразу после подписания Дейтонского мирного соглашения (1995). Его задача – контролировать гражданское применение указанного соглашения (осуществление его гражданских аспектов). Верховный представитель и его Кабинет представляют государства, которые включены в исполнение Дейтонского соглашения через Совет по имплементации мира. Позднее Верховный представитель также стал Специальным представителем ЕС в БиГ. Непосредственная связь Верховного представителя с международным фактором, особый статус (полномочия, привилегии и иммунитеты) и прочие характеристики указанного органа пока-

зывают, что он обладает определенной международной правосубъектностью. Эта правосубъектность является временной, как и сам орган, но определенно существует¹⁷¹.

3. Договорные органы по правам человека. Это общее название для независимых международных экспертных органов по правам человека, образованных на основании международного договора, основная роль которых состоит в контроле способа выполнения государствами принятых обязательств. Как правило, их называют комитетами.

Данные органы, в зависимости от конкретного случая, образуются посредством подписания универсальных или региональных соглашений в области прав человека¹⁷².

Хотя члены комитета избираются государствами, подписавшими соответствующий договор, они исполняют обязанности от своего имени, а не как представители государств.

¹⁷¹ Задача Верховного представителя состоит в сотрудничестве с учреждениями БиГ и мировым сообществом в целях обеспечения развития БиГ как мирной демократической страны, которая будет в состоянии двигаться в направлении интеграции в ЕС. Кроме прочего, он обязан поддерживать тесный контакт со сторонами договора, принимать участие во встречах благотворителей, регулярно отчитываться перед ООН, ЕС, США, РФ и прочими заинтересованными правительствами, сторонами и организациями, обеспечивать инструкциями комиссара международных полицейских сил и принимать его отчеты и т. д. Для выполнения указанных задач Верховному представителю и членам его команды (персонал), его Кабинету, помещениям, архиву и прочему имуществу обеспечены дипломатические привилегии и иммунитеты. Вскоре после введения этой должности полномочия Верховного представителя значительно расширились (даже слишком). Таким образом он приобрел неестественную роль «верховного управляющего» БиГ, с правом изменения конституций энтитетов, изменения и отмены законов, принятия новых законов, смены высших государственных функционеров и т. д.

¹⁷² В качестве примера универсального органа можно привести Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет против пыток, Комитет по правам детей, а в качестве примера регионального органа – Африканскую комиссию по правам человека и народов, Межамериканскую комиссию по правам человека, Европейский комитет по социальным правам и т. д.

Конкретный состав и компетенция договорных органов по правам человека зависят от конкретного случая. Тем не менее в действительности они являются надзорными органами, контролирующими, каким образом государства выполняют свои обязательства, принятые на основании соответствующего договора.

Данные органы принимают и рассматривают отчеты государств, подписавших договор, о порядке выполнения принятых обязанностей, требуют от государств предоставления необходимых объяснений и дополнительной информации, дают толкование соответствующих договоров, общие комментарии (своего рода консультативные заключения), определенные виды рекомендаций и т. д. Некоторые из них уполномочены принимать и рассматривать жалобы (уведомления, сообщения, докладные записки), поступающие от отдельных лиц или групп лиц, в которых утверждается, что определенное государство нарушило или не выполняет свои обязательства, принятые на основании соответствующего договора. Отдельные комитеты уполномочены принимать и рассматривать и жалобы сторон договора против друг друга (государство против государства). Все это говорит о том, что данные органы имеют определенную международную правосубъектность и выступают в качестве неких квазисудебных органов, перед которыми государства в некотором роде отчитываются.

4. Трансграничные (транснациональные) негосударственные организации и общества

В мировом сообществе все более значительную роль играют различные организации и общества, учредителями и членами которых не являются государства. Эти разнообразные субъекты, известные как «гражданское общество» или «гражданский сектор», все чаще стремятся взять на себя, по крайней мере, часть той роли, которую традиционно играют международные организации, или хотя бы принять участие в этих процессах.

1. Международные неправительственные организации. Неправительственными организациями называются различные обще-

ства, учредителями и членами которых являются отдельные лица или группы лиц, объединившихся для достижения совместных целей некоммерческого характера (которые не заключаются в приобретении имущественной выгоды, то есть прибыли).

В дополнение к неправительственным организациям, созданным и действующим в пределах одной страны (*национальные неправительственные организации*), существуют и такие, членство в которых, а также цели и действия которых выходят за границы государств, реализуются на уровне региона или всего мира (*международные неправительственные организации*)¹⁷³.

Международные неправительственные организации определенно отличаются от международных (межгосударственных, правительственных) организаций, таких как ООН, ЕС, ОБСЕ и т. д., поскольку в отличие от них созданы не на основании межгосударственного договора, а их учредители и члены – не государства, а национальные отделения (различные общества, учреждения и т. д.), а также отдельные лица из разных стран, объединившиеся для удовлетворения общих некоммерческих интересов¹⁷⁴.

Неправительственные организации (национальные и международные) представляют собой относительно новое явление в международных отношениях. В течение долгого времени они не играли заметной роли, но в наше время ситуация заметно изменилась. Кроме того, хотя иногда в качестве участников международных событий и международного сотрудничества могут выступать и национальные (НПО) организации, по логике вещей международные неправительственные организации (МНПО) имеют более важное значение.

¹⁷³ В том же значении используется и выражение *транснациональные неправительственные организации (ТНПО)*.

¹⁷⁴ Характер и значение указанных организаций чаще всего можно определить по их названию: Международное общество эсперанто, Международный совет женщин, Международная ассоциация переводчиков, Международное общество по защите животных, Международный олимпийский комитет и т. д.

Огромное количество МНПО (около 60 000) и значительные различия между ними в области целей, структуры, финансовой мощи, численности членов и т. д., а вследствие этого и в области влияния на международные события, практически исключают какие-либо обобщения¹⁷⁵. И хотя у большинства таких организаций имеются гораздо более скромные цели и влияние, некоторые из них, несомненно, играют заметную роль в жизни мирового сообщества, например, Международный Красный Крест, Межпарламентский союз, Международный институт мира, Всемирная федерация ассоциаций содействия ООН, Ассоциация международного права, Международная амнистия, Гринпис и т. д.

Значение неправительственных организаций постоянно растет. Они не только вносят вклад в международное сотрудничество в отдельных областях и сближают людей из разных частей света. Отдельные организации оказывают определенное неформальное, но значительное влияние на государства, международные организации и мировое общественное мнение. Это неудивительно, когда речь идет об организационной, финансовой, кадровой и иной мощи отдельных МНПО, их взаимосвязи и согласованности действий¹⁷⁶. Наряду с прочим, МНПО имели успех в лоббировании принятия и продвижения новых международных договоров в области прав человека, гуманитарного права, международного уголовного права, охраны окружающей среды, разоружения и запрета отдельных видов оружия и т. д.

Хотя значительное большинство МНПО, несмотря на самостоятельность по отношению к государствам, не являются субъектами международного права, не следует забывать, что количество МНПО,

¹⁷⁵ В зависимости от профиля, они занимаются различными областями общественной жизни – экономическим развитием и инфраструктурой, общественными (социальными) службами, правом, политикой, вопросами безопасности, культурой, здравоохранением, религией, образованием, окружающей средой и т. д.

¹⁷⁶ Например, Международная амнистия насчитывает около миллиона членов, а ее сеть покрывает территорию более 90 государств.

приобретающих все более выраженные контуры международной правосубъектности, растет.

1. Многие международные организации признают за неправительственными организациями консультативный статус. Такая практика существует в ООН, ЮНЕСКО, ЕС, Совете Европы, Африканском союзе, Организации американских государств и становится все более распространенной.

В то же время растет число МНПО, за которыми признается такой статус. В некоторых международных организациях (а также в рамках ООН) консультативный статус, при соблюдении определенных условий, признается не только за международными, но и за национальными неправительственными организациями.

2. Произошли и существенные изменения. Классический консультативный статус означал, что МНПО являлись субъектами, которые в общем смысле были пассивными наблюдателями за тем, что происходит под эгидой определенной международной организации.

При этом в настоящее время неправительственные организации в документах ООН и прочих международных организаций все чаще обозначаются как *партнеры* и *активные участники* процессов достижения целей международной организации, то есть процессов, происходящих под ее эгидой.

Дело не только в новой терминологии. Речь идет о новом подходе, который признает, что совместные цели не могут быть достигнуты только в рамках межгосударственного сотрудничества. Поэтому международные организации становятся все более открытыми для репрезентативных неправительственных организаций, признавая их в качестве сотрудников (партнеров), поручают им важные задания (распределение гуманитарной помощи, разработку проектов документов в определенных областях и т. д.) и финансируют их деятельность.

Присвоение неправительственным организациям консультативного статуса, в частности, «партнерских» характеристик подразумевает как минимум элементарные формы их международного признания и статуса. Неправительственная организация, за которой

признан такой статус, в зависимости от ситуации получает такие права и обязанности, которые при прочих условиях не могла бы иметь: право участия в переговорах, право присутствия на заседаниях различных органов и организаций, право брать слово и предлагать повестку дня, право на ведение документооборота письменных заявлений, право на финансовую и иную помощь, обязанность представления периодической отчетности и прочие формы неправительственного участия в работе международной организации. Все перечисленное указывает на сходство с положением государств-наблюдателей в международной организации.

3. Признание правосубъектности международных неправительственных организаций регулируется определенными многосторонними международными договорами. В качестве примера можно привести Европейскую конвенцию о признании правосубъектности международных неправительственных организаций (1986), принятую в рамках Совета Европы, которая предусматривает, что правосубъектность и возможности, имеющиеся у неправительственной организации в государстве, подписавшем договор, в котором эта организация находится, будет признана и другими государствами, подписавшими договор.

4. Хотя это, скорее, исключительный случай, некоторые неправительственные организации формально представлены и в составе органов важных международных организаций. В качестве наиболее известного примера можно привести Международную организацию труда – специализированное агентство ООН, основанное в 1919 г. Все ее основные органы основаны на трехсторонней системе: половину членов делегируют государства, а две четверти составляют представители организаций (профсоюзов) работников и ассоциаций работодателей, то есть неправительственных организаций.

5. Все чаще за неправительственными организациями признается определенная процессуальная правосубъектность в международных судебных и квазисудебных органах. Это происходит при их выступлении в качестве так называемых «друзей суда» (*amicus curiae*) или в случае предоставления им права на инициирование

соответствующих процедур (особенно в случаях нарушения прав человека)¹⁷⁷.

6. О том, что международные (правительственные) и международные неправительственные организации не противопоставляются друг другу, а иногда гораздо более тесно связаны, чем это кажется, также свидетельствует то, что на практике некоторые организации, учрежденные как неправительственные, позднее становятся международными (правительственными, межгосударственными). Таким образом, Межпарламентский союз, основанный в 1889 г., членами которого поначалу являлись депутаты из разных стран, позднее трансформировался в международную организацию, объединившую представителей парламентов независимых государств.

7. Существуют и международные неправительственные организации, которым международным правом присваиваются международные публично-правовые функции. В качестве примера можно привести Международный Комитет Красного Креста – независимую гуманитарную организацию, основанную в 1863 г. в Женеве в целях защиты и оказания помощи жертвам войны, а также посредничества между конфликтующими государствами.

Для достижения своих целей Комитет инициировал проведение международных конференций и участвовал в разработке и принятии международных конвенций о защите жертв войны. Он предпринимал конкретные действия во время Первой и Второй мировых войн и других вооруженных столкновений – посещение лагерей пленных и контроль за положением военнопленных, организация помощи гражданскому населению, репатриация детей, помощь беженцам и т. д. Со временем область его действия стала включать и ситуации, не проистекающие из вооруженных конфликтов. Комитет включил

¹⁷⁷ Например, согласно ст. 34 Европейской конвенции по правам человека (1950), Европейский суд по правам человека может принимать жалобы, в том числе и от неправительственной организации, утверждающей, что она является жертвой нарушения прав, определенных Конвенцией или ее протоколами, какой-либо стороной, подписавшей договор.

в свою работу новые задачи, такие как посещение политических заключенных и оказание помощи жертвам стихийных бедствий.

Несмотря на то что в основе Комитета находится неправительственная организация, он является субъектом международного права, со статусом, который в некоторой степени схож с положением международных (правительственных) организаций. Такой статус имеет свою правовую основу в международном обычном праве и Женевских конвенциях о защите жертв войны (1949). Кроме того, в 1993 г. Комитет подписал договор со Швейцарией, подтвердивший его независимость и особое положение. Утверждена неприкосновенность имущества Комитета в Швейцарии, включая его штаб-квартиру и архив, правовой иммунитет членов Комитета и персонала, освобождение от уплаты налогов и пошлин, право на конфиденциальность коммуникации, такое же, как и для иностранных посольств, и т. д. У Комитета имеются привилегии и иммунитеты и в большинстве других государств, на основании их внутренних законов, а также на основании соглашений, заключенных между Комитетом и правительствами соответствующих государств.

2. Мультинациональные (транснациональные) компании. Постоянно растет роль и значение мультинациональных (транснациональных) компаний, то есть глобальных корпораций, как называются хозяйственные предприятия, которые действуют и имеют филиалы в нескольких государствах в целях увеличения прибыли. В более широком смысле под данными компаниями подразумеваются и транснациональные банки.

Мультинациональные компании вступают в различные отношения с государствами, которые нередко вынуждены сотрудничать с ними и идти на определенные уступки, что в крайних случаях может привести к превращению определенного государства в так называемую *банановую республику*. Так как эти компании осуществляют свою деятельность во всем мире, они все чаще не только влияют на правительства отдельных стран, но и управляют действиями правительств целого ряда государств. В зависимости от своих интересов такие компании также стремятся оказывать влияние и на

деятельность определенных международных организаций, включая организации ООН¹⁷⁸.

Не все транснациональные корпорации находятся в одинаковом положении, и очевидно, что крупнейшие и сильнейшие корпорации имеют некоторые черты международной правосубъектности. Можно заметить, что положение мультинациональных корпораций в некоторых областях общественных отношений регулируется позитивным международным правом для того, чтобы обязать корпорации соблюдать определенные нормы общего международного права даже при отсутствии соответствующих договорных положений, чтобы мультинациональные компании хотя бы частично участвовали и в возникновении новых норм международного права, различными способами сотрудничали с международными организациями и т. д.

И хотя, в принципе, вопросы, касающиеся основания и осуществления деятельности мультинациональных компаний, в первую очередь регулируются внутренними законами соответствующих государств, в некоторых случаях они, хотя бы частично, регулируются и нормами международного права. Это приобретает особое значение в вопросах, касающихся отношений между такими компаниями и государствами или международными организациями. Например, вопросы, касающиеся прав и обязанностей мультинациональных предприятий, регулируются некоторыми важными международными договорами, такими как Часть XI Конвенции ООН по морскому праву (1982). В отношении международных корпораций, хотя бы частично, применяются и нормы ряда других международных соглашений, например, договоров о борьбе с коррупцией, об охране окружающей среды и т. д. Если государства не имеют права осуществлять, толерировать или пропагандировать геноцид, рабство, расо-

¹⁷⁸ Так, например, различные корпорации влияют на многие переговоры, связанные с охраной окружающей среды и проводимые под эгидой ООН, включая Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987), Конвенцию о биологическом разнообразии (1992), Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1997) и т. д.

вую дискриминацию, дискриминацию женщин и т. д., то же самое правило должно применяться и по отношению к транснациональным компаниям.

Объективное международное право признает существование таких компаний, а сами мультинациональные компании хотя бы частично оказывают влияние на дальнейшее развитие этого права. Достаточно напомнить, что в некоторых областях международного сотрудничества, например, в воздушном транспорте, соглашения государств с корпорациями (в данном случае – с компаниями по воздушному транспорту) относятся к важным источникам права.

Нам известно, что транснациональные корпорации уже долгое время принимают участие во многих международных конференциях, различными способами участвуют в работе отдельных международных организаций, оказывая благотворительную помощь, проводя экспертизу, участвуя в нормировании (разработке соответствующих документов) и т. д. Неудивительно, что, как и в отношении неправительственных организаций, в наше время в документах ООН и других международных организаций речь идет о *партнерстве* или иных формах *сотрудничества* с транснациональными компаниями, то есть с частным сектором экономики. Такое сотрудничество становится все более разнообразным.

Мультинациональные компании также получили определенную процессуальную правосубъектность в некоторых международных судебных органах. Разрешение споров между ними и государствами иногда поручается различным формам международных арбитражных органов, действующим на основании международного права. Также указанные компании могут выступать в качестве сторон и в Постоянной палате третейского суда, которая до недавнего времени была открыта только для государств.

Поэтому, хотя пока нельзя безоговорочно утверждать, что мультинациональным компаниям присуща международная правосубъектность, некоторые из них обладают ее отдельными элементами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Международные организации

1. Дайте понятие международной организации.
2. Опишите причины возникновения и развития международных организаций.
3. Назовите важнейшие вопросы, связанные с возникновением и работой Союза народов.
4. Опишите конститутивные элементы международных организаций.
5. Назовите типовые постоянные органы международных организаций.
6. Опишите разницу между субъектностью государств и международных организаций.
7. Назовите основные виды международных организаций.

2. Квaziмеждународные организации

1. Дайте понятие квази международных организаций.
2. Дайте понятие содружества государств.
3. Охарактеризуйте правосубъектность международных судов.
4. Дайте понятие и приведите примеры договорных органов.
5. Дайте понятие трансграничных негосударственных организаций и ассоциаций.
6. Опишите роль и правовое положение международных неправительственных организаций.
7. Опишите элементы международной правосубъектности корпораций.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

I. ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ

1. Появление

Организация Объединенных Наций появилась в результате Второй мировой войны и отношений, сложившихся в мире в ходе этой войны и сразу после ее окончания. Первые шаги, которые, в конце концов, привели к созданию ООН, были предприняты уже в 1941 г.

1. **Атлантическая хартия.** Президент США Ф. Рузвельт и премьер-министр Великобритании У. Черчилль 14.08.1941 подписали совместный документ, в котором сформулировали принципы внешней политики своих стран. Так как это произошло на британском военном судне в Атлантическом океане, документ получил название «Атлантическая хартия». К тому моменту Великобритания уже два года находилась в состоянии войны с Германией и ее союзниками, в то время как США все еще сохраняли нейтралитет.

В указанном документе два лидера уточнили основные принципы внешней политики своих стран, «с которыми они связывали свои надежды на лучшее будущее мира». Если кратко, то они выступили против территориальных изменений, не отвечающих свободно выраженному желанию заинтересованных народов; признали право всех народов на выбор формы правления, при которой они хотят жить, с восстановлением суверенных прав и самоуправления тех

народов, которые были лишены этого насильственным путем; выступили за свободный доступ всех государств к мировой торговле и мировым сырьевым ресурсам; заявили о необходимости установления мира, который обеспечит всем жизнь без страха и нищеты; подчеркнули, что все народы мира должны прекратить применять силу, и т. д.

Атлантическая хартия была не юридически обязательным документом (соглашением), а совместным политическим заявлением. Однако данная хартия имеет исключительное значение, так как она послужила основанием для сбора антигитлеровской коалиции и в то же время стала первым шагом к созданию ООН.

2. Декларация Объединенных Наций. Всего через 15 дней после вступления США в войну, представители 26 членов антигитлеровской коалиции подписали в Вашингтоне 01.01.1942 Декларацию Объединенных Наций. На ее основании сформирован союз «против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир».

Несмотря на свое название, Декларация была международным соглашением, юридически обязательным для подписавших его государств. Государства-члены взяли на себя юридическое обязательство использовать все свои военные и экономические средства против государств-членов Тройного пакта и присоединившихся к нему государств, тесно сотрудничать с правительствами государств, подписавших Декларацию, не заключать с врагом сепаратистское перемирие или мир.

3. Конференция лидеров антигитлеровской коалиции. В последующие годы лидеры основных сил антигитлеровской коалиции Черчилль, Рузвельт и Сталин поддерживали постоянную связь и несколько раз встречались лично в Москве (1943), в Тегеране (1943) и в Ялте (1945).

Кроме решений, касающихся борьбы против Германии и ее союзников, во время этих встреч были вынесены и решения в связи с тем, как должен выглядеть мир после окончательной победы над фашизмом. Кроме прочего, достигнута договоренность о создании новой всемирной международной организации, которая гарантиро-

вала бы мир и безопасность, и об определении основных принципов, на которых будет основана ее структура и деятельность.

4. Конференция в Сан-Франциско (1945). С 25 апреля по 26 июня 1945 года в Сан-Франциско прошла международная конференция 50 государств-членов антигитлеровской коалиции, которая завершилась подписанием Устава ООН. В то время продолжалась Вторая мировая война (Япония еще не капитулировала). Устав вступил в силу 24.10.1945. Этот день отмечается как День ООН.

2. Устав ООН

Устав ООН одновременно представляет собой и многосторонний международный договор, или акт об основании международной Организации Объединенных Наций и статут (высший правовой акт) этой организации. Его составной частью является Статут Международного Суда.

Устав представляет собой важнейший документ в современном международном праве. В его ст. 103 сказано: «В том случае, когда обязательства членов ООН по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

Важнейший вклад Устава в развитие международного права заключается в абсолютном запрете войны и введении новой системы коллективной безопасности, а также в том, что Уставом определяются некоторые важнейшие принципы современного международного права.

Отдельные положения Устава подвергались изменениям в 1963, 1965 и 1971 гг., когда было увеличено число членов Совета Безопасности (с 11 до 15) и количество голосов, необходимых для вынесения решений указанным органом (с 7 до 9), а также увеличено число членов Экономического и Социального совета (с 18 до 27, а затем и до 54 человек). Посредством резолюции «Единство в пользу мира»

(1950) произведен фактический пересмотр Устава в порядке, противоречащем его основным положениям¹⁷⁹.

В течение многих лет с разных сторон возникает необходимость в очередном пересмотре Устава. Существует множество причин, по которым предлагается пересмотреть Устав, но наиболее часто упоминается устарелость отдельных положений, особенно необходимость в увеличении числа членов Совета Безопасности, в частности, числа его постоянных членов; необходимость предусмотреть механизмы для контроля законности актов Совета Безопасности и т. д. Однако до настоящего времени видимых сдвигов не наблюдается.

3. ООН: основные данные

1. **Понятие.** Организация Объединенных Наций (ООН) является важнейшей международной организацией в истории. Через нее осуществляется наиболее широкое международное сотрудничество в области экономики, финансов, транспорта, образования, науки, культуры, здравоохранения и т. д., поэтому многие забывают, что главная роль Организации заключается в поддержании мира и безопасности во всем мире. Таким образом, данная организация, прежде всего, представляет собой систему коллективной безопасности, а только потом все остальное.

¹⁷⁹ Когда в ходе войны в Корее (1950–1953) стало ясно, что использование вето постоянного члена Совета Безопасности ООН может заблокировать работу Совета при исполнении его основной обязанности – поддержания международного мира, Генеральная Ассамблея на основании указанной резолюции обеспечила возможность перенесения на нее определенных полномочий Совета в такой ситуации. Согласно Резолюции, «если Совет Безопасности, в результате разногласия постоянных членов, оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности... Генеральная Ассамблея немедленно рассматривает этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая – в случае нарушения мира или акта агрессии – применение, когда это необходимо, вооруженных сил».

Для того чтобы отвечать своим задачам, Организация имеет ряд важных полномочий, среди которых – право заключать международные договоры и право направлять и принимать дипломатические миссии (активное и пассивное право миссии). Она обладает правоспособностью и соответствующими привилегиями и иммунитетом, необходимыми для осуществления своих функций и достижения целей, на территории каждого государства-члена ООН. ООН отдельно подчеркивает свое право выносить обязательные решения и принимать принудительные меры, включая вооруженные действия, в случае нарушения международного мира и безопасности.

Наряду с Организацией в узком смысле, Объединенные Нации охватывают и всю систему ООН, включающую, кроме органов самой Организации, специализированные учреждения ООН, различные фонды и т. д.

2. Штаб-квартира. Центральная штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке. Также имеются штаб-квартиры в Женеве, Вене и Найроби.

3. Членство. Основателями ООН являются государства, участвовавшие в конференции в Сан-Франциско или предварительно подписавшие Декларацию Объединенных Наций (1942), а также подписавшие и ратифицировавшие Устав ООН. Членство является открытым и для всех остальных миролюбивых государств, принявших обязанности, описанные в Уставе, способных и желающих их выполнять, по оценке Организации.

Решения о приеме в члены ООН выносит Генеральная Ассамблея, по рекомендации Совета Безопасности. Число членов ООН постоянно растет. В середине 2017 г. членами ООН были 193 государства.

Прекращение членства в ООН может произойти путем добровольного выхода из Организации или исключения из нее по причине постоянного нарушения принципов Устава ООН определенным членом.

Некоторые полномочия ООН касаются и государств, не являющихся членами этой организации. Кроме прочего, на основании ст. 2/6 Устава ООН, Организация обязана обеспечить, чтобы государ-

ства, которые не являются ее членами, действовали в соответствии с принципами, перечисленными в этой статье, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности.

4. Цели и принципы

1. **Цели ООН.** Цели Организации определены в ст. 1 Устава ООН. Это: 1) сохранение мира и безопасности во всем мире и разрешение международных конфликтов и ситуаций, которые могут привести к нарушению мира, с использованием мирных средств; 2) развитие дружеских отношений между народами, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов; 3) установление международного сотрудничества посредством решения международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера, поощрение и развитие прав человека и основных свобод для всех, вне зависимости от расы, пола, языка или вероисповедания; 4) формирование центра для согласования мер, принятых в целях достижения указанных совместных целей.

Важнейшая цель ООН заключается в обеспечении международного мира и безопасности, для чего предпринимаются все прочие действия, перечисленные в ст. 1.

2. **Основные принципы ООН.** В ст. 2 Устава определены основные принципы, которых ООН и ее члены придерживаются при достижении целей ООН. Это, в частности:

- 1) принцип суверенного равенства членов;
- 2) принцип добросовестного выполнения ими обязательств по Уставу ООН;
- 3) принцип разрешения международных споров мирными средствами;
- 4) принцип отказа от угрозы силой или ее применения;
- 5) принцип оказания всемерной помощи ООН каждым ее членом в действиях, соответствующих Уставу ООН, и воздержания от

помощи государствам, против которых ООН принимает превентивные или принудительные меры;

б) принцип обеспечения Организацией такого положения, чтобы государства, не являющиеся ее членами, в случае необходимости действовали в соответствии с указанными принципами в той мере, которая необходима для поддержания мира и безопасности во всем мире;

7) принцип невмешательства во внутренние дела государств.

Эти принципы также являются некоторыми важнейшими основными принципами современного международного права.

II. ГЛАВНЫЕ ОРГАНЫ

Организация Объединенных Наций состоит из 6 главных органов и многочисленных вспомогательных и других органов. Главные органы: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный совет, Совет по Опеке, Международный суд и Секретариат.

1. Генеральная Ассамблея

1. **Состав.** Это пленарный орган, в котором представлены все члены ООН, с тем, что каждый член (государство) имеет всего один голос. Ассамблея созывается на регулярные ежегодные заседания, а при необходимости – на внеочередные заседания. Внеочередные заседания созывает Генеральный секретарь по требованию Совета Безопасности или большинства членов ООН.

2. **Компетенция.** Генеральная Ассамблея может обсуждать все вопросы или все дела в рамках Устава ООН или предметы, касающиеся полномочий и заданий каждого предусмотренного Уставом ООН органа, и давать по всем этим вопросам и делам рекомендации членам ООН и Совету Безопасности. Однако если Совет Безопасности

ности в рамках своих полномочий рассматривает какой-либо спор или ситуацию, Генеральная Ассамблея не может давать никаких рекомендаций в этой связи, если этого не потребует Совет Безопасности.

В случае существования угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии, когда Совет Безопасности из-за обструкции («вето») какого-либо из постоянных членов не в состоянии принять решение, то на основании резолюции «Единство в пользу мира» (1950) в течение 24 часов можно созвать срочное внеочередное заседание Генеральной Ассамблеи, на котором можно вынести решение о коллективных мерах для сохранения или установления мира и безопасности во всем мире.

Генеральная Ассамблея уполномочена инициировать исследования и давать рекомендации в целях развития международного сотрудничества в политической, экономической, социальной, культурной, образовательной и медицинской областях и содействия осуществлению прав человека и основных свобод для всех, а также в целях содействия прогрессивному развитию международного права и его кодификации.

Она принимает и рассматривает годовые и специальные отчеты Генерального секретаря, Совета Безопасности и остальных органов ООН; утверждает проекты соглашений, разработанных Экономическим и Социальным Советом, а также соглашения, заключенные им со специализированными учреждениями; утверждает соглашения об опеке и их изменения и дополнения (кроме соглашений, касающихся стратегических областей – их утверждает Совет Безопасности); утверждает бюджет ООН, определяет размеры взносов членов, утверждает регламент, выбирает председателя для каждого заседания; выдает полномочия органам ООН (за исключением Совета Безопасности) и специализированным учреждениям ООН на получение консультативного заключения Международного суда и т. д.

Генеральная Ассамблея выполняет определенные обязанности совместно с Советом Безопасности (избрание судей Международного суда) либо по предварительной рекомендации Совета Безопасности (прием в члены, приостановление членских прав или исклю-

чение из членства в ООН; избрание непостоянных членов Совета безопасности; назначение Генерального секретаря).

3. Вспомогательные органы. Для облегчения исполнения обязанностей Генеральная Ассамблея учредила ряд вспомогательных органов (комитетов, комиссий и т. д.).

4. Голосование. Каждый член Генеральной Ассамблеи имеет один голос. Решения по важным вопросам принимаются большинством в две трети голосов присутствующих и голосующих членов, а решения по остальным вопросам принимаются простым большинством голосов¹⁸⁰.

Если речь идет о решениях, принимаемых простым большинством, решение считается принятым, если за него проголосовало большинство присутствующих и голосующих членов. На практике многие решения вынесены на основании консенсуса (согласованием позиций без формального голосования).

5. Рекомендации. Генеральная Ассамблея выносит решения в форме рекомендаций (резолюций), обязательность исполнения которых зависит от того, к чему они относятся и кого касаются. Рекомендации, которые Генеральная Ассамблея выносит в роли верховного финансового органа, а также рекомендации, касающиеся органов, действующих под ее контролем (Секретариат, Экономический и Социальный Совет, Совет по Опекe, вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи), носят обязательный характер.

Рекомендации, касающиеся государств-членов (в связи с развитием международного сотрудничества, мирным разрешением споров и т. д.), не являются юридически обязательными, но имеют весомое морально-политическое значение. Однако когда Генеральная

¹⁸⁰ Основные вопросы определены в ст. 18 Устава ООН и включают в себя рекомендации по сохранению мира и безопасности во всем мире; избранию непостоянных членов Совета Безопасности; избранию членов Экономического и Социального совета; избранию членов Совета по Опекe в соответствии со ст. 86/1/в Устава; приему новых членов, приостановлению членских прав или исключению из членства; вопросам, связанным с применением системы опеки, и вопросам бюджета.

Ассамблея выносит решения по бюджету ООН или взносам членов либо когда действует на основании резолюции «Единство в пользу мира» в целях обеспечения мира и безопасности во всем мире, ее рекомендации носят обязательный характер для членов.

2. Совет Безопасности

1. Состав. Совет состоит из 15 членов: 5 постоянных и 10 непостоянных. Пять постоянных членов: Франция, Китай, Россия, США и Великобритания.

Десять непостоянных членов избираются Генеральной Ассамблеей на 2 года, с учетом вклада конкретного государства в сохранение международного мира и безопасности и содействия достижению остальных целей ООН, а также справедливого географического распределения. Член с истекшим мандатом не может быть сразу избран вновь. Выборы осуществляются посредством смены пяти непостоянных членов каждый год, начиная с 1-го января. Тем самым обеспечивается непрерывность работы Совета.

Представители членов Совета должны постоянно присутствовать в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, чтобы в случае необходимости указанный орган мог безотлагательно провести заседание (срочное заседание).

2. Компетенция и полномочия. Совет несет ответственность за поддержание мира и безопасности во всем мире, в соответствии с целями и принципами ООН, для чего у него имеются особые полномочия. Совет компетентен расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным разногласиям или перерасти в спор; выносить рекомендации относительно методов урегулирования подобных споров; вырабатывать планы в отношении определения существования угрозы миру или акта агрессии и выносить рекомендации или решения в отношении необходимых мер; призывать заинтересованные стороны к осуществлению временных мер, которые Совет считает необходимыми или желательными; призывать членов ООН к применению мер, не связанных

с применением силы; предпринимать действия с использованием вооруженных сил, необходимые для поддержания или установления мира и безопасности в мире; выносить рекомендации Генеральной Ассамблее относительно приема новых членов, приостановления членских прав, исключения из членов, условий, на которых государства могут стать участниками Статута Международного Суда ООН, а также в связи с назначением Генерального секретаря; участвовать в избрании судей Международного Суда; выступать в качестве гаранта исполнения постановлений Международного Суда; подавать отчеты Генеральной Ассамблее и т. д.

3. Голосование. Каждый член Совета имеет один голос. Решения по процедурным вопросам выносятся на основании подтверждающих голосов 9 членов, а решения по остальным вопросам выносятся голосованием 9 членов, с тем, что ни один постоянный член не должен проголосовать против (не использовать так называемое «право вето» постоянного члена)¹⁸¹.

4. Решения. Члены ООН обязаны исполнять решения Совета. Это делает Совет самым мощным органом ООН. Все остальные органы (кроме Международного Суда, имеющего особую роль), направляют государствам-членам только рекомендации, которые не являются юридически обязательными.

Несмотря на отсутствие консенсуса по вопросу, какие из решений Совета являются юридически обязательными, бесспорно считается, что таковыми являются решения, вынесенные на основании Главы VII Устава ООН («Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»), а также решения, касающиеся рабо-

¹⁸¹ Хотя вето не упоминается, в ст. 27 Устава ООН уточняется, что решения Совета Безопасности по всем вопросам, за исключением вопроса процедуры, принимаются подтверждающими голосами 9 членов, включая подтверждающие голоса постоянных членов. Строго говоря, это означает, что каждый постоянный член Совета может препятствовать вынесению решения, воздержавшись от голосования или просто не явившись на заседание. Несмотря на это, на практике считается, что эффект вето присутствует только в случае выраженного несогласия постоянного члена Совета.

ты самой Организации (например, в связи с избранием Генерального секретаря). Решения, принятые в целях поддержания мира во всем мире (согласно Главе VII), являются обязательными для исполнения для всех государств, включая те, которые не являются членами ООН.

Член ООН, не являющийся членом Совета Безопасности, имеет право, с его согласия, присутствовать на заседаниях Совета, на которых обсуждаются важные вопросы. На заседания Совета приглашаются и государства, не являющиеся членами ООН, когда Совет рассматривает споры, участниками которых они являются.

5. Практика. Совет Безопасности во многих случаях оправдывает свое существование, выступая в качестве места для переговоров, предотвращая ухудшение ситуации и способствуя мирному разрешению споров.

В то же время нельзя не заметить, что он все чаще выходит за рамки, предусмотренные Уставом ООН. Совет давно произвел фактический пересмотр Устава, приняв на практике решение, согласно которому воздержание от голосования какого-либо постоянного члена Совета не препятствует утверждению решения. В последнее время он предпринял и другие шаги, взяв на себя полномочия, которые, строго говоря, к нему не относятся, например, определенные формы законодательной функции¹⁸².

Совет Безопасности также изменил свою роль иными способами. Он все чаще дает более широкие толкования при наличии угрозы для мира и безопасности во всем мире, вводя на этом основании санкции государствам или вынося иные решения, обязательные для исполнения; в течение определенного периода времени вводит санкции не только государствам, но и другим субъектам, включая отдельные лица, и т. д.

Это говорит о том, что Совет Безопасности считает себя центром принятия решений не только по вопросам поддержания мира

¹⁸² В качестве примера можно привести формирование международных *ad hoc* уголовных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, а также подготовку и принятие статутов этих судов, на что Совет не был уполномочен ни одним положением Устава.

и безопасности во всем мире, но и по вопросам важнейших событий, происходящих в мире. Проблема заключается в том, что он представляет меньшую часть государств мире (только 15 из 193 членов ООН, что означает 7,77 % членства), и ни перед кем не отчитывается за свои решения. Существует опасность, что вместо органа, служащего интересам ООН и ее членов, Совет Безопасности превратится в обычный инструмент для согласования интересов великих держав.

6. Предложения в связи с реформированием. В рамках инициатив по реформе ООН актуальны предложения по отмене права вето постоянных членов, изменению состава Совета и введению в него новых постоянных членов, введению новых постоянных членов без права вето, изменению модели географического представительства непостоянных членов Совета, поискам решения, каким образом решения Совета могли бы быть оспорены в Международном суде и т. д.

3. Экономический и Социальный Совет

Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС)¹⁸³ состоит из 54 членов ООН, избранных Генеральной Ассамблеей сроком на 3 года (каждый год проводятся выборы трети членов, тем самым обеспечивается непрерывность).

В рамках своих полномочий он может проводить или поощрять исследования международных экономических, социальных, культурных, образовательных, медицинских и иных подобных вопросов. Совет уполномочен составлять отчеты по указанным вопросам; давать рекомендации Генеральной Ассамблее, членам ООН и заинтересованным специализированным учреждениям; подготавливать проекты конвенций для подачи Генеральной Ассамблее ООН; созывать международные конференции по вопросам, входящим в область своей компетенции; заключать со специализированными уч-

¹⁸³ Англ.: *UN Economic and Social Council – ECOSOC.*

реждениями соглашения, связывающие их с ООН (все соглашения должны быть утверждены Генеральной Ассамблеей) и т. д.

В своей работе он опирается на функциональные и региональные комиссии, многочисленные комитеты и иные органы, а также около 4 000 неправительственных организаций, имеющих консультативный или партнерский статус.

4. Совет по Опек

Орган, специализирующийся на вопросах опеки. Работает под эгидой Генеральной Ассамблеи и содействует ее работе при исполнении задач ООН, касающихся соглашений об опеке во всех областях, не являющихся стратегическими (стратегические области относятся к области компетенции Совета Безопасности).

Совет по Опек уполномочен рассматривать отчеты органов по опеке (административных органов), принимать и рассматривать петиции населения подопечных территорий, время от времени совершать обход таких территорий и принимать иные меры в соответствии с положениями соглашения об опеке.

Данный орган не имеет определенного числа членов, но состоит: из а) членов ООН, управляющих подопечными территориями; б) постоянных членов Совета Безопасности, не управляющих подопечными территориями, и в) остальных членов, избранных Генеральной Ассамблеей на три года, в количестве, необходимом, чтобы общее число членов Совета могло быть поделено между членами ООН, управляющими подопечными территориями, и членами, не управляющими такими территориями. Каждый член Совета по Опек имеет один голос, а решения принимаются большинством присутствующих и голосующих членов.

Совету принадлежало определенное место в составе системы опеки ООН, введенной согласно Уставу ООН в целях управления и контроля над определенными зависимыми территориями. Однако из-за недостаточного количества подопечных территорий его работа начиная с 1994 г. была приостановлена, а с 2004 г. Совет перестал

проводить очередные заседания. В то же время он может собраться и продолжить работу, если в этом возникнет необходимость.

5. Международный суд

Главный судебный орган ООН. Вопросы, касающиеся состава, функций и работы Суда, определены его Статутом, являющимся составной частью Устава ООН, конкретными положениями самого Устава и Правилами Суда.

1. Организация и штаб-квартира. Суд состоит из 15 независимых судей, избранных в личном качестве на 9 лет Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности ООН из списка, предложенного национальными группами, существующими в рамках Постоянного арбитражного суда. Двое судей не могут быть гражданами одного государства. Судьи имеют дипломатические привилегии и иммунитеты, а их работа оплачивается ООН. В течение действия своего мандата судьи не могут заниматься никакой другой профессиональной деятельностью. Суд выбирает своего председателя и заместителя председателя, а также назначает секретаря.

Официальные языки Суда – французский и английский. Штаб-квартира Суда находится в Гааге (Голландия).

2. Компетенция. Основная функция Суда заключается в мирном разрешении споров между государствами и выдаче консультативных заключений по правовым вопросам, задаваемым ему уполномоченными на это органами ООН и международными организациями.

1. Разрешение споров. Суд уполномочен на разрешение всех споров, представленных ему государствами, с условием, что обе стороны спора признали его компетенцию.

Только государства могут быть сторонами спора перед Судом.

Все члены ООН тем самым являются (*ipso facto*) сторонами Статута Суда и как таковые могут обратиться в Суд в любое время. При определенных условиях членом Статута Суда может стать и государство, не являющееся членом ООН. Также, при определенных услови-

ях, в Суд может обратиться и государство, не являющееся ни членом ООН, ни членом Статута Суда.

Государство, имеющее право выступать перед Судом, но в конкретном случае не являющееся стороной в споре, однако считающее, что имеет в этом споре определенный правовой интерес, который может быть под угрозой, может подать Суду заявление для получения разрешения на вмешательство в спор.

Спор может быть закончен тремя способами: вынесением постановления, отзывом иска или мировым соглашением. Постановление носит обязательный характер, но только в отношении сторон спора и только для конкретного случая. Если какая-либо сторона в споре не выполнит обязательство, возложенное на нее постановлением Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который, если посчитает это необходимым, даст ей рекомендации или вынесет решение о мерах, которые необходимо принять для исполнения постановления.

На практике, даже когда государство не удовлетворено вынесенным постановлением, оно добросовестно исполняет его, так как иное поведение могло бы нанести значительный ущерб его международной репутации, включая долгосрочные интересы.

2. *Предоставление консультативных заключений.* Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности могут потребовать получения консультативного заключения Суда по любому правовому вопросу. Другие органы ООН и специализированные учреждения, уполномоченные Генеральной Ассамблеей, также могут получать у Суда консультационное заключение по правовым вопросам в области своей компетенции.

3. **Правовые источники.** Суд применяет: а) международные конвенции, связывающие государства в споре; б) международно-правовые обычаи; в) общие правовые принципы; г) судебные решения и доктрину в качестве вспомогательных средств. Если стороны, участвующие в споре, согласятся на это, Суд уполномочен разрешить спор по справедливости (*ex aequo et bono*).

4. **Практика.** Несмотря на то что к Суду иногда имеются претензии по поводу того, что его компетенция является факультативной

(необходимо, чтобы государства дали свое согласие посредством одного из предусмотренных способов), практика показывает, что государства обращаются в Суд все чаще, а с другой стороны, обязательная компетенция Суда все чаще устанавливается различными многосторонними и двусторонними соглашениями. Постоянно растет количество государств, давших заявление согласно ст. 36/2 Статута Суда (то есть приняли факультативное положение о его обязательной компетенции)¹⁸⁴.

6. Секретариат ООН

Это административный орган, который оказывает услуги всем остальным органам ООН, исполняет их решения, подготавливает, переводит, хранит, публикует и распространяет решения, отчеты и другие документы, управляет миротворческими операциями, выступает в качестве посредника в международных спорах, подготавливает проекты и анализы и т. д.

Он состоит из Генерального секретаря и остального персонала, назначаемого Генеральным секретарем в соответствии с правилами, утвержденными Генеральной Ассамблеей ООН. Так как речь о сотрудниках ООН пойдет позже, здесь будет упомянут только Генеральный секретарь.

Генеральный секретарь – должностное лицо, возглавляющее Секретариат ООН.

¹⁸⁴ В ст. 36/2 уточняется, что государства-члены Статута «могут в любое время заявить о признании обязательной компетенции Суда *в силу самого факта* и без специального соглашения, в отношении любого другого государства, взявшего на себя ту же обязанность, во всех правовых спорах, касающихся: а) толкования какого-либо договора; б) любого вопроса международного права; в) существования какого-либо факта, который, в случае его подтверждения, представляет собой нарушение какого-либо международного обязательства; г) природы или объема компенсации вследствие нарушения какого-либо международного обязательства». Компетенцию Суда на указанном основании признали 72 государства.

Он назначается Генеральной Ассамблеей, по рекомендации Совета Безопасности. Иными словами, Генеральная Ассамблея может голосовать только по вопросу согласия или несогласия с кандидатурой, рекомендованной ей Советом. Она не может самостоятельно выдвинуть своего кандидата и затем избрать его.

Генеральный секретарь избирается сроком на 5 лет. Несмотря на отсутствие правил, ограничивающих количество мандатов, до настоящего времени все Генеральные секретари избирались на два срока подряд. Дополнительное ограничение, возникшее на практике, состоит в том, что Генеральный секретарь не избирается из числа граждан постоянных членов Совета Безопасности.

Генеральный секретарь выполняет двойную функцию, одновременно являясь высшим административным сотрудником и важнейшим политическим должностным лицом ООН.

В качестве «главного административного сотрудника Организации» Генеральный секретарь:

1) выступает в этой роли на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности, Экономического и Социального совета и Совета по Опеке, а также выполняет другие обязанности, порученные ему указанными органами;

2) подает Генеральной Ассамблее ежегодный отчет о работе Организации;

3) может обратить внимание Совета Безопасности на любой вопрос, который, по его мнению, может угрожать поддержанию мира и безопасности во всем мире.

С другой стороны, не забывая о своей роли главного административного сотрудника ООН, Генеральный секретарь также начал выполнять политическую функцию, выходящую за рамки той, которая была определена для него Уставом.

Кроме прочего, в рамках своего ежегодного отчета и иными способами он предлагает темы и задачи, которыми будет заниматься Организация; предлагает образование новых органов и служб; консультируется с мировыми лидерами; вносит предложения по решению острых международных ситуаций и кризисов; по своей инициативе включает в разрешение международных споров; оказывает

услуги, выступает в роли посредника или примирителя, предлагает анкетные комиссии (комиссии по расследованию); ведет так называемую «тихую дипломатию»; исследует конкретные вопросы, представляющие общий интерес, и публикует такие исследования; выступает в некотором роде как главнокомандующий вооруженными силами ООН и т. д. На практике Генеральный секретарь также осуществлял некоторые политико-правовые функции, например, толкование положений Устава ООН и резолюции Совета Безопасности, то есть толкование и обоснование политических позиций Совета Безопасности, а также выступал в роли арбитра¹⁸⁵.

III. СОТРУДНИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

1. Общая часть

333

1. **Понятие.** Сотрудников (персонал) ООН назначает и снимает с должности Генеральный секретарь в соответствии с правилами, принятыми Генеральной Ассамблеей. Устав ООН требует, чтобы при приеме на работу персонала и определении условий службы обращалось особое внимание на необходимость обеспечения высшей степени усердия, профессионализма и высоких моральных качеств, с учетом справедливого распределения по географическому признаку.

2. **Независимость.** При исполнении своих обязанностей Генеральный секретарь и персонал не могут требовать или принимать инструкции от какого-либо правительства или иного органа власти за пределами Организации и должны воздерживаться от любых действий, которые могут отразиться на их положении международных

¹⁸⁵ Генеральный секретарь Перес де Куэльяр выступил в роли арбитра в споре между Францией и Новой Зеландией в связи с затоплением судна «Воин радуги» (*Rainbow Warrior Case*, 1986).

сотрудников, несущих ответственность исключительно перед ООН. В то же время члены ООН взяли на себя обязанность уважать международный характер должности Генерального секретаря и персонала ООН и не стремиться влиять на них при исполнении своих обязанностей.

3. Права и иммунитеты должностных лиц и специалистов. Статус сотрудников ООН различается в зависимости от того, идет ли речь о должностных лицах или специалистах.

Генеральный секретарь определяет категории должностных лиц, которым предоставляются особые привилегии и иммунитеты (судебный иммунитет на действия, совершенные в официальном качестве, освобождение от всех налогов на заработную плату и гонорары, полученные от ООН, освобождение от всех обязанностей, касающихся государственной службы, валютные, таможенные и иные подобные льготы и т. д.). Высшие должностные лица (Генеральный секретарь и его помощники), их супруги и несовершеннолетние дети имеют привилегии и иммунитеты, предоставляемые главам дипломатических миссий.

Специалисты, участвующие в миссиях для ООН, в течение действия своей миссии имеют привилегии и иммунитеты, необходимые для выполнения всех функций с сохранением полной независимости, в частности, иммунитет против ареста, задержания или ареста личного багажа, судебный иммунитет в отношении действий, совершенных в ходе миссии, неприкосновенность писем и документов, право использовать в коммуникации с ООН шифры и принимать корреспонденцию курьерской почтой или в печатанных вализах, льготы в отношении монетарных и валютных законов и т. д.

ООН выдает своим должностным лицам и должностным лицам специализированных учреждений специальный паспорт (*laissez-passer*), который власти государств-членов должны признавать и принимать как полноценный паспорт.

Привилегии и иммунитеты предоставляются должностным лицам и специалистам в интересах ООН, а не ради личной выгоды. Генеральный секретарь уполномочен и обязан лишить иммунитета должностное лицо или специалиста во всех случаях, когда, по его мнению, этот иммунитет может препятствовать правосудию и если

он может быть отменен без ущерба для интересов ООН. Что касается Генерального секретаря, решение о лишении его иммунитета входит в область компетенции Совета Безопасности.

Международно-правовой статус сотрудников ООН регулируется Уставом ООН и Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (1946), Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (1947), соглашениями ООН и конкретных стран о штаб-квартире ООН, то есть офиса организации или ее органов и т. д., а также внутренними законами соответствующих государств.

2. Механизмы защиты прав сотрудников ООН

1. **Административные суды ООН.** С учетом того, что на практике могут возникать различные споры между ООН и ее сотрудниками, а Объединенные Нации, благодаря имеющимся льготам и иммунитетам, исключены из судебной системы государств, Генеральная Ассамблея в 1949 г. сформировала Административный суд ООН. В этот суд мог обратиться только потерпевший сотрудник, но не Организация, так как она имеет в распоряжении иные средства в отношении своих сотрудников.

Административный суд прекратил свою работу 30.06.2009, когда его функции взяла на себя новая система административных судов ООН, на этот раз двухступенчатая, состоящая из суда первой инстанции – *Трибунала по спорам ООН* – и суда второй инстанции – *Апелляционного трибунала ООН*. Судей обоих трибуналов выбирает Генеральная Ассамблея из списка лиц, предложенных Советом по внутреннему правосудию.

В *Трибунал по спорам ООН* (суд первой инстанции) может обратиться сотрудник ООН, оспаривающий законность административного решения¹⁸⁶. Он может сделать это только после того, как

¹⁸⁶ На практике споры, как правило, возникают в связи с толкованием и применением трудового договора, дисциплинарными мерами и т. д.

предпримет попытку разрешить спор в рамках административной системы ООН, если она окажется безуспешной. Трибунал, имеющий в своем составе 5 профессиональных судей, производит ознакомление с делом посредством изучения документации, с тем, что при необходимости может провести и устное слушание, открытое для общественности. Как правило, дело рассматривает единоличный судья, однако в особых случаях постановление может быть вынесено советом, состоящим из трех судей. Секретариаты Трибунала находятся в Нью-Йорке, Женеве и Найроби.

Неудовлетворенная сторона (сотрудник или Генеральный секретарь) может подать жалобу *Апелляционному трибуналу ООН*. Жалоба может быть подана по причине превышения полномочий судом первой инстанции или его отказа в установлении компетенции вследствие юридической ошибки, ошибочно установленных фактических обстоятельств и нарушения правил процедуры. Апелляционный трибунал состоит из 7 судей. Он может аннулировать, подтвердить или изменить постановление Трибунала по спорам ООН. Апелляционный трибунал проводит два заседания в год: одно в Нью-Йорке, а второе в Женеве или Найроби.

В целях обеспечения большей независимости судьи обоих трибуналов (Трибунала по спорам ООН и Апелляционного трибунала ООН) избираются сроком на 7 лет, без возможности повторного избрания. Кроме этого, после истечения мандата судьи в течение следующих 5 лет не могут занимать никакую другую должность в рамках ООН, кроме судейской.

2. Уполномоченный по правам человека ООН. Новое учреждение, введенное в 2001 г. по решению Генеральной Ассамблеи. Задачей Омбудсмана является оказание помощи персоналу ООН в части проблем, связанных с отношениями на работе, вне зависимости от места нахождения персонала, категории и вида договора, на основании которого он работает на ООН. Он обязан действовать независимо, объективно и беспристрастно. Его деятельность носит конфиденциальный характер, он не может раскрыть информацию о личности сотрудника, который к нему обратился, без его согласия, или вести досье для ООН или кого-либо. Как и любой другой

орган подобного типа, он не имеет возможности самостоятельно напрямую исправлять обнаруженные нарушения законов и иные недостатки или выносить обязательные решения, не может отменить незаконный акт, наказать ответственное лицо и т. д. Однако его деятельность, такая как внесение предложений, предоставление рекомендаций, консультаций и т. д., заполняет определенные пробелы и способствует мирному преодолению спорных ситуаций.

IV. СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ООН

1. **Понятие.** Специализированные учреждения ООН – собирательное название совокупности универсальных международных организаций, тесно связанных с ООН, посредством которых осуществляется обширное международное сотрудничество в области экономики, социальной защиты, культуры, здравоохранения, техники, транспорта и иных подобных областях.

Это самостоятельные универсальные (мировые) международные организации, что означает, что их членами может стать любое государство мира. Они имеют собственное членство, которое не обязательно совпадает с членством в ООН, с собственными органами и структурами, собственной областью деятельности, практикой и т. д.

Статус специализированных учреждений имеют 15 международных организаций (список в алфавитном порядке): Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Международный союз электросвязи (МСЭ), Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР), Международный валютный фонд (МВФ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Организация ООН по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Всемирный банк (ВБ), Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Всемирная ор-

ганизация интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирная туристская организация (ЮНВТО, ВТООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный почтовый союз (ВПС).

Основные правила, касающиеся международно-правового статуса специализированных учреждений, содержатся в Уставе ООН и Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (1947). Кроме того, каждое учреждение заключает специальное соглашение с государством, на территории которого расположена его штаб-квартира, которым регулируются все соответствующие вопросы.

2. Подобные учреждения. Иногда, в более широком смысле, специализированными учреждениями считаются и иные сходные учреждения, в первую очередь различные фонды и программы ООН, а также организации, которые тесно сотрудничают с ООН, хотя, строго говоря, они не имеют статуса специализированных учреждений.

Данные учреждения имеют похожие общие цели (международное сотрудничество в определенной области) и похожее правовое положение, как и специализированные учреждения, и при этом являются частью системы ООН (фонды и программы) или в максимальной степени имеют в своем составе членов ООН (соответствующие организации).

В качестве примера можно привести Конференцию ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) и т. д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Основные данные

1. Опишите историю возникновения ООН.
2. Дайте понятие Устава ООН и охарактеризуйте его.
3. Назовите цели и принципы ООН.

2. Органы и службы ООН

1. Назовите главные органы ООН.
2. Опишите состав, компетенцию, порядок голосования и характер (обязательность) решений Генеральной Ассамблеи.
3. Опишите состав, компетенцию, полномочия, порядок работы и голосования, характер решений и практику Совета Безопасности.
4. Дайте понятие Экономического и Социального Совета, назовите его состав и роль.
5. Дайте понятие Совета по Опек, назовите его состав и роль.
6. Опишите организацию, функции и правовые источники, в соответствии с которыми работает Международный суд ООН. Назовите место расположения его штаб-квартиры.
7. Дайте понятие Секретариата ООН, опишите его состав и функции. Дайте понятие Генерального секретаря ООН и назовите его функции.
8. Дайте понятие сотрудников ООН, опишите их правовой статус.
9. Опишите механизмы защиты прав сотрудников ООН.
10. Дайте понятие специализированных учреждений ООН. Приведите несколько примеров таких учреждений и укажите их полномочия.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

I. ПОНЯТИЕ И РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Региональными называются международные организации, основанные и имеющие членов среди государств, расположенных на одном континенте (например, в Европе: ЕС, Совет Европы и другие) или относящихся к узким географическим регионам (например, Северный совет, Андское сообщество наций и другие).

Однако региональными называются (и имеют то же правовое положение) и такие международные организации, которые объединяют государства с разных континентов, иногда из весьма отдаленных частей света. Здесь членов не объединяет принадлежность к одному географическому региону, но сближают другие факторы, такие как общие интересы в области безопасности, экономического сотрудничества и т. д.; общие ценности, один язык, культура, религия, идеология и т. д.¹⁸⁷

С учетом того, что проблемы коллективной безопасности или обеспечения мира во всем мире являются задачами важнейшей

¹⁸⁷ Например, региональные организации и такие организации, как ОБСЕ (члены с нескольких континентов, объединенные проблемами безопасности и сотрудничества), Организация Исламского сотрудничества (объединяет мусульманские государства с разных континентов), Международная организация Франкофония (объединяет государства с различных континентов, в которых в достаточной степени представлен французский язык и культура) и т. д.

универсальной организации – Организации Объединенных Наций, а региональные организации могут быть и военного характера (различные военно-политические блоки), встает вопрос о статусе таких региональных организаций.

Ответ содержится в Уставе ООН, в котором целая глава VIII посвящена региональным организациям. Кроме того, в ст. 52/1 указано: «Настоящий Устав ни в коей мере не препятствует существованию региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий, при условии, что такие соглашения или органы и их деятельность совместимы с целями и принципами Объединенных Наций».

Также важны положения, посредством которых Устав ООН рекомендует государствам-членам разрешать споры с помощью региональных учреждений или соглашений, прежде чем выносить их на суд Совета Безопасности (ст.ст. 33/1, 52/2), устанавливает, что принудительные меры по региональным соглашениям или через региональные учреждения могут быть приняты только с разрешения Совета Безопасности и уточняет (ст. 53/1): «Совет Безопасности использует, где это уместно, такие региональные соглашения или органы для принудительных действий под его руководством». Иными словами, сам Устав дает возможность Совету Безопасности использовать соответствующие региональные организации (например, НАТО или другую подобную организацию) для принятия принудительных мер (включая меры военного характера) при выполнении его функций.

II. НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЕЙШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Совет Европы

Это европейская региональная международная организация, основанная Статутом Совета Европы, который в 1949 г. подписали 10 государств-основателей в целях достижения «более тесного союза между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, являющихся их общим наследием, и содействия их экономическому и социальному прогрессу».

Таким образом, целями Совета являются: защита прав человека, многопартийной демократии и верховенства права; развитие европейской культурной идентичности и разнообразия; нахождение совместных решений проблем, с которыми сталкиваются европейские общества (борьба против дискриминации, ксенофобии, терроризма, организованной преступности и т. д.) и укрепление демократической стабильности в Европе путем поддержки политических, законодательных и конституционных реформ.

Всего в рамках Совета подготовлено более 200 конвенций по различным вопросам, представляющим общий интерес – в области прав человека¹⁸⁸, образования, науки и культуры, здравоохранения, охраны окружающей среды, правового сотрудничества государств-членов и т. д.

Важнейшими органами являются Комитет министров, Парламентская (консультативная) ассамблея и Секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем.

¹⁸⁸ Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950), Европейская социальная хартия (1961), Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987), Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (1995) и т. д.

Комитет министров – главный политический орган, имеющий полномочия на вынесение решений, обязательных к исполнению. Он принимает решения о работе Комитета и по вопросам, представляющим общий интерес. Комитет состоит из министров иностранных дел стран, являющихся членами Совета Европы, или их заместителей. Заседания проводятся два раза в год.

Парламентская ассамблея состоит из представителей национальных парламентов государств-членов, избранных в соответствии с квотами, зависящими от численности населения и экономической мощи каждого конкретного государства. Она проводит одно очередное заседание в год, а при необходимости может созвать и внеочередное заседание. Ее решения не являются юридически обязательными, но имеют политическое и моральное значение.

Особую роль играет *Европейский суд по правам человека*, *Комиссар по правам человека* и *Конгресс местных и региональных властей*. Существует и ряд других органов и служб, таких как многочисленные комитеты, занимающиеся различными областями отношений (политической, экономической, юридической, социальной, культурной, научной и т. д.).

Штаб-квартира Секретариата находится в Страсбурге (Франция). Членами Совета являются 47 европейских государств.

2. Европейский союз

Европейский союз (ЕС) представляет собой единственный действующий пример надгосударственной организации. Он, бесспорно, стоит выше конфедерации и обычной международной организации, как по причине своей внутренней организации, широкой области полномочий совместных органов, особенно по отношению государствам-членам, порядка вынесения решений (голосования), так и вследствие возрастающей и во многом единой роли в международных и международно-правовых отношениях.

1. **Важнейшие органы.** Союз имеет три вида органов: 1) политические учреждения и органы; 2) неполитические учреждения

и органы; 3) прочие органы и учреждения.

1) *Политические учреждения и органы.* К ним относятся Европейский парламент, Европейский совет, Совет Европейского союза и Европейская комиссия.

1) *Европейский совет* является важным политическим органом, состоящим из глав государств или правительств государств-членов и председателя Европейской комиссии и проводящим заседания не реже 1 раза каждые 6 месяцев. Совет дает стимул развитию ЕС, но не уполномочен принимать законы.

2) *Европейский парламент* – представительный орган, состоящий из депутатов, избранных на прямых выборах в государствах-членах, в соответствии с заранее утвержденными квотами, зависящими от численности населения каждого члена. Он участвует в принятии законов ЕС; принимает петиции физических и юридических лиц; назначает омбудсмана, уполномоченного рассматривать жалобы физических и юридических лиц; при необходимости назначает комиссию по расследованию и т. д. Несмотря на то что в части большинства вопросов он делит правотворческие полномочия с Советом ЕС, Европарламент имеет более узкий круг правотворческих полномочий. При этом парламент имеет полномочия в отношении Европейской комиссии, которых не имеет Совет ЕС.

3) *Совет Европейского союза* известен и как Совет, или Министерский совет. Он состоит из представителей государств-членов на уровне министерств. Общее число его членов соответствует числу государств-членов, а конкретный состав (начальники каких ведомств будут совещаться) зависит от вопросов, рассматриваемых на повестке дня. Осуществляет законодательную и исполнительную власть, принимая участие в принятии законов Союза, согласовывает общую экономическую политику государств-членов, передает Комиссии полномочия на исполнение принятых им законов, заключает международные соглашения от имени ЕС и т. д.

4) *Европейская комиссия*, также известная как Еврокомиссия, представляет собой независимый исполнительный орган ЕС, состоящий из представителей каждого государства-члена, избранного на основании личных качеств. Члены Комиссии (комиссары) выполня-

ют свои обязанности независимо и в общих интересах ЕС, не могут требовать или принимать указания какого-либо правительства или иного органа. Комиссия выносит предложения Парламенту и Совету ЕС о принятии новых законов, управляет бюджетом и распоряжается средствами ЕС, заботится о соблюдении законодательства ЕС, представляет ЕС в международных отношениях (ведет переговоры в связи с заключением международных соглашений и т. д.).

С учетом предназначенной им роли, можно сказать, что Европейский парламент представляет граждан государств-членов, Европейский совет и Совет ЕС – правительства государств-членов, а Еврокомиссия – сам Союз, то есть общие интересы.

2. *Неполитические учреждения и органы.* К таким органам и организациям относятся Суд Европейского союза (состоит из Суда, Общего суда и Трибунала гражданской службы), *Европейская счетная палата* (орган, ответственный за бюджетный или финансовый контроль), *Европейский центральный банк*, иные органы и учреждения¹⁸⁹.

Органы ЕС уже сегодня похожи на органы, существующие в государствах. Кроме прочего, тогда как делегатов и пленарные органы других международных организаций назначают правительства конкретных государств, депутаты в Европейский парламент определяются избирателями на прямых выборах в государствах-членах. Это означает, что депутаты не представляют правительства государств-членов и не находятся под их контролем¹⁹⁰.

В остальных органах Союза заседают представители правительств государств-членов. Однако и здесь заметно, что все меньше

¹⁸⁹ Европейский социально-экономический комитет, Комитет регионов, Европейский инвестиционный банк, Европейский уполномоченный по правам человека, Европол, Европейское агентство по окружающей среде и т. д.

¹⁹⁰ В отличие, например, от членов Генеральной Ассамблеи ООН и представительских органов значительного большинства других международных организаций, которые являются представителями назначивших их правительств.

решений принимается единогласно и существуют предпосылки для полной отмены единогласия.

2. Правовая природа и статус. Если добавить к сказанному, что законодательство ЕС имеет приоритет над законодательством государств-членов; что все больше законов ЕС получили непосредственное применение (автоматическое исполнение) в государствах-членах; что все более широкий круг прав и обязанностей юридических и физических лиц государств-членов вытекает из решений органов ЕС; что ЕС имеет собственное «гражданство»; что в его рамках действует единый таможенный и денежный режим (таможенный и валютный союз); что он интенсивно развивает общее культурное, правовое и прочее пространство и идентичность, что на внешнем плане ЕС утвердил и развил концепцию совместной (единой) внешней политики и политики безопасности и т. д., становится понятно, что элементы «надгосударственности» данного образования становятся все более выраженными.

Это становится еще более очевидным, если принять во внимание существование квазигосударственных институтов ЕС, таких как *de facto* президент ЕС (официально: Председатель Европейского совета), *де-факто* министр иностранных дел ЕС (официально: Высокий представитель ЕС по иностранным делам и безопасности) и другие.

С другой стороны, ЕС по-прежнему не достиг уровня государства, так как не имеет суверенной власти и состоит из государств-членов, от воли которых зависит все, что происходит в связи с ЕС. Хотя в дальнейшем развитии все больше будут доминировать государственные элементы, пока Союз представляет собой нечто большее, чем «обычная» международная организация, но никак не новое единое государство.

Международная правосубъектность Европейского союза не является спорной. Он заключает международные соглашения с государствами (кандидатами в члены ЕС и с иными государствами) и другими международными организациями. Особенно интересно то, что членом все большего числа важных многосторонних соглашений является и ЕС (как отдельный субъект), и его члены (по

отдельности). Союз имеет как активное, так и пассивное право представления: принимает иностранных послов, направляет свои делегации, специальных представителей и т. д.

Дипломатические миссии ЕС в третьих государствах (государствах, не являющихся членами ЕС) называются делегациями Европейского союза и все больше приобретают признаки посольств. Число государств, имеющих своих послов, аккредитованных в ЕС, постоянно растет.

К этому следует добавить, что ЕС является членом некоторых международных организаций (например, Всемирной торговой организации – ВТО), имеет статус наблюдателя в ООН, в некоторых специализированных учреждениях ООН, в важных региональных организациях (например, Организация американских государств) и т. д.

Таким образом, ЕС все активнее выступает на международной арене. Он участвует в важных политических, правовых и иных событиях, направляя свои особые военные и политические миссии, предназначенные для поддержания и контроля за миром, контроля границ, поддержания порядка и спокойствия и т. д.¹⁹¹, а также своих специальных представителей¹⁹².

3. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Это региональная международная организация, возникшая путем трансформации Конференции по безопасности и сотрудничеству

¹⁹¹ Начиная с 2003 г. Союз направил порядка двадцати своих военных и полицейских миссий в различные части света (Македония, ДР Конго, Грузия, Индонезия, Молдавия и др.).

¹⁹² Специальные представители назначаются с 1996 г. и распределяются по разным частям света с задачей продвижения политики и интересов ЕС в проблемных регионах и странах, а также активного содействия усилиям по укреплению мира, стабильности и верховенства права.

ству в Европе (КБСЕ)¹⁹³ и официально признанная на саммите глав государств или правительств членов в Будапеште в 1994 г.

Основная цель Организации (ОБСЕ) – быть главным инструментом по своевременному предупреждению и предотвращению конфликтов и управлению кризисами в регионе. С этой целью она занимается рассмотрением и решением ряда проблем в области контроля вооружения, вопросов границ, борьбы против терроризма, предотвращения конфликтов, сотрудничества в области экономики, развития и защиты прав человека, экологии и т. д.

ОБСЕ имеет сложную организационную структуру, состоящую из множества органов. *Органы ведения переговоров и принятия решений*: встречи глав государств или правительств (саммиты), которые проводятся один раз в два года; Совет министров, проводящий заседания один раз в два года; Постоянный совет, представляющий собой постоянный орган для предоставления регулярных консультаций по политическим вопросам и вынесения решений; Форум по сотрудничеству в области безопасности и Форум по вопросам экономики и защиты окружающей среды.

Среди *оперативных структур и учреждений* наиболее важными являются: действующий председатель, Тройка (состоит из действующего председателя, его предшественника и преемника), личные представители действующего председателя, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой ин-

¹⁹³ Процесс многосторонних переговоров и достижения договоренности начат во время «холодной войны» в целях снижения градуса напряженности и восстановления взаимного доверия и сотрудничества. Начало было положено на международной конференции в Хельсинки (1975), когда был подписан Заключительный акт, которым были определены основные принципы Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе и заложен фундамент для ее дальнейшего развития. В последующие годы КБСЕ, изначально задуманная как единоразовый съезд с целью проведения переговоров, превратилась в ряд встреч и иных контактов.

формации, Суд по примирению и арбитражу, секретариат во главе с генеральным секретарем и т. д.

На практике ОБСЕ все чаще использует различные миссии, которые представляют собой миссии для установления фактических обстоятельств и так называемые долгосрочные миссии (для сбора данных о ситуации в области прав человека, о военных событиях, в целях попытки посредничества между конфликтующими сторонами и т. д.).

Хотя, строго говоря, решения ОБСЕ не являются юридически обязательными, они имеют значительную морально-политическую силу и исполняются на практике.

ОБСЕ включает в себя 57 государств, что делает ее региональной организацией с наибольшим числом членов. Членами, наряду с европейскими странами, являются США и Канада (с самого начала), а также некоторые азиатские государства (бывшие кавказские и среднеазиатские республики СССР). Таким образом, рамки ОБСЕ необоснованно расширились далеко за пределы европейского континента.

Штаб-квартира ОБСЕ находится в Вене (Австрия). Также имеются канцелярии в Гааге, Копенгагене, Праге, Варшаве и Женеве.

4. Организация Североатлантического договора (НАТО)

1. Название, основание, членство. Данная международная военно-политическая организация, полное название которой звучит как «Организация Североатлантического договора», но которая гораздо более известна под сокращенным названием «НАТО», была основана Североатлантическим договором, подписанным в Вашингтоне 04.04.1948 (вступил в силу 24.08.1949). Штаб-квартира находится в Брюсселе (Бельгия).

НАТО основали 12 западных государств как союз для коллективной обороны членов в Европе и Северной Америке от внешних нападений (фактически против СССР и его союзников). Позднее в ряды членов вступили новые государства.

2. **Организация.** Организация НАТО имеет гражданскую и военную составляющую.

1. *Гражданские (политические) органы.* Высшим политическим (гражданским) органом и в то же время главным органом по вынесению решений является *Североатлантический совет*, или *Совет НАТО*, состоящий из представителей всех членов. Конкретный состав данного органа, заседания которого проходят под председательством генерального секретаря НАТО, зависит от характера рассматриваемых вопросов. Государства-члены представляют их постоянные представители в ранге посла, однако их могут представлять и министры обороны, министры иностранных дел, главы государств или правительств. Совет проводит заседания по необходимости, не реже одного раза в неделю. Решения принимаются единогласно. Под руководством Совета работает ряд постоянных комитетов и рабочих групп в различных областях.

Гражданская структура НАТО также включает в себя большое количество других органов, таких как: Комитет по общественной дипломатии, Комитет по безопасности, Комитет по политическим вопросам и проблемам безопасности, Комитет по операциям, Комитет по оборонной политике и планированию, Комитет по оборонным инвестициям и т. д.

К важнейшим органам НАТО относится *Комитет оборонного планирования*, занимающийся большинством вопросов из области совместной безопасности и служащий для координации между гражданской и военной структурой Организации. Он состоит из постоянных представителей государств-членов и проводит заседания с министром обороны не реже двух раз в год.

2. *Военные органы.* Во главе военной структуры находится *Военный комитет*, члены которого представлены через военных представителей. Это экспертный орган, выносящий предложения и рекомендации политическим органам Организации по вопросам, касающимся военной политики и стратегии. Время от времени он заседает на высшем уровне, и тогда членов представляют начальники генеральных штабов. В рамках военной структуры существует ряд командований, органов и служб, среди которых имеются два

стратегических командования: *Союзное командование по операциям*, отвечающее за стратегические, тактические и оперативные вопросы и боевую поддержку членов, и *Союзное командование по трансформации*, отвечающее за введение вооруженных сил новых государств-членов в НАТО, обучение и исследовательскую работу сил НАТО.

3. *Парламентская ассамблея*. Она не является органом НАТО, а представляет собой международную организацию, состоящую из депутатов национальных парламентов ее членов. Она служит для обеспечения парламентского и общественного консенсуса для поддержки политики Союза.

3. **Трансформация.** Во время «холодной войны» НАТО представлял собой блоковую организацию. Когда перед наступлением 90-х гг. XX в. «холодная война» закончилась, а Варшавский договор, являющийся многолетним главным соперником, был расторгнут, возник вопрос о дальнейшей судьбе и самого Североатлантического договора.

Вопреки ожиданиям, что НАТО потеряет свое значение, этого не произошло. Напротив, на НАТО были возложены новые функции, прежде всего политического характера, такие как предупреждение войны в Европе, «управление кризисами» и контроль вооружения; подчеркивается готовность НАТО к поддержке миротворческих действий и операций ООН и ОБСЕ, оказываемой по принципу «от случая к случаю»; запущена инициатива «Партнерство за мир» и т. д. Все это стало причиной изменения профиля Организации, основанной в качестве оборонного союза.

4. **Практика.** Впервые силы НАТО были привлечены к военным операциям во время кризиса на территории бывшей СФР Югославии. Это участие поначалу сводилось к наблюдению, то есть надзору (с 1992 г. надзор за судами в Адриатическом море, над воздушным пространством над Боснией и Герцеговиной), с тем, что после угрозы применения силы, в период 1994–1995 гг. оно переросло в применение силы против боснийских сербов. Первой крупной боевой операцией НАТО была массовая бомбардировка СФР Югославии в 1999 г. Данная акция предпринята без мандата ООН, с грубейшим

нарушением основных принципов международного права, а также десятков различных международных соглашений, включая высшие акты самой организации НАТО. В данном случае это поставило НАТО в положение агрессора.

5. Организация американских государств

Основана Уставом Организации американских государств, принятым в 1948 г. на Панамериканской конференции в Боготе (Колумбия). Является преемницей Панамериканского союза, основанного в 1889 г.

Основные цели Организации: укрепление мира и безопасности на континенте; предупреждение возможных причин трудностей и обеспечение мирного разрешения споров; принятие совместных мер в случае агрессии; совместное урегулирование взаимных политических, правовых и экономических проблем; поощрение экономического, социального и культурного развития стран-членов.

Главные органы – Генеральная ассамблея, консультативные заседания министров иностранных дел, Постоянный совет, Межамериканский Совет интегрального развития, Межамериканский правовой комитет и Генеральный секретариат во главе с Генеральным секретарем. Существуют и другие органы: различные комитеты, советы, комиссии и иные органы (Межамериканская комиссия по правам человека, Административный суд и т. д.). Штаб-квартира находится в Вашингтоне (США).

Наряду с прочим, организация достигла определенных успехов в области регионального сотрудничества по защите прав и свобод человека. Под ее эгидой создана Межамериканская комиссия по правам человека (1959), подписана Американская конвенция по правам человека (1969), основан и функционирует Межамериканский суд по правам человека (с 1979), принят Межамериканская демократическая хартия (2001) и т. д.

6. Африканский союз

Африканский союз (АС) – региональная международная организация, основанная в 2002 г. как преемник Организации африканского единства (ОАЕ). Штаб-квартира находится в Аддис-Абебе (Эфиопия).

Организация была создана по принципу Европейского союза с целью ускорить политическую и социально-экономическую интеграцию Африки, продвижения и защиты интересов континента и его жителей, обеспечения мира и безопасности в указанном регионе, содействия развитию демократии и прав человека во всей Африке, а также увеличения объемов иностранных инвестиций на данном континенте.

Стремясь реализовать документы, принятые под эгидой ОАЕ, такие как, например, Африканская хартия прав человека и народов (1981), Союз подготовил и принял ряд новых важных инструментов, таких как Конвенция Африканского союза о предупреждении и противодействии коррупции (2003), Африканская хартия по вопросам демократии, управления и выборов (2007) и т. д.

Кроме прочего, Африканский союз участвует в миротворческих миссиях на африканском континенте.

Важнейшие органы: *Панафриканский парламент*, состоящий из представителей государств-членов, который должен перерасти в важнейший орган принятия решений (высший законодательный орган); *Ассамблея Африканского союза*, которая состоит из глав государств или правительств государств-членов. Ассамблея проводит заседания каждые полгода и выносит важнейшие решения, с тем, что часть полномочий постепенно будет передана Парламенту; *Комиссия Африканского союза* – исполнительный орган, состоящий из 10 комиссаров и вспомогательного персонала; *Африканский суд справедливости и прав человека* – орган для решения споров, который пока не конституирован. *Исполнительный совет* – орган, состоящий из министров государств-членов, рассматривающий вопросы в области внешней торговли, социального страхования, питания, сельского хозяйства и транспорта и подготавливающий материа-

лы для Ассамблеи; *Комитет постоянных представителей* состоит из представителей государств, являющихся членами Союза, в ранге посла и подготавливает материалы для Исполнительного совета; *Совет мира и безопасности* – орган, занимающийся вопросами коллективной безопасности и т. д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие и роль региональных организаций

1. Дайте понятие региональных международных организаций.
2. Опишите статус международных организаций, занимающихся проблемами безопасности.

2. Важнейшие региональные организации

1. Дайте понятие Совета Европы. Назовите его цели, задачи и наиболее важные органы.
2. Дайте понятие ЕС. Опишите его правовую природу и статус. Назовите его главные органы.
3. Дайте понятие ОБСЕ. Опишите цели, организационную структуру и порядок работы ОБСЕ.
4. Дайте понятие НАТО. Назовите цели и функции, опишите деятельность НАТО.
5. Охарактеризуйте Организацию американских государств.
6. Охарактеризуйте Африканский союз.

ОСТАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ

I. СУБЪЕКТЫ *SUI GENERIS*

Существуют и совершенно особенные субъекты (субъекты *sui generis*)¹⁹⁴, международная правосубъектность которых признана в силу различных исторических и других обстоятельств. Они в определённой степени имеют сходство и со странами, и с международными организациями, но при этом достаточно отчетливо отличаются как от одних, так и от других. Самыми выразительными примерами являются Святой Престол и Мальтийский орден.

1. Святой Престол

1. Историческая справка. Часто можно услышать, что Ватикан – самая маленькая страна в мире. Между тем это не совсем точно.

Папа римский (верховный глава Римско-католической церкви) с 756 г. имел свое светское государство, которое с течением веков меняло границы и даже иногда на короткий срок теряло независимость. Папы имели в своем распоряжении армии и вели войны. Как духовными (угрозой отлучения от церкви), так и чисто светскими средствами (проведением крестовых походов против непокорных правителей) им удалось навязать свою власть Западной Европе в качестве бесспорных духовных и светских лидеров.

Когда в процессе своего объединения в 1870 г. Италия захватила Рим, она отделила папское государство и тем самым отняла у него имевшуюся светскую власть. Уважая исторические обстоятельства

¹⁹⁴ Лат.: единственный в своем роде, своеобразный.

и особый духовный вклад Папы в католическом мире, она Законом о гарантиях (1871) в одностороннем порядке утвердила его положение, признав за ним определенные привилегии и иммунитет, годовую ренту, право пользования некоторыми объектами, но не право владения, в особенности отсутствие права на какую бы то ни было государственную (суверенную) территорию.

Папа не согласился с таким решением и удалился в свою резиденцию (Ватикан), заявив, что находится под властью неприятеля. Отношения между ним и Италией были окончательно урегулированы в 1929 г. Латеранскими соглашениями (так называемым Соглашением о примирении). В них Папа признал Королевство Италия со столицей Римом, в то время как, с другой стороны, было образовано независимое Государство-город Ватикан, над которым была признана исключительная и полная власть суверенной юрисдикции Папы. Италия также признала суверенитет Святого Престола в международном плане и его активное и пассивное право посольства¹⁹⁵.

2. Правовой статус. Латеранскими соглашениями, хотя и иллюзорно, было восстановлено независимое папское государство. Тем не менее, хотя Ватикан признан Латеранскими соглашениями и многие рассматривают его именно в этом качестве, он не является государством в истинном смысле слова. Его территория миниатюрна (всего 0,44 км²), население не только исключительно мало (около 1000 человек), но и очень своеобразно, поскольку, исходя из характера монашеской жизни, не в состоянии увеличиваться естественным путем.

¹⁹⁵ Одновременно с ним были заключены еще два соглашения – *финансовая конвенция*, в соответствии с которой Италия обязалась выплатить Святому Престолу соответствующую финансовую компенсацию за причиненный ущерб, и *конкордат*, устанавливающий специальный статус католической церкви в Италии. В 1984 г. он был изменен новым конкордатом, подтверждающим, что Республика Италия и Святой Престол независимы и суверенны и что Италия не имеет никакого политического или административного контроля над Католической церковью, а также уточняющим, что итальянская налоговая система распространяется только на не имеющее религиозного характера имущество Святого Престола. С другой стороны, были упразднены статус католичества как государственной религии и религиозное образование в итальянских школах.

И, наконец, хотя Ватикан часто описывается как выборная абсолютная монархия, в которой Папа имеет верховную законодательную, исполнительную и судебную власть, его власть имеет больше духовную, нежели политическую природу. Во всяком случае, бесспорно, что Ватикан во многом отличается от «обычных» государств.

Действительно, хотя на практике эти два понятия иногда смешиваются или отождествляются, субъектом международного права является не Ватикан, а Святой Престол, как совместно официально именуется Римский Папа и Римская курия¹⁹⁶. Святой Престол по многим параметрам является особым субъектом международных отношений и международного права. Этот статус, существующий ещё с 601 г., признан иностранными государствами, закреплён нормами обычного международного права и подтверждён различными многосторонними и двусторонними договорами¹⁹⁷.

Святой Престол (а не Ватикан) поддерживает дипломатические отношения со странами, обменивается с ними послами, участвует в международных конференциях, является членом ряда универсальных и региональных международных организаций (в том числе некоторых специализированных агентств ООН), является постоянным наблюдателем в ООН и некоторых других важных международных организациях, является членом ряда многосторонних и двусторонних международных договоров и т. д. Послы Святого Престола называются нунциями, а посольство – нунциатурой.

Ватикан не является суверенным государством, а только некоторым видом вспомогательной территории Святого Престола. Международная правосубъектность Святого Престола существует не-

¹⁹⁶ Святой Престол (лат.: *Sancta Sedes, Sedes Apostolica*) фактически является центральным правительством Римско-католической церкви. Папе как главе Римско-католической церкви в осуществлении его функции оказывает содействие Римская курия, совокупность органов и учреждений, на высшем уровне занимающихся вопросами Церкви.

¹⁹⁷ Помимо прочего, на протяжении истории Святой Престол активно участвовал в различных конгрессах, заключал ряд важных многосторонних международных договоров, в частности, мирных договоров, таких как Вестфальский (1648), Утрехтский (1713), Раштаттский (1714) и др.

зависимо от обладания суверенной территорией, и во время, когда Папа не имел территории (1870–1929), государства признавали правосубъектность Святого Престола, вели переговоры и заключали договоры с ним, обменивались послами.

Таким образом, речь идёт о специфическом субъекте международного права, не являющемся государством, но в силу исторических, политических и других особенностей наделенном статусом, во многом подобным международной правосубъектности государств.

2. Мальтийский рыцарский орден

1. Историческая справка. Первоначально это был военно-монашеский орден, основанный около 1100 г. в Иерусалиме крестоносцами¹⁹⁸. В знак признательности за деятельность на поприще оказания врачебной помощи всем, кто в ней нуждался, Папа Паскаль II в 1113 г. взял его под свою защиту и разрешил ему самостоятельно избирать руководство.

После того как Иерусалим (1187) и другие латинские города в Палестине оказались в руках мусульман, Орден переместился на Кипр (1291), а затем (1309) – на Родос. Когда Родос в 1522 г. заняли турки, Орден покинул остров и оставался без территории вплоть до тех пор, пока в 1530 г. испанский король Карл V не пожаловал ему Мальту (отсюда и Мальтийский орден), в то же время, обязав его не принимать участия в войнах между христианскими странами. На Мальте Орден оставался вплоть до 1798 г., когда ее занял Наполеон. Хотя после этого Орден переживал тяжелые моменты, он был обновлен в 1834 г., когда его штаб-квартира переместилась в Рим.

2. Правовой статус. В наше время Орден во главе с Великим магистром насчитывает около 12500 членов (рыцарей и дам), которые

¹⁹⁸ Его полное название *Суверенный военный орден госпитальеров Святого Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты*, но на практике, как правило, используются сокращенные названия *Мальтийские рыцари*, *Иоанниты*, *Госпитальеры* или *Суверенный мальтийский военный орден*.

в большинстве своем не являются духовенством и даже необязательно принадлежат к католической церкви. Орден не имеет больше военной составляющей, но занимается медицинской, гуманитарной и благотворительной помощью, и в этом смысле существует схожесть целей и принципов работы между ним и Международным комитетом Красного Креста.

Несмотря на то что орден настаивает на своем суверенитете, он не является государством хотя бы по той простой причине, что со времени потери Мальты не имеет собственной территории. И тем не менее государствами и международным правом он признан в качестве субъекта международного права *sui generis*. Как таковой Орден участвует в работе важных международных конференций, заключает определенные международные договоры, имеет дипломатических представителей во многих странах, имеет статус наблюдателя в ООН и в ряде других международных организаций, а его две резиденции в Риме обладают экстерриториальным статусом¹⁹⁹.

Согласно вышесказанному, нет сомнения, что существует определенная правосубъектность Мальтийского ордена. Некоторые и сегодня воспринимают Орден как самую маленькую страну на свете, другие – как экстерриториальный субъект, третьи – как образование, которое имеет «функциональный суверенитет» и т. д. Хотя правильнее всего рассматривать его как субъект *sui generis*.

II. ИНДИВИДЫ, ГРУППЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

В наше время можно говорить и об известных элементах международной правосубъектности определенных групп людей и индивидов, а также человечества в целом.

¹⁹⁹ Специфический международно-правовой статус Ордена выражается также в том факте, что он выдает собственные паспорта, выпускает собственные почтовые марки, имеет собственные «национальные» автомобильные номерные знаки (с аббревиатурой SMOM от итальянского *Sovrano militare ordine di Malta*) и т. д.

1. Индивиды

Современная практика показывает все более выраженную тенденцию признания международной правосубъектности индивидов.

До недавнего времени невозможно было даже вообразить, что индивид будет выступать в качестве субъекта международного права. Оно рассматривалось, а иногда и называлось международным, поскольку отдельной личности здесь не полагалось ничего, кроме, пожалуй, права на определенную защиту, которую ему своими взаимными соглашениями великодушно предоставляли страны. Это заставило некоторых авторов говорить об индивиде как «пассивном» субъекте международного права. Особенно в связи с нормами международного права, запрещающими работорговлю, военные преступления, защищающими отдельные категории людей (беженцев, меньшинства) и др.

Вторая половина XX в. внесла существенные изменения. Действующее международное право все чаще имеет непосредственное отношение к индивидам и все больше признает за ними новые права.

Прежде всего, международное право (особенно путем многосторонних соглашений и различных решений международных организаций) все полнее регулирует *материю прав человека*, как общих, которые относятся ко всем человеческим существам, так и тех, которые целью особой защиты признают определенные, особо уязвимые категории (детей, женщин, лиц без гражданства, беженцев, этнические и другие меньшинства, жертв военных действий и др.). Речь больше не идет о разрозненных и неполных нормах, возникла целая новая отрасль международного права – права человека. Сегодня государства уже не могут утверждать, что вопрос о правах человека попадает в ряд вопросов, относящихся к их исключительной компетенции.

Наряду с правами человека, которые по природе вещей осуществляются в государствах проживания индивидов, имеются и права, реализуемые на международной арене, как, например, активное и пассивное выборное право в соответствующие органы международных организаций. К таким случаям, например, относятся выборы в Европейский парламент ЕС. Появляется и один совсем новый

феномен – гражданство (подданство) наднациональной международной организации, каковой является ЕС²⁰⁰.

С другой стороны, международное право все полнее определяет некоторые *обязанности индивида*, и, в частности, все длиннее становится список *международных уголовных преступлений*. Также можно наблюдать и резкое развитие международных судов по уголовным делам, которые инстанционно ставятся над уголовными судами стран. При осуществлении судебной процедуры в международном суде обвиняемый имеет *процессуальные права*, которые также открыто признаются международным правом.

Следовательно, неоспоримо, что индивид все в большей степени становится непосредственным носителем прав и обязанностей, утвержденных международным правом, а также то, что он может выступать в международных судах в роли обвиняемого за совершение уголовных преступлений.

После Второй мировой войны произошли революционные изменения, в результате чего было признано процессуальное право индивида в международных судах и других аналогичных органах, предусматривающее возможность инициирования им против государства процедуры по защите своих прав (что ранее было невозможным), причем против государства, гражданином которого индивид является! Это означает, что индивид имеет право выступать обвинителем против государства в международном суде или другом аналогичном органе, в ходе подобного судебного разбирательства

²⁰⁰ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 1992) предусматривает, что любое лицо, имеющее гражданство какого-либо государства-члена, тем самым приобретает статус гражданина ЕС, а тем самым и особые права – право свободного передвижения и проживания на территории государств-членов; право избирать и быть избранным на местных выборах и выборах в Европейский парламент в государстве проживания; право дипломатической и консульской защиты со стороны органов любого из государств-членов на территории третьего государства, не имеющего представительства его страны; право подачи петиции в Европейский парламент и право подачи жалобы Обмудсмену. Гражданство ЕС не упраздняет и не изменяет отношения между соответственным лицом и государством, гражданином которого оно является.

доказывать обоснованность своих требований и добиваться восстановления справедливости или компенсации. В этом смысле достаточно вспомнить Европейский суд по правам человека, хотя такие органы существуют и на некоторых других континентах. В дополнение к этим судам существуют и различные договорные и другие квазисудебные органы, в которые при определенных условиях индивид может обратиться и потребовать защиты своих прав.

Международное право регулирует также *положение международных должностных лиц и служащих*, судей международного суда и т. д. Существуют и специальные *административные суды* определенных международных организаций, в которые недовольный служащий (лицо, являющееся сотрудником соответствующей международной организации) может обратиться за защитой своих трудовых прав от незаконных действий органа организации.

Исходя из вышесказанного, в настоящее время индивид обладает международной правосубъектностью. Она ограничена и во многом специфична, но, несомненно, существует.

2. Группы

В наше время определенная международная правосубъектность присуща и некоторым группам людей. В действительности первые достижения в деле защиты прав человека были связаны именно с улучшением положения групп – с защитой религиозных меньшинств.

Между тем в ходе исторического процесса получил развитие и ряд других утвержденных международным правом групп. Сюда, кроме всего прочего, относится право оптации и плебисцита, право народа на самоопределение и др.

1. **Оптация.** Оптация – это право свободного выбора (в течение установленного срока) между двумя или более гражданствами, которые иногда по международным соглашениям предоставляют жителям определенных территорий в случае их перехода под суверенитет другого государства (отделение или присоединение территории). Каждый житель данной территории (оптант) может при-

нять решение о сохранении гражданства, которое он уже имеет, или стать гражданином страны, которая приобрела соответствующую территорию (а возможно, и какой-то третьей страны). Особую форму представляет так называемая квалифицированная оптация, при которой лицо, высказавшееся в пользу гражданства иностранного государства, обязано в установленный срок (обычно 1–3 года) переехать в страну, которую оно выбрало²⁰¹.

2. Плебисцит. Это один из способов непосредственного принятия решения народом по конкретному вопросу. Хотя этот термин может относиться и к другим вопросам, в международном праве он в основном используется для обозначения действий, которыми население определенной территории непосредственно (голосованием) выражает свое мнение о том, под суверенитетом какого государства оно хочет жить.

Таким образом, если в случае оптации можно возразить, что, хотя речь идет о праве, которое, как правило, дается группе, в действительности это индивидуальное право (каждый принимает решение о своем собственном гражданстве), то при плебисците группа принимает решение о судьбе всей территории. А это уже международный вопрос, означающий, что тот, кто выносит компетентное решение, имеет некую форму международной правосубъектности²⁰².

3. Право народа на самоопределение. Среди важнейших коллективных прав находится право народа на самоопределение. Оно является одним из основных принципов современного международного права и подтверждено Уставом ООН (ст. 1/2 и ст. 55), а также рядом других важных международных правовых документов.

²⁰¹ На это можно было бы возразить, что речь идет об индивидуальном праве, так как каждый индивид решает за себя. Однако он получил это право именно благодаря принадлежности к соответствующей группе.

²⁰² Плебисцит, как правило, проводится на основе специального международного акта (международного договора или резолюции международной организации). Так, например, Версальский и Сен-Жерменский мирные договоры (1919) предусматривали проведение плебисцита, в ходе которого предстояло решить, какому государству будет принадлежать Верхняя Силезия, часть Восточной Пруссии, часть Шлезвига и Каринтии.

Его содержание сводится к тому, что любой народ имеет право сам решать свою судьбу – свободно определять свой политический статус, осуществлять свое промышленное, общественное и культурное развитие, распоряжаться своими природными богатствами и ресурсами и др. В такой интерпретации оно находит свое отражение в ряде конкретных прав, таких как право всех народов на свободный выбор общественно-политического и экономического планирования, на освобождение от иностранного господства.

Эти права принадлежат народу, а не другим коллективам, таким как, например, национальные меньшинства. При этом под народом подразумевается совокупность всех жителей данного государства, независимо от этнических, религиозных и тому подобных различий между ними.

В наше время право на самоопределение по существу сводится к праву народа, находящегося под иностранным колониальным господством и аналогичным доминированием, бороться за освобождение от иностранного порабощения и эксплуатации, при необходимости путем создания собственного государства. Когда речь идет о других народах, это может привести к отделению от данного государства, если такая возможность прямо предусмотрена в конституции. Впрочем, и сама Декларация ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960) как провозглашает право всех народов на самоопределение (п. 2), так и четко определяет (п. 6), что «любая попытка частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

4. Прочие права групп. Определенные коллективные права имеют, кроме всего прочего, и национальные, этнические, религиозные, языковые и аналогичные меньшинства, коренные народы и др. Их защите посвящено великое множество различных универсальных и региональных договоров, а за их выполнением следит ряд международных органов, в которые, при определенных условиях, эти группы могут непосредственно обращаться и требовать защиты своих прав.

В дополнение к сказанному, существуют примеры представительства определенных групп в органах важных международных

организаций. Фактически группы представлены всегда, когда речь идет о представительстве в неправительственных организациях, таких как Международная организация труда, Экономический, социальный и культурный совет Африканского союза и т. п. Однако возможно, что группы (социальные, профессиональные и аналогичные) упоминаются как таковые и предусматривается участие их представителей.

Наконец, отдельные международные договоры предусматривают некоторые формы правосубъектности групп, конкретно право при нарушении своих прав возбудить дело в компетентном международном суде или другом соответствующем международном органе.

3. Человечество

Современное международное право в определенном смысле заботится и об интересах человечества в целом. В действительности этому служат многие нормы, подобные тем, которые запрещают применение силы и угрозы применения силы, пытаются предотвратить дальнейшее уничтожение природной среды, ставят целью защиту культурных и исторических ценностей и другие.

При ближайшем рассмотрении особого внимания заслуживают так называемые права солидарности или коллективные права, такие как право на мир, на здоровую окружающую среду и т. д. Они относятся ко всем и к каждому, и можно считать, что их носителем является весь человеческий род.

Очень интересен и институт общего наследия (наследства) человечества. В частности, Соглашение о действиях государств на Луне и других небесных телах (1979) провозгласило Луну и ее природные богатства общим наследием человечества. Конвенция ООН по морскому праву (1982) пошла на шаг дальше и не только определила дно моря и океана и их недра вне границ национальной юрисдикции как особенную международную правовую зону, которая со своими богатствами представляет общее благо человечества (ст. 136), но и тщательно разработала международно-правовой режим в этой

области, предусмотрев, наряду с остальным, создание специальной международной организации (Международный орган по морскому дну) с полномочиями во имя всего человечества заботиться об организации и контроле деятельности в Зоне.

Следует ожидать, что новые прорывы в освоении космоса и некоторых областей на самой планете, дальнейшее усиление связей между разными частями мира и формирование на глобальном уровне некоей объединенной власти приведут к расширению значения и применения этого института. Если этот прогноз осуществится, можно ожидать, что международная правосубъектность человечества получит более четкое определение, что подразумевает приобретение ею нового объема и содержания.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте понятие субъектов *sui generis*. Охарактеризуйте международную правосубъектность Святого Престола.
2. Опишите и назовите формы международно-правового статуса индивида.
3. Могут ли группы наделяться международной правосубъектностью? Приведите примеры.
4. Может ли человечество наделяться международной правосубъектностью? Назовите проблемные вопросы, возникающие в связи с этим фактом.

**ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ
И КОНСУЛЬСКОЕ
ПРАВО**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ОСНОВНЫХ СУБЪЕКТОВ
МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА**

ДИПЛОМАТИЯ. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРАВО

I. ДИПЛОМАТИЯ

1. Понятие и развитие

1. **Понятие.** В настоящее время с понятием дипломатии²⁰³ связывается широкий круг различных явлений. В зависимости от случая это слово может обозначать:

- 1) средство осуществления внешних сношений между субъектами международного права, подразумевающее использование дипломатических процедур и методов, допускаемых международным правом;
- 2) внешнюю политику определенного государства²⁰⁴;
- 3) аппарат дипломатической службы какой-либо страны;
- 4) аппарат дипломатических миссий определенной страны в других государствах и международных организациях, осуществляющий дипломатическую деятельность и реализацию дипломатических за-

²⁰³ Дипломатия – от греч. *diploma* – «документ, сложенный вдвое». Происхождение слова объясняется тем, что в Древней Греции послы получали грамоты, состоящие из двух частей: в одной части содержались их полномочия, а во второй инструкции по ведению переговоров.

²⁰⁴ В прямом смысле отождествление дипломатии с внешней политикой ошибочно. Внешняя политика подразумевает все, что связано с внешними сношениями, и состоит в формулировании внешнеполитических позиций и задач и их осуществлении. Дипломатия – это только одно из средств, помогающих в определении целей внешней политики, принятии решений и в их осуществлении. Это более узкое понятие.

дач (только члены дипломатической службы, находящиеся в миссии за пределами границ указанного государства);

5) искусство представления защиты интересов государства и ведения открытых или тайных переговоров;

6) общественную науку, предметом которой является изучение внешней политики и внешних сношений с целью их лучшего осмысления посредством выявления определенных закономерностей и получения других сведений (наука о международных отношениях).

Из сказанного выше видно, что в зависимости от контекста под дипломатией понимаются совершенно разные вещи: политика, навыки, искусство, наука, кадры.

2. Возникновение и развитие. Возникновение и развитие дипломатии происходило параллельно с возникновением первых организованных человеческих сообществ. Правители древних государств направляли друг другу посланцев, переговорщиков и т. д. Их функции, помимо прочего, состояли в ведении переговоров с целью заключения международных соглашений, восстановления отношений со страной пребывания, присутствия на коронации, свадебной и других церемониях иностранного монарха, доставки и личной передачи даров, посылаемых собственным правителем и т. д.

Уже в древности начали появляться первые постоянные дипломатические миссии, хотя еще невозможно было говорить о них как об общепризнанном институте. Постоянных дипломатических представителей направляли и принимали Китай, Индия, Египет и другие страны.

Развитие транспортных средств и международной торговли привело к дальнейшему укреплению не только экономических, но и политических, правовых, культурных и других связей между разными частями света, и обусловило тем самым развитие дипломатии как средства установления и поддержания отношений между государствами. Дипломатия получает стимул после раздела Римской империи в IV в. В последующие столетия развиваются передовые для своего времени и хорошо организованные дипломатические службы Святого Престола и Византии, а затем и итальянских городов-государств (Венеции, Генуи, Флоренции и др.), Франкского государства, Арабского халифата, Киевской Руси и т. д.

Новый взлет последовал за централизацией европейских государств и ростом могущественных империй, стремившихся к тому, чтобы быть хорошо осведомленными о происходящем в мире и самим влиять на развитие событий. В этом направлении дипломатия стала ускоренно развиваться с середины XVII в.

Увеличение числа государств в XIX и XX вв. усложнило отношения на международной сцене, превратив многостороннюю дипломатию в фактор, без которого невозможно обойтись. Она приобретает новое качество после учреждения первых международных организаций и развития многосторонней дипломатии. Это обеспечило средним и малым государствам, а не только великим державам, возможность участия в принятии важных решений. В наше время под дипломатией подразумеваются различные отношения и процессы, происходящие в международном сообществе, а не только развивающиеся под эгидой государственной службы.

2. Функции и виды

1. Функции дипломатии. Определение функций дипломатии зависит от того, что в действительности подразумевается под понятием «дипломатия».

При всех ограничениях эти функции заключаются, в частности, в определении и реализации целей внешней политики соответствующего государства (правительства), международной организации или другого субъекта международных отношений; в представлении и защите прав и интересов конкретного государства, прав и интересов его граждан и юридических лиц и – соответствующим способом – прав и интересов другого субъекта международных отношений; в отслеживании событий и процессов в мировом сообществе и отдельных государствах; сборе и обработке политических, экономических сведений, сведений из области безопасности и других необходимых данных; подготовке различных экспертных аналитических заключений, программ и т. п.

2. Виды дипломатии. Зачастую выделяют *билатеральную* (двустороннюю) дипломатию, под которой подразумевается установле-

ние и поддержание дипломатических отношений между двумя государствами, и *мультилатеральную* (многостороннюю) дипломатию, под которой подразумевается совокупность методов и средств организованного сотрудничества нескольких субъектов международного права.

Дипломатия может быть *постоянной* и *временной (ad hoc)*. Постоянные дипломатические представители на постоянной основе выполняют функцию представительства при иностранном правительстве или международной организации, при которой они аккредитованы. И наоборот, дипломатия *ad hoc* реализуется посредством временных миссий, будучи ограниченной во временном и предметном отношении выполнением какой-либо конкретной задачи – участия в определенной международной конференции, ведения переговоров по определенному вопросу и т. п.

Существуют и другие подходы к классификации дипломатии, в соответствии с которыми различают универсальную (глобальную), региональную и локальную дипломатию; публичную и тайную дипломатию; экономическую, религиозную, гуманитарную, спортивную, экологическую и другие виды дипломатии; парламентскую дипломатию, дипломатию на высшем уровне, военную дипломатию, дипломатическую разведку, неформальную дипломатию и т. д.; дипломатию принуждения, оправдания, извинения, превентивную дипломатию, дипломатию разоружения и т. д.

Эффективность дипломатии зависит от многих факторов: целей, которые требуется осуществить, качества подготовки, личных качеств лиц, ведущих переговоры, и других субъектов, являющихся носителями дипломатии, и т. д., и особенно от политического, экономического, военного, нравственного и иного потенциала соответствующего государства или международной организации.

3. Формы представительства государства в международных отношениях

При всех ограничениях различают неофициальное, полуофициальное и официальное представительство государства.

1. **Неофициальное представительство.** Информацию о себе, своем народе, правительстве, культуре, достижениях и т. д. государства распространяют различными неофициальными способами на самых разных уровнях.

Помимо прочего, государства в настоящее время эффективно представлены миру посредством своих выдающихся деятелей в области культуры и науки, прославленных спортсменов и т. д. Благодаря средствам массовой информации и мировой популярности, титулованный спортсмен, особенно обладающий шармом и харизмой, может внести существенный вклад в популяризацию своей страны. То же самое относится и к популярным рок-группам, оперным певцам и т. д.

2. **Полуофициальные представительства государства.** Государство представлено также полуофициальными представительствами за рубежом, иногда называемыми псевдодипломатией, или квазидипломатией. Таковы, например, представительства торговых палат, торговые представительства, информационные, экономические и культурные центры, дома культуры и библиотеки, бюро официальных информационных агентств, государственные туристические организации и т. п.

Поскольку, не являясь официальными представителями своего правительства, эти представительства не носят дипломатического характера, то свои функции они реализуют на основании специального разрешения или допуска территориального государства, которое, как правило (по соображениям учтивости), оказывает им определенную помощь, необходимую для их успешной работы.

3. **Официальное представительство государства.** Государство в международных отношениях официально представляют только его компетентные органы.

В теории, как правило, все органы официального политического представительства государства делятся на *внутренние* (глава государства, председатель правительства, министр иностранных дел и т. д.) и *внешние*, в состав которых входят дипломатические и консульские представители и представительства. Дипломатические и консульские представительства далее подразделяются на постоянные дипломатические миссии, специальные миссии, многостороннюю дипломатию и консулов.

Высшим органом, представляющим государство в международных отношениях, является глава государства (монарх или президент республики). В рамках своей компетенции государство представляют и другие компетентные государственные органы – правительство, председатель правительства, министр иностранных дел, другие министры (министр обороны, министр внутренних дел, министр внешнеэкономических связей, министр финансов и т. д.). Все большую роль во внешней политике и межгосударственных отношениях приобретает представительный орган (парламент).

Тем не менее особое место и значение принадлежат государственным органам, специализирующимся на поддержании международных отношений. Речь идет о так называемых внешних органах представительства государства или, иными словами, о дипломатической (дипломатической и консульской) службе, под которой подразумевается часть государственного аппарата, ответственная за внешние сношения.

В узком смысле это включает дипломатические и консульские представительства данной страны и их персонал. В более широком значении имеются в виду все дипломатические, консульские и подобные им представительства с их персоналом, вместе с министерством иностранных дел и всем его персоналом.

Среди различных сфер деятельности понимаемой таким образом дипломатическо-консульской службы особо важными являются те из них, которые предполагают сбор соответствующей информации, предложение (высшим государственным органам) и принятие допускаемых международным правом мер, существенных с точки зрения безопасности и внешнеполитического статуса государства (вступление в союзы, региональная интеграция, заключение международных договоров и т. п.), защиту прав и интересов соответствующего государства, а также прав и интересов его граждан и юридических лиц. В этом смысле широко известен афоризм: «Дипломатическая служба – это первая линия обороны страны».

В прошлом дипломаты пользовались дурной славой, на них смотрели с подозрением. Государство пребывания и его официальные лица, как и обыватели, видели в них легальных, то есть «привилегированных» шпионов, изворотливых, лживых, продажных людей.

Начиная с XVII в. статус дипломатов резко повышается, послами назначаются лица, занимающие высокое общественное положение, а сам посол начинает восприниматься как олицетворение своего правителя.

В настоящее время дипломатическая служба утратила прежний блеск, превратившись в элемент бюрократического аппарата централизованного государства, выполняющий важные задачи в гораздо большем объеме, чем прежде, под непосредственным руководством главы государства или главы правительства, а когда речь идет о дипломатическим и консульских миссиях – под контролем министра иностранных дел.

4. Представительство международных организаций и других субъектов

В международных отношениях могут быть представлены также некоторые другие субъекты международного права, в первую очередь важнейшие международные организации.

1. Официальное представительство. Официальное представительство международных организаций осуществляется в лице их высших органов (например, генерального секретаря), а чаще всего посредством постоянной или дипломатической миссии. В частности, эти субъекты обладают правом посылать и принимать дипломатические миссии или иным подходящим способом участвовать в международных отношениях. Кроме того, наряду с тем, что государства имеют свои постоянные дипломатические представительства, аккредитованные при важнейших международных организациях, международные организации также имеют свои миссии во многих государствах. Существование этих представительств предполагает признание и уважение дипломатических привилегий и иммунитетов миссии и ее членов.

2. Послы доброй воли. Среди различных способов представительства международных организаций в международных отношениях одним из особенно интересных являются послы доброй воли.

Несмотря на название, ими не являются дипломатические представители международных организаций (послы как дипломатические представители высшего ранга). Речь идет об известных личностях в сферах общественной, культурной, спортивной и деловой жизни, которые ставят свое имя, связи и способности на службу пропагандирования не конкретной международной организации как таковой, а целей и идеалов, за которые она выступает – особенно в области культуры, образования, прав человека и т. п.

В качестве авторитетных и привлекательных для СМИ личностей, послы доброй воли способны привлечь внимание международной общественности к важнейшим проблемам, помочь в сборе средств для определенных проектов, облегчить налаживание отношений, способствовать решению спорных вопросов и т. п. С этой целью знаменитости выступают в СМИ (выражая свое мнение, высказывая предложения, поддерживая некоторые инициативы, призывая к сбору пожертвований и т. п.), посещают некоторые регионы и встречаются с официальными лицами, лоббируют в среде других известных личностей (особенно политиков и финансистов) и т. п.

Послов доброй воли избирают и используют для продвижения своих целей различные международные организации и органы – Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная организация здравоохранения, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), Фонд ООН в области народонаселения.

II. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРАВО (ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ)

1. **Понятие.** Дипломатическое (дипломатическое и консульское право) право – это совокупность правовых норм, регламентирующих вопросы, касающиеся установления и поддержания официальных отношений между государствами, а также между государствами

и международными организациями, в частности, статус, привилегии и иммунитеты дипломатических (консульских) миссий и дипломатических (консульских) представителей. Также называется правом внешних сношений.

Это одна из старейших и наиболее развитых отраслей международного права.

2. Источники права. Несмотря на то что источники данного права очень разнородны (международно-правовые обычаи, односторонние акты государств и т. д.), особое значение придается многосторонним международным соглашениям.

Первая попытка кодификации этой отрасли международного права была предпринята еще в ходе Венского конгресса (1815), на котором было принято Положение о классах и рангах дипломатических представителей, впоследствии дополненное Аахенским протоколом (1818)²⁰⁵.

Важнейшие современные источники, которыми на универсальном уровне кодифицируется дипломатическое право:

1. *Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961).*
2. *Конвенция о специальных миссиях (1969).*
3. *Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975).*

Когда речь идет о многосторонней дипломатии, особенно о дипломатии, реализуемой в рамках системы ООН, важнейшими источниками являются *Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций (1946)* и *Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (1947)*.

²⁰⁵ Положение и протокол во избежание постоянных споров ввели правила, которыми порядок старшинства среди глав дипломатических миссий регулировался автоматически в соответствии с объективными критериями. Главы дипломатических миссий были поделены на три класса, при этом представители высшего класса обладали правом старшинства над представителями более низкого класса, а в пределах одного класса ранжировались согласно дате официальной нотификации своего прибытия. Этот механизм был принят в Венской конвенцией о дипломатических сношениях (1961).

Соответствующее значение имеют и другие многосторонние международные соглашения: Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973), Международная конвенция о борьбе с захватом заложников (1979) и т. д.

Важными источниками в этой области являются также региональные инструменты (соглашения о привилегиях и иммунитетах региональных международных организаций), двусторонние договоры (соглашения об открытии дипломатических миссий, мирные договоры и т. п.), обычно-правовые нормы, а также отдельные внутригосударственные акты (например, о порядке пользования определенными дипломатическими привилегиями, об организации дипломатической службы, о порядке передачи верительных грамот и т. п.).

Дипломатическое право, в широком значении понимаемое как право внешних сношений, включает и консульское право, к источникам которого относится *Венская конвенция о консульских сношениях* (1963), на универсальном уровне кодифицирующая область консульских сношений, а также другие соответствующие международные соглашения и другие источники (например, Европейская конвенция о консульских функциях, 1967). Представляют интерес и некоторые внутренние акты (например, консульские уставы государств).

III. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ И КОНСУЛЬСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ

1. Понятие и причины существования

Одна из важных характеристик дипломатического и консульского права состоит в строгом регламентировании соответствующих привилегий и иммунитетов. Для того чтобы органы государства имели возможность беспрепятственно осуществлять свои функции за границей, необходимо обеспечить их изъятие из-под юрисдикции

государства, на территории которого они находятся, и предоставить некоторые другие особые права и преимущества.

В соответствии с этим под дипломатическими (консульскими) привилегиями и иммунитетами подразумевается *совокупность особых прав, состоящих в освобождении от юрисдикции территориального государства и предоставлении налоговых и других льгот и привилегий, закрепляемых международным правом за дипломатическими миссиями, дипломатическими и консульскими представительствами и другими официальными представительствами государства, находящимися за границей, а также представительствами и представителями международных организаций для беспрепятственного выполнения вверенных им задач.*

Эти привилегии и иммунитеты предоставляются дипломатическим и другим представителям государств (главе государства, министру иностранных и т. д.) не для их личной выгоды, а потому, что иначе они не были бы в состоянии выполнять свои функции. Привилегии и иммунитеты при определенных условиях предоставляются также членам их семей.

Сначала указанные привилегии и иммунитеты предоставлялись на основе взаимности, обычного права и двусторонних соглашений. Это часто приводило к спорам (из-за различного понимания и толкования обычных норм), создавало возможность давления более сильной стороны на слабую, приводило в замешательство третьи государства и т. п. Поэтому подобные вопросы регулируются многосторонними международными соглашениями.

Важнейшими многосторонними соглашениями в данной области являются упомянутые выше конвенции, кодифицирующие дипломатическое и консульское право. Наряду с ними источниками международного права являются уставы международных организаций и международных органов (например, Международного уголовного суда, Дунайской Комиссии и т. д.), соглашения о штаб-квартире (с государствами, на территории которых располагается штаб-квартира соответствующей международной организации), разнообразные соглашения, касающиеся конкретных вопросов (например, о статусе персонала ООН), двусторонние соглашения заинтересованных государств и т. д., а также – частично внутрисоветские акты.

Смысл этих привилегий и иммунитетов состоит в обеспечении беспрепятственного выполнения функций дипломатической миссии и ее независимости от властей государства пребывания, а также защите иностранного представителя от возможного нарушения спокойствия, посягательств, давления и других злоупотреблений со стороны властей принимающего государства.

Деятельность дипломатической службы связана с рядом государственных и служебных тайн. Если бы органы территориального государства могли иметь свободный доступ в помещения миссии и осуществлять в них меры принуждения (арест, обыск, изъятие предметов и т. п.), она не могла бы нормально осуществлять свои функции. Дело не только в том, что это постоянно создавало бы угрозу «утечки» секретной информации, но и в том, что полиция и другие органы государства пребывания имели бы возможность различными способами оказывать давление на персонал. В свою очередь, аккредитующее государство прибегло бы к ответным мерам, что лишило бы всякого смысла дипломатические сношения государств.

Кроме того, если бы органы государства пребывания были вправе реализовывать принудительные меры в отношении члена персонала дипломатической миссии, он не мог бы нормально выполнять свои функции, так как постоянно опасался бы ареста, заключения, расправы, тюремного заключения и т. п. Во многих случаях он находился бы под постоянным давлением даже при угрозе возбуждения уголовного дела за реально или предположительно совершенное преступление. Он был бы лишен возможности выполнения порученных ему задач и в случае, если опасность уголовного или иного преследования угрожала бы членам его семьи, проживающим с ним²⁰⁶.

Те же аргументы действуют и в отношении консульской миссии и консульских представителей, однако с учетом несколько иной роли консула уровень предоставляемых им привилегий преимуществ и иммунитетов ниже.

²⁰⁶ Например, подвергнуться шантажу путем угрозы, что член его семьи (его супруга, ребенок и т. д.) будет обвинен в совершении тяжкого уголовного преступления, даже если они его в действительности не совершали.

2. Виды

Существуют различные классификации дипломатических и консульских привилегий и иммунитетов. Ниже будут рассмотрены только самые важные из них.

1. В зависимости от вида внешних сношений: дипломатические и консульские. Дипломатические привилегии предоставляются дипломатам (дипломатическим агентам) как официальным политическим представителям государства. Ими обладают также высшие государственные должностные лица, находясь за границей (глава государства, глава правительства, министр иностранных дел и т. д.). Это максимально полные привилегии и иммунитеты, предполагающие полное освобождение данного лица или объекта (здания миссии, резиденции, транспортного средства и т. п.) от юрисдикции территориального государства.

Поскольку консулы не являются дипломатическими представителями государства, а их функции несколько иные, то объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых им, меньше дипломатических.

2. В зависимости от категории, к которой относится член миссии. В состав персонала дипломатической миссии входят не только дипломаты, но и члены административно-технического и обслуживающего персонала, чей круг привилегий и иммунитетов уже, чем у дипломатов. Это различие проводится между отдельными категориями лиц на основании объема привилегий и иммунитетов, предоставляемых им. Такое различие существует не только в рамках постоянной дипломатической миссии, но и в рамках других дипломатических миссий (специальные миссии, сопровождение главы государства, миссии при международной организации).

Аналогичная градация существует и между членами персонала консульства. Кроме того, почетным консулам предоставляется меньший объем привилегий и иммунитетов, чем штатным.

3. В зависимости от объекта защиты. В зависимости от того, кому они предоставляются, дипломатические (консульские) привилегии и иммунитеты можно разделить на привилегии, предостав-

ляемые: 1) миссии; 2) членам персонала миссии и 3) членам семей персонала миссии.

1. *Привилегии и иммунитеты миссии.* К ним относятся основные привилегии и иммунитеты, предоставляемые дипломатической и консульской миссии как таковой. Важнейшие из них: неприкосновенность помещений миссии; право на вывешивание национального флага, герба и щита с надписью; освобождение от налогов и пошлин; неприкосновенность архива и документов; свобода сношений (включая неприкосновенность переписки, право на использование шифра, свобода общения с гражданами аккредитующего государства). Объем этих иммунитетов в некоторой степени варьируется в зависимости от вида представительства (дипломатическая миссия или консульское представительство).

2. *Привилегии и иммунитеты членов персонала миссии.* Предоставляются лицам, являющимся сотрудниками миссии. Включают: неприкосновенность личности; неприкосновенность частного жилища и имущества; иммунитет от уголовной, гражданской и административной юрисдикции принимающего государства; освобождение от налогов и пошлин и т. д. Их объем также различен в зависимости от должности, занимаемой лицом (например, права дипломатических представителей значительно шире, чем права консулов).

3. *Привилегии и иммунитеты членов семей персонала миссии.* Согласно общему правилу привилегии и иммунитеты, предоставляемые членам семей, проживающим вместе с членом дипломатического и консульского представительства, не являющимся гражданами принимающего государства и не проживающим постоянно в этом государстве, в принципе, тождественны тем, которые предоставляются соответствующему члену миссии.

4. *В зависимости от природы права.* В зависимости от природы (сущности) применяемого права, различают: *право на защиту* (защита от физических посягательств и оскорблений со стороны террористов, частных лиц и т. п.), *иммунитеты* (личная неприкосновенность и неприкосновенность миссии, освобождение от юрисдикции национальных судов и административных органов и т. п.) и *привилегии* (право на оказание почестей; на свободное сношение; на финансовые, налоговые и другие льготы и преимущества).

3. Общие нормы, касающиеся привилегий и иммунитетов

1. **Срок действия привилегий и иммунитетов.** Каждое лицо, имеющее право на привилегии и иммунитеты, пользуется ими с момента вступления его на территорию государства пребывания при следовании для занятия своего поста или, если оно уже находится на этой территории, с того момента, когда о его назначении сообщается министерству иностранных дел.

Если функции лица, пользующегося привилегиями и иммунитетами, заканчиваются, эти привилегии и иммунитеты, согласно правилам, прекращаются в тот момент, когда оно оставляет страну, или по истечении разумного срока для того, чтобы это сделать, но продолжают существовать до этого времени даже в случае вооруженного конфликта. Однако в отношении действий, совершенных таким лицом при выполнении своих функций сотрудника представительства, иммунитет продолжает существовать²⁰⁷.

2. **Отказ от привилегий и иммунитетов.** Лица, пользующиеся дипломатическими и консульскими привилегиями, не вправе самостоятельно отказаться от них. Это объясняется тем, что они пользуются привилегиями и иммунитетами не для личной выгоды, а для облегчения выполнения вверенных им функций. То же относится и к членам их семей²⁰⁸.

Представляемое государство вправе в отношении такого лица отказаться от привилегий и иммунитетов, когда речь идет о лич-

²⁰⁷ Так, например, если дипломатический агент позднее вернется в страну, в которой служил, органы этой страны не вправе его преследовать за действия, совершенные в рамках его служебных обязанностей во время его миссии, даже если в момент повторного пребывания он не имеет дипломатического статуса (например, оставил дипломатическую службу или вышел на пенсию).

²⁰⁸ Кроме того, этим исключается возможность того, что соответствующие лица, будучи под угрозой, под воздействием пыток и т. д. подпишут заявление об отказе от предоставленных им иммунитетов.

ной неприкосновенности, изъятии из-под юрисдикции судебных и административных органов и обязанности дачи свидетельских показаний, при этом такой отказ всегда должен быть определенно выраженным и в письменной форме. Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета от исполнительных действий, являющихся результатом судебного решения; в отношении таких действий необходим отдельный отказ.

3. Привилегии и иммунитеты в третьем государстве. При транзите через свою территорию или при нахождении на своей территории, вызванными действием обстоятельств непреодолимой силы, членов дипломатической и консульской миссии и членов их семей третье государство обязано предоставить им такие же привилегии и иммунитеты, а служебной переписке и другим видам служебной корреспонденции, дипломатическим (консульским) курьерам и дипломатической (консульской) почте – такие же неприкосновенность, свободу и защиту, которые предоставляет им принимающее государство.

4. Конкретное правовое регулирование. Государства могут регулировать эту область путем двусторонних соглашений и иным способом. Так они иногда и поступают, зачастую предоставляя консульским работникам больший объем прав, чем те, которые гарантированы им нормами международного права. В частности, некоторые государства путем двусторонних соглашений предоставляют своим консульским представителям в международных отношениях по сути те же права, которыми пользуются дипломатические агенты: абсолютную неприкосновенность консульских помещений, абсолютный иммунитет консульских служащих и т. д.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дипломатия

1. Дайте понятие дипломатии.
2. Опишите возникновение и развитие дипломатии.
3. Назовите функции и виды дипломатии.
4. Назовите формы представительства государств в международных отношениях.
5. Назовите формы представительства при международных организациях.

2. Дипломатическое право

1. Дайте понятие дипломатического права.
2. Назовите важнейшие источники дипломатического права.

3. Дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты

1. Дайте понятие дипломатических (консульских) привилегий и иммунитетов. Опишите их сущность.
2. Назовите причины наличия дипломатических (консульских) привилегий и иммунитетов.
3. Назовите виды привилегий и иммунитетов. Опишите их классификации.
4. Назовите основные нормы, относящиеся к этим привилегиям и иммунитетам.

ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ

Осуществлением внешних сношений занимаются определенные внутригосударственные органы. В этом отношении важнейшая роль отведена парламенту, главе государства, правительству, председателю правительства и министру иностранных дел.

I. ПАРЛАМЕНТ

1. Роль парламента в международных отношениях. В современных государствах парламент является высшим выборным законодательным (представительным) государственным органом, национальным собранием.

Его роль в ведении и поддержании международных отношений возросла настолько, что все чаще стало звучать выражение «парламентская дипломатия».

Парламенты активно включены во внешнюю политику наряду с общим укреплением парламентаризма. Хотя объем их конкретных полномочий регламентируется внутренними актами и, соответственно, различен в разных странах, в компетенцию этих органов, как правило, входит определение долгосрочных внешнеполитических целей и утверждение всех важнейших актов из области внешней политики.

На практике парламент, как правило, принимает решения по вопросам войны и мира; по вопросам изменения границ государства; по другим важным внешнеполитическим вопросам (о членстве

в определенной международной организации, о вступлении в союз и т. д.); о выделении бюджетных средств на нужды финансирования внешнеполитической деятельности. Он утверждает (ратифицирует) международные договоры, принимает отчеты правительства и министра иностранных дел по вопросам, имеющим ключевое значение для внешнеполитического статуса страны и т. п.

Для формирования национальной политики и осуществления международных отношений существенное значение имеют двусторонние и многосторонние контакты между парламентами разных государств; фактически в настоящее время принято при официальном визите главы иностранного государства или председателя правительства иностранного государства организовывать его визит в парламент, встречу с членами парламента и т. д.

Полномочия парламента можно разделить исходя из того, что некоторые из них представляют собой внешнеполитические функции этого органа (определение внешнеполитических целей, принятие решений по вопросам войны и мира и т. п.), а другие можно назвать парламентской дипломатией в узком смысле. Такое толкование парламентской дипломатии включает в себя различные формы двусторонних и многосторонних контактов и сотрудничества между парламентами, то есть все институционализованные формы официального общения парламентариев разных государств, включая развивающиеся в рамках различных парламентских ассамблей, проводимых некоторыми международными организациями (например, Советом Европы, ОБСЕ и др.) и другими подобными международными учреждениями, в частности, Межпарламентским союзом.

2. Межпарламентский союз. Международная организация, основанная в Париже в 1889 г. в целях рассмотрения важных международных вопросов, прежде всего мирного урегулирования споров. Штаб-квартира организации находится в Женеве.

Первоначально членами были индивидуальные представители разных стран, но впоследствии Союз был преобразован в международную организацию, объединяющую представителей парламентов государств с целью диалога и сотрудничества между ними, влияния на укрепление мира и сотрудничества между народами и вклада в развитие парламентской демократии в мире. В этом смысле она

обеспечивает и поддерживает контакты, сотрудничество и обмен опытом между парламентами и парламентариями разных государств; рассматривает вопросы международного значения и формулирует позицию по этим вопросам; вносит вклад в защиту и продвижение прав человека и т. д.

Наряду с международными визитами и другими формами непосредственных контактов сотрудничество между национальными парламентами осуществляется путем регулярных всемирных и региональных конференций и совещаний по особым вопросам. Несмотря на то что Союз является центром мировой парламентской дипломатии, парламентарии не выступают в качестве официальных представителей своих стран.

3. Парламентские ассамблеи международных организаций. Речь идет об относительно новом явлении в международных отношениях. Парламентскими ассамблеями называются представительные органы (собрания) некоторых международных организаций, состоящие из представителей, которые делегируются национальными парламентами государств-членов из рядов собственных депутатов в рамках заранее установленной квоты. Этим парламентские ассамблеи отличаются от представительных органов большинства международных организаций (например, генеральной Ассамблеи ООН), в которых государства-члены представлены делегатами, которых назначают правительства. Этим парламентская ассамблея отличается и от международных учреждений, также являющихся представительными органами, в которые представители избираются путем проведения прямых выборов, и поэтому, как правило, называющихся парламентами (например, Европейский парламент ЕС).

Порядок вступления в парламентскую ассамблею, ее компетенция, порядок голосования, обязательность решений, фактическое значение и другие вопросы могут быть различны в зависимости от обстоятельств. Тем не менее можно говорить о том, что общие черты таких органов основываются на международном договоре, что они составлены из членов парламентов государств-членов и имеют преимущественно консультативную функцию, то есть их решения, строго говоря, не являются юридически обязывающими, обладая при этом большой политической и моральной силой.

К числу таких органов относятся, например, Парламентская Ассамблея Совета Европы, Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Парламентская ассамблея черноморского экономического сотрудничества и т. д.²⁰⁹

Эта практика обеспечивает непосредственные контакты членов законодательных органов разных государств, их обмен мнениями, разъяснение спорных моментов, совместные инициативы и т. п. Одновременно с этим она гарантирует пропорциональное участие важнейших политических сил каждого государства (как правящих партий, так и оппозиционных), и поэтому бывает так, что делегаты парламентской ассамблеи из одной страны голосуют по-разному, проявляя солидарность с представителями сходного политического курса из других стран. Наконец, поскольку на повестке дня парламентской ассамблеи стоят вопросы, касающиеся международных отношений, а ее члены являются членами национальных парламентов, то это является одним из видов их участия в международных отношениях.

II. ГЛАВА ГОСУДАРСТВА

1. Понятие. Это высшее должностное лицо, обладающее правом представлять государство в его отношениях с зарубежными странами. Несмотря на примеры существования коллегиальных глав государств, чаще всего в этой функции выступает одно лицо (президент республики или монарх).

В настоящее время главы государств не имеют ранга. Как представители равноправных государств они тоже равны, и на международных конференциях право выступления предоставляется им в алфавитном порядке в соответствии с названиями государств, которые они представляют.

²⁰⁹ Следует быть внимательным, так как иногда за схожими названиями скрываются не органы, а международные организации – Парламентская ассамблея НАТО, Парламентская ассамблея Средиземноморья и т. д.

2. Компетенция и полномочия. Компетенция главы государства регламентирована конституцией и другими внутригосударственными актами и, как правило, включает в себя следующие полномочия: объявление войны и мира, прием иностранных дипломатических представителей и назначение собственных дипломатических представителей за границей, заключение важнейших международных договоров, представительство государства на различных международных конференциях и т. д. В рамках конституционных полномочий глава государства участвует в переговорах и подписывает договоры без специального уполномочивания.

3. Дипломатия на высшем уровне. Так называется осуществление внешнеполитической деятельности непосредственно главами государств или главами правительств и в определенной мере министрами иностранных дел.

Формы такой деятельности могут быть различны: односторонние заявления в средствах массовой информации (интервью, выступления на телевидении и т. п.) или на соответствующих конференциях (в обращении к парламенту, на лекциях и т. п.); послания (обычно через высокопоставленных лиц); различные государственные, официальные, рабочие и дружественные визиты в другие страны и т. д.

В многосторонних отношениях дипломатия на высшем уровне реализуется в частности, посредством саммитов, или *встреч на высшем уровне*, как называются рабочие совещания высших представителей государств (глав государств или правительств), на которых рассматриваются и решаются важные вопросы особой важности.

4. Привилегии и иммунитеты. В период пребывания за рубежом глава государства пользуется рядом привилегий и иммунитетов, таких как: отдание почестей (встреча, исполнение гимна, военные почести и т. д.); неприкосновенность (иммунитет от судебных, административных и других принудительных мер властей государства пребывания с обязательством защиты главы иностранного государства от физических посягательств и оскорблений его личного достоинства), иммунитет от уголовной, гражданской и административной юрисдикции; неприкосновенность помещений (как служебных, так и частных); право на связь, освобождение от таможенных сборов и таможенного досмотра и т. д.

Несмотря на то, что глава государства пользуется полным иммунитетом даже в случае совершения им какого-либо преступления в период пребывания за границей, в настоящее время все в большей мере подчеркивается, что ему не должна предоставляться возможность, ссылаясь на иммунитет, избежать уголовной ответственности за тяжкие международные преступления (преступления против мира, военные преступления, преступления против человечества и геноцид), особенно если он обвиняется международным судом. Тем не менее, кажущаяся на первый взгляд справедливой идея о том, что глава государства в определенных случаях не пользуется иммунитетом от уголовного преследования, таит в себе большую опасность, поскольку открывает возможность злоупотребления в отношении малых государств и их высших руководителей.

5. Пребывание в иностранном государстве инкогнито. Иностранное государство обязано гарантировать привилегии и иммунитеты главе государства в период его пребывания на территории этого государства с официальным визитом. Однако он может находиться и инкогнито, скрывая свое настоящее имя и положение. В таком случае при условии, что правительство государства пребывания оповещено о поездке (так называемое обычное инкогнито), глава иностранного государства пользуется всеми правами и привилегиями, полагающимися ему, кроме тех почестей, которые могут раскрыть его личность. Однако если правительство государства пребывания не уведомлено (так называемое строгое инкогнито), глава иностранного государства не пользуется положенными ему почестями, привилегиями и иммунитетами до тех пор, пока не будет раскрыт его официальный статус.

6. Сопровождение главы государства. По разным причинам (связанным с безопасностью, статусом, состоянием здоровья и т. п.) главы государств, как правило, не совершают поездки в одиночестве, а их всегда, особенно когда речь идет о зарубежных поездках, сопровождает определенный штат сотрудников, именуемый личным сопровождением главы государства. В зависимости от характера поездки, конкретных обстоятельств и т. п. главу государства могут сопровождать члены правительства, глава кабинета, адъютант, советники, переводчики, врач, телохранители, обслуживающий персонал и т. п.

Когда глава государства находится с официальным визитом в иностранном государстве, члены его сопровождения, если они не пользуются привилегиями и иммунитетами на личном основании (как члены правительства, дипломатические представители и т. д.), в зависимости от выполняемой функции имеют статус, аналогичный соответствующему персоналу дипломатической миссии (дипломатическому, административно-техническому или обслуживающему персоналу). На практике, как правило, перед началом визита главы государства между службами протокола двух стран уточняется, каким лицам будет предоставлен статус официального сопровождения и каким способом.

Когда глава государства находится за рубежом с частным визитом, сопровождающие его лица (врач, прислуга и т. п.) пользуются теми льготами, привилегиями и иммунитетами, которые принимающее государство предоставляет им, руководствуясь правилами дипломатической вежливости.

III. ПРАВИТЕЛЬСТВО И ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА

1. Правительство

1. Понятие. В широком смысле правительство является совокупностью высших центральных государственных органов власти, государственной властью. Соответственно, это верховная власть (высший нормотворческий и исполнительный орган) конкретного государства.

Рассматриваемое в узком смысле, правительство представляет собой высший коллегиальный орган исполнительной власти, совет министров.

2. Роль. Правительство является одним из так называемых внутригосударственных органов внешних сношений. Действуя в соответствии со своими конституционными и другими полномочиями, оно участвует в разработке и осуществлении внешней политики

своей страны, то есть само утверждает и реализует ее, а его заявления и действия создают обязательства в отношении соответствующего государства.

В большинстве современных государств правительство имеет право заключать отдельные виды международных договоров без дополнительной ратификации парламентом и главой государства. Речь идет о так называемых административных договорах и соглашениях, которыми регулируются отдельные сферы (область почтово-телеграфного и телефонного сообщения, здравоохранения, охраны окружающей среды и т. д.), заключаемые от имени правительств и вступающие в силу после подписания или утверждения правительствами.

3. Правительство в изгнании. Это правительство, которое продолжает вести себя так, как будто по-прежнему находится у власти и в большем или меньшем объеме выполняет важнейшие функции правительства, несмотря на то, что вследствие чрезвычайных событий (оккупации национальной территории врагом, поражения в гражданской войне и т. д.) эмигрировало за границу. Также называется правительством в эмиграции.

В случае признания такого правительства другими государствами и предоставления ему возможности, оно продолжает представлять свое государство как субъект международного права, несмотря на то, что в указанный период не осуществляет суверенную власть. Это означает, что, даже будучи «правительством без государства», оно может участвовать в международных конференциях, вести переговоры, заключать международные соглашения, поддерживать дипломатические отношения и т. д.

2. Члены правительства

1. Глава правительства. Так называется должностное лицо, возглавляющее высший коллегиальный орган исполнительной власти государства. Главы правительств могут выступать в качестве председателя правительства, председателя Совета министров, первого министра, премьер-министра, канцлера и т. д.

Как правило, полномочия главы правительства в международных отношениях регламентируются внутригосударственными актами конкретного государства, однако некоторые из них регулируются также и международным правом. Принято считать, что глава правительства представляет правительство и уполномочен от его имени делать заявления и совершать определенные действия.

Главы правительства считаются представителями своего государства только на основании своих функций и без обязательства предъявления полномочий в отношении любых актов, связанных с заключением договоров. Главе правительства предоставляется право без предъявления полномочий представлять свое государство на конференциях и в некоторых международных органах.

На официальных международных конференциях главы правительств, как правило, во всем приравниваются к главам государств.

Во время официального зарубежного визита глава правительства, за исключением меньшего объема почестей, пользуется привилегиями и иммунитетами, равными привилегиям и иммунитетам главы государства: правом на оказание почестей, неприкосновенностью личности, неприкосновенностью частного жилища, иммунитетом от судебной и административной юрисдикции, освобождением от налогов и пошлин, освобождением от таможенных сборов и таможенного досмотра и т. п.

2. Остальные члены правительства. С учетом роли в реализации международных отношений среди остальных членов правительства особое место занимает министр иностранных дел.

Важны и другие функционеры (министры обороны, внутренних дел, внешней торговли, по вопросам региональной интеграции, по вопросам прав человека и прав меньшинств и т. д.). В отличие от главы государства, главы правительства и министра иностранных дел, для ведения переговоров и подписания договоров или участия в международных конференциях они должны наделяться соответствующими полномочиями.

Эти министры часто возглавляют специальные дипломатические миссии (делегации), особенно когда речь идет об участии в специализированных международных конференциях или пленарных заседаниях специализированных международных организаций

(например, Всемирная организация здравоохранения, Всемирный почтовый союз, ЮНЕСКО и т. д.), о важных двусторонних переговорах и договорах (например, между министрами внутренних дел соседних государств) или о подписании двустороннего международного договора в отдельных областях (например, договора о защите национальных меньшинств).

При совершении официального зарубежного визита члены правительства пользуются равными с главой правительства льготами и привилегиями при меньшем объеме оказываемых почестей.

3. **Сущность термина «министр».** В зависимости от контекста слово «*министр*» может иметь различные значения. Чаще всего под этим выражением понимается высшее государственное должностное лицо, член правительства (совета министров), находящееся во главе определенного министерства и управляющее одной из ветвей государственного управления.

Однако так могут называть также и главу дипломатической миссии второго ранга. Так (министр-советник) называют и дипломатического агента, члена дипломатического персонала, занимающего в иерархии позицию ниже посла и выше советника.

IV. МИНИСТР И МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

1. Министр иностранных дел

Министр иностранных дел является членом правительства, возглавляющим министерство иностранных дел и руководящим этой ветвью государственного управления.

Он осуществляет ряд ответственных функций: наряду с главой государства представляет свою страну в отношениях с другими государствами и субъектами международных отношений; ведет переговоры с представителями других государств; принимает участие в важных международных конференциях; инструктирует диплома-

тических и консульских представителей своей страны; подписывает верительные грамоты поверенных в делах своей страны и принимает верительные грамоты поверенных в делах иностранных государств; предоставляет полномочия на ведение переговоров и подписание договоров; предлагает правительству своей страны стратегию ведения внешней политики, вступление в международные организации, установление и прекращение дипломатических отношений с другими государствами; предлагает кандидатуры послов и почетных консулов; подготавливает проекты законов и других правовых актов в области внешних сношений; осуществляет сбор и хранение документации и т. д.

Министр иностранных дел представляет свое государство на международных ассамблеях и конференциях без полномочий. Все заявления (письменные и устные), которые он делает в рамках своей компетенции от имени представляемого им правительства, налагают определенные обязательства на государство, министром которого он является. По этой причине о смене министра иностранных дел другие государства всегда уведомляются по обычным дипломатическим каналам.

На практике для обозначения этой функции иногда используются другие названия – секретарь, государственный секретарь, комиссар и т. п.

2. Министерство иностранных дел

Это орган государственного управления, в компетенцию которого входит осуществление внешних сношений. Он защищает интересы своего государства в области международных отношений осуществлением дипломатических и консульских сношений с иностранными государствами и международными организациями, руководит работой своих дипломатических и консульских представителей за границей, ведет переговоры и разрабатывает соглашения с иностранными государствами и международными организациями, заботится о защите интересов собственных граждан за рубежом, хранит дипломатический архив и т. д.

Министерство иностранных дел каждой страны имеет сложную структуру (дирекции, управления, службы и т. д.), которая является результатом комбинирования функциональных (протокол, международно-правовая служба, консульское управление, паспортная служба, кадровая служба, шифровальная служба, архив и т. д.) и территориальных критериев (дирекция или управление по сотрудничеству с соседними странами, по сотрудничеству со странами Европы, Дальнего Востока и т. п.).

Хотя на практике государственное ведомство по осуществлению внешних сношений, как правило, официально называется министерством иностранных дел, в отдельных странах приняты другие названия.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Парламент

1. Опишите роль парламента в международных отношениях.
2. Дайте понятие Межпарламентского союза.
3. Дайте понятие парламентской ассамблеи международной организации. Назовите некоторые из них.

2. Глава государства

1. Дайте понятие, опишите компетенцию и полномочия главы государства.
2. Дайте понятие дипломатии на высшем уровне. Назовите ее признаки.
3. Назовите привилегии и иммунитеты главы государства.
4. Назовите состав сопровождения главы государства. Опишите статус этих лиц.

3. Правительство и глава правительства

1. Дайте понятие правительства и опишите его роль в международных отношениях.

2. Дайте понятие правительства в изгнании. Опишите его правовой статус.
 3. Опишите статус главы правительства.
 4. Опишите статус остальных членов правительства.
 5. Опишите значение термина «министр».
- 4. Министр и министерство иностранных дел**
1. Опишите роль министра иностранных дел и опишите его статус.
 2. Назовите функции и организационную структуру министерства иностранных дел.

ПОСТОЯННЫЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МИССИИ

I. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

1. Дипломатические отношения

1. **Понятие.** Дипломатические отношения представляют собой официальные отношения между государствами, преимущественно развивающиеся посредством постоянных дипломатических миссий. Установление таких отношений и направление дипломатических миссий осуществляется на основе обоюдного соглашения и подразумевает взаимное признание государств.

Каждое государство вправе свободно решать, с кем оно будет устанавливать, поддерживать или прекращать дипломатические отношения.

2. **Разрыв дипломатических отношений.** Наряду с установлением дипломатических отношений возможно также и их прекращение, что, как правило, выражается в отзыве дипломатической миссии²¹⁰. Разрыв является результатом и актом серьезного обострения

²¹⁰ Отзыв главы миссии и даже всего дипломатического персонала не обязательно означает разрыв дипломатических отношений. Возможен также временный или постоянный отзыв миссии без разрыва дипломатических отношений – из соображений экономии, безопасности, в знак протеста и т. п. В таком случае устанавливаются новые каналы дальнейшего поддержания отношений (например, посредством дипломатических миссий двух государств в третьем государстве).

отношений между двумя государствами. Разрыв может произойти по инициативе обеих сторон или одной из них.

Прекращение дипломатических отношений наступает автоматически в случае начала войны между соответствующими государствами²¹¹. Это общее правило, логичное само по себе. Вражеский дипломатический представитель не может быть желательным лицом в принимающем государстве, а, с другой стороны, этому государству было бы сложно гарантировать его безопасность. В целом возникает вопрос, что вообще может делать такой представитель в принимающем государстве: контакты между воюющими государствами (в связи с заключением перемирия, обменом военнопленными и т. д.) осуществляются по другим каналам.

В случае разрыва дипломатических отношений, даже если он произошел из-за вооруженного конфликта, принимающее государство обязано предоставить возможность всем членам миссии, кроме собственных граждан, а также членам семей этих лиц независимо от их гражданства, покинуть его территорию в кратчайший срок, а также уважать и защищать помещения миссии, ее имущество и архив. Аккредитуемое государство может поручить охрану помещений миссии с имуществом, которое в них находится, а также архива какому-либо третьему государству, признаваемому принимающим государством. На тех же условиях оно может поручить третьему государству (державе-покровительнице) защиту своих интересов и интересов своих граждан. Если охрана помещений миссии и инвентаря не поручена державе-покровительнице, то с этой целью может быть оставлено лицо, не являющееся дипломатическим работником (куратор миссии).

Реализуя свои полномочия, предусмотренные Главой VII Устава ООН («Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии») Совет Безопасности может помимо прочего потребовать от членов ООН разрыва дипломатических отношений с конкретным государством. В данном случае речь идет о коллективном разрыве дипломатических отношений.

²¹¹ Практике известны и исключения, когда дипломатические отношения между конфликтующими государствами не были разорваны.

Разрыв дипломатических отношений сам по себе не влечет за собой разрыва консульских отношений.

3. Косвенные дипломатические отношения. Это такие дипломатические отношения, которые осуществляются не напрямую между министерствами иностранных дел принимающего государства и дипломатической миссией аккредитуемого государства, а по каким-либо другим каналам. Они могут осуществляться через дипломатические представительства соответствующих государств в третьей стране, через консульство²¹², через постоянных представителей государства при штаб-квартире ООН в Нью-Йорке (если между соответствующими государствами нет непосредственных дипломатических отношений, а эти отношения не прерваны явно) и т. д.

Потребность в косвенных дипломатических отношениях возникает, когда между двумя государствами существуют дипломатические отношения, но по каким-либо причинам эти государства (или, по крайней мере, одно из них) не имеют собственной дипломатической миссии на территории другой стороны (потому что миссия отозвана или не была открыта вообще).

2. Дипломатические функции

Под дипломатическими функциями понимаются обязанности и задачи дипломатических представителей. Они состоят, в частности, в следующем: а) представительство аккредитуемого государства в государстве пребывания; б) защита в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом; в) ведение переговоров с правительством государства пребывания; г) выяснение всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщение о них правительству аккредитуемого государства;

²¹² Несмотря на то что к функциям консульства не относятся совершение дипломатических шагов при министерстве иностранных дел в государстве пребывания, оно может на основе определенно выраженного распоряжения передавать сообщения своего правительства.

д) поощрение дружественных отношений между аккредитуемым государством и государством пребывания и развития их взаимоотношений в области экономики, культуры, науки.

Аккредитуемое государство может поручить своей дипломатической миссии выполнение некоторых других функций при условии, что это не означает вмешательства во внутренние дела государства пребывания или нарушения его суверенитета, и если государство пребывания не имеет возражений. Таким образом, дипломатическая миссия может выполнять и консульские функции, защищать интересы какого-либо третьего государства и его граждан (в случае разрыва отношений между этим государством и государством пребывания или при отсутствии в государстве пребывания собственного представительства третьего государства), организовывать обучение детей своих граждан и т. д.

II. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ МИССИЯ

1. **Понятие.** Это выражение имеет несколько значений, но при этом в основном под ним понимается постоянное дипломатическое представительство какого-либо государства в другом государстве или при международной организации²¹³. Государства, как правило, открывают дипломатические представительства на взаимной основе (каждое из этих государств принимает дипломатическую миссию другого государства и открывает в нем свою миссию), но это правило не является обязательным.

²¹³ Иногда это выражение используется в ином значении: 1) обозначение помещений дипломатического представительства какого-либо государства; 2) обобщенное название персонала дипломатического представительства какой-либо страны; 3) в качестве синонимичного выражения, обозначающего выполнение дипломатических функций дипломата в иностранном государстве (в этом смысле говорят о начале, продолжении или прекращении дипломатической миссии какого-либо лица) и т. д.

Несмотря на то что примеры отправки постоянных посланников в зарубежные страны существовали еще в древнем мире, первым постоянным дипломатическим представительством в современном смысле считается представительство, открытое Миланом во Флоренции в 1450 г. и в Генуе в 1455 г. Эта практика быстро распространилась среди великих европейских держав и до конца XVI в. стала общепринятой. Уже в то время привычными становятся название «посол» для обозначения главы миссии, а также ряд норм дипломатического права, в большей или меньшей степени сохранившихся до сегодняшнего дня.

Дипломатические миссии в действительности делятся на резидентные (дипломатические миссии в узком смысле, находящиеся в стране пребывания) и нерезидентные (миссии, расположенные в какой-либо соседней стране, но «покрывающей» и данное принимающее государство).

2. Ранг дипломатических миссий. Спорный вопрос представляет собой существование некоей иерархии дипломатических представительств в государстве пребывания. В прошлом это вызывало серьезные межгосударственные проблемы.

В настоящее время в соответствии с принципом суверенного равенства государств ранг миссии определяется на основании соглашения путем двустороннего договора об установлении дипломатических отношений и открытии дипломатического представительства. Хотя в прошлом были известны два класса дипломатических представительств (посольства и миссии), на практике после Второй мировой войны государства постепенно отказались от миссий, и сегодня дипломатические отношения осуществляются только посольствами.

В некоторых случаях, несмотря на то, что, по сути, речь идет о посольствах, постоянные дипломатические представительства получают иные названия. Так, например, дипломатические представительства Святого Престола называются нунциатурами; дипломатические представительства членом Содружества Наций, которыми они обмениваются между собой, называются высокими комиссиями и т. д. Различия в названии не влияют на правовой и фактический статус дипломатических представительств.

Сам термин «посольство» имеет три значения. В основном подразумевается постоянная дипломатическая миссия высшего ранга, при этом в зависимости от контекста это выражение используется также для обозначения здания и помещений, в которых размещается дипломатическая миссия, и персонал дипломатической миссии во главе с послом.

3. Дипломатические привилегии и иммунитеты, распространяющиеся на миссию и ее помещения. Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) в ст. 1/i дает следующее определение помещениям дипломатической миссии: «здания или части зданий, используемые для целей представительства, включая резиденцию главы представительства, кому бы ни принадлежало право собственности на них, включая обслуживающий данное здание или часть здания земельный участок».

Помещения дипломатической миссии включают кабинеты, залы и другие помещения, а также внутренний двор, сад, парковку и т. п. Они неприкосновенны, и органы государства пребывания могут вступать в них только на основании приглашения или согласия главы миссии. Кроме того, на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства.

Помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий.

Государство пребывания должно оказать содействие или помощь аккредитующему государству в приобретении на своей территории помещений, необходимых для его миссии представительства, а также проживания для членов миссии.

Дипломатическому представительству и его главе принадлежит право пользоваться флагом, гербом аккредитующего государства и щитом с указанием информации о дипломатическом представительстве, режиме его работы и т. д. на помещениях представительства, включая резиденцию главы представительства.

4. **Дипломатическое убежище.** Учитывая, что органы территориального государства не имеют права доступа в помещения дипломатического представительства, возникает вопрос, может ли в них предоставляться убежище лицам, спасающимся от преследования властей государства пребывания (так называемое дипломатическое убежище).

В прошлом, особенно в странах, где действовал режим капитуляций, существовали примеры того, что в помещениях дипломатических миссий находили убежище политические и даже обычные преступники. От этой практики отказались уже XIX в., и в современном международном праве она не существует, и потому преступник, скрывающийся в здании дипломатической миссии, выдается органам государства пребывания без специальной процедуры экстрадиции.

Исключением являются некоторые государства Латинской Америки, в которых предоставление дипломатического убежища не только не упразднено, но предусматривается и регулируется различными договорами. Однако и в них уточняется, что дипломатическое убежище не может предоставляться обычным преступникам и дезертирам, а только лицам, преследуемым по политическим причинам. Государство пребывания может требовать от лица, получившего убежище в иностранной дипломатической миссии, покинуть его территорию, но в таком случае оно обязано обеспечить этому лицу беспрепятственный выезд из страны.

III. ПЕРСОНАЛ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

1. Общие положения

Персонал дипломатического представительства составляют лица, являющиеся сотрудниками представительства. В зависимости от функции и правового статуса, различают три категории персонала: 1) дипломатический; 2) административно-технический и 3) обслуживающий.

В зависимости от принадлежности к категории члены персонала дипломатической миссии и члены их семей, проживающие вместе с ними, пользуются в государстве пребывания рядом льгот, привилегий и иммунитетов.

При отсутствии конкретного соглашения о численности персонала представительства государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала представительства сохранялась в пределах, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в государстве пребывания, и потребности данного представительства.

2. Дипломатический персонал

1. Понятие. Дипломатический персонал составляют дипломаты, дипломатические представители и, согласно терминологии Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961), дипломатические агенты. Этот персонал выполняет дипломатические функции и пользуется особыми привилегиями и иммунитетами, в чем его отличие от прочего (недипломатического) персонала миссии. Как правило, его составляют лица, имеющие полное высшее образование, специализирующиеся на определенной проблематике.

При ближайшем рассмотрении в состав дипломатического персонала входит глава представительства (посол) и все члены персонала дипломатической представительства, имеющие дипломатический ранг. На практике это означает, что дипломатический персонал представительства составляют: 1) посол; 2) полномочные аккредитованные министры; 3) советники; 4) первые секретари; 5) вторые секретари; 6) третьи секретари и 7) атташе²¹⁴.

2. Гражданство. В принципе, члены дипломатического персонала должны иметь гражданство аккредитующего государства. Они

²¹⁴ При условии, что все эти должности заняты, однако на практике так происходит редко. Глава миссии всегда бывает только один, а остальные должности могут быть представлены несколькими членами дипломатического персонала того же ранга (например, больше двух советников).

могут быть гражданами принимающего государства только с согласия этого государства, причем это согласие может быть в любое время аннулировано. Если принимающее государство не признает дополнительные привилегии и иммунитеты, дипломатический агент, являющийся гражданином этого государства или постоянно проживающий в нем, пользуется иммунитетом от судебного преследования и неприкосновенностью только в отношении действий, совершенных в рамках исполнения своих должностных обязанностей.

3. Привилегии и иммунитеты. Личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не может быть подвергнут никакому виду ареста, предварительного заключения, принудительного задержания физического насилия и т. д. со стороны органов принимающего государства. Наоборот, оно должно обращаться с ним с должным уважением и принимать все необходимые меры для предотвращения любых посягательств на его личность, свободу и достоинство со стороны третьих лиц.

Дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции принимающего государства, соответственно он не может быть подвергнут уголовному преследованию органами этого государства даже в случае совершения им тяжкого уголовного преступления. Он пользуется иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции кроме следующих случаев: 1) вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства; 2) исков, касающихся наследования, в отношении которых дипломатический агент выступает в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитуемого государства; 3) исков, относящихся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных функций; 4) возбуждения дела дипломатическим агентом или лицом, пользующимся иммунитетом от юрисдикции государства пребывания, что лишает его права ссылаться на иммунитет от юрисдикции в отношении встречных исков, непосредственно связанных

с основным иском. Дипломатический агент не обязан давать показания в качестве свидетеля.

Иммунитет дипломатического агента от юрисдикции государства пребывания не освобождает его от национальной юрисдикции аккредитующего государства. Без ущерба для их привилегий и иммунитетов, все лица, пользующиеся такими привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и постановления государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства. В противном случае принимающее государство может потребовать от аккредитующего государства отзыва его представителя или объявить его нежелательной персоной (*persona non grata*).

Только аккредитующее государство может отказаться от иммунитета от судебной юрисдикции дипломатического агента, но это всегда должно осуществляться явно выраженным способом (непосредственным заявлением правительства или посредством дипломатической миссии). Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета в отношении исполнения решения, для чего требуется особый отказ.

Наряду с вышеперечисленными, дипломатический агент пользуется также рядом других иммунитетов и привилегий (свобода передвижения и связи; освобождение от обязательного социального страхования, от таможенных и всех прочих налогов и пошлин, от всех личных сборов, правовых актов принимающего государства, касающихся приобретения гражданства; льготы при выезде за пределы территории принимающего государства и т. д.). Дипломатический агент освобождается и от таможенного досмотра личного багажа, кроме случаев, когда имеются серьезные основания предполагать, что в багаже находятся предметы, не освобожденные от таможенного досмотра, или предметы, ввоз которых запрещен законодательством принимающего государства, или предметы, на которые распространяются карантинные правила. В этом случае досмотр может быть произведен, но только в присутствии дипломатического агента или его уполномоченного представителя.

Частная резиденция дипломатического агента (под ней подразумевается также временная резиденция, например, гостиничный

номер) пользуется той же неприкосновенностью и защитой, что и помещения миссии. Неприкосновенностью пользуются также его документы и переписка (служебные и личные), а также имущество (вещи в квартире, автомобиль и т. д.), что означает, что в отношении этих предметов органами принимающего государства не могут применяться принудительные меры, такие как обыск, арест, исполнительные меры и т. д.

Если принимающее государство не предоставляет дополнительные привилегии и иммунитеты, то дипломатический агент, являющийся гражданином этого государства или постоянно проживающий в нем, пользуется иммунитетом от юрисдикции и неприкосновенностью только в отношении официальных действий, совершенных им при выполнении своих функций (функциональный иммунитет).

4. **Дипломатический корпус.** Дипломатическим корпусом²¹⁵ называется совокупность глав дипломатических миссий, аккредитованных при одном и том же правительстве. Он обладает рядом протокольных (коллективное участие в различных церемониях, принесение поздравлений, выражение соболезнования и т. д.), а также рядом юридических функций (например, направление коллективной ноты, вызванное нарушением дипломатических привилегий и иммунитетов).

В широком смысле под дипломатическим корпусом понимаются все главы дипломатических миссий и дипломатический персонал всех дипломатических миссий, находящиеся в столице какого-либо государства, а иногда и все лица, пользующиеся дипломатическими привилегиями и иммунитетами в определенном государстве – члены дипломатического персонала и члены их семей, проживающие вместе с ними, и даже определенные члены персонала, не являющегося дипломатическим.

5. Дуайен дипломатического корпуса. Во главе дипломатического корпуса находится его протокольный старейшина – дуайен. Им является старший по рангу дипломатический представитель, аккредитованный при правительстве соответствующего государства – посол, дольше остальных выполняющий свою функцию (первым

²¹⁵ Франц. *corps diplomatique*, сокр. *CD*; англ. *diplomatic corps*, от лат. – корпус, орган, общество.

вручивший свои верительные грамоты). В виде исключения в некоторых католических странах положение дуайена всегда зарезервировано за представителем Святого престола.

Дуайен выполняет различные протокольные функции: представляет дипломатический корпус, возглавляет его на церемониях и других мероприятиях и выступает (произносит речь) от его имени, взаимодействует с компетентными властями принимающего государства по вопросам, касающимся статуса дипломатического корпуса, может оказывать влияние на урегулирование инцидентов или личных разногласий между членами дипломатического корпуса, выдает членам дипломатического корпуса уведомления, рекомендации и предупреждения, касающиеся местных условий и правил. Принимающее государство, в свою очередь, тоже может обратиться к дуайену с просьбой обратить внимание остальных членов дипломатического корпуса на определенные факты (как правило, протокольного и церемониального характера) или разъяснить некоторые необходимые меры, которые опосредованно могут повлиять и на членов дипломатического корпуса.

3. Административно-технический персонал миссии

Так называют членов персонала дипломатической миссии, являющихся сотрудниками административной и технической службы миссии. К ним относятся: административные служащие, шифровальщики, переводчики, машинистки, дворники, водители и т. д.

Если они не являются гражданами принимающего государства и не проживают в нем постоянно, то пользуются личной неприкосновенностью, иммунитетом от уголовной юрисдикции и многими другими преимуществами, но не полным объемом дипломатических привилегий, предоставляемых дипломатам²¹⁶.

²¹⁶ В отличие от дипломатов эти лица: 1) не пользуются иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции принимающего государства за действия, совершенные не при выполнении своих функций и 2) пользуются освобождением от таможенных сборов только на предметы, ввозимые для первичного обзаведения.

Члены такого персонала, являющиеся гражданами принимающего государства, или лица, постоянно проживающие в нем, пользуются привилегиями и иммунитетами только в той мере, в какой это допускает принимающее государство.

4. Обслуживающий персонал

Существует разница между обслуживающим персоналом дипломатической миссии (то есть лицами, являющимися сотрудниками посольства) и домашними работниками какого-либо члена дипломатической миссии. Это обуславливает и правовой статус таких лиц.

1. Обслуживающий персонал дипломатической миссии. Это персонал дипломатической миссии, выполняющий обязанности по обслуживанию, – повара, официанты, привратники, горничные, уборщицы, садовники и т. д.

Зачастую эти лица являются гражданами аккредитуемого государства и состоят на его службе, даже если не находятся в миссии за границей.

Члены этого персонала, не являющиеся гражданами принимающего государства или не проживающие в нем постоянно, пользуются иммунитетом в отношении действий, совершенных ими при выполнении своих функций, освобождением от налогов и пошлин на заработок, получаемый ими по своей службе, а также освобождение от законодательства о социальном страховании принимающего государства.

2. Частные домашние работники. Это лица, состоящие исключительно на частной службе у какого-либо члена дипломатической миссии, – частные повара, слуги, садовники, горничные и т. д. Частные домашние работники не относятся к персоналу дипломатической миссии, и эту категорию не следует смешивать с обслуживающим персоналом миссии.

5. Члены семей членов персонала дипломатической миссии

Соответствующие привилегии и иммунитеты предоставляются членам семей дипломатического агента и члена административно-технического персонала миссии (но не членам обслуживающего персонала), проживающим вместе с ним при условии, что они не являются гражданами принимающего государства и не проживают в нем постоянно (второе условие не действует в отношении членов семей дипломатических агентов)²¹⁷.

На членов семьи дипломатического агента, проживающих вместе с ним, в принципе, распространяются не только его привилегии и иммунитеты, но и его ранг. В виде исключения, если какой-либо член семьи дипломатического агента сам является служащим дипломатической миссии и в этом качестве имеет высший ранг (например, супруга является советником, а супруг первым – секретарем), он сохраняет свой высший ранг.

В случае смерти члена дипломатической миссии члены его семьи продолжают пользоваться привилегиями и иммунитетами, на которые имеют право, до истечения разумного срока, необходимого им для того, чтобы покинуть территорию принимающего государства.

²¹⁷ Члены семьи, являющиеся гражданами принимающего государства, не имеют права на привилегии и иммунитеты, но в определенных случаях за ними признается право на особое обращение.

IV. ГЛАВА ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

1. Понятие, класс и ранг

1. Понятие. Глава дипломатической миссии есть лицо, на которое аккредитуемым государством возложена обязанность осуществлять полномочия в этом статусе. В настоящее время он назначается в ранге посла.

Аккредитуемое государство может, надлежащим образом уведомив соответствующие государства пребывания, аккредитовать главу представительства в одно или несколько других государств, если не заявлено возражений со стороны любого из государств пребывания. Несколько государств могут аккредитовать одно и то же лицо в качестве главы представительства в другом государстве, если государство пребывания не возражает против этого.

2. Классы и ранг. Для предотвращения споров, ранее возникавших по вопросу старшинства среди глав дипломатических миссий, дипломатические представители подразделяются на три класса, при этом в каждом классе они получают ранг, в зависимости от даты и часа принятия ими своих функций или официального уведомления о своем прибытии.

Классы в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях (1961):

1) класс послов и нунциев, аккредитуемых при главах государств, и других глав представительств эквивалентного ранга;

2) класс посланников и интернунциев, аккредитуемых при главах государств;

3) класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел.

В прошлом послами обменивались только великие державы, при этом послы, в отличие от других дипломатических представителей, пользовались известными привилегиями, призванными подчеркнуть их высший ранг. Сегодня послами обмениваются все страны независимо от величины.

2. Назначение

Для того чтобы приступить к выполнению своих полномочий, глава дипломатической миссии (посол) должен сначала получить согласие главы принимающего государства (агреман), а затем вручить верительные грамоты главе принимающего государства.

1. **Получение агремана.** По причине деликатного характера дипломатической миссии является правилом запрашивать согласие принимающего государства до назначения главы миссии с целью предотвращения возможных разногласий. Запрос агремана не разглашается и делается в устной форме (для того, чтобы возможный отказ не повредил репутации лица, в отношении которого запрашивается агреман), как правило, путем передачи поверенным в делах или главой миссии, оставляющим свой пост, министерству иностранных дел принимающего государства записки на бумаге без герба с указанием основных биографических сведений о предлагаемом лице²¹⁸.

Принимающее государство может отказать в выдаче агремана, исходя из собственных причин: например, из-за враждебного отношения конкретного лица, его сомнительного прошлого, низкого общественного положения и т. д. При этом оно не обязано обосновывать свой поступок.

Хотя нигде особо не уточняется срок, в течение которого принимающее государство должно дать ответ на запрос агремана, на практике обычно принято давать агреман не позднее чем через четыре-шесть недель после запроса, и если по истечении срока он не будет получен, то считается молчаливо отклоненным. Тем не менее на практике бывают и иные решения (более длительные сроки).

2. **Вручение верительных грамот.** Верительная грамота (верительные грамоты) – документ о назначении нового главы дипло-

²¹⁸ Это так так называемый *non-paper* (от англ. несуществующая бумага, неофициальный документ), что служит названием для дипломатической переписки, представленной в неформальном виде, к которому прибегают при рассмотрении чувствительного вопроса, оставляя при этом широкое пространство для маневра, чтобы избежать ущемления достоинства каких-либо лиц.

матической миссии, посредством которого глава аккредитуемого государства представляет и рекомендует его главе принимающего государства²¹⁹. Этот документ носит установленный формальный характер и содержит имя, дипломатический класс и другие титулы главы дипломатической миссии, цель его миссии и просьбу верить ему и содействовать его деятельности.

Во избежание возможных формальных неточностей (например, неверно указанного имени главы государства, в котором он аккредитуется), копии верительных грамот доставляются министру иностранных дел принимающей страны, который тем самым получает возможность проверить их правильность.

Когда министр убедится в правильности оформления верительных грамот, назначается специальная церемония, во время которой в присутствии министра иностранных дел принимающего государства, персонала дипломатической миссии аккредитуемого государства и других авторитетных личностей глава миссии вручает главе принимающего государства верительные грамоты о своем назначении. Церемониал вручения верительных грамот в каждой стране происходит по-своему, но обычной практикой является произнесение кратких речей нового дипломатического представителя и главы принимающего государства, в которых они делают куртуазные высказывания в адрес второй стороны, подчеркивают дружеские отношения между двумя государствами, успешное сотрудничество и т. д.

Глава представительства считается приступившим к выполнению своих функций в государстве пребывания, в зависимости от практики, существующей в этом государстве, которая должна применяться единообразно, либо с момента вручения своих верительных грамот, либо с момента сообщения о своем прибытии и представления заверенных копий верительных грамот министерству иностранных дел государства пребывания или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

При назначении постоянного поверенного в делах министр иностранных дел аккредитуемого государства направляет верительные грамоты министру иностранных дел принимающего государства.

²¹⁹ Часто в этом значении используется выражение «аккредитивная грамота».

3. Отзыв посла

Отзыв посла (главы миссии) подразумевает временное или постоянное прекращение выполнения им функций и его возвращение в аккредитующее государство.

1. Временный отзыв. О временном отзыве посла принято говорить, когда имеет место так называемый отзыв посла для консультаций. Дипломатическая миссия (посольство) продолжает свою работу (возглавляемое поверенным в делах). Эта процедура не означает автоматического завершения миссии самого посла, хотя возможен и такой исход. Как правило, после определенного времени посол возвращается к выполнению своих обязанностей.

2. Окончательный отзыв. Так называется отзыв посла в случае прекращения его функций. Он может быть осуществлен в любое время по решению аккредитовавшего его государства (отзыв посла), при этом причины могут иметь различный характер: смена политической власти в стране, в результате чего новое правительство не оказывает доверия послу, аккредитованного предыдущей политической номенклатурой; неприемлемое поведение посла, например, пьянство, разврат и т. д.

3. Прекращение функций по требованию принимающего государства. Принимающая страна также может в любое время (без объяснения причин) объявить главу дипломатической миссии нежелательным лицом (*persona non grata*) или просто потребовать от аккредитующего государства его отзыва.

4. Поверенный в делах и аналогичные институты

Существует два вида поверенных в делах – один из них является постоянным главой дипломатической миссии, а второй – временным, то есть замещающим отсутствующего главу миссии.

1. Постоянный поверенный в делах. Дипломатический представитель третьего класса, глава миссии, аккредитованный при министерстве иностранных дел принимающего государства. Поверенные в делах, как правило, направляются, когда дипломатические отношения между двумя сами не доптранускают отправки дипло-

матических представителей первого или второго класса, при этом причины могут быть совершенно различны (например, возобновление дипломатических отношений после их разрыва). Часто для их обозначения используется французское выражение *chargé d'affaires*.

2. Временный поверенный в делах. От настоящего (постоянного) поверенного в делах, являющегося аккредитованным главой дипломатической миссии, следует отличать временного поверенного в делах (*chargé d'affaires ad interim*). Как правило, это старейший дипломатический работник миссии, временно действующий в качестве главы миссии, если пост главы миссии вакантен (по причине смерти, перехода на новую должность и т. п.) или если глава миссии не в состоянии выполнять свои функции (по причине болезни или отсутствия и т. д.). Глава миссии, а в случае, если он не в состоянии это сделать, министерство иностранных дел аккредитующего государства, официально сообщает министерству принимающего государства фамилию временного поверенного в делах. Временный поверенный в делах называется также временным поверенным в делах *a. i.* (сокращение от лат. *ad interim*), или *chargé d'affaires a. i.*

3. Ответственный за ведение текущих административных дел представительства. Институт поверенного в делах (как постоянно, так и временного), являющегося ведущим дипломатом, не следует смешивать с институтом, имеющим схожее название, но иную природу и функции. В частности, когда в принимающем государстве не находится ни один из членов дипломатического персонала, аккредитующее государство может, с согласия принимающего государства, назначить какого-либо члена административно-технического персонала для ведения текущих административных дел миссии.

Ответственный за ведение текущих административных дел не является не только главой дипломатической миссии, но даже дипломатическим агентом, и поэтому он не может совершать дипломатические шаги и не пользуется привилегиями и иммунитетами, предоставляемыми дипломатическому агенту. Иногда для обозначения этого института и лица, выполняющего эти функции, используется выражение *геран* (от франц. *Gerant* – управляющий делами).

4. Куратор миссии. Особый случай представляет собой куратор миссии (от лат. *custos* – хранитель). Так называют служащего дипло-

матического представительства, не являющего дипломатическим работником, который после разрыва дипломатических отношений остается в принимающем государстве, в задачи которого входит сохранение здания, инвентаря и, возможно, архива миссии. Он назначается при условии, что охрана помещений миссии и предметов обстановки не вверена какому-либо третьему государству (державопокровительнице). В данном случае речь идет не только о лице, которое не является дипломатическим агентом, но и о самой дипломатической миссии, которая не выполняет никаких задач²²⁰. Зачастую в качестве синонима используется французское выражение *garde-meuble* (хранитель имущества).

V. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА

На практике различают так называемую внешнюю и внутреннюю дипломатическую переписку. Это различие основывается не на факте пересечения государственной границы, а с учетом того, идет ли речь о коммуникации органов двух или нескольких государств или о переписке между органами одного и того же государства.

1. Внешняя дипломатическая переписка. Так называется обмен корреспонденцией, осуществляемый между органами внешних сношений двух или нескольких стран. Она отличается специальной формой и подчеркнутой вежливостью, ее доставка может выполняться лично, через курьера, почтой и т. д. Тщательно упакованная и запечатанная, она пользуется защитой от перехвата неуполномоченными субъектами, особенно если по пути к получателю проходит через территорию третьих государств.

На практике чаще всего она бывает представлена в виде дипломатической ноты (формальное письменное обращение одного правительства к другому, министерства иностранных дел к иностранному посольству или иностранного посольства к министерству иностран-

²²⁰ Речь идет о ситуации, когда персонал миссии отозван, а помещения освобождены (не считая оставленных предметов обстановки).

ных дел принимающего государства) и демарша (обобщенное название различных видов дипломатических шагов правительства одного государства при правительстве другого государства, направленных на достижение определенной цели – сообщения предложения, проекта и особенно выражения протеста, требования, предупреждения, угрозы и т. п.).

2. Внутренняя дипломатическая переписка. Это переписка (дипломатическая почта) органов одного и того же государства, касающаяся миссии и ее функций – переписка миссии со своим правительством, дипломатическими миссиями и консульствами своего государства независимо от их местонахождения и т. д. К ней относятся: депеши, информационные письма, инструкции, отчеты, стенограммы бесед, заметки и т. д.

Надлежащим образом упакованная и запечатанная, она пользуется неприкосновенностью и не подлежит задержанию или дозору.

Как правило, ее доставка осуществляется дипломатическим курьером. Он снабжается специальным служебным документом – курьерским листом, которым на одном из дипломатических языков подтверждаются его полномочия и в котором указывается количество мест (мешков, упаковок), составляющих дипломатическую вализу (почту).

Дипломатический курьер и почта, находящаяся при нем, неприкосновенны. Принимающее государство не может подвергнуть дипломатического курьера никакому виду ареста или задержания и обязано защищать его от третьих лиц при исполнении его функций. Хотя в роли дипломатического курьера, как правило, выступают служащие, чьей служебной обязанностью это является, международное право и практика допускают институт дипломатических курьеров *ad hoc*, чей иммунитет прекращается в момент доставки таким курьером порученной ему дипломатической почты по назначению.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дипломатические отношения

1. Дайте понятие дипломатических отношений.
2. Охарактеризуйте разрыв дипломатических отношений. Опишите причины этого факта.
3. Дайте понятие косвенных дипломатических отношений. Назовите условия их возникновения.
4. Дайте понятие и опишите сущность дипломатических функций.

2. Дипломатическое представительство

1. Дайте понятие дипломатического представительства.
2. Перечислите виды дипломатических представительств.
3. Назовите дипломатические привилегии и иммунитеты, распространяющиеся на миссию и ее помещения.
4. Дайте понятие дипломатического убежища. Допускается ли его предоставление?

3. Персонал дипломатического представительства

1. Назовите состав персонала дипломатического представительства и категории (виды), на которые его можно разделить.
2. Дайте понятие дипломатического персонала. Опишите его правовой статус: отношение к гражданству, привилегии и иммунитеты.
3. Назовите состав административно-технического персонала, состав обслуживающего персонала. Опишите правовой статус этих лиц.
4. Опишите статус членов семей членов персонала дипломатической миссии.

4. Глава дипломатического представительства

1. Охарактеризуйте главу дипломатического представительства. Может ли он быть аккредитован одновременно в нескольких государствах?

2. Опишите класс и ранг главы дипломатического представительства и порядок его установления (определения).
3. Опишите порядок назначения главы дипломатического представительства.
4. Назовите формы отзыва посла и прекращение его функций.
5. Дайте понятие поверенного в делах, назовите виды поверенных в делах и их функции.
6. Дайте понятие ответственного за ведение текущих дел и куратора миссии.

5. Дипломатическая переписка

1. Дайте понятие внешней и внутренней дипломатической переписки.
2. Дайте понятие дипломатической ноты, назовите ее виды и формы.
3. Дайте понятие дипломатической почты и опишите составляющие ее элементы.
4. Опишите международно-правовой статус дипломатической почты и дипломатического курьера.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ

I. СПЕЦИАЛЬНЫЕ МИССИИ

1. **Понятие.** Специальные миссии являются старейшей формой дипломатических сношений. В прошлом ими обменивались только государства, а в наше время ими пользуются и международные организации и некоторые другие субъекты международного права.

Кратко можно дать следующее определение специальной миссии – это временная дипломатическая миссия одного государства в другом государстве, пребывающая в нем с целью выполнения конкретной задачи. Поскольку она ограничивается четко определенной и ограниченной во времени функцией, она также называется миссией *ad hoc*.

Будучи весьма гибким способом международных сношений, моделируемым в соответствии с конкретными потребностями, эти миссии пригодны для выполнения самых разнообразных задач. Их преимущество заключается в том, что они могут отправляться и приниматься не только в случаях, когда отношения между двумя государствами более или менее дружественные, но и когда эти отношения плохие. Кроме того, они могут отправляться и приниматься и тогда, когда между двумя странами не существует никаких (ни дипломатических, ни консульских) отношений. Разрыв дипломатических отношений не влечет за собой окончания специальных миссий, существовавших в момент разрыва.

2. **Состав.** Во главе специальной миссии может находиться глава государства, глава правительства, министр иностранных дел и т. д. (так называемой миссии на высшем уровне), но также и персоны более низкого ранга. Аккредитующее государство может свободно

назначать членов специальной миссии после предварительного предоставления принимающему государству необходимых сведений о численности и составе миссии, в частности, фамилий и должностей лиц, которых оно намерено назначить. Принимающее государство вправе отказаться принять специальную миссию или без объяснения причин отказаться принять любое лицо в качестве члена такой миссии.

3. Функции. Функции специальной миссии определяются соглашением заинтересованных государств, но всегда ограничиваются определенным кругом точно сформулированных задач, таких как переговоры по определенным вопросам, заключение договоров, передача сообщений главе государства или правительства принимающего государства, обозначение границ, присутствие на инаугурации нового главы государства, свадебной церемонии или каком-либо другом торжественном мероприятии, похоронах и т. д.

Функции специальной миссии начинаются с момента установления миссией официального контакта с министерством иностранных дел или с другим органом принимающего государства. Местопребыванием специальной миссии является место, установленное по соглашению между заинтересованными государствами. При отсутствии соглашения местопребыванием специальной миссии является место расположения министерства иностранных дел принимающего государства.

Функции специальной миссии прекращаются, в частности: 1) по соглашению заинтересованных государств; 2) по выполнении задачи специальной миссии; 3) по истечении срока, установленного для специальной миссии, если он специально не продлен; 4) по уведомлении аккредитующим государством о том, что оно прекращает или отзывает специальную миссию; 5) по уведомлении принимающего государства о том, что оно считает деятельность специальной миссии прекращенной.

4. Привилегии и иммунитеты. Для создания необходимых условий нормальной и беспрепятственной деятельности миссии и ее членам предоставляются определенные преимущества, привилегии и иммунитеты, с незначительными отступлениями от соответствующих привилегий и иммунитетов дипломатических миссий и их пер-

сонала. В данном случае объем и характер привилегий и иммунитетов каждого конкретного лица зависит от того, к какой категории персонала относится лицо: входит ли оно в состав дипломатического или другого (административно-технического или обслуживающего) персонала миссии.

5. Источники права. Эта область кодифицирована *Конвенцией о специальных миссиях (1969)*. Ее положения имеют диспозитивный характер: заинтересованные стороны по соглашению могут адаптировать их к конкретному случаю.

II. ОСОБЫЕ СЛУЧАИ

На практике выделены определенные особые случаи специальных миссий, или ситуаций, которые имеют сходство с такими миссиями, хотя в строгом смысле имеют определенные различия.

1. Миссия доброй воли. Это специальная делегация на высшем уровне, которую одно государство посылает в другое государство с целью улучшения международных отношений. Полномочия миссии ограничиваются переговорами общего характера и изучением условий решения определенного вопроса, заключением договоров, установлением дипломатических отношений и т. д. После возвращения делегация представляет своему правительству отчет, в котором сообщает о характере приема и о реакции второй стороны на вынесенные предложения, и в случае положительной оценки приступает к непосредственным переговорам.

2. Миссия наблюдателей. Так называется миссия, которую государство (группа государств, международная организация) посылает в какую-либо страну с заданием осуществлять наблюдение за фактическим состоянием на местах и информировать об этом. События, за которыми следит («наблюдает») миссия, могут быть весьма различны: миссия может отслеживать политическую ситуацию и ситуацию в области безопасности, ход проведения выборов, подготовку и проведение референдума, состояние международных отношений, возвращение беженцев и т. д.

Статус такой миссии характеризуется двумя важными моментами: 1) ее члены не участвуют в событиях, а только следят за их развитием и информируют об этом свое государство или международную организацию; 2) миссия может быть послана только с согласия соответствующих субъектов (территориального государства, участников международной конференции, воюющих сторон и т. д.). Это согласие может быть выражено односторонним актом (например, приглашением) или в форме международного договора, заключенного между заинтересованными сторонами.

3. Эмиссар. Это доверенное лицо, неофициально направляемое в страну с политическим (часто секретным) заданием. Как правило, такие посланники направляются государствами, но могут направляться и другими субъектами, в первую очередь международными организациями.

Функция эмиссара в основном состоит в передаче конфиденциальных сообщений. В зависимости от ситуации он может также выполнять и другие задачи, такие как ознакомление с фактической ситуацией, передача определенных документов и предметов, некоторые формы посредничества и т. д.

Международное право особо не регулирует статус эмиссара, так как его миссия носит неофициальный характер. Когда речь идет об официальной государственной миссии, то имеется в виду специальная миссия как один из видов дипломатического представительства и внешних сношений.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Специальная миссия

1. Дайте понятие специальной миссии. Каковы ее преимущества в сравнении с постоянными дипломатическими миссиями?
2. Назовите состав специальной миссии.
3. Назовите стандартные функции специальной миссии.

4. Назовите привилегии и иммунитеты специальной миссии и ее членов.
5. Назовите важнейший источник права (конвенцию), регулирующий данную сферу.

2. Особые случаи

1. Назовите формы особых случаев специальных миссий, чаще всего встречающихся на практике.
2. Дайте понятие, назовите функции и формы осуществления миссии доброй воли.
3. Назовите функции и признаки правового статуса миссии наблюдателей.
4. Дайте понятие эмиссара, назовите его функции и опишите его правовой статус.

МНОГОСТОРОННЯЯ ДИПЛОМАТИЯ

1. Понятие

Многосторонняя (мультилатеральная) дипломатия – обобщенное название совокупности различных способов и средств коммуникации, ведения переговоров и организованного сотрудничества трех или более субъектов международного права.

В зависимости от того, носят ли контакты соответствующих сторон непрерывный (континуированный) или временный характер, многосторонняя дипломатия, как правило, подразделяется на *временную (ad hoc)* и *постоянную* (преимущественно связанную с работой международных организаций). В зависимости от уровня, на котором осуществляется, – на уровне всего мира или в более узких рамках – она может носить *универсальный* или *региональный* характер.

2. Многосторонняя дипломатия *ad hoc*

Многосторонняя дипломатия *ad hoc* преимущественно реализуется на различных международных конгрессах, саммитах и конференциях.

1. **Международный конгресс.** В прошлом конгрессами назывались крупные международные конференции, в которых принимали участие высшие представители большинства государств (монархи, председатели правительств, министры иностранных дел), при этом ключевая роль отводилась монархам.

Как правило, они проводились после масштабных и судьбоносных войн, и их целью было заключение мира и регулирование по-

слевоенных отношений, чаще всего на широком уровне, то есть не только между бывшими врагами, но и с учетом важнейших интересов других государств (в первую очередь великих держав). К числу самых известных международных конгрессов подобного рода относятся Вестфальский (1648), Венский (1815), Парижский (1856), Берлинский (1878) и т. д.

Сегодня это выражение используется довольно редко и в основном в качестве синонима международной конференции. В современной профессиональной дипломатической и журналистской среде многосторонние встречи высших представителей государств чаще называют «встречей в верхах», или саммитом.

2. **Саммит.** Это название рабочей встречи высших представителей государств-участников, их «встреча в верхах». На таких совещаниях среди представителей государств не проводится ранговое различие между главами государств и главами правительств.

В широком смысле саммит, как правило, представляет собой собрание, которое в прошлом называлось международным конгрессом. Тем не менее существует два существенных различия. Прежде всего выражение «*саммит*» применяется только к рабочим встречам высших представителей участников (глав государств и правительств соответствующих государств), а конгрессами называли также собрания, в которых принимали участие министры иностранных дел. Вдобавок к этому международный конгресс по своей природе подразумевает участие представителей не менее трех, а чаще большего количества государств. В отличие от него саммитом называют также встречи высших представителей только двух государств.

Если в конгрессах наряду с великими державами обычно участвуют другие, малые государства, саммиты на практике чаще всего связываются со встречами на высшем уровне представителей великих держав. Тем не менее есть примеры использования этого выражения на широком уровне, например, в рамках ОБСЕ, Движения неприсоединения и т. д.

Одним из новшеств нашего времени является то, что под саммитами больше не подразумеваются только такие встречи, в которых принимают участие высшие должностные лица отдельных го-

сударств, но также и те, в которых участвуют высшие должностные лица важнейших международных организаций (ООН, ЕС, НАТО и т. д.).

3. Международная конференция. Подобно многим другим выражениям из области международных отношений, это выражение также имеет несколько значений.

В узком значении имеется в виду рабочее совещание, в котором принимают участие официальные представители государств и международных организаций в целях рассмотрения вопросов международного значения и, возможно, заключения определенного международного соглашения.

Представители государств могут участвовать в работе конференции в различном качестве – в качестве *полномочных представителей* (с полным правом участия во всех видах работы конференции), *наблюдателей* (без права голоса, но с правом участия в дискуссии) или *информаторов* (имеют только право присутствия). В конце конференции принимается заключительный акт или происходит подписание принятых международных соглашений.

Конференции были известны еще в античном мире, а современные международные отношения без них невозможно представить. В настоящее время конференции созываются с целью заключения мира (мирная конференция, например, Потсдамская мирная конференция в 1945 г.), решения важных вопросов в области международных отношений (Бандунгская конференция 1955 г., Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и т. д.), учреждения новой международной организации (например, конференция в Сан-Франциско, на которой был утвержден Устав ООН в 1945 г.), учреждения международных органов (например, Римская конференция 1998 г., в ходе которой был принят статут Международного уголовного суда) и т. д.

С позиции международного права особенно важны так называемые *дипломатические конференции*, в ходе которых осуществляется кодификация этого права, такие как, например, Санкт-Петербургская конференция в 1868 г., Гаагские конференции 1899 и 1907 гг. и Женевская конференция 1949 г. (все они были посвящены про-

блемам военного и гуманитарного права), Женевская конференция 1958 г. (морское право), Венская конференция 1961 г. (дипломатическое право), Венская конференция 1963 г. (консульское право) и т. п.²²¹

Для современных международных конференций характерно равноправие участников даже в тех случаях, когда государства не представлены на одинаковом уровне, то есть когда одни государства представлены главами государств, а другие – главами правительств.

3. Постоянные миссии при международных организациях

1. Понятие и источники. Так называют постоянные дипломатические представительства государств при международных организациях. Их могут учреждать государства-члены, а также государства, не являющиеся членами соответствующей организации (во втором случае миссия обладает статусом наблюдателя).

Важнейшими источниками права в этой области являются *Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера* (1975).

Наряду с этой конвенцией источники права в данной области представляют собой статуты, регламенты, соответствующие резолюции и другие внутренние акты этих организаций.

2. Функции. Функции постоянного представительства состоят: в 1) обеспечении представительства посылающего государства при организации; 2) поддержании связи между аккредитуемым государством и организацией; 3) ведении переговоров с организацией и в ее рамках; 4) выяснении осуществляемой в организации деятельности и сообщении о ней правительству посылающего государства;

²²¹ В широком смысле дипломатической называется любая международная конференция, то есть конференция, на которой государства официально представлены уполномоченными лицами. В узком смысле это международная конференция, созванная в целях кодификации международного права, то есть подписания соответствующего многостороннего соглашения.

5) обеспечении участия посылающего государства в деятельности организации; 6) защите интересов посылающего государства по отношению к Организации и 7) содействии осуществлению целей и принципов организации путем сотрудничества с организацией и в ее рамках.

3. Аккредитование (открытие) постоянной миссии. Решение об аккредитовании постоянной миссии каждое государство принимает самостоятельно, руководствуясь при этом своими нуждами и интересами. Большинство государств имеет свои постоянные миссии (представительства) не только при ООН и организациях, входящих в систему ООН, но и при других международных организациях, в особенности при организациях, штаб-квартиры которых расположены в крупнейших мировых центрах, где сконцентрированы штаб-квартиры важнейших международных организаций.

4. Состав постоянной миссии. В состав миссии, кроме главы миссии, может входить дипломатический, административно-технический и обслуживающий персонал.

В отличие от процедуры назначения главы дипломатической миссии и членов дипломатической миссии в иностранном государстве, в данном случае не запрашивается согласие стороны (здесь – международной организации), при которой осуществляется аккредитация, но посылающее государство назначает главу и членов миссии по своему усмотрению, при этом: 1) численность персонала миссии не должна выходить за пределы, являющиеся разумными и нормальными; 2) глава миссии и члены дипломатического персонала миссии могут назначаться из числа граждан государства только с его согласия, которое может быть отозвано в любое время.

5. Аккредитование главы миссии. Главы постоянных представительств при международных организациях назначаются в ранге посла.

Условия и процедура их аккредитования намного проще, чем в случае глав дипломатических представительств при иностранных государствах. В частности, не требуется запрос агремана ни у организации, ни у государства пребывания, на территории которого находится штаб-квартира организации. Это обусловлено особым

характером правосубъектности международной организации и тем фактом, что ее отношения с аккредитующим государством не являются отношениями двух суверенитетов. С другой стороны, поскольку отношения устанавливаются между аккредитующим государством и организацией, а с не государством пребывания, последнее не вправе делать заявления о том, является ли конкретное лицо приемлемым для него в качестве главы миссии (так как данное лицо аккредитуется не при нем, а при организации).

Аккредитивное письмо главы миссии выдается главой государства, главой правительства, министром иностранных дел или, если это допускается правилами Организации, другим компетентным органом посылающего государства и препровождается Организации. Назначенный глава постоянного представительства приступает к исполнению своих функций в момент передачи документа о своем назначении компетентному должностному лицу международной организации (в практике ООН – Генеральному секретарю).

6. Привилегии и иммунитеты. Постоянные миссии при международных организациях и их члены пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами: неприкосновенностью помещений, неприкосновенностью архива и документов, иммунитетом от ареста, судебного преследования, свободой передвижения, неприкосновенностью жилища и т. д. Старшинство постоянных представителей определяется алфавитным порядком названий государств, применяемым в Организации.

Поскольку отношения устанавливаются только между аккредитующим государством и международной организацией, но не с государством пребывания, в котором находится штаб-квартира организации, то государство пребывания не вправе объявить члена миссии нежелательным лицом. Однако в случае совершения членом миссии грубого и явного нарушения уголовного законодательства государства пребывания или грубого и явного вмешательства в его внутренние дела посылающее государство, если оно не отказывается от иммунитета этого лица, обязано отозвать его, прекратить его функции в миссии или принять меры, направленные на его отъезд.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Многосторонняя дипломатия

1. Дайте понятие и назовите формы (виды) многосторонней дипломатии.
2. Охарактеризуйте многостороннюю дипломатию *ad hoc*: международных конгрессов, саммитов и конференций. Назовите различия между ними.

2. Постоянные миссии государств при международных организациях

1. Дайте понятие постоянной миссии государств при международных организациях и назовите ее функции.
2. Перечислите важнейшие источники права в этой сфере.
3. Опишите порядок аккредитования (открытия) постоянной миссии государства при международной организации.
4. Назовите состав постоянной миссии государства при международной организации. Опишите порядок аккредитования ее главы.
5. Опишите привилегии и иммунитеты постоянных миссий государств при международных организациях и их членов.

КОНСУЛЫ

I. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

1. Консулы, консульские отношения, консульское право

1. Понятие и развитие института консулов. Консулы – это представители государства, уполномоченные на осуществление в строго определенных рамках консульских функций в иностранном государстве.

Некоторые юристы считают, что корни института консулов следует искать еще в античном мире. Однако большинство авторов связывают начало развития этого института с эпохой Средневековья, когда некоторые торговые города Средиземноморья начали создавать свои заморские колонии. Эти поселения иностранных торговцев сумели получить для себя от территориальных властей определенную автономию, и в соответствии с действовавшим в то время принципом персонализации закона споры между такими лицами, в том числе и уголовные дела, разрешали их выборные старейшины (магистраты), которые со временем получили название «консулы».

Подобная практика существовала в Европе XVI в., когда вследствие укрепления централизованной власти государств, осуществление уголовной и гражданской юрисдикции консула утратило свои позиции как несовместимое с суверенной властью территориального государства. Консулы постепенно превращаются в представителей государств или государственных служащих, направляемых страной на службу за границу с особой миссией защиты их граждан и регулирования их взаимоотношений. В определенный период

консулы осуществляли некоторые политические функции, но в основном утратили их после возникновения и развития постоянных дипломатических миссий.

Дальнейшее развитие международных отношений, особенно международной торговли, привело к интенсивному развитию консульских отношений и консульского права. Расширение международного сотрудничества, постоянное возникновение новых государств и другие причины привели к тому, что тенденция роста количества консульских представительств и консулов сохраняется и в настоящее время.

2. Консульские отношения. Консульские отношения представляют собой отношения между двумя государствами, возникающие на основе заключения соответствующего соглашения (соглашение об открытии консульства, или консульская конвенция), на основании которого каждая сторона допускает открытие на ее территории и деятельность в предварительно установленных границах консульского представительства второй стороны.

Согласие, данное на установление дипломатических отношений между двумя государствами, означает, если не предусмотрено иное, согласие на установление консульских отношений. И наоборот, разрыв дипломатических отношений не влечет за собой автоматического разрыва отношений консульских.

3. Консульское право. Это совокупность норм и принципов, регулирующих область консульских отношений между государствами, в частности, установление и осуществление консульских отношений, консульских функций, консульских льгот, привилегий и иммунитетов и т. д.

Наряду с определенными нормами обычного права основополагающим современным источником права, кодифицирующим эту область, является *Венская конвенция о консульских сношениях* (1963). Она регулирует все важнейшие вопросы из области консульского права: установление консульских отношений, консульские функции, классы консулов, консульские привилегии и иммунитеты и т. д.

Соответствующие договоры существуют и на региональном уровне, например, *Европейская конвенция о консульских функциях* (1967), *Гаванская конвенция о консульских чиновниках* (1928) и т. д.

Первыми международными соглашениями о консулах были двусторонние договоры между заинтересованными государствами. В наше время также распространена практика, когда два государства регулируют свои консульские отношения двусторонними консульскими конвенциями. Источниками права также являются различные другие, двусторонние соглашения между соответствующими государствами, такие как договоры о правовой помощи, соглашения о постоянном проживании.

Определенное значение для каждого конкретного государства имеют и релевантные нормы его национального законодательства, касающиеся консульской службы: консульский устав, консульские регламенты, законы о консульской службе, правила организации консульской службы и т. д.

2. Различия между консулами и дипломатическими представителями

Несмотря на значительное сходство с дипломатическими представителями, консулы отличаются от них по четырем основным признакам: 1) территориальной компетенции; 2) органам принимающего государства, с которыми они осуществляют консульских сношения; 3) предметной компетенции (компетенции в отношении предмета, то есть функций) и 4) объему полномочий, привилегий и иммунитетов.

1. Территориальная компетенция. В отличие от дипломатического представительства, осуществляющего свои функции на всей территории принимающего государства, компетенция консула распространяется на более узкую, строго определенную территорию, называемую консульской территорией, или консульским округом.

Эта территория определяется из практических соображений и, как правило, включает порт, в который прибывают суда посылающего государства, округ или другую территорию, на которой в значительном количестве проживают работники-мигранты из посылающего государства или представители национального меньшинства, для которых посылающее государства является государством про-

исхождения. На части территории принимающего государства, не входящей в консульский округ консульства, консульские функции осуществляет консульский отдел дипломатической миссии посылающего государства.

2. Сношения только с местными органами. Учитывая, что компетенция консула ограничена в территориальном смысле, он осуществляет консульские сношения только с местными компетентными органами, а не с центральными или иными органами принимающего государства вне консульского округа. Это, помимо прочего, вытекает из факта, что его предметная компетенция ограничена решением практических вопросов (проблем), которые не носят политического характера.

3. Предметная компетенция. В отличие от роли дипломатических представителей, являющихся политическими представителями государства при высших органах принимающего государства, роль консула ограничена конкретным взаимодействием с местными властями данного консульского округа. Функции, выполняемые консулами, очень важны с точки зрения повседневной жизни, но в строгом смысле не являются политическими.

Консульские функции (обязанности и задачи, осуществляемые консулами) состоят, в частности, в следующем:

1) защита в государстве пребывания интересов представляемого государства и его граждан (физических и юридических лиц) в пределах, допускаемых международным правом;

2) содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между представляемым государством и государством пребывания, а также содействие развитию дружественных отношений между ними;

3) выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованным лицам;

4) выдача паспортов и проездных документов гражданам представляемого государства и виз или соответствующих документов лицам, желающим поехать в представляемое государство;

- 5) оказание помощи и содействия гражданам (физическим и юридическим лицам) представляемого государства;
- 6) исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей;
- 7) охрана интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства по вопросам наследования на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания;
- 8) представительство граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания принимающего государства;
- 9) передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений;
- 10) оказание помощи судам и самолетам представляемого государства и их экипажу и т. д.

Консульские функции состоят также в выполнении других функций, возложенных на консульское учреждение представляемым государством, которые не запрещаются законами и правилами государства пребывания или против выполнения которых государство пребывания не имеет возражений или же которые предусмотрены международными договорами, действующими между представляемым государством и государством пребывания.

4. Привилегии и иммунитеты. Не являясь политическими представителями, консулы в соответствии с общим международным правом пользуются привилегиями и иммунитетами в значительно меньшем объеме, чем дипломатические агенты. Аналогично с этим консульским служащим или обслуживающему персоналу консульства предоставляется меньший уровень защиты и льгот, чем административно-техническому и обслуживающему персоналу дипломатического представительства. Помещения консульства также пользуются неприкосновенностью в меньшем объеме, чем неприкосновенность, гарантируемая помещениям дипломатической миссии.

3. Совмещение дипломатических и консульских функций

В прошлом дипломатические и консульские функции, а также служащие, их осуществлявшие, четко различались между собой. И хотя это различие, в принципе, существует и сегодня, в современной практике и дипломатические, и консульские функции, как правило, осуществляют лица, являющиеся штатными сотрудниками министерства иностранных дел соответствующего государства.

Наряду с этим консульские функции кроме консульства могут осуществлять и консульские отделы дипломатических представительств. В действительности зачастую выполнение консульских действий возлагается на одного из членов дипломатической миссии, который в данном случае продолжает пользоваться дипломатическими привилегиями и иммунитетами и не исключается из списка дипломатов. Это так называемое совмещение (кумуляция) дипломатических и консульских функций.

С другой стороны, консул в исключительных случаях также может совершать определенные дипломатические акты от имени своей страны. Так, в государстве, в котором представляемое государство не имеет дипломатического представительства и в котором его не представляет дипломатическое представительство какого-либо третьего государства, консул может с согласия принимающего государства быть избран для совершения дипломатических актов, однако совершение этих актов не дает ему права на дипломатические привилегии и иммунитеты. Он также может после нотификации в принимающем государстве представлять посылающее государство при межправительственной организации, штаб-квартира которой находится на территории принимающего государства. В этом случае ему полагаются привилегии и иммунитеты, предоставляемые представителям государств при межправительственных организациях, при этом в связи с выполнением им консульских функций он не имеет права на иммунитет от судебной юрисдикции, более широкий, чем тот, которым он пользуется по статусу консула.

II. КОНСУЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, КОНСУЛЬСКИЕ ПОМЕЩЕНИЯ

1. **Консульство.** В широком смысле это любое консульское представительство, независимо от его ранга, одного государства в каком-либо городе иностранного государства²²².

Консульское учреждение может быть открыто на территории государства пребывания только с согласия этого государства. Местонахождение консульского учреждения, его класс и консульский округ определяются представляемым государством и подлежат одобрению государством пребывания. Дальнейшие изменения местонахождения консульского учреждения, его класса или консульского округа могут осуществляться представляемым государством только с согласия государства пребывания.

2. **Класс консульского представительства.** Консульские представительства в зависимости от обстоятельств могут иметь различные ранги. Высший ранг имеет генеральное консульство, затем следует консульство, вице-консульство и консульское агентство. В зависимости от класса консульства его возглавляет генеральный консул, консул, вице-консул или консульский агент.

3. **Консульские помещения.** Выражение «консульские помещения» означает используемые исключительно для целей консульского учреждения здания или части зданий и обслуживающий данное здание или части зданий земельный участок, кому бы ни принадлежало право собственности на них.

Предварительное определенно выраженное согласие государства пребывания необходимо также для открытия канцелярии, составляющей часть существующего консульского учреждения, вне местонахождения последнего. Таким образом, вновь открытая канцелярия (консульская канцелярия) представляет собой часть

²²² В узком значении так называется консульское представительство класса консульства, возглавляемое консулом. Оно является вторым по рангу, следуя за генеральным консульством, его консульский округ, как правило, меньше как в территориальном отношении, так и по значению, чем округ генерального консульства.

консульства, открывшего ее, а не является отдельным консульским представительством, и поэтому лицо, ее возглавляющее, не имеет статуса главы консульского представительства.

4. Привилегии и иммунитеты, предоставляемые консульствам. Консульские помещения неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульского учреждения иначе как с согласия главы консульского учреждения, назначенного им лица и главы дипломатического представительства представляемого государства. Тем не менее согласие главы консульского учреждения может предполагаться в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты. С другой стороны, на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты консульских помещений от всяких вторжений или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия консульского учреждения или оскорбления его достоинства.

Консульские помещения, предметы их обстановки, имущество консульского учреждения, а также его средства передвижения пользуются иммунитетом от любых видов реквизиции в целях государственной обороны или для общественных нужд. В случае необходимости отчуждения помещений для указанных выше целей принимаются все возможные меры во избежание нарушения выполнения консульских функций, и представляемому государству безотлагательно выплачивается соответствующая и эффективная компенсация.

Таким образом, консульские помещения пользуются неприкосновенностью в меньшем объеме, чем помещения дипломатических миссий, при этом в двух аспектах: неприкосновенностью пользуются только те консульские помещения, которые используются консульством для осуществления своей прямой деятельности (а не помещения клуба, ресторана и т. д.), а, с другой стороны, в исключительных случаях, согласие главы консульства на вступление властей государства пребывания считается полученным.

Наряду с неприкосновенностью, консульское представительство пользуется рядом других важных прав: правом использования

национального флага и герба, неприкосновенностью консульского архива и документов, свободой сношений (включая неприкосновенность переписки, право пользоваться шифром и т. д.), свободой сношений с гражданами представляемого государства, правом взимать за совершение консульских актов на территории государства пребывания сборы и пошлины (выдача виз и т. д.), предусматриваемые законами и правилами представляемого государства и т. д. Важно также и положение, согласно которому государство пребывания должно оказать содействие представляемому государству в приобретении на своей территории, согласно своим законам и правилам, помещений, необходимых для его консульского учреждения.

Помещения консульского учреждения не должны использоваться для целей, несовместимых с выполнением консульских функций (тем самым, помимо прочего, исключается возможность предоставления убежища).

III. ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬСТВА

1. Работники консульского учреждения и работники консульского персонала

1. Работники консульского учреждения. В число работников консульства входят все лица, являющиеся его сотрудниками. Это, в частности: 1) *консульские должностные лица* (глава консульского учреждения и работники консульского учреждения, которым поручено в этом качестве выполнение консульских функций); 2) *консульские служащие* (члены консульства, выполняющие административные или технические обязанности в консульском учреждении) и 3) *работники обслуживающего персонала* (лица, выполняющее обязанности по обслуживанию консульского учреждения).

Работник консульского учреждения называется также сотрудником консульства.

При отсутствии конкретной договоренности о численности консульского персонала государство пребывания может предложить,

чтобы численность персонала не переходила за пределы, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в консульском округе, и потребности данного консульского учреждения.

2. Работники консульского персонала. Это консульские должностные лица (за исключением главы консульского учреждения), а также консульские служащие и работники обслуживающего персонала). Это понятие более узкое, чем понятие *работники консульского учреждения*, поскольку не включает главу консульства.

2. Консульское должностное лицо

1. Понятие. Консульское должностное лицо – это любое лицо, включая главу консульского учреждения, которому поручено в этом качестве выполнение консульских функций. Таковым является сотрудник консульства, который обладая необходимой квалификацией и полномочиями, осуществляет сложные консульские процедуры и тем самым отличается от консульских служащих и обслуживающего персонала, выполняющего административно-технические и обслуживающие обязанности в консульском учреждении.

Особое место среди консульских должностных лиц занимает глава консульства. Главы консульских учреждений назначаются представляемым государством и допускаются к выполнению своих функций государством пребывания.

2. Виды консулов. Существует два основных вида консулов: штатный и почетный.

Штатные консулы состоят на государственной службе, что является для них профессиональным и жизненным призванием. Они, как правило, являются гражданами представляемого государства.

И наоборот, почетные консулы чаще всего являются гражданами государства пребывания, могут избираться в пределах консульского округа, как правило, из числа местных авторитетных личностей (успешные бизнесмены, адвокаты и т. д.). Консульские функции они осуществляют по совместительству (наряду со своей основной профессиональной деятельностью) и безвозмездно: хотя они могут

получать определенные вознаграждения, за их работу им не полагается регулярная плата. Свое участие они обычно объясняют симпатиями, которые питают в отношении представляемого государства, хотя, вне всякого сомнения, должность почетного консула приносит им некоторые выгоды (повышение социального статуса, установление новых контактов, определенные привилегии и иммунитеты и т. д.).

Несмотря на то, что их международно-правовой статус, в принципе, идентичен статусу штатных консулов, за исключением некоторых различий в объеме предоставляемых им привилегий и иммунитетов, на практике функции почетных консулов, как правило, существенно уже, чем функции штатных консулов, так как государства в основном возлагают на них осуществление не всех, а только некоторых консульских функций. Как правило, они отвечают за содействие в развитии экономических, торговых, культурных и научных отношений между двумя странами.

Почетный консул может быть назначен на должность главы консульского представительства, но также может являться и работником консульского персонала консульского учреждения, которым руководит консульское должностное лицо.

Отношение государства пребывания к институту почетного консула различно. Некоторые государства весьма успешно пользуются услугами почетных консулов, а другие не назначают и не принимают их.

3. Назначение консульских должностных лиц. Процедура назначения главы консульства по понятным причинам более формальна и сложна, чем процедура назначения прочих консульских должностных лиц. Поэтому каждую из этих двух ситуаций следует рассматривать отдельно.

1. *Назначение главы консульства.* Главу консульства назначает представляемое государство и снабжает его свидетельствующим об этом специальным документом, так называемым *консульским патентом* – официальным документом, которым представляемое государство уполномочивает консула осуществлять консульские функции и руководить консульством в стране пребывания. Консульский патент удостоверяет должность главы консульства, указывает

его имя и фамилию, его категорию и консульский класс, консульский округ и местонахождение консульского учреждения. В настоящее время все более широкое распространение получает практика, когда консульский патент заменяется официальным уведомлением (*нотификацией*) о назначении.

Глава консульского учреждения допускается к выполнению своих функций только после получения разрешения со стороны государства пребывания, называемого экзекватурой. Форма и содержание этого разрешения не регулируются международным правом и могут быть различны в разных государствах. В прошлом экзекватура выдавалась путем проставления отметки *exequatur* (от лат. – выполнить) на консульском патенте, но в настоящее время все чаще выдается в виде особого официального документа (диплом, решение и т. д.), подписываемого главой государства или министром иностранных дел государства пребывания и вместе с консульским патентом направляемого дипломатической миссией представляемого государства.

Государство пребывания вправе отказать в выдаче экзекватыры или аннулировать уже выданную экзекватуру без обязательства сообщать представляемому государству мотивы такого отказа.

2. *Назначение других консульских должностных лиц.* В отличие от формальных правил, действующих в отношении главы консульства, представляемое государство вправе свободно назначать консульских должностных лиц, не являющихся главой консульства. Тем не менее существуют определенные ограничения: не должна быть превышена численность членов консульства, которая считается разумной и нормальной; принимающее государство не может назначать консульских должностных лиц из числа граждан государства пребывания иначе, как с определенно выраженного согласия этого государства; если государство пребывания объявит лицо, назначенное в качестве работника консульского учреждения, неприемлемым до того, как оно приступит к выполнению своих функций, представляемое государство обязано аннулировать его назначение.

Представляемое государство заблаговременно сообщает государству пребывания полное имя и фамилию, категорию и класс всех консульских должностных лиц, помимо главы консульского учреж-

дения, с тем, чтобы государство пребывания могло, если пожелает, объявить такое лицо неприемлемым до его прибытия на свою территорию.

4. Классы глав консульства. Класс главы консульства определяется классом консульского представительства, которое он возглавляет. Классы консульских должностных лиц: 1) генеральный консул; 2) консул; 3) вице-консул и 4) консульский агент.

1. *Генеральный консул.* Высший ранг консульского должностного лица. Как правило, он назначается главой государства (реже министром иностранных дел), а его компетенция распространяется на консульский округ, охватывающий несколько крупных городов (как правило, несколько административных единиц территории государства пребывания), и, таким образом, он зачастую имеет в своем ведении не только консульское учреждение по месту нахождения, но и осуществляет надзор над консульствами и вице-консульствами в границах своего более широкого округа. В работе ему помогают другие работники консульского учреждения (консулы, вице-консулы и административно-технический персонал), технический и обслуживающий персонал. При отсутствии в территориальном государстве дипломатической миссии представляемого государства он может осуществлять также определенные дипломатические функции.

2. *Консулы.* Наряду с тем, что термин «консул» является обобщенным названием всех консульских должностных лиц, консульские представители второго класса также именуется консулами. Хотя их, как и генерального консула, как правило, назначает один и тот же орган (в зависимости от практики, существующей в государстве, таким органом может быть глава государства, глава правительства или министр иностранных дел), при этом округ консула меньше, чем округ, подотчетный генеральному консулу. Консул, являющийся главой консульского учреждения, может иметь в качестве помощника вице-консула.

3. *Вице-консул* – должностное лицо, возглавляющее вице-консульство или имеющее этот ранг в консульском учреждении более высокого класса (генеральном консульстве или консульстве). Во втором случае речь идет о заместителе или помощнике консула (в

консульстве может быть несколько вице-консулов в зависимости от его величины). Находясь во главе вице-консульства, он осуществляет в основном те же функции, что и любой глава консульского представительства, хотя значение и округ вице-консульства обычно меньше, чем у консульства.

4. **Консульский агент.** В отличие от генерального консула, консула и вице-консула, назначаемых центральными органами власти представляемого государства²²³, консульского агента назначает сам генеральный консул или консул, в границах чьего консульского округа он осуществляет свои функции. Консульский агент, руководящий агентством, работает не от своего имени, а от имени генерального консула или консула, его назначившего, в пределах полученных от него полномочий. Такому консульскому агенту не выдается патент; генеральный консул или консул, назначающие его, выдают ему *лицензию*. Вместо экзекватуры согласие принимающего государства выражается в форме визы на лицензии. Однако на практике возможны и другие варианты.

Каждое государство вправе самостоятельно устанавливать названия консульских должностных лиц, не являющихся главой консульства²²⁴.

5. **Ранг главы консульства.** Ранг главы консульства (порядок старшинства между ними) введен по тем же причинам, что и ранг глав дипломатических миссий. Поэтому основные решения аналогичны. Как и в случае дипломатических представителей, среди консулов в рамках каждого класса определяется ранг, который в данном случае зависит от даты выдачи экзекватуры. Дополнительным правилом является то, что почетные консулы, являющиеся главами консульств, получают ранг в каждом классе после штатных глав консульств.

²²³ В зависимости от законодательных норм – глава государства, глава правительства или министр иностранных дел.

²²⁴ Как правило, те же названия применяются и в отношении глав консульских учреждений, но на практике встречаются и некоторые другие, например, проконсул, консульский атташе, советник и т. д.

6. Привилегии и иммунитеты. Принимающее государство обязано поступать в отношении консульских должностных лиц с должным уважением и принимать все соответствующие меры для предотвращения любого посягательства на их личность, свободу и достоинство.

Консульские должностные лица не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций. Они пользуются личной неприкосновенностью и не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений²²⁵. Если против консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, кроме случаев, когда речь идет о тяжком преступлении, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций.

Наряду с вышеперечисленными, штатные консульские должностные лица пользуются и другими привилегиями: свободой передвижения, свободой сношений, свободой сношений с гражданами представляемого государства, освобождением от уплаты налогов, освобождением от личных повинностей и сборов, освобождением от таможенных пошлин и таможенного досмотра, освобождением от обязательной регистрации и от получения разрешения на жительство, изъятие, относящееся к социальному обеспечению и т. д.

Несмотря на то что консульские должностные лица пользуются существенными привилегиями и иммунитетами, в этом отношении они не могут сопоставляться ни с дипломатическими агентами, ни даже с членами административно-технического персонала дипломатической миссии. Такой вывод следует из факта, что консульские должностные лица, в отличие от дипломатических агентов и адми-

²²⁵ В основном имеется в виду преступление, наказуемое лишением свободы на срок от 5 лет, или более тяжкое преступление.

нистративно-технического персонала дипломатической миссии, не пользуются иммунитетом от судебной юрисдикции принимающего государства, за исключением действий, совершенных ими при осуществлении своих функций; что они при определенных условиях (в случае совершения тяжкого преступления и на основании постановлений компетентных судебных властей) могут быть взяты под арест или подвергнуты предварительному заключению; что они освобождены от обязанности давать свидетельские показания только в отношении фактов, касающихся осуществления ими своих функций (однако, если консульское должностное лицо отказывается давать показания, к нему не могут применяться никакие меры принуждения или наказания), и т. д.

К этому следует добавить, что, в отличие от правил, действующих в отношении дипломатических агентов и даже членов административно-технического персонала дипломатической миссии, Венская конвенция о консульских сношениях не гарантирует консульским должностным лицам, в том числе главам консульств, неприкосновенность их резиденции, даже если она находится в составе самого консульства. Однако на практике большинство стран признает неприкосновенность резиденции главы консульства.

Объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых почетным консулам, еще более ограничен. Как штатные, так и почетные консулы пользуются иммунитетом от юрисдикции судебных и административных органов принимающего государства за действия, совершенные при осуществлении консульских функций; они не обязаны давать свидетельские показания по вопросам, связанным с выполнением ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы; они также не обязаны давать показания, разъясняющие законодательство представляемого государства; они освобождены от личных повинностей и государственных обложений, в том числе воинских повинностей и т. д.

Однако почетный консул не пользуется личной неприкосновенностью даже в том объеме, который гарантирован штатному консулу. На практике почетный консул, как правило, является гражда-

нином принимающего государства или постоянно проживает в нем, а такое лицо пользуется иммунитетом от юрисдикции и личной неприкосновенностью только в отношении должностных обязанностей при осуществлении своих функций. Вне этих функций его статус подобен статусу всех других лиц, то есть оно может быть лишено свободы даже в тех случаях, когда речь не идет о совершении тяжкого преступления²²⁶.

7. Консульский корпус. Консульский корпус является аналогом дипломатического корпуса, однако имеет определенные особенности. В узком смысле это совокупность глав консульских представительств, находящихся в одном городе государства пребывания. В широком смысле имеется в виду общность, которую, помимо глав консульских представительств, составляют все остальные консульские должностные лица в конкретном городе государства пребывания, а в самом широком смысле, кроме перечисленных лиц, подразумеваются члены их семей, пользующиеся консульскими привилегиями и иммунитетами.

Последствием факта, что консульства могут открываться в разных населенных пунктах государства пребывания (в отличие от дипломатического корпуса, который в каждом государстве пребывания всегда бывает только один), консульские корпуса могут суще-

²²⁶ Существуют и другие отличия. Если в отношении штатного консула государство пребывания обязано проявлять надлежащее уважение и принимать все необходимые меры для предотвращения любого посягательства на его личность и достоинство, то в отношении почетного консула оно обязано оказывать только «защиту, какая может потребоваться в связи с занимаемым им официальным положением». Кроме того, в отличие от штатных, почетные консулы не освобождаются от обязательств, предусмотренных законами и правилами государства пребывания, связанных с получением разрешения на работу и социальным обеспечением; освобождаются только от налогов, сборов и пошлин на вознаграждение и заработную плату, получаемые от представляемого государства за выполнение консульских функций; не освобождаются от таможенных пошлин на предметы, предназначенные для личного пользования; члены их семей не пользуются никакими привилегиями и иммунитетами и т. д.

ствовать в каждом городе государства пребывания, в котором расположено несколько иностранных консульств.

Функции консульского корпуса во многом схожи с функциями дипломатического корпуса – развитие сферы общественной жизни корпуса, взаимодействие с органами власти принимающего государства в случае нарушения прав или привилегий корпуса или его некоторых членов и т. д.). Разница состоит в том, что они, в той мере, в которой это касается контактов с властями принимающего государства, ориентированы на местные органы власти консульского округа, а не на центральные органы принимающего государства и предполагают значительно меньший объем протокольных и церемониальных обязательств.

Как дипломатический, так и консульский корпус имеет своего дуайена.

3. Консульские служащие и обслуживающий персонал

1. Консульские служащие. Консульский служащий – лицо, выполняющее административные или технические обязанности в консульском учреждении.

Представляемое государство вправе назначить без согласия государства пребывания в качестве консульских служащих не только собственных граждан, но и граждан третьего государства и даже граждан государства пребывания.

Эти лица не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций. Они не пользуются личной неприкосновенностью как консульские должностные лица, в случае ареста или возбуждения против них уголовного дела государство пребывания незамедлительно уведомляет об этом главу консульского учреждения, главу консульства.

Консульские служащие могут вызываться в качестве свидетелей при производстве судебных или административных дел. Однако они не обязаны давать показания по вопросам, связанным с выполнением

ем ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы. Они также не обязаны давать показания, разъясняющие законодательство представляемого государства.

Консульские служащие, не являющиеся гражданами принимающего государства, также пользуются рядом других льгот, таких как: освобождение от регистрации иностранцев и от получения разрешения на жительство, освобождение от режима социального обеспечения, освобождение от налогов и пошлин, освобождение от таможенных пошлин на предметы, ввезенные для первичного обзаведения (но не от досмотра личного багажа), освобождение от любых государственных повинностей и т. д. Однако объем их привилегий и иммунитетов значительно меньше, чем объем привилегий и иммунитетов, предоставляемых консульским должностным лицам²²⁷.

2. Обслуживающий персонал консульства. В состав обслуживающего персонала входят лица, выполняющие обязанности по обслуживанию консульского учреждения.

Работники обслуживающего персонала не пользуются иммунитетом от судебной юрисдикции, в том числе за действия, совершенные ими при выполнении своих функций (считается, что эти лица в рамках своих функций не совершают действия, относящиеся к консульским функциям), и, таким образом, в полной мере подлежат юрисдикции судебных и административных органов принимающего государства. Однако в случае их ареста или возбуждения против них уголовного дела государство пребывания должно незамедлительно уведомить об этом главу консульского учреждения.

Работники обслуживающего персонала не имеют права отказываться давать свидетельские показания при производстве судебных

²²⁷ Например, им не предоставляется право на специальную защиту и личную неприкосновенность; в случае отказа давать свидетельские показания к ним могут применяться меры принуждения и другие санкции; им не предоставляется право освобождения от таможенного досмотра личного багажа и т. д.

или административных дел, однако в случае такого отказа к ним не могут применяться никакие меры принуждения или наказания. Кроме того, они не обязаны давать показания по вопросам, связанным с выполнением ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы.

Работникам обслуживающего персонала, не являющимся местными гражданами, предоставляются определенные льготы и привилегии²²⁸. Однако они не освобождаются от таможенных пошлин ни при въезде, ни во время службы.

4. Члены семей работников консульского учреждения

Статусом члена семьи работника консульского учреждения обладают родственники работников консульского учреждения, проживающие вместе с ними.

Эти лица не пользуются ни личной неприкосновенностью, ни иммунитетом от юрисдикции судебных и административных органов принимающего государства.

Тем не менее им предоставляются определенные льготы и преимущества, из которых некоторые предоставляются всем лицам, а некоторые зависят от категории лица, членом семьи которого они являются.

Членам семьи почетного консульского должностного лица или консульского служащего, работающего в консульском учреждении, возглавляемом почетным консульским должностным лицом, не предоставляются никакие особые привилегии и иммунитеты.

²²⁸ Освобождение от обязательств, предусмотренных законодательством страны пребывания в связи с получением разрешения на работу, освобождение от режима социального обеспечения, освобождение от налогов и пошлин за заработную плату, получаемую от представляемого государства.

IV. КОНСУЛЬСКАЯ ПОЧТА

1. **Консульская почта (вализа).** Это обобщенное название письма, курьерского багажа, сумки, пакетов или мешков, в которых находятся консульские документы или предметы, предназначенные для официального пользования, и которые должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на то, что они являются консульской вализой.

Консульская почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию. Все места, составляющие консульскую вализу, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на характер этих мест, и могут содержать только официальную корреспонденцию и документы, которые предназначены исключительно для официального пользования.

Однако консульская вализа, в отличие от дипломатической, не является абсолютно неприкосновенной. В частности, если компетентные органы государства пребывания имеют серьезные основания полагать, что в консульской вализе содержатся другие предметы, кроме документов, официальной корреспонденции или предметов, предназначенных исключительно для официального пользования консульского представительства, то такие органы могут потребовать, чтобы консульская вализа была вскрыта в их присутствии уполномоченным представителем представляемого государства. В случае отказа органов представляемого государства от вскрытия консульской вализы она возвращается в место отправления.

Обмен консульскими вализами между двумя консульскими учреждениями, возглавляемыми почетными консульскими должностными лицами и находящимися в разных государствах, разрешается только с согласия двух соответствующих государств пребывания.

2. **Консульский курьер.** Консульским курьерам (постоянным и *ad hoc*) предоставляются такие же привилегии и иммунитеты, что и дипломатическим курьерам (постоянным и *ad hoc*). Однако, если Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) не предусматривает в отношении дипломатических курьеров никаких ограничений в связи с их гражданством или местом проживания, то Венская конвенция о консульских сношениях (1963, ст. 35/5), уточняет,

что представляемое государство не может без согласия государства пребывания назначить консульским курьером ни гражданина государства пребывания, ни лицо, постоянно проживающее в государстве пребывания (если он не является гражданином представляемого государства).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Консулы, консульские отношения, консульское право

1. Дайте понятие консула.
2. Опишите историю появления консулов. Назовите факторы, способствовавшие их появлению.
3. Дайте понятие консульских отношений и консульского права.
4. Назовите важнейшие источники консульского права.
5. Назовите различия между консулом и дипломатическим представителем.
6. Дайте понятие совмещения (кумуляции) дипломатических и консульских функций. Назовите причины их появления.

2. Консульское учреждение, консульские помещения

1. Дайте понятие консульского учреждения.
2. Назовите ранг консульского представительства.
3. Дайте понятие и опишите сущность консульского помещения.
4. Назовите привилегии и иммунитеты, предоставляемые консульскому учреждению.

3. Консульские должностные лица и другой персонал консульства

1. Охарактеризуйте консульские должностные лица.
2. Назовите виды консулов.

3. Опишите процедуру назначения главы консульского учреждения.
4. Опишите процедуру назначения иных консульских должностных лиц.
5. Назовите классы глав консульских учреждений.
6. Опишите правила определения ранга главы консульского учреждения.
7. Назовите привилегии и иммунитеты, предоставляемые консульским должностным лицам.
8. Назовите признаки консульского корпуса.
9. Опишите правовой статус консульских служащих и работников обслуживающего персонала консульства.

4. Консульская почта

1. Опишите статус консульской почты.
2. Опишите правовой статус консульских курьеров.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА

I. ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ В СОБСТВЕННОЙ СТРАНЕ

1. **Общие положения.** Высшие государственные должностные лица пользуются особой физической и правовой защитой в собственной стране. Такая защита необходима потому, что эти лица в силу осуществляемых ими полномочий зачастую становятся мишенью нападений (попытка убийства, похищения и т. д.), организованных их политическими противниками, различными лицами, несогласными с их действиями, и т. д. Самой тяжкой формой нападения является посягательство на жизнь, то есть политически мотивированное убийство или покушение на убийство выдающегося политического, военного, религиозного или иного деятеля.

Покушение на убийство должностного лица, совершенное на территории государства гражданином данного государства, является тяжким преступлением, наказуемым в соответствии с внутренним законодательством этого государства. Проблема возникает в случае, когда лицо, совершившее покушение и бежавшее за границу, просит политического убежища в иностранном государстве. Опираясь на законодательную норму невыдачи политических преступников и, таким образом, содействуя преступлению, имеющему политическую подоплеку, иностранное государство может отказаться от экстрадиции. Во избежание этого государствами был разработан механизм, известный как оговорка в отношении лиц, посягавших на жизнь глав государств.

Эта оговорка представляет собой положение международных договоров об экстрадиции, уточняющее, что покушение на главу го-

сударства и члена его семьи не считается политическим преступлением. Таким образом, отрицание политического характера покушения на главу государства устраняет препятствия для выдачи лица, совершившего покушение²²⁹.

Это положение впервые было сформулировано в 1855 г. в бельгийском законодательстве и впоследствии было включено во франко-бельгийский договор о выдаче преступников (1856), а затем и во многие другие международные договоры и получило широкое признание под названием «бельгийская оговорка».

II. ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ И ДРУГИЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА ЗА РУБЕЖОМ

1. Сущность проблемы

С точки зрения международного права большой интерес представляют собой покушения на жизнь и другие посягательства на высших государственных деятелей, совершаемые за рубежом.

По многим причинам (более легкий доступ к жертве, большая публичность, больше шансов скрыться и т. д.) покушения на государственных деятелей зачастую совершаются во время их пребывания за границей.

Вовлеченность как минимум двух стран (государство, гражданином которого является должностное лицо, и государство, на территории которого совершено покушение) еще более усложняет ситуацию, связанную с покушением, так как его последствия могут отразиться и на международном уровне – начиная с ухудшения отношений между государствами вплоть до серьезного конфликта между ними.

²²⁹ Так, например, Европейская конвенция о выдаче (1957) статьей 3 устанавливает, что выдача не осуществляется в отношении политического правонарушения, однако сразу уточняет: «Убийство или попытка убийства главы государства или члена его семьи не рассматривается политическим правонарушением для целей настоящей Конвенции».

Государства обязаны обеспечить необходимую защиту иностранным высшим должностным лицам (главе государства, главе правительства, министру иностранных дел и т. д.), находящимся на его территории, а в случае, если нападение предотвратить не удалось, обязаны принять все возможные меры по розыску и наказанию преступников.

В современном международном праве все лица, которым территориальное государство обязано обеспечить защиту, называются лицами, пользующимися международной защитой, или лицами, охраняемыми международным правом. Эта область наиболее полно регулируется *Конвенцией о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973)*²³⁰. Вместо длинного официального названия часто используется сокращенное название – «Конвенция о лицах, пользующихся международной защитой».

2. Преступления против лиц, пользующихся международной защитой

Конвенция о лицах, пользующихся международной защитой, предусматривает не только посягательства на жизнь, но и другие формы посягательств, совершенные за рубежом. Кроме того, круг лиц, пользующихся защитой, определен значительно шире и включает не только высших должностных лиц государства.

1. Круг лиц, пользующихся международной защитой. Конвенция рассматривает выражение «лица, пользующиеся международной защитой» в более узком значении. Согласно ст. 1²³¹ к ним относятся:

²³⁰ Существенное значение имеют и другие международные инструменты, направленные на борьбу с терроризмом.

²³¹ Это следует подчеркнуть, так как в широком смысле под лицами, пользующимися международной защитой, подразумеваются все лица, пользующиеся каким-либо видом международно-правовой защиты, – жертвы вооруженных конфликтов, дети, беженцы, представители меньшинств и т. д.

1) глава государства, глава правительства, министр иностранных дел, находящиеся в иностранном государстве, а также сопровождающие члены его семьи;

2) представитель и должностное лицо государства и международной организации, находящиеся в служебных командировках в иностранном государстве, а также проживающие с ним члены его семьи.

Таким образом, речь идет о высших должностных лицах государства и членах их семей, сопровождающих их за рубежом, и, с другой стороны, о дипломатических и других представителях государств и международных организаций, находящихся в служебных командировках за рубежом, и проживающих вместе с ними членов их семей.

Все они имеют право на специальную защиту от любых посягательств на их личность, свободу и достоинство, при этом, в отличие от главы государства, главы правительства, министра иностранных дел и сопровождающих их членов семей, которые всегда пользуются защитой во время пребывания на территории иностранного государства (то есть в том числе при совершении частного визита), прочие лица пользуются защитой, только находясь в иностранном государстве с официальной целью.

2. Преступления против лиц, пользующихся международной защитой. Согласно ст. 2 Конвенции о лицах, пользующихся международной защитой, в качестве таких преступлений рассматриваются:

1) убийство, похищение или другое посягательство на личность или свободу лица, пользующегося международной защитой;

2) нападение на официальное помещение, жилое помещение или транспортные средства лица, пользующегося международной защитой, которое может угрожать личности или свободе последнего;

3) угроза любого такого нападения;

4) попытка любого такого нападения;

5) соучастие в любом правонарушении подобного рода.

3. Обязанности государств. Государства-участники приняли обязательство считать преднамеренное совершение любого из пере-

численных деяний преступлением и предусмотреть соответствующее наказание за их совершение, а также сотрудничать в предотвращении этих преступлений и наказании виновных.

Обязательство государств-участников подвергать уголовному преследованию и наказанию лиц, совершивших перечисленные преступления, никоим образом не освобождает эти государства от обязательств в соответствии с международным правом принимать все надлежащие меры для предотвращения других посягательств на личность, свободу и достоинство лиц, пользующихся международной защитой.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Посягательство на жизнь государственного деятеля и другие посягательства

1. Назовите территориальное пространство, где возможно посягательство на жизнь государственного деятеля. Назовите условия, когда такие факты приобретают особую значимость с точки зрения международного права и международных отношений.
2. Назовите конвенцию, наиболее полно регулиующую вопросы международной защиты представителей государства.

2. Преступления против лиц, пользующихся международной защитой

1. Перечислите лиц, пользующихся международной защитой.
2. Дайте понятие международного преступления против лиц, пользующихся международной защитой.
3. Назовите обязательства государств, связанные с международной защитой представителей государств.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АСПЕКТ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Пространство и международное право

Любая норма может применяться и действовать только в некоем физическом пространстве, то есть в каких-либо пространственно определенных пределах, поскольку именно в этих пределах могут развиваться общественные отношения, регулируемые этой нормой.

Международное право не только действует в пространстве, но и регулирует его правовой статус. Иными словами, международным правом регулируются как разнообразные отношения, возникающие и развивающиеся в физических пространствах (например, дипломатические привилегии и иммунитеты), так и общественные отношения, обусловленные этими пространствами (например, соответствующий режим государственной территории, открытого моря, космоса и т. д.).

2. Классификация пространств с точки зрения международного права

Все известные нам пространства различаются между собой по своим физическим характеристикам, на которые человек в принципе не может оказывать влияния. Они существуют объективно и представляют собой физические среды, которые относительно легко поддаются идентификации – суша (поверхность и недра Земли), водные пространства (реки, озера и моря), воздушное пространство

и космос (включая небесные тела). Каждое из этих пространств по своей природе имеет ряд специфических особенностей, обуславливающих возможные формы человеческой деятельности, и, таким образом, государственные и более широкие интересы в отношении этих пространств и возможности их использования.

В какой мере эти территории представляют интерес с точки зрения международного права, всегда зависело от ряда факторов, в первую очередь от достигнутого уровня научно-технического прогресса. Достаточно отметить, что вплоть до развития авиации в начале XX в. воздушное пространство, в принципе, не имело практического значения для государств и поэтому не регулировалось нормами международного права. То же самое можно сказать и о космосе, полюсах Земли (из-за суровых климатических условий они долгое время оставались недоступными), дне открытого моря и т. д.

Вполне понятно, что отдельные пространства, отличающиеся своими физическими характеристиками (например, суша и космос), имеют определенные особенности в плане способа регулирования их статуса и отношений, связанных с ними. Однако и в рамках идентичных в физическом смысле пространств можно отметить элементы, имеющие различный правовой статус (например, разные части моря). В данном случае регулирование является следствием не различных физических характеристик или иных объективно существующих условий (за исключением, возможно, географического положения), а факта, что люди приняли решение о необходимости установления в отношении этих территорий особого правового режима.

В связи с этим можно заметить, что все пространства (территории) с международно-правовой точки зрения (по способу регулирования их международно-правового режима) можно разделить на четыре основные группы:

- 1) территории, не находящиеся под чьей-либо властью (от лат. – *res nullius*, ничейная территория);
- 2) территории, находящиеся под суверенной властью государств;
- 3) территории, объявленные общественным или общим достоянием (*res communis omnium*, вещь, находящаяся в общем пользовании);
- 4) интернационализованные территории.

1. **Территории, не находящиеся под чьей-либо властью (*res nullius*)**. На эти территории не распространяется суверенитет никакого государства, но при определенных условиях они могут стать частью национальной территории государства.

В настоящее время планета полностью поделена, и поэтому, в принципе, территории, которые можно было бы отнести к территориям *res nullius*, представляют собой исключительное явление. Тем не менее их существование все еще возможно. Примером могут послужить острова, иногда возникающие в открытом море, территория, принадлежавшая какому-либо государству, от которой оно по какой-либо причине отказалось и т. д.

2. **Территории, находящиеся под суверенной властью государств**. Эти территории имеют важнейшее значение уже в силу того, что на них проживает преобладающее большинство населения планеты. Они представляют собой часть государственной территории некоторых государств. К ним относится почти вся сухопутная поверхность Земли, то есть около 30 % общей поверхности планеты, включая соответствующие части моря и прилегающее воздушное пространство под национальной юрисдикцией государств.

Всей полнотой власти (с учетом предусмотренных международным правом исключений и ограничений) над этими пространствами, находящимися на них лицами и предметами обладает государство, которому принадлежит соответствующая территория.

3. **Территории, объявленные общественным или общим достоянием (*res communis omnium*)**. Так называются территории, являющиеся общественным достоянием международного сообщества (всех государств). Они принадлежат всем, и пользоваться ими может каждый, но никто не вправе их присвоить.

В этих пространствах (например, в открытом море) всем государствам, их гражданам и юридическим лицам на основе общих правил на равноправной основе предоставляется право пользования определенными правами и свободами. В определенных частях таких пространств отдельным государствам на основании их географического положения в целях защиты и обеспечения их интересов в области безопасности, экономики, здравоохранения и других за-

конных интересов могут предоставляться некоторые другие особые права (например, прибрежному государству в прилегающей зоне), но без права установления суверенитета.

4. Интернационализованные территории. К ним относятся территории, находящиеся под международным мандатом, опекой, управлением и защитой, осуществление которых поручено международной организации, международному органу или определенному кругу государств в интересах всего мирового сообщества (как правило, на основе многостороннего международного договора).

Государства не только лишены возможности устанавливать над ними суверенитет, но в данном случае (в отличие от режима территорий, объявленных общим достоянием) государствам отказано в праве индивидуальной эксплуатации природных ресурсов. Оно передается субъекту, который от имени мирового сообщества осуществляет управление и контроль (международная организация, орган или группа государств).

К этой категории относится международный район морского дна, включающий дно морей и океанов вне национальной юрисдикции, объявленный общим наследием человечества.

В широком смысле интернационализованными также можно назвать территории, в отношении которых установлена какая-либо форма международного управления, осуществляемого конкретным государством или международной организацией. Примерами являются мандаты или подопечные территории. Однако правильнее было бы назвать их пространствами (территориями) под международным режимом.

Отличие заключается в том, что этот режим осуществляется не в интересах мирового сообщества (в конечном счете – человечества), а преимущественно в интересах населения соответствующей территории²³². С другой стороны, действуя в заданных рамках, пред-

²³² Точнее, несмотря на то что в данном случае, несомненно, существует хотя бы косвенный интерес международного сообщества, он не настолько выражен, как в случае интернационализованных территорий.

полагаемых ее ролью, управляющая власть располагает довольно большой свободой, которую не имеет ни одно отдельное государство в отношении интернационализированной территории в узком смысле.

Существуют и другие отличия, из которых особый интерес представляют отличия, касающиеся временного аспекта соответствующего режима. Пребывание территории под международным управлением – временное состояние. Управление постепенно передается местному населению, и, таким образом, рано или поздно ситуация разрешается путем образования нового государства, при этом соответствующая территория становится его государственной территорией²³³. Поэтому при всех ограничениях можно сказать, что в действительности речь идет о зарождающемся государстве.

И наоборот, международный статус интернационализированных территорий в узком смысле в принципе постоянен и, что особенно важно, может быть изменен тем же способом, которым был установлен. Это означает, что ни одно государство не имеет самостоятельной власти (управления) над ними или их частями и не может претендовать на ее получение. Ни одно государство не может и не будет в перспективе иметь возможности использовать их по собственному усмотрению, самостоятельно принимать решения об их будущем или правовом статусе, исключения других заинтересованных государств и т. д. Более того, ни одно государство не может и не будет в перспективе иметь возможности присоединения их к своей территории. На самом деле смысл введения такого института в том и состоит, чтобы на постоянной основе предотвратить ситуацию, при которой какой-либо субъект единолично распоряжается соответствующим пространством, самостоятельно его использует или превращает в свою государственную территорию.

²³³ Сегодня это неприемлемо, но в прошлом были случаи, когда управляющая власть в итоге присоединяла соответствующую территорию. Тогда конечный результат выражался в прекращении особого международно-правового статуса территории по причине того, что она становилась частью чьей-либо территории.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Пространство и международное право

1. Опишите значение пространства в международном праве.
2. Назовите отношения, регулируемые международным правом, связанные с пространством.

2. Классификация территорий с точки зрения международного права

1. Приведите пример классификации территории с точки зрения международного права.
2. Опишите отличия *res nullius* и *res communis omnium*.
3. Дайте понятие интернационализированных территорий. Назовите различия между интернационализированными территориями в узком смысле и пространствами (территориями) под международным управлением.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ

I. ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Государственная территория может быть определена как *ограниченное государственными границами трехмерное пространство, которое, в соответствии с международным правом, находится под суверенитетом какого-либо государства*. Согласно этому речь идет о трехмерном пространстве, ограниченном международно-признанными государственными границами, которое принадлежит какому-либо государству.

1. Трехмерное пространство

Государственная территория представляет собой трехмерное явление. Оно не исчерпывается конкретной сухопутной поверхностью или водами, покрывающими земную кору, и представляет собой, образно говоря, пространство конической формы, состоящее из трех частей:

1) *сухопутной*, образуемой международно признанной и в установленном порядке обозначенной сухопутной поверхностью соответствующего государства с прилегающей частью, расположенной в глубине земных недр;

2) *водной*, в состав которой входят реки, озера, каналы, внутренние и территориальные морские воды, включая дно и земные недра под ним;

3) *воздушной*, находящейся над сухопутной и водной частью государственной территории.

Сухопутная, водная и воздушная части составляют единство государственной территории. В общем смысле это означает, что

отдельные части этой территории не могут быть отчуждены сами по себе²³⁴.

2. Ограничение государственными границами

Как правило, государственная территория представляет собой единое целое, то есть взаимосвязанную (компактную) часть суши с прилегающими к ней воздушным и водным пространством. Однако это не всегда так.

Практике известны случаи, когда государственная территория какого-либо государства поделена на две или несколько физически разделенных частей. Достаточно напомнить о ситуации, существовавшей в период колониализма, когда колонии считались частями государственной территории метрополии, несмотря на то, что, как правило, находились на других континентах, на расстоянии тысяч километров.

Часть территории какого-либо государства, со всех сторон окруженная территорией другого (других) государств и, таким образом, полностью отделенная от основной (большей) части территории государства, которому она принадлежит, называется *эксклавом*. Для страны, территорией которой она окружена, эта территория является *анклавом*. Различают *эксклавы*, со всех сторон окруженные иностранной территорией (*чистый эксклав*), и частично имеющие выход к морю, то есть имеющие путь свободного сообщения с основной территорией своего государства (*полуэксклав*).

Существование *эксклава* поднимает проблему его связи с основной территорией государства, которому он принадлежит, и другими государствами, что регулируется международными договорами, но не влияет на его правовой статус. *Эксклав*, в принципе, имеет такой же правовой статус, каким обладает любая часть государственной территории соответствующего государства, до тех пор, пока находится под его суверенной властью.

²³⁴ Исключением являются пограничные реки и озера, которые могут быть отчуждены в качестве самостоятельного объекта в пользу соседнего государства.

Государственная территория не всегда совпадает с пространствами (объектами), на которые государство распространяет свою власть, а сводится только к тем пространствам, которые ограничены его государственными границами.

Это следует подчеркнуть по той причине, что в прошлом существовали теории, согласно которым частями государственной территории считались также объекты, которые в действительности находились за пределами этой территории, но на которые распространялась юрисдикция государства на основе норм международного права, такие как: морские суда в открытом море, воздушные суда в полете или постоянные дипломатические представительства в других странах. Происходило обращение к фикции об экстерриториальности этих объектов, вследствие чего, например, суда рассматривались в качестве плавучих частей государственной территории.

Такой принцип не только противоречит действительности²³⁵, но и является излишним. В данном случае речь идет не о «расширении государственной территории», а об особых правовых решениях (особых правах), установленных в целях нормального развития международных отношений, во избежание конфликтов между государствами и т. д.

Факт юрисдикции государства на определенной территории не означает, что она обязательно является частью его территории. Государство может осуществлять такую власть в виде военной оккупации, которая, однако, является только временным, но при этом фактическим, а не правовым статусом, и, соответственно, не влияет на существующие правовые отношения (не изменяет государственные границы). Государство может осуществлять власть над определенной территорией за пределами своей государственной территории и на основе полномочий, делегированных международным сообществом, управляя данной территорией как подмандатной, или подопечной, территорией. Но и в этом случае она не становится частью его территории, поскольку речь идет не об осуществлении суверен-

²³⁵ Если допустить конструкцию о судах как «плавучих» частях территории, то подобная логика приведет к тому, что самолеты придется считать «летающими» частями территории, а это вовсе абсурдно.

ных прав, а об осуществлении полномочий, возложенных на данное государство специальным международным договором, определяющим границы этих полномочий и период их действия.

3. Суверенная власть государства

Государственной территорией могут обладать только государства. Не каждое трехмерное пространство является частью какой-либо государственной территории (например, открытое море).

Обладание пространства статусом государственной территории зависит не от его физических атрибутов (размера, положения и т. д.), а от юридического факта пребывания пространства под суверенной властью какого-либо государства.

Суверенная власть государства не абсолютна. Она ограничена принятием договорных обязательств и нарастающим внедрением общего международного права.

Каждое государство обладает полномочиями защищать собственную территориальную целостность от любых противоправных посягательств всеми возможными средствами, в случае необходимости также и силовыми, но при этом, с другой стороны, обязано уважать территорию и территориальную целостность других государств.

Среди разнообразных проблем, связанных с суверенной властью над государственной территорией, особый интерес представляют собой condominium и международный сервитут.

1. *Кондоминиум*. Существует норма, согласно которой над государственной территорией признается только одна суверенная власть (один из признаков суверенитета выражается именно в исключении любой иной власти).

Тем не менее в практике известны исключения в виде *кондоминиума (коимпериума)*, под которым понимается совместное осуществление власти двумя или несколькими государствами над одной территорией на основе международного договора. Кондоминиум обычно является компромиссным решением, призванным разрешить или предотвратить некоторые международные споры. Он был особен-

но распространен в эпоху феодализма (в связи с наследственными правами правителей на семейные владения некоторых династий), а затем и в период колониализма, когда таким образом предотвращались конфликты между колониальными державами, связанные с разделом территорий. Общим для всех случаев кондоминиума является то, что это временное, переходное решение, на смену которому рано или поздно приходит установление суверенитета только одного государства.

Несмотря на то, что некоторые ситуации продолжают существовать в виде исключения, в настоящее время кондоминиум в основном является устаревшим режимом.

2. *Международный сервитут*. Под ним обычно понимается установленное международным договором добровольное ограничение суверенитета одного государства на части его территории в пользу одного или нескольких государств, состоящее в том, что соответствующая территория «служит» определенным интересам другого (соседнего) государства.

Ограничение суверенитета государств может выражаться в обязательстве государства, территория которого обременена сервитутом, допускать действия, которые оно не обязано допускать в противном случае (*servitus in patiendo* – например, прохождение телефонных кабелей, сетей водоснабжения, нефтепровода и т. д.), или воздерживаться от действий, от которых оно не обязано воздерживаться в противном случае (*servitus in non faciendo* – например, запрет на строительство фортификационных сооружений на данной территории), или совершать действия, которые оно не обязано совершать в противном случае (*servitus in faciendo* – например, обязательство снабжения территории соседнего государства водой, электроэнергией и т. д.)²³⁶.

В зависимости от предмета и цели сервитуты, как правило, делятся на *экономический* (создание свободной таможенной зоны, пра-

²³⁶ Так, например, Югославия на основании Мирного договора с Италией (1947) обязывалась с территории Истрии снабжать Свободную территорию Триест и некоторые части итальянской территории водой и электроэнергией.

во на промысловый лов рыбы, добыча руд, свобода судоходства по рекам и т. д.) и *военный* (демилитаризация определенной области, запрет на строительство фортификационных сооружений, право прохода войск и т. д.).

Хотя может показаться, что существование сервитута ставит под угрозу равноправные отношения между государствами, сервитут означает не отрицание, а только частичное ограничение суверенитета территориального государства. Наоборот, таким способом удовлетворяются жизненно важные интересы стороны, в пользу которой установлен сервитут, что позволяет исключить потенциальные конфликты и тенденцию этого государства к тому, чтобы иным способом, в том числе силовым, обеспечить защиту этих интересов. Так, например, демилитаризация стратегически важной области снижает напряженность на приграничной территории и устраняет возможные опасения соседнего государства, что в действительности служит интересам обеих стран.

Многие современные юристы подчеркивают, что институт сервитута, восходящий к римскому частному праву, в международном праве является совершенно излишним, так как подразумевает особые договорные отношения соответствующего государства, которые, как и любые другие договорные обязательства, могут быть изменены или полностью отменены дополнительным договором.

II. СПОСОБЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

1. Понятие и виды

Каждое государство приобретает государственную территорию в момент своего возникновения. Без территории государства не существует.

Однако государственная территория не является раз и навсегда данной, неизменной категорией. Государство может приобретать

новые территории и присоединять их к своей территории, а может и утрачивать части своей территории различными способами.

Существуют различные способы приобретения государственной территории в зависимости от выбранного критерия.

1. **Законный и незаконный способы приобретения.** Для международного права первоочередное значение имеют законные способы, а незаконные, сопряженные с нарушением международного права (приобретение территории силой, обманом и т. д.), являются аномалиями, которые эпизодически возникают как отражение многообразия жизненных обстоятельств, и которые, тем не менее, в известных случаях, особенно спустя довольно продолжительное время, могут быть признаны неоспоримыми.

Правомерность приобретения государственной территории оценивается на основе правил, действовавших в момент ее приобретения. Это означает возможность приобретения какой-либо государственной территории способом, который впоследствии стал считаться недопустимым (например, путем завоевания), что, однако, не влияет на ее статус.

2. **Приобретение на основании двустороннего (многостороннего) или одностороннего акта и независимо от человеческой воли.** Как правило, приобретение государственной территории происходит на основании двустороннего акта (договора), но иногда может происходить и на основании многостороннего акта (акта международной конференции) или одностороннего волеизъявления, сделанного в рамках, установленных общим международным правом (например, когда государство расширяет свое территориальное море до границ, допустимых международным правом). Наконец, в случае естественного приращения территория приобретает независимое от человеческой воли и без формального акта.

3. **Первоначальный и производный способы приобретения.** Исходя из того, принадлежала ли территория в момент приобретения какому-либо другому субъекту международного права или нет, различают *первоначальный* (оригинальный) и *производный* (деривативный) способы приобретения территории. Эта классификация не имеет практического значения, кроме того, что при производном способе приобретения в соответствии с принципом *neto plus juris ad alium*

transfere potest quam ipse habet,²³⁷ территория приобретает со всеми ограничениями, действовавшими в отношении ее прежнего владельца.

2. Конкретные способы

Наиболее распространенными и значимыми конкретными способами приобретения государственной территории являются: 1) завоевание; 2) приращение; 3) мирная оккупация; 4) приобретение по праву давности; 5) уступка; 6) плебисцит; 7) передача на основании судебного решения; 8) передача в распоряжение от имени международного сообщества и 9) приобретение морских территорий.

1. **Завоевание.** Этот способ, известный также как подчинение, порабощение (от лат. *subjugatio*) и покорение (*debelatio*), долгое время оставался характерным для международных отношений и заключался в захвате территории государства, побежденного в войне. Существует бесчисленное множество примеров, когда победившее в войне государство попросту присоединяло территорию побежденного государства. Многие войны велись именно с этой целью.

О завоевании можно говорить при выполнении двух условий: 1) присоединение всей территории и 2) уничтожение прежнего владельца территории (условием является не просто его поражение, а прекращение его существования).

В настоящее время завоевание запрещено международным правом.

2. **Приращение.** Приращением (акцессией, от лат. – *accessio*) называется способ приобретения государственной территории в результате природных явлений (естественное приращение) или в результате человеческой деятельности (искусственное приращение).

Приращение относится к первоначальному (оригинальному) способам приобретения. Государство приобретает новую территорию на основании самого факта (*ipso facto*), и ему не требуется принимать с этой целью какие-либо акты. Для приращения, в принципе, харак-

²³⁷ Лат.: никто не может перенести на другого больше прав, чем имеет сам.

терно приобретение только небольших частей территории, причем такие территориальные изменения в основном становятся заметны только по истечении относительно длительного периода времени.

1. *Естественное приращение.* Примером естественного приращения являются *аллювиальные отложения* (от лат. *alluvio* – нанос), оползания грунтовых масс на одном берегу реки (озера) и образование наносов на берегу, принадлежащем другому государству.

Любопытным способом увеличения государственной территории является *авульсия* (от лат. *avulsio* – отрыв), то есть территориальное изменение, происходящее при отрыве участка земли водами реки (озера, моря) от одного берега и переносе его к берегу, принадлежащему другому государству.

Увеличение суши одной страны естественным образом возможно также вследствие естественного (спонтанного) отступления моря (имеется в виду процесс с длительными последствиями, а не периодическое кратковременное снижение уровня воды, вызванное отливом, тектоническими нарушениями и т. д.).

Возможно естественное приращение другими способами, такими как возникновение островов в территориальном море какого-либо государства.

2. *Искусственное приращение.* Широко известным примером искусственного приращения является результат трудов жителей Нидерландов, которые в XVI–XIX вв. отвоевали у моря 355000 га и превратили их в плодородные земли.

Распространенным видом искусственного приращения является строительство волноломов и других портовых сооружений на морском побережье.

3. **Мирная оккупация (мирный захват).** Это длительный захват государством территории, не находящейся под юрисдикцией других государств, осуществляемый мирным путем с намерением завладеть этой территорией и установить над ней собственный суверенитет.

1. *Условия.* Для того чтобы оккупация привела к правомерному приобретению территории, необходимо выполнение определенных условий. Речь должна идти о ничьей земле, захват которой происходит с намерением завладеть ею, при эффективном ее освоении и с уведомлением других членов мирового сообщества.

• *Ничья земля.* Это условие предполагает, что территория в момент оккупации не принадлежит ни одному из государств (*terra nullius*).

Сегодня на Земле практически не осталось мест, попадающих под определение «ничья земля» – поверхность планеты поделена между государствами, а на оставшуюся часть распространяется какой-либо режим, установленный международным правом (открытое море и т. д.). Примером ничьей земли мог бы служить остров, появившийся на поверхности открытого моря (такие случаи редки, но они есть).

• *Намерение завладеть.* Намерение завладеть (от лат. *animus domini* – воля к владению) предполагает, что занятие осуществляется иностранным государством или его уполномоченными органами (а не частными лицами) именно с намерением приобрести суверенитет над данной территорией.

Это условие отсутствует, например, в случае высадки экипажа военного корабля на не принадлежащий никому берег (например, необитаемый остров) исключительно с целью пополнения запасов воды и провианта, ремонта корабля, лечения больных и раненых и т. д. На оккупацию как способ приобретения территории не могло бы сослаться и государство, осуществляющее над этой территорией эффективную власть, но без намерения установления суверенитета (например, в режиме опеки).

• *Действительный захват (эффективность).* Захват должен быть совершен в действительности. Речь идет об условии, согласно которому оккупация должна быть *эффективной*, то есть соответствующее государство должно физически контролировать данную территорию и осуществлять над ней власть. Власть должна осуществляться не только в момент захвата, но и позднее, так как в противном случае можно предположить, что государство покинуло соответствующую территорию.

На некоторых территориях, особенно слабозаселенных, отличающихся суровым климатом (полярные области, пустыни, болота и т. д.) достаточно, чтобы власть государства была установлена в ключевых (выступающих) точках. Также считается, что для оккупации архипелага достаточно установить власть на важнейших островах.

• **Обнародование (уведомление, нотификация).** Это условие предполагает, что государство, осуществляющее оккупацию, должно уведомить остальных членов мирового сообщества, предоставляя им возможность высказать возражения или протест против оккупации. Нотификация считается обязательной как минимум в отношении государств, которым принадлежат соседние области, с целью незамедлительного установления общих границ и предотвращения возможных конфликтов.

2. **Мирная оккупация на практике.** Вплоть до конца XIX в. оккупация была одним из важнейших способов приобретения государственной территории. Великие державы того времени благодаря географическим открытиям превращали вновь открытые земли в свои колонии, пренебрегая волей и интересами коренного населения. В качестве *terra nullius* и тем самым – земель, пригодных для приобретения путем оккупации, квалифицировались все территории, не принадлежавшие ни одному из признанных членов мирового сообщества (какому-либо из христианских государств).

В настоящее время, когда земной шар разделен между государствами, мирная оккупация представляет собой крайне редкое и исключительное явление.

4. **Приобретение по праву давности владения.** Приобретение по праву давности владения (*usucapio*) является спорным способом приобретения государственной территории. Этот способ обычно определяется как установление суверенных прав и длительное осуществление власти на определенной территории, которому другие субъекты международного права не препятствуют и не оспаривают его.

Смысл приобретательской давности заключается в том, чтобы внести стабильность в соответствующие отношения путем признания длительного и ненарушаемого владения какого-либо государства данной территорией и, тем самым, окончательно определить ее статус, что создаст необходимую правовую защищенность и предотвратит возникновение возможных конфликтов в будущем.

Для признания правомерности приобретения по праву приобретательской давности необходимо установить, что, с одной стороны, владелец данной территории на протяжении определенного периода осуществлял власть над ней с намерением постоянного владения

мирным способом и, с другой стороны, предыдущий суверен не прерывал период приобретательской давности своими протестами.

Если перечисленные условия выполнены, вопрос о добросовестности владельца не поднимается, а, значит, признается право давности владения, возникшее путем нарушения норм общего международного права или субъективного права других.

Поскольку общее международное право не содержит в этом отношении никаких конкретных решений, особую проблему представляют собой разногласия, касающиеся длительности периода, необходимого для возникновения приобретательской давности. Предлагаемые периоды колеблются в диапазоне от нескольких до 100 и более лет.

Несмотря на кажущееся сходство с мирной оккупацией как способом приобретения территории, приобретение по праву давности владения отличается от нее тем, что речь всегда идет о территории, которая не принадлежит никому – (*terra nullius*), в то время как на основе приобретательской давности приобретается чужая территория.

5. **Уступка (цессия, *cessio*)**. Здесь речь идет о переходе одной части территории какого-либо государства под суверенитет другого государства на основе их международного соглашения (договора). Сегодня это наиболее распространенный способ осуществления территориальных изменений.

Цессия может осуществляться на различной основе. Основу могут представлять собой мирные договоры, купля-продажа, дарение, дарение на основе брачного контракта, обмен территориями и т. д.

1. **Дарение.** Уступка территорий в виде подарка или приданого было характерно для Средневековья, но отмечалось и в более поздние эпохи²³⁸.

2. **Мирные договоры.** Многие мирные договоры закрепляли территориальные изменения или предусматривали уступку территории одного государства другому. Хотя в данном случае формально су-

²³⁸ Так, например, Австрия в 1866 г. подарила Франции Венецию, а английский король Карл в 1662 г., женившись на португальской принцессе, в виде приданого получил Танжер.

ществует согласие воль, в сущности, такие уступки были не добровольными, а вынужденными со стороны побежденного государства именно на основе ситуации, в которой оно находилось (ее поражение в войне).

3. *Купля-продажа*. Зачастую уступка территории осуществляется путем купли-продажи.

Таким способом США приобрели у Франции Луизиану (1803), у Испании – Флориду (1818), у Мексики – Калифорнию и Новую Мексику (1848), у России – Аляску (1867), а у Дании (1917) – некоторые из Антильских островов (часть Виргинских островов). Территории покупали и другие государства. В новейший период правительство Мальдив рассматривает возможность покупки новой государственной территории на случай, если ее собственная территория будет затоплена из-за повышения уровня моря²³⁹.

4. *Обмен территориями*. Государства могут прибегать к обмену территориями для пополнения собственной территории, распространения своего суверенитета на территории, где проживают соотечественники (представители той же этнической группы), стратегически важные пункты и т. д.

Многочисленные случаи взаимного обмена колониями между европейскими странами. Возможен обмен территориями, которые в полном смысле являются внутренними. Среди прочего, Королевство сербов, хорватов и словенцев в 1923 г. обменялось с Румынией несколькими населенными пунктами в Банате.

6. *Плебисцит*. Уступка территории (цессия) иногда ассоциируется с *плебисцитом* – процессом волеизъявления населения определенной территории о том, под суверенитетом какого государства оно хочет жить. Иными словами, принимает решение о судьбе этой территории – кому она будет принадлежать.

²³⁹ Мальдивы (туристический рай, расположенный на 1200 островах и коралловых рифах) – государство, имеющее наименьшую высоту над уровнем моря, в среднем всего 1,5 м. Если, как прогнозируется, до конца века уровень моря поднимется на 59 см, большая часть Мальдив окажется под водой. Поэтому страна выделяет часть годового дохода от туризма на приобретение новой территории для 350 000 своих граждан.

Плебисцит проводится на основе внутригосударственного или, чаще, международного акта (международного договора, решения международной организации). Актом, регулирующим проведение плебисцита, регулируются также вопросы его контроля (который, как правило, поручается определенным государствам или международной организацией).

Хотя проведение плебисцита обычно предусматривается международным договором (мирным договором и т. д.), тем самым еще не принимается решение о судьбе данной территории. Ни это, ни договор, о котором идет речь, не означает передачу суверенитета. В момент принятия решения о плебисците или заключения договора окончательная судьба территории неизвестна и станет известна только после того, как народ примет решение непосредственным волеизъявлением. Избиратели сами решают, состоится ли присоединение территории и если состоится, то к какому государству она будет присоединена. Помимо прочего они могут принять решение, чтобы никакого изменения суверенитета не произошло²⁴⁰.

От плебисцита следует отличать *оптацию* – право свободного выбора между двумя или несколькими гражданствами, в некоторых случаях предоставляемое жителям определенной территории на основании международного договора в случае ее перехода под суверенитет другого государства. В данном случае предметом выбора является не судьба территории (ее принадлежность), а индивидуальный выбор между одним из возможных гражданств (обычно между гражданствами предыдущего или нового суверена).

На практике право оптации относительно часто предусматривалось мирными договорами, регулирующими определенные территориальные изменения, вызванные войной²⁴¹.

²⁴⁰ Первые плебисциты были проведены в конце XVIII в. По окончании Первой мировой войны Версальский и Сен-Жерменский мирные договоры (1919) предусматривали проведение плебисцита по вопросу принадлежности Верхней Силезии, части Восточной Пруссии, части Шлезвига и Каринтии. Позднее плебисцитом был определен статус Саарской области (1935) в пользу Германии и Александреттского санджака (1936) в пользу Турции.

²⁴¹ Помимо прочего, Сен-Жерменским, Трианонским и Нейским мирными договорами (1919), Мирным договором с Италией (1947) и др.

7. Передача на основании судебного решения. Передача на основании судебного решения (адьюдикация, от лат. *adjudicatio*) представляет собой способ приобретения территории по решению международного суда или арбитража в процессе мирного урегулирования территориального спора между двумя или несколькими государствами.

В широком смысле это решение суда или арбитража, которым на основе представленных доказательств и норм международного права спор разрешается удовлетворением требования одной стороны в отношении соответствующей территории. Однако в данном случае, в сущности, речь идет не о приобретении территории, а только о подтверждении в судебном порядке (констатации) суверенных прав данного государства на данную территорию. Постановление суда только подтверждает существование соответствующего права, придавая ему неоспоримый характер.

Однако возможно, что и после того как ни одной из сторон в споре не удастся доказать обоснованность своего требования, международный суд или арбитраж признает соответствующую территорию государственной территорией одного из них. Так, в частности, происходит, когда суд призван решить вопрос о судьбе территории по принципу *ex aequo et bono*, то есть не с опорой на международное право, а на основе справедливости. Тем самым он создает новое, до тех пор не существовавшее право. Поэтому такие случаи могут считаться способом приобретения государственной территории.

В некоторых случаях Международный суд проводит адьюдикацию в узком смысле, на основе своего решения проводя разграничение территорий или присуждая государствам определенные части спорной территории²⁴².

8. Передача в распоряжение от имени мирового сообщества. В прошлом карты мира перекраивались влиятельными правителями и религиозными лидерами. Новейшая практика показывает, что

²⁴² Самым известным примером является спор между Буркина-Фасо и Мали (*Case Concerning the Frontier Dispute*, 1986), в котором стороны обратились к Суду с просьбой установить линию границы.

никто больше не решается распоряжаться чужими территориями от собственного имени. Вместо этого организуются международные совещания (конференции, конгрессы), участники которых («в интересах прочного мира» и т. д.) берут на себя принятие решений от имени международного сообщества.

История демонстрирует обилие примеров, когда великие державы, взяв на себя роль интерпретатора и исполнителя воли так называемого мирового сообщества, а в действительности руководствуясь собственными интересами, изменяли границы и навязывали другим результаты своих спекуляций. Многие крупные конференции представляли собой перекраивание политической карты мира без участия народов, о судьбе которых принимались решения. Известен пример Чехословакии, от которой ради удовлетворения Гитлеровских appetитов, Мюнхенским соглашением (1938) была цинично отторгнута и передана Германии Судетская область²⁴³.

Решения об изменении государственных границ, принятые на международных конференциях, как правило, носят арбитражный характер и не основываются на установленных общепринятых принципах. В таких случаях всегда идет речь о своего рода компромиссе между великими державами, главной целью которых является удовлетворение их эгоистических интересов. Поэтому и происходит так, что при принятии подобных решений в качестве переломных выступают различные моменты – исторические, этнические, религиозные, стратегические и т. д., в зависимости от того, что больше соответствует интересам.

Эти решения имеют определенное сходство с передачей на основе судебного решения. Отличие заключается в том, что решение принимает не международный суд, а правительства государств в лице своих представителей на конкретной международной кон-

²⁴³ Заключен 30.09.1938 г. между Великобританией, Германией, Францией и Италией. Чехословакию – страну, о территории и судьбе которой принималось решение, – не спросили и даже не пригласили на конференцию в Мюнхене, а просто поставили в известность о результатах договора великих держав.

ференции, а также в том, что решение принимается не на основе принципов права и аргументов (как выносит решение суд) и даже не при обязательном соблюдении хотя бы элементарных требований справедливости, а чаще всего на основе определенных политических и подобных им причин.

В современной практике вместо принятия решений на международных конгрессах и конференциях решения о судьбе отдельных территорий принимаются под эгидой международных организаций, в первую очередь Лиги Наций и Организации Объединенных Наций.

9. Приобретение морских территорий. В связи с приобретением морских территорий особый интерес представляют расширение территориального моря и так называемые исторические заливы.

1. *Территориальное море.* К государственной территории относятся и территориальное море, и простирающееся над ним воздушное пространство, и находящееся под ним морское дно. Международное право предоставляет прибрежному государству самому своим актом установить ширину территориального моря, при условии, что она не должна превышать 12 морских миль.

Иными словами, несмотря на то, что на основе самого международного права и факта обладания морским побережьем прибрежному государству принадлежит территориальное море и суверенитет над ним, пространства над ним и под ним, прибрежное государство вправе уменьшать или увеличивать ширину своего территориального моря (и тем самым свою государственную территорию) до тех пор, пока она остается в установленных границах.

Такой способ приобретения является специфическим по нескольким причинам.

Новую государственную территорию (являвшуюся ранее частью открытого моря) может приобрести исключительно прибрежное государство. Однако и оно может только расширить зону своего территориального моря, а не приобрести территориальное море в другом месте, вдали от своей сухопутной территории, и не имеющее физической связи с существующим территориальным морем. И, наконец, новая часть территории может быть приобретена толь-

ко в пределах пространства, остающегося до границы, на которой ширина нового территориального моря достигает 12 морских миль. Оставаясь в этих пределах, прибрежное государство, в принципе, свободно самостоятельно решать, будет ли оно расширять, если да, то когда и насколько, свое территориальное море и, тем самым, свою государственную территорию.

2. *Исторические заливы.* Это обширные морские бухты, окруженные сушей одного государства, которые имеют ширину входа свыше 24 морских миль и на этом основании не могут считаться внутренними морскими водами, но на признание которых в качестве своих внутренних морских вод претендует прибрежное государство. Тем самым оно расширяет свой суверенитет на весь залив, присваивая часть моря, которая в противном случае относилась бы к открытому морю.

Свои притязания соответствующее государство, как правило, мотивирует историческими и географическими причинами и, прежде всего, утверждением, что другие государства на протяжении длительного периода давали молчаливое согласие на признание залива в качестве его внутренних вод, то есть речь идет о своего рода давности владения. Признавая исторические заливы институтом права, ни Конвенция ООН по морскому праву (1982), ни Женевские конвенции по морскому праву (1958) не дают им определения. Поэтому расплывчатость понятия исторического залива на практике зачастую становится источником споров между государствами.

Приобретение морских территорий со ссылкой на аргумент, что речь идет об историческом заливе, имеет определенное сходство со способом приобретения государственной территории по праву давности владения, но отличается от него рядом элементов. Среди прочего, рассматриваемый способ приобретения ограничивается только морем, прилегающим к побережью соответствующего государства, и не содержит условие существования *terra nullius* и т. д.

III. СПОСОБЫ УТРАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Государства могут как приобретать, так и утрачивать свою территорию. Большинство способов утраты государственной территории является ничем иным, как обратной стороной медали какого-либо из способов ее приобретения.

Так, например, увеличение государственной территории может произойти путем естественного приращения, но этим же способом может произойти и утрата в результате *действия сил природы* (например, поднятия уровня моря и затопления части побережья); наряду с возможностью искусственного приращения, можно представить и ситуацию, когда часть государственной территории исчезает в результате *человеческой деятельности* (например, взрыв какого-либо острова); наряду с тем, что на практике государственная территория, как правило, приобретается путем цессии, утрата государственной территории также чаще происходит в результате *цессии* и т. д.

Одним из способов утраты государственной территории является исчезновение государства, но это само по себе является проблемой.

Особого рассмотрения заслуживают два во многом специфических способа утраты государственной территории – отказ и сецессия.

1. **Оставление.** Оставление (дереликция, от лат. *derelictio*) – это одностороннее волеизъявление, которым соответствующий субъект добровольно отказывается от своего права или притязания. Подобно одностороннему отказу от какого-либо другого права государство может отказаться от части собственной государственной территории (разумеется, не от всей территории, поскольку в таком случае оно перестало бы существовать).

Здесь не имеется в виду отказ, содержащийся в договоре купли-продажи или ином договоре, являющийся, по сути, только частью договора (статьей договора). Имеется в виду односторонний

акт, которым государство отказывается от какого-либо своего права, не передавая его никому конкретно (в противном случае речь шла бы об уступке или цессии).

Зачем государству вообще отказываться от части своей территории, какой бы маленькой, удаленной и незначительной она ни была? Это может быть обусловлено разными причинами. Может случиться, что расходы по сохранению власти над данной территорией непропорционально велики; территория может быть загрязнена (радиацией, отравляющими веществами и т. д.) в такой степени, что практически непригодна для жизни, и т. д.

2. Сецессия. Относительно распространенным способом утраты государственной территории является сецессия, то есть отделение части государства с целью создания отдельного государства или присоединения к другому, уже существующему государству. Как правило, является результатом политических, национальных, религиозных и других столкновений в данной стране и зачастую подкрепляется действием внешних факторов.

Особую сложность представляет собой факт, что сецессия как один из видов реализации права на самоопределение идет вразрез с признанным международно-правовым принципом территориальной целостности государств. Впрочем, и сам Устав ООН с одной стороны, провозглашает принцип самоопределения наций (ст. 1/2, ст. 55), а с другой (ст. 2/4) – подтверждает обязательство уважения территориальной целостности государств.

В принципе, эта проблема решена, поскольку право на самоопределение понимается сегодня как право народов, находящихся под насильственно насаждаемым иностранным господством, на борьбу за то, чтобы взять свою судьбу в свои руки, если это необходимо, то и путем создания собственного государства. Сформулированное таким образом, это право закреплено за населением колоний и подобных им территорий в качестве признания и поддержки его законной борьбы за национальное освобождение от иностранного порабощения и эксплуатации. Когда речь идет о других народах, это право может быть применено с целью отделения от конкретного го-

сударства, только если такая возможность прямо предусмотрена его конституцией²⁴⁴.

На практике вопрос международного признания сецессии по-прежнему зависит не столько от правовых, сколько от политических факторов.

В любом случае, если сецессия проходит успешно, то соответствующее государство утрачивает определенную часть своей территории.

IV. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ

1. Государственная граница и пограничная линия

В повседневной жизни государственная граница рассматривается как линия, разделяющая территорию двух государств. Однако это определение не совсем точно.

Точно так же, как территория страны представлена трехмерным пространством, состоящим из суши или воды на поверхности Земли, а также воздушного пространства и недр Земли под ними, так и государственные границы представляют собой воображаемую плоскость, которая вертикально пересекает поверхность Земли, проникая в ее глубины, и устремляется высоко над поверхностью планеты. Теоретически, государственные границы каждого государства берут свое начало из центра ядра Земли, проходят по линиям, ограничивающим территорию данного государства на поверхности суши и воды, продолжают через атмосферу и теряются в бесконечности космического пространства.

²⁴⁴ И сама Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960) наряду с провозглашением права всех народов на самоопределение (п. 2) столь же решительно заявляет (п. 6), что «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

Соответственно, *государственные границы* являются воображаемыми вертикальными плоскостями, определяющими предельный охват государственной территории, то есть ее конечные точки, до которых распространяется территориальный суверенитет государства. В отличие от этой линии, разделяющие территории разных государств на поверхности Земли, называются *пограничными линиями*, они расположены горизонтально и представляют собой лишь небольшой отрезок в плоскости, образующей государственную границу.

В прошлом соседние государства не были разделены четко определенной линией границы, а разделялись целыми обширными поясами территории, так называемыми *пограничными зонами*. В те времена, когда человеческий род был относительно малочисленным, два ближайших государства порой не имели общей пограничной линии, а их ближайшие территории были разделены непроходимыми местностями (пустыни, леса, холмы, болота и т. п.), которые представляли собой естественные препятствия.

Необходимость точного и постоянного определения пограничных линий, их маркировки, охраны и контроля движения через них появилась только в период капитализма. Образование национальных государств и единого государственного органа, в подчинении которого находилось население, так же как и формирование в рамках этого единого рынка, привели к совпадению политических и таможенных границ, что способствовало окончательному формированию понятия государственной границы таким, каким мы знаем его сегодня.

2. Виды государственных границ

Можно выделить различные виды государственных границ.

1. **Сухопутные, воздушные и водные границы.** В зависимости от того, в какой среде проводится разграничение, различаются *сухопутные, воздушные и водные границы*. Специфика заключается в том, что сухопутные границы утверждаются, как правило, в договорном порядке, воздушные границы соответствуют сухопутным по

ширине (но остается неясным вопрос о протяженности их по высоте), а морские границы, в принципе, определяются односторонними актами государств (определение ширины территориального моря в пределах, установленных международным правом).

2. Национальные (государственные) и международные границы. В зависимости от правового режима прилегающих территорий в юридической практике различаются *национальные (то есть государственные) и международные границы*. Национальными являются границы, разделяющие территории двух стран, в отличие от международных, отделяющих территорию государства от пространства, которое не находится под властью никакого другого государства – таковой является граница между внешней границей территориального моря страны и открытым морем. Отсюда и названия этих двух видов границ: пересечение национальной (государственной) границы означает попадание на территорию, и, соответственно, под суверенитет другого государства, в то время как пересечение международной границы влечет за собой попадание под действие режима, который регулируется непосредственно нормами международного права.

3. Открытые и закрытые границы. Определение *открытых и закрытых* границ зависит от возможности легального или нелегального их пересечения. В наше время границы, как правило, открыты (то есть при наличии требуемых проездных документов можно легально пересекать границу через соответствующие пункты пропуска), но вполне возможно закрытие границы, когда этого требуют особые обстоятельства. Причины этого могут быть различны (эпидемии инфекционных заболеваний по другую сторону границы, война, прямая военная угроза и т. д.).

4. Естественные и искусственные границы. В зависимости от того, установлены ли они в соответствии с природными рубежами, то есть рельефом, или нет, различаются естественные и искусственные границы.

Естественные границы основываются на выраженных формах рельефа или горизонтально протяженных препятствиях (реки, озера, моря, горные цепи, леса и т. п.), разделяющих территории сосед-

них государств. Их сильной стороной является то, что они хорошо заметны на местности, отражают объективные природные условия (тем самым отвечая требованиям защиты природных, экономических и прочих комплексов), имеют стратегическое значение (усложняют внезапное нападение врага), как правило, давно утверждены («проторены») и поэтому, главным образом, неоспоримы.

Их слабой стороной является то, что они, как правило, не совсем точно определены, а также подвержены изменениям (изменение течения реки, конфигурации леса и т. д.). К тому же, иногда и вовсе не представляется возможным провести разграничение на основе природных ориентиров (например, границы на море, в пустынях).

Исходя из этого, прибегают к *искусственным* границам, которые не зависят от расположения естественных границ, а устанавливаются на основе договоров и обозначаются на местности с использованием различных соответствующих средств.

Среди искусственных границ особого внимания заслуживают *геометрические* границы, которые обозначаются с помощью соединения определенных точек прямой линией, без серьезной привязки к конфигурации ландшафта. Такие границы чаще всего встречаются в равнинных областях, где нет выраженных естественных границ, а особенно часто их устанавливали колониальные державы при разграничении своих колониальных владений, не учитывая при этом интересов местного населения.

Особым видом границ являются *астрономические* границы. Они простираются в виде длинных (до нескольких сотен километров) прямых линий, проведенных по меридианам географической долготы и параллелям географической широты. Используются на море (здесь они являются практически единственным способом разграничения), в пустынях, а также в других ситуациях (например, большая часть границы между США и Канадой). Поскольку они проводятся без учета рельефа, их сложно установить на местности на месте, из-за чего эти границы часто становятся предметом спора между сопредельными государствами.

На практике естественные границы, как правило, комбинируются с искусственными.

3. Установление государственных границ

Основное правило заключается в том, что граница устанавливается соглашением. Чаще всего соглашения заключают непосредственно заинтересованные (сопредельные) страны, но нередки случаи, когда границы устанавливаются многосторонним международным договором, решениями международных конгрессов и т. п. Возможно утверждение границы решением международного или арбитражного суда или даже внутренним актом государства (в случае приобретения независимости частями его территории или его распада на несколько новых государств, особенно в случае, когда речь идет о внешней границе территориального моря). Если границы не оговорены ни одним из вышеуказанных актов, то на основании принципа эффективности принимается во внимание их фактическое состояние.

Если граница определена нечетко, допускается применение исторически сложившихся обычных норм, которые настолько прочно вошли в обиход, что стали в неизменном виде включаться в договоры, регулирующие этот вопрос. В соответствии с этим можно условно разделить эти правила на основные (базовые, наиболее распространенные), общие и специальные.

1. Основное правило

Основное правило заключается в том, что заинтересованные стороны должны быть согласны использовать основной, то есть самый важный критерий разграничения. Так, например, договаривающиеся стороны могут прийти к соглашению о том, чтобы граница была определена в соответствии с этнической, религиозной или языковой принадлежностью большей части населения (этнический, религиозный или языковой принцип).

Стороны могут договориться о применении принципа *uti possidetis* (лат.: поскольку владеете). Этот принцип предполагает, что суверенитет, существующий над определенной территорией в определенный период времени, должен оставаться неприкосновенным и в буду-

цем. Иными словами, изменение существующих границ не допускается.

К этой фразе иногда добавляется число, обозначающее год, указывающее на фактическую ситуацию, существовавшую в указанном году²⁴⁵.

Практика признания существующих колониальных границ на основании принципа *uti possidetis* была подтверждена решением Международного суда ООН в пограничном конфликте между Буркина-Фасо и Мали (1986)²⁴⁶.

Аналогичное решение без явной ссылки на принцип *uti possidetis* было принято под влиянием внешних факторов при разграничении субъектов бывшей СФР Югославии, когда основным принципом стало проведение границы по административной границе между бывшими республиками. На том же основании решались вопросы о государственных границах и в других известных современной практике случаях правопреемства, таких, например, как распад Советского Союза и разделение Чехословакии на два независимых государства.

В качестве основных принципов могут выступать и некоторые другие нормы.

²⁴⁵ Так, например, в Южной Америке бывшие испанские и португальские колонии после своего освобождения установили принцип *uti possidetis* 1810 г., поделив тем самым между собой все области, договорившись, что в случае возникновения спора в качестве действительной будет признана граница, которая в тот год разделяла бывшие колониальные административно-территориальные единицы. Точно так же страны Центральной Америки приняли принцип *uti possidetis* 1821 г.

²⁴⁶ Суд постановил, что это «общий принцип, логически связанный с феноменом приобретения независимости, где бы она не имела место. Его несомненной целью является избежание того, чтобы братоубийственная война, вызванная оспариванием границ, после ухода администрирующей державы, не подвергала бы угрозе независимость и стабильность новых государств». *Case Concerning the Frontier Dispute (Burkina Faso v. Republic of Mali)*, *Judgment* of 22 December 1986, par. 20, p. 565.

2. Общие правила

В качестве общих правил можно выделить принципы, всегда принимаемые во внимание, независимо от того, о каком виде границы идет речь. Они представляют собой своего рода корректировку основного правила, и в случае, если оно не определено, общие правила могут служить основой разграничения.

Так, например, необходимо учитывать, что граница не должна разделять населенные пункты (территория населенного пункта должна полностью находиться в пределах одной границы), отделять населенные пункты от источников, объектов и сооружений, необходимых для нормального жизнеобеспечения (от соответствующих источников воды, сетей водоснабжения, электrorаспределительных подстанций и т. д.), при этом необходимо стремиться не прерывать единственную железнодорожную линию (дорогу), не создавать так называемые хозяйства, находящиеся в двойной собственности²⁴⁷, и (в качестве дополнительного, а не основного принципа) принимать во внимание этническую и другую принадлежность населения и др.

3. Специальные правила

Специальные принципы касаются конкретных норм, относящихся к ситуациям, когда разграничение проводится по естественным границам и зависит от типа естественных границ.

1. Горные хребты. Горные хребты часто используются на практике, поскольку они обладают всеми преимуществами естественных

²⁴⁷ Недвижимое имущество, которое находится в зоне определенной ширины с одной стороны государственной границы, и владельцы которых проживают в пограничном поясе с другой стороны границы. Для того чтобы облегчить перемещение этих людей через границу, которое им необходимо для выполнения сельскохозяйственных работ в домашних хозяйствах «на две страны», соседние государства договариваются на право двойного владельца пересекать границу в облегченном режиме, переносить сельскохозяйственные орудия и собранный урожай, перегонять скот и т. п. Однако, очевидно, что такие ситуации, если это вообще возможно, лучше всего заранее предотвращать.

границ (хорошо заметны, труднопреодолимы, имеют стратегическое значение, обеспечивают сохранность экономических комплексов по разные стороны гор и др.), будучи относительно стабильными и неизменными.

Как правило, граница проходит по высочайшим горным пикам. Как правило, она чаще всего разделяет и соответствующие бассейны рек, образуя две отдельные географические единицы, каждая из которых принадлежит одному из граничащих государств.

Однако, возможно, что в конкретном случае проведение границы по высочайшим пикам приводит к разделу бассейна реки таким образом, что истоки и верхняя часть реки относятся к одному государству, а остальная часть реки – к другому. Это нерационально и может вызывать различные споры (в связи с загрязнением реки, перенаправлением ее русла и т. п.). Во избежание подобных ситуаций, иногда граница проводится не по высочайшим вершинам, а по водоразделу)²⁴⁸, обеспечивая тем самым принадлежность целой реки только одному государству.

2. Реки. Благодаря тому, что реки представляют собой заметный, относительно труднопреодолимый и постоянный естественный рубеж, они часто используются в качестве естественных границ.

Тем не менее существует целый ряд вопросов, имеющих большое практическое значение: где точно проходит граница, кому принадлежат речные острова, что будет с границей в случае изменения русла реки и т. д. Все эти вопросы могут быть предварительно или дополнительно урегулированы международными соглашениями. Если подобные вопросы не регулируются договором, применяются обычные нормы, сложившиеся на протяжении веков.

1. *Пограничная линия.* Несмотря на возможность иных решений (проведение границы идет по берегу одного государства или по берегам обоих государств), как правило, река делится «пополам» по равноотстоящей линии, то есть линии, которая в каждой точке равноудалена от соответствующих точек на соседних берегах.

²⁴⁸ Линия, разделяющая соседние речные бассейны и бассейны отдельных морей или океанов.

Однако уже давно замечено, что такой метод разграничения пригоден для несудоходных рек, но не всегда может быть справедливым и рациональным при применении его в отношении судоходных рек. В таком случае разделение по геометрической середине могло бы привести к тому, что судоходный участок реки в одном месте или на большем участке принадлежал бы только одному из соседних государств, а тем самым второе государство, обладая математической половиной, было бы лишено возможности использования реки в качестве транспортного пути. Иными словами, даже если река в принципе судоходна, расположение пограничной линии может значительно затруднить или даже сделать невозможным судоходство.

Во избежание подобных ситуаций границей в судоходных реках принято считать *тальвег*²⁴⁹. Он может быть определен двумя способами: либо в виде линии максимальной глубины реки (линия, соединяющая наиболее пониженные точки дна реки), либо в виде судового хода при движении вниз по основному потоку реки (фарватер реки при судоходстве вниз по течению). Второе определение преобладает на практике, поскольку точнее отражает основную цель проведения границы вдоль тальвега – обеспечение судоходства вниз по течению реки, когда уровень воды низкий.

2. *Речные острова*. Если речной остров располагается за пограничной линией, то он относится к тому государству, которому принадлежит та сторона реки, на которой он находится. Если пограничная линия разделяет остров, то он делится между соседними государствами. Если остров полностью принадлежит одному государству, то при изменении течения реки статус острова согласно правилам не меняется. Это необходимо из соображений правовой определенности – в противном случае каждое изменение течения означало бы изменение суверенитета острова, становясь источником бесконечных споров.

²⁴⁹ Тальвег (Thalweg) – немецкое слово, означающее в переводе «вниз по течению».

3. Изменение течения реки. При изменении течения реки (выходе из русла) решения могут быть различными в зависимости от того, как произошло это изменение – постепенно (в течение долгого периода времени) или резко. Если река постепенно смещала свои воды (размывая один берег и увеличивая другой), то пограничная линия повторяет эти изменения, проходя посередине реки или по тальвегу. Если изменения наступили резко (вследствие наводнения, землетрясения и т. п.), граница остается на прежнем месте.

3. Озера. На протяжении истории границы на озерах проводились различными способами. Среди прочего были примеры, когда все озеро целиком принадлежало одному государству. С другой стороны, если озеро достаточно велико, то возможно, что прибрежным государствам будут принадлежать территориальные воды, а остальные воды будут свободными (так же, как территориальное и открытое море).

В настоящее время озера, как правило, делятся между прибрежными государствами.

4. Государственные границы на море. Государственные границы на море совпадают с внешним пределом территориального моря прибрежного государства. Хотя существуют и другие решения, многие страны определили свое территориальное море до максимально допустимых 12 морских миль.

Прибрежное государство обладает определенными правами и в некоторых других морских зонах (прилежащая морская зона, континентальный шельф, исключительная экономическая зона), которые, однако, не являются частью их государственной территории.

5. Границы недр. Пространство, находящееся под земной корой (подземное пространство), в принципе, имеет такой же правовой статус, как и часть земной коры, под которой оно находится.

Государство обладает властью и над частью недр Земли – воображаемым конусом, вершина которого находится в ядре Земли, а основание – на поверхности планеты. Это означает, что границы данного пространства являются границами государственной территории ниже уровня земной коры. Надежное разграничение в этой

области, помимо прочего, важно потому, что научно-технический прогресс позволяет все более эффективную эксплуатацию природных богатств, скрытых в недрах земли.

6. Границы в воздухе. Государственную территорию составляет и воздушное пространство над сухопутной частью территории страны (сушей в узком смысле слова, а также реками, озерами, каналами) и территориальным морем (внутренними морскими водами и территориальным морем). Проходя через пограничные линии, оно в виде воображаемого конуса простирается в высоту.

Вопрос о том, на какое расстояние над поверхностью Земли простирается понимаемая таким образом государственная территория, остается спорным. Теоретически она простирается в бесконечность, заканчиваясь где-то в космосе.

Такой подход, однако, является неприемлемым ни в принципиальном, ни в практическом смысле. Чисто логически, учитывая тот факт, что Земля вращается вокруг своей оси и вокруг солнца, можно считать, что государственная территория постоянно меняется в зависимости от того, какая часть космического пространства в данный момент находится над ее основой, расположенной на земной поверхности. С другой стороны, когда в 1957 г. СССР запустил искусственный спутник, ни одно государство не выразило протеста, несмотря на то, что он в течение полета пересек территории, которые теоретически представляли часть их государственной территории (их воздушное и околоземное пространство)²⁵⁰. Протестов не было ни тогда, когда были запущены новый советский, а позже и американский искусственные спутники. Напротив, члены ООН в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН выразили правовую убежденность в отношении свободы исследования и эксплуатации космоса (космических полетов).

Таким образом, суверенитет государства над земной поверхностью, а тем самым и его границы не простираются бесконечно. Несмотря на существование различных подходов, как правило, счи-

²⁵⁰ Спутник был активен в течение 94 дней, за которые облетел Землю 1440 раз.

тается, что государство обладает суверенитетом в воздушном пространстве над сухопутной и водной частью своей территории. Это означает, что его внешнюю границу представляет граница между воздушным и околоземным пространством (космосом).

Точнее говоря, это линия на высоте около 100 км над уровнем моря. Она также известна как линия Кармана²⁵¹. Принятие 100 км в качестве высоты, после которой начинается космос, обусловлено также тем, что на этой высоте начинаются существенные температурные изменения и мощное увеличение солнечной радиации.

7. Полярные области. Особенно важной и интересной является проблема государственных границ на северном и южном полюсах. В этой связи возникает вопрос, могут ли вообще полярные области находиться под суверенитетом государств. Только в случае положительного ответа можно перейти ко второй части проблемы.

1. *Арктика.* Еще в начале XX в. несколько государств потребовали признать их суверенитет над отдельными частями Арктики, то есть поделить ее между географически близко расположенными к ней странами.

В настоящее время сухопутная, то есть островная, часть Арктики принадлежит прибрежным государствам: Дании, Канаде, Норвегии, США и России. Некоторые из них требуют признания их власти и над участками Арктики, находящимися далеко от их берегов.

Поскольку из-за суровых климатических условий фактическое занятие территории (что является необходимым условием для ее приобретения путем мирной оккупации) не представляется возможным, страны, расположенные вблизи Северного полюса, предложили идею национальных секторов, в соответствии с которой область должна быть разделена таким образом, чтобы каждой из них принадлежало пространство (сектор) между линиями, проведенными от самой восточной до самой западной точки на их берегах, и северным полюсом.

²⁵¹ В честь специалиста по аэродинамике Теодора Кармана, который первым рассчитал, что на этой высоте атмосфера Земли становится слишком разреженной для аэрокосмических целей.

В последние десятилетия спор по поводу Арктики становится интенсивнее не только из-за стратегической важности региона, но и из-за таяния снежного покрова, что постепенно увеличивает возможность доступа к большим богатствам этого региона и их эксплуатации.

2. *Антарктика.* Это огромная сухопутная область на самом юге Земли, поверхность которой почти в 1,5 раза больше Европы.

Несмотря на то, что антарктическая земля не пригодна для жизни людей (это самый холодный, самый ветреный и самый сухой континент), тем не менее государства очень заинтересованы в нем. Это обусловлено не только исключительного стратегического значения Антарктики, но и наличием рудных месторождений и возможностью реализации идеи буксировки оттуда огромных айсбергов для решения проблем нехватки питьевой воды и др.

Ссылаясь на разные аргументы (географическая близость, открытия и т. п.), семь государств выдвинули требования в отношении отдельных частей этого региона: Аргентина, Австралия, Чили, Франция, Новая Зеландия, Норвегия и Великобритания. Однако остальные государства, среди которых есть крупнейшие державы, не желают признавать эти требования. Поэтому, во избежание споров и конфликтов, была заключена серия многосторонних международных соглашений.

Статус Антарктиды регулируется *Договором об Антарктике (1959)*, в рамках которого подписан *Протокол об охране окружающей среды (1991)* и другие законы. Договор был заключен на 30 лет и истек в 1991 г., поэтому утвержденный им ранее режим Антарктики продлен Протоколом еще на 50 лет.

Договор содержит компромиссное решение: строго указывает, что его положения не могут быть интерпретированы с точки зрения отказа от прав или требований территориального суверенитета, но, с другой стороны, утверждает, что ни один акт или деятельность договаривающихся сторон, предпринятые в рамках настоящего договора, не могут служить основанием для приобретения суверенитета в Антарктике.

Это также означает, что в соответствии с существующим решением отпадает проблема государственных границ в Антарктике, по-

скольку она не находилась ни под чьим суверенитетом. Напротив, имеет место ряд решений, регулирующих конкретную форму интернационализации этого региона²⁵².

Вопрос о правовом статусе Антарктики не может считаться окончательно решенным.

4. Порядок установления государственной границы

Выделяют два этапа установления государственной границы – это делимитация и демаркация.

1. **Делимитация.** Делимитация (разграничение) является первым этапом в этой процедуре. На этом этапе в ходе международной конференции путем прямых переговоров высших представителей заинтересованных правительств устанавливается и как можно точнее определяется положение пограничной линии.

Это осуществляется договором, в котором подробно описывается граница (так называемое описание прохождения линии границы), и нанесением пограничной линии на карту, при этом карта заверяется подписями или парафами и печатями договаривающихся сторон и является частью договора о делимитации.

На практике чаще всего используется одновременно и текстовальное описание границы, и нанесение линий на карту, и в случае, если между ними возникнет разногласие, предпочтение отдается описанию границы.

2. **Демаркация.** После того как по описанному выше принципу определено направление пограничной линии, приступают к демаркации, а именно точному установлению и обозначению границы на местности. Если на этапе разграничения решения выносятся политически, то есть дипломатические представители государств, то на дан-

²⁵² Договором об Антарктике его государства-члены делятся на две категории – консультативные (имеют специальный статус при вынесении решений, выполнении контроля и др.) и обычные (остальные). Управление Антарктикой осуществляется путем совещаний консультативных членов. Постоянный секретариат Договора об Антарктике основан в 2004 г., его штаб-квартира находится в Буэнос-Айресе.

ном этапе важная роль отведена специалистам. Хотя в некоторых случаях разграничение может осуществляться международными органами, предусмотренными специальным соглашением, чаще всего эту работу выполняют смешанные комиссии соответствующих сопредельных государств.

Демаркация осуществляется в строгом соответствии с соглашением о разграничении и приложенными картами и описаниями, однако возможны (очень ограниченные) отступления от них. В частности, во избежание нежелательных последствий, например, таких как разделение населенного пункта, как правило, пограничным комиссиям, осуществляющим демаркацию, разрешается отчасти корректировать границу на местности, чтобы как можно лучше адаптировать ее к местным географическим и экономическим условиям.

Обозначение границы проводится с помощью пограничных знаков, таких как специальные пирамиды, столбы, концы, борозды и т. д. Пограничная линия проходит между этими знаками, которые обязательно размещаются на каждом повороте прямой линии и на определенном расстоянии по прямой линии.

После того как граница будет утверждена и обозначена, каждая из сторон следит за состоянием своих пограничных знаков. Поскольку они обозначены номерами, каждая сторона следит за состоянием парных или непарных обозначений, тем самым равномерно распределяя нагрузку по их содержанию и одновременно сводя к минимуму риск того, что одна из сторон самовольно изменит положение пограничных знаков.

Смешанные комиссии периодически (как правило, каждые пять лет) совершают обход границы и проверку расположения пограничных знаков и состояния границы, а также при необходимости проводят обновление пограничных знаков.

Вопросы, касающиеся обозначения и содержания государственной границы, регулируются соглашением двух сопредельных государств. В случае пересечения границ трех или более государств все соответствующие вопросы регулируются соглашением между всеми этими государствами.

4. Пограничный режим

Граница может быть закрыта или открыта в зависимости от того, разрешен ли переход через нее или запрещен (войны, непосредственная угроза войны, эпидемия и т. п.). Тем не менее, даже когда граница открыта, ее можно пересечь только в специально установленных и оборудованных местах и только при наличии проездных документов.

1. Пункт пропуска через государственную границу. Это место, которое в соответствии с договором между заинтересованными государствами предусмотрено для пересечения государственной границы. Различают пограничный переход, открытый для международных перевозок (автомобильный, железнодорожный, воздушный и т. д.), где осуществляется регулярное пересечение границы, и пункты пропуска, служащие для приграничного перемещения.

Согласно правилам пересечение государственной границы разрешается только при наличии действующих проездных документов, при этом пограничные органы имеют право на осуществление контроля лиц и предметов, пересекающих границу (проверка документов, а при необходимости – досмотр). В настоящее время отмечается тенденция упрощения и облегчения пересечения государственных границ, поэтому в некоторых случаях перемещение из одной страны в другую происходит и без видимого пересечения границы.

2. Проездные документы. Проездной документ является государственным документом, служащим для пересечения государственной границы и удостоверяющим личность и гражданство лица, которому он выдан, являющийся доказательством того, что государство, являющееся целью поездки, дало данному лицу разрешение на въезд (выдало визу). Проездными документами являются паспорта, свидетельства на возвращение и проездные документы, выданные на основе международных соглашений. Существует также целый ряд специальных проездных документов, таких как удостоверение моряка, удостоверение члена экипажа воздушного судна, пограничный пропуск и т. д. Из всех этих документов самыми важными являются паспорт и свидетельство на возвращение.

1. *Паспорт* является официальным проездным документом для пересечения государственной границы, выдаваемый компетентным государственным органом гражданам своего государства. Выдается на бланке установленного образца и содержит личные данные и фотографию владельца. Паспорт может быть общегражданским, дипломатическим и служебным. Для того чтобы заинтересованное лицо могло легально пересечь государственную границу, ему необходимо при себе иметь действующий паспорт, надлежащим образом заверенный (визированный) со стороны государства, в которое оно въезжает. Однако некоторые страны договариваются между собой о взаимной отмене виз, и поэтому в последнее время границы государств зачастую стало возможно пересекать и без паспорта.

2. *Дипломатический паспорт* выдается лицам, выезжающим за границу для выполнения важных государственных задач (выезд к месту работы в дипломатической миссии, выезд на переговоры и т. п.), а также высшим государственным должностным лицам. Дипломатический паспорт также выдается и близким членам семьи члена дипломатического персонала.

Обложка и текст дипломатического паспорта выглядят иначе, чем у общегражданского паспорта, и кроме того, он содержит информацию о должности лица, которому выдан, а также просьбу министерства иностранных дел, выдавшего данный паспорт, оказывать содействие его владельцу в беспрепятственном передвижении и выполнении служебных обязанностей, а в случае необходимости предоставлять помощь и защиту.

Вопреки представлению обывателей дипломатический паспорт сам по себе не обеспечивает своему владельцу дипломатические привилегии и иммунитеты в чужой стране. Они предоставляются только лицам, аккредитованным в другом государстве, а также лицам, пересекающим территорию третьего государства в связи с осуществлением дипломатических функций.

3. *Свидетельство на возвращение*, как правило, выдается дипломатическими или консульскими представительствами за рубежом гражданам своего государства в связи с утратой паспорта или его

отсутствием по другой причине. Служит для возвращения в страну (свидетельство на репатриацию, от франц. *passavant*)²⁵³.

4. *Проездные документы на основе международных соглашений* – это документы, которые выдаются на основе Конвенции о статусе беженцев (1951) и Конвенции о статусе апатридов (1954), они выдаются беженцам и лицам без гражданства для облегчения их перемещения за пределами государства, в котором они находятся.

Особым видом проездных документов, выдаваемых международно-признанными органами на основе международных соглашений, является *laissez-passer* (от франц. *пропуск*), позволяющий его владельцу перемещаться по определенной территории (въезд, транзит или выезд). Так, государства-члены ООН должны признавать в качестве действительного проездной документ, выдаваемый этой организацией своим должностным лицам и должностным лицам специализированных учреждений.

5. Пограничные зоны

Пограничной зоной называется горизонтально расположенная полоса определенной ширины, простирающаяся вдоль государственной границы страны к центру ее территории. Как правило, ширина пограничной зоны составляет 10–15 км.

Пограничная зона может быть установлена внутренними законодательными актами, и тогда она представляет территорию, на которой по причинам государственной безопасности введен особый режим передвижения и пребывания (только для местного населения, со специальным разрешением и т. п.).

²⁵³ В некоторых случаях выдается и иностранцам, которым данное государство предоставило убежище (для выезда за рубеж), предоставило свою защиту (для въезда на его территорию), а также желающим покинуть страну (например, лицам, получившим разрешение на выход из гражданства, но не имеющим нового паспорта).

Даже если внутреннее законодательство конкретно не предусматривает установление пограничной зоны, в этом случае также существуют определенные нормы, подразумевающие специальный режим в приграничном районе²⁵⁴. Это касается только узкой полосы пограничной зоны (несколько сотен метров от пограничной линии).

Пограничная зона может определяться и *международным соглашением* о местном приграничном перемещении, в этом случае она представляет собой полосы определенной ширины, простирающиеся по обе стороны от границы. Жителям этих районов, как правило, предоставляется ряд льгот при пересечении границы и пребывании в соседней пограничной зоне. Такие льготы дают возможность пересекать границу при предъявлении специальных документов, заменяющих паспорт (пропуска, специальные пропуска, вкладыши для фермеров и т. д.), проносить с собой определенную сумму денег, сельскохозяйственную продукцию и т. д., а также пользоваться специализированными пунктами пропуска и т. д.

Пограничные зоны (пограничные полосы) следует отличать от демилитаризованных зон, а именно поясов «ничьей земли», которые оставляют (особенно вблизи пограничных переходов) во избежание спорных ситуаций и инцидентов.

²⁵⁴ Так, например, запрещается или ограничивается высадка растений, которые могут уменьшить видимость пограничной линии, возведение зданий и т. д., а при необходимости и другие действия возле пограничной линии (охота, рыбалка, перемещение, остановка и т. д.)

V. НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ТЕРРИТОРИИ ГОСУДАРСТВА

1. Принцип территориальной целостности

Норма о территориальной целостности государства является одним из основных принципов современного общего международного права. Она состоит в принципе неприкосновенности (единства) и неотчуждаемости территории государства, согласно которому никакая часть территории соответствующего государства не может быть отчуждена без его определенно выраженного добровольного согласия.

Неотъемлемой составляющей этого принципа является норма, гласящая, что без согласия государства в отношении ее территории не должен устанавливаться какой-либо специальный режим, что не допускается насильственный захват этой территории, нарушение государственных границ и т. д.

Устав ООН статьей 2/4 в качестве одного из основных принципов провозглашает обязательство всех членов соблюдать территориальную неприкосновенность других государств.

2. Пограничные споры и инциденты

На практике границы часто становятся предметом споров и спорных ситуаций между сопредельными государствами. Различают пограничные споры и пограничные инциденты, представляющие собой категории, обладающие сходством, но, по сути, различные категории.

1. **Пограничный спор.** Это спор между государствами по поводу пограничной линии или пограничного режима. Он возникает в случае, когда одна сторона оспаривает суверенитет другой стороны над определенной территорией и выдвигает свои требования, что зачастую происходит, если не было произведено разграничение.

Причины спора могут быть различны – неточности географических карт, появление острова на пограничной реке, спорная деятельность в приграничном районе и т. д.

Пограничный спор – вопрос весьма чувствительный и требующий срочного решения во избежание угрозы отношениям двух стран. Многие споры подобного рода передаются на рассмотрение в международный суд или арбитраж. С другой стороны, многие войны были вызваны неразрешенными пограничными спорами.

2. Пограничный инцидент. Это нарушение государственной границы властями одного государства, совершенное в мирное время, по своему характеру не являющееся открытым вооруженным нападением (агрессией) на другое государство. Инцидент может быть вызван осознанно, и в этом случае он представляет собой провокацию (например, нападение на пограничников, снос пограничных знаков и т. д.), однако зачастую является всего лишь результатом стечения обстоятельств (например, если военный самолет из-за неблагоприятных погодных условий потеряет ориентацию и ненамеренно нарушит воздушное пространство другого государства).

Поскольку пограничные инциденты могут серьезно повлиять на взаимоотношения сопредельных государств, они заранее заключают соглашения, регулирующие процедуру в таких случаях (порядок установления ответственности, устранение последствий и т. д.). На место незамедлительно направляются офицеры пограничных войск для проведения совместного расследования и установления причин и способа нарушения. Если они не могут прийти к единому мнению, на место происшествия направляются пограничные смешанные комиссии, в задачи которых входит установление фактического состояния и формулирование предложений, касающихся принятия соответствующих мер. Если и эти мероприятия не увенчаются успехом, то разрешение инцидента переносится в дипломатическую плоскость и подразумевает рассмотрение проблемы на уровне компетентных центральных государственных органов (правительства или отраслевые министерства).

Вопросы, связанные с пограничными инцидентами (компетенция органов, процедура и т. д.), регулируются в надлежащем порядке внутригосударственными правовыми актами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Государственная территория

1. Дайте понятие и назовите состав государственной территории.
2. Дайте понятие анклава и эксклава.
3. Всегда ли государственная территория совпадает с пространствами (объектами), находящимися под юрисдикцией соответствующего государства?
4. Дайте понятие фикции экстерриториальности и опишите ее сущность.
5. Дайте понятие суверенной власти государства. Абсолютна ли она?
6. Дайте понятие кондоминиума.
7. Дайте понятие международных сервитутов. Опишите их наиболее распространенную классификацию.

2. Способы приобретения государственной территории

1. Назовите основные способы приобретения государственной территории.
2. Может ли право на незаконно приобретенную государственную территорию признаваться неоспоримым?
3. Дайте понятие приращения, охарактеризуйте приращение. Назовите виды приращения.
4. Дайте понятие мирной оккупации. Назовите условия, которые должны быть соблюдены для признания мирной оккупации правомерной. Опишите значение мирной оккупации в настоящее время.
5. Дайте понятие приобретения по праву давности владения и опишите его сущность. Назовите условия, которые должны быть соблюдены для признания его правомерным. Опишите разницу между приобретательской давностью и мирной оккупацией.
6. Дайте понятие цессии. Назовите ее основания.
7. Дайте понятие плебисцита. Назовите отличия от оптации.

8. Дайте понятие передачи на основании судебного решения как способа приобретения государственной территории.
9. Дайте понятие передачи в распоряжение от имени международного сообщества. Приведите примеры.

3. Способы утраты государственной территории

1. Перечислите способы утраты государственной территории.
2. Охарактеризуйте оставление как способ утраты государственной территории.
3. Дайте понятие сецессии. Допускается ли она международным правом?

4. Государственные границы

1. Дайте понятие государственной границы.
2. Перечислите основные виды государственных границ.
3. Назовите разницу между национальными и международными государственными границами.
4. Дайте понятие естественных и искусственных границ. Опишите их преимущества и недостатки.
5. Дайте понятие геометрических и астрономических границ. В каких случаях они используются?

5. Установление государственных границ

1. Назовите основные принципы установления государственных границ. Дайте понятие *uti possidetis*.
2. Опишите общие принципы установления государственных границ.
3. Опишите правила установления государственной границы по горным хребтам.
4. Назовите правила прохождения государственной границы по рекам. Что происходит в случае изменения течения реки?
5. Как устанавливаются государственные границы на реках и морях?
6. Как устанавливаются государственные границы в воздухе?

7. Опишите статус полярных областей (Арктики и Антарктики).
8. Опишите этапы и сущность установления государственной границы.
9. Дайте понятие пограничного режима. Дайте понятие пункта пропуска через государственную границу. Дайте понятие проездных документов.
10. Дайте понятие пограничных зон. Опишите, как они устанавливаются.

6. Неприкосновенность государственной территории

1. Дайте понятие принципа территориальной целостности. Назовите основной документ, которым она гарантирована.
2. Дайте понятие пограничных споров и пограничных инцидентов.

МЕЖДУНАРОДНОЕ РЕЧНОЕ ПРАВО

Важной частью международного права является международное речное право. Это совокупность международных норм, регулирующих правовые и экономические отношения (режим судоходства, обязательства прибрежных государств и др.) на международных, и, косвенно, на национальных реках. Его основными источниками являются международные соглашения, устанавливающие международный статус соответствующих рек.

I. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕКИ

С точки зрения международного права наиболее важным является разделение рек на национальные и международные.

1. Национальные реки

Национальными называются реки, не имеющие статус международных, то есть расположенные на всем своем протяжении в пределах одного государства. Над такой рекой территориальное государство обладает полной суверенной властью, то есть может по своему усмотрению регулировать режим речного транспорта.

2. Международные реки

Международными являются реки, разделяющие территории двух или более государств (пограничные реки) или протекающие по территории двух или более государств (реки, используемые в согласованных целях) при условии, что их режим регулируется международным договором²⁵⁵.

1. **Принцип свободного судоходства.** Одним из самых больших преимуществ рек является то, что они очень удобны для различных путешествий, исследований, перевозки людей и грузов. Речной транспорт на сегодняшний день является одним из самых дешевых и удобных видов перевозки людей (туризм) и товаров (особенно насыпного груза и дешевых, а также пользующихся массовым спросом товаров).

Принцип свободного судоходства по международным рекам для торговых судов под любыми флагами впервые был провозглашен во время Французской революции (1792), а на международном уровне получил правовую формулировку в Заключительном акте Венского конгресса (1815). Изначально он применялся к европейским рекам (Рейн, Висла, Одер, Эльба, Дунай, Лаб и др.), а затем и к рекам на других континентах.

В настоящее время режимы на международных реках различаются, но подразумевают свободу судоходства для торговых судов всех государств без специального разрешения прибрежного государства.

2. **Использование рек в несудоходных целях.** Реки и их воды являются основным источником питьевой воды, а также используются в других целях – для мытья, стирки, полива, отдыха, в качестве источника пищи (ловля рыбы, раков и моллюсков), для работы во-

²⁵⁵ В XIX в. некоторые реки были интернационализированы односторонними актами государств. В особенности это происходило с некоторыми южноамериканскими реками (Амазонка, Уругвай, Парагвай, Парана, Ориноко). Между тем международный характер некоторых наиболее важных рек утверждён соглашениями или стал частью международного обычного права.

данных мельниц, производства электрической энергии (гидроэлектростанции), охлаждения реакторов ядерных электростанций и т. д.

До сих пор не выработаны общие правила использования международных рек в несудоходных целях, и каждый отдельный случай регулируется соответствующим международным договором.

В связи с тем, что воды рек взаимосвязаны, происходящее в верхнем течении реки или ее притоках достаточно сильно влияет на воды в нижнем течении, то есть на главное течение реки. Ярким примером может послужить река, воды которой загрязнены (например, выбросами химических отходов какой-либо фабрики) и продолжают свой путь к территориям других государств, впадая в другую реку, распространяя ядовитые вещества все дальше и дальше. Вышесказанное позволяет сделать вывод: поскольку река со всеми впадающими в нее водами представляет собой физическое единство, должен существовать единый способ правового регулирования положения ее речной системы в целом.

Поэтому в последнее время разрабатываются концепции водосборного бассейна и подземного водосбора, подразумевающие не только реку как таковую, но и ее притоки (поверхностный водосбор) и даже грунтовые воды (подземный водосбор). Регулирование правового статуса водотоков все больше будет основываться именно на этих широких принципах.

Уже сейчас ясно, что вопросы, касающиеся международных рек, подразумевающие не только свободное судоходство по ним, но и все прочие соответствующие вопросы, требуют более полного регулирования на расширенной основе (в универсальных или, по крайней мере, региональных рамках). Это необходимо и для того, чтобы избежать споров и конфликтов между государствами.

Определенные пустоты должны быть заполнены некоторыми новыми инструментами, такими как Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992) и Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997), дающими государствам рекомендации по сотрудничеству с целью оптимального использования и надлежащей защиты водных путей. Однако этой области еще предстоит соответствующая кодификация.

В настоящее время правовой режим отдельных трансграничных рек отчасти регулируется специальными международными соглашениями, а отчасти – обычными правовыми нормами и имеет некоторые отличия.

II. ПРАВОВОЙ СТАТУС ДУНАЯ

1. **Основные данные.** Дунай – крупнейшая после Волги река в Европе и река, занимающая 34 место по длине на планете²⁵⁶. В его бассейне около 120 притоков, площадь бассейна занимает около 817000 км², что составляет примерно десятую часть территории Европы. От истока в Германии до места впадения в Черное море протекает через 9 государств (Австрию, Словакию, Венгрию, Хорватию, Сербию, Румынию, Болгарию, Молдавию и Украину), а в него впадают притоки из еще семи государств.

Благодаря каналам, соединяющим Дунай с Рейном и Майном, в 1992 г. была создана система, связывающая Северное и Черное моря, соответственно центральную Европу и Ближний Восток. Наряду с экономическим, Дунай имеет политическое и стратегическое значения, а также значение в других областях. Он является важнейшим источником питьевой воды и объектом туризма.

2. **Правовое положение.** Статус международной реки с правом свободного судоходства для всех государств Дунай получил в 1856 г. благодаря Парижскому договору, на основе которого были сформированы два органа – Европейская комиссия, состоящая из представителей великих держав, и Прибрежная комиссия, в которую вошли представители прибрежных государств. Несмотря на то, что временная, территориальная и предметная юрисдикция Европейской комиссии должна была ограничиваться, ее мандат постоянно продлевался, а полномочия расширялись, так что она полностью вытеснила Прибрежную комиссию.

²⁵⁶ Длина около 2857 км, судоходным является на протяжении 2580 км, в некоторых местах его ширина более 1,5 км.

В период между двумя мировыми войнами новыми соглашениями были расширены права великих держав, обеспечение свободного судоходства и равенства флага было поручено двум комиссиям (Европейской Дунайской Комиссии и Международной Дунайской Комиссии), а в преддверии Второй мировой войны по инициативе Румынии значительная часть компетенций Европейской Дунайской Комиссии была ограничена или передана Румынии.

В настоящее время режим судоходства регулируется Конвенцией о режиме судоходства на Дунае, принятой на Белградской конференции в 1948 г. Навигация на Дунае должна быть свободной и открытой для граждан, торговых судов и товаров всех государств на основе равенства в отношении портовых и навигационных сборов и условий торгового судоходства. Режим, установленный Конвенцией, применяется на судоходной части Дуная от Ульма до Черного моря. Придунайские государства обязываются содержать свои участки Дуная в судоходном состоянии для речных и на соответствующих участках морских судов и производить необходимые работы для обеспечения и улучшения условий судоходства, а также не ставить препятствий или помех для судоходства на фарватерах Дуная и по этим вопросам консультируются с Дунайской Комиссией.

Плавание по Дунаю военных кораблей всех непридунайских стран воспрещается, в то время как плавание по Дунаю военных кораблей придунайских стран за пределами страны, флаг которой несет корабль, может осуществляться только на основании предыдущего соглашения. Право каботажного, лоцманского, санитарного, таможенного обслуживания и служба речного надзора закреплены исключительно за придунайскими странами.

3. Дунайская Комиссия. Конвенцией о режиме судоходства на Дунае (1948) учреждена Дунайская Комиссия, контролирующая всю судоходную часть Дуная, в состав которой входит по одному представителю от каждой придунайской страны.

В компетенцию комиссии входит обеспечение выполнения положений Конвенции; составление общего плана основных работ в интересах судоходства; производство работ, порученных какой-либо из придунайских стран, в случае, если данная страна не в состоянии выполнить их самостоятельно; предоставление консультаций и ре-

комендаций придунайским странам касательно исполнения крупномасштабных работ; обмен информацией со специальными речными администрациями; установление единой системы навигационной путевой обстановки; координация работы гидрометеорологических служб на Дунае; выпуск единого гидрологического бюллетеня и гидрологических прогнозов; сбор определенных статистических данных; издание справочников, лоций, навигационных карт и атласов для нужд судоходства и т. д.

Штаб-квартира комиссии находится в Будапеште. Комиссия является юридическим лицом и обладает правом заключения договоров, приобретения и распоряжения имуществом, участия в рассмотрении дела в суде и др. Она имеет свои печать и флаг. Комиссия, ее члены и сотрудники на территории государств-членов пользуются привилегиями и иммунитетами при выполнении своих обязанностей, а служебные помещения, архив и документация являются неприкосновенными²⁵⁷.

4. Прочие вопросы. Придунайские страны заключили между собой двусторонние мирные соглашения, конкретно регулирующие вопросы, связанные со свободой судоходства по Дунаю (действительность отгрузочных документов, статус экипажей торговых судов, сотрудничество судоходных компаний, вопросы управления водными ресурсами, рыболовство и др.). Сотрудничество этих стран в целях улучшения коммерческой эксплуатации Дуная во всех ее несудоходных формах происходит благодаря совместным комиссиям по управлению водными ресурсами.

Охрана дунайских вод регулируется *Конвенцией о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай* (1994), сокращенное название Конвенция по охране реки Дунай. Членами этой комиссии являются придунайские страны и ЕС.

Конвенция направлена на обеспечение устойчивого и справедливого использования поверхностных и подземных вод Дунайского бассейна, что подразумевает, среди прочего, консервацию (сохран-

²⁵⁷ Это регулируется Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Дунайской Комиссии (1963).

ность), более продвинутое и рациональное использование поверхностных и подземных вод; профилактические меры по контролю рисков в связи с наводнениями, ледоставом и опасными веществами; меры по уменьшению загрязнения окружающей среды.

Государства-участники Конвенции в 1998 г. основали Международную комиссию по охране реки Дунай, целью которой является поощрение и координация управления водными ресурсами и прежде всего уменьшение опасности их загрязнения.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Национальные и международные реки

1. Дайте понятие национальных и международных рек. Назовите условия, необходимые для признания реки международной.
2. Опишите историю провозглашения принципа свободного судоходства на международных реках. Охарактеризуйте этот принцип.
3. Опишите правовой режим использования рек в несудоходных целях.
4. Дайте понятие и опишите сущность концепции водосборного бассейна и подземного водосбора.

2. Правовой статус Дуная

1. Опишите историю установления международно-правового статуса Дуная.
2. Назовите конвенцию, которой в настоящее время регулируется международно-правовой статус Дуная.
3. Назовите важнейшие решения, определяющие современный международно-правовой статус Дуная.
4. Дайте понятие и охарактеризуйте юридический статус Дунайской Комиссии.
5. Назовите конвенцию, регулирующую охрану вод Дуная. Опишите ее цели.

МОРСКОЕ ПРАВО

I. МОРЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

1. Море

Так называемый мировой океан является уникальным физическим объектом, занимающим около 70,6 % поверхности Земли. Он состоит из множества больших и малых водоемов: океанов и морей в узком смысле этого слова.

В узком смысле морем называется большая масса соленой воды, которая естественным путем сообщается с другими такими же массами, являясь, таким образом, частью какого-либо океана²⁵⁸.

Иногда само название водных масс может вводить в заблуждение. Так, например, в некоторых случаях под названием «море» на самом деле может скрываться пресноводное озеро (например, Галилейское море). В противоположность этому существуют настоящие моря, название которых ошибочно указывает на то, что речь идет не о море, а о чем-то другом (например, Персидский залив, Мексиканский залив).

²⁵⁸ В более широком смысле под морем имеется в виду огромная масса соленой воды, ограниченная сушей, даже если она не связана с другими морями поверхностными природными связями (Каспийское море, Мертвое море).

2. Значение моря

Море в жизни человека имеет большое значение. Оно используется как источник питания (рыбы, крабы, моллюски, морские водоросли, морская соль) и питьевой воды (в процессе опреснения); как незаменимый транспортный путь между различными частями света; для добычи нефти и газа, ценных минералов (марганец, железо, никель, медь и др.); как источник энергии (гидроэлектростанции, при производстве электроэнергии использующие силу приливов и отливов); для туризма и отдыха и т. д.

1. **Морской транспорт.** Морской транспорт до изобретения самолета был единственно возможным способом перевозки людей и грузов между отдаленными континентами. И сегодня он остается одним из самых экономичных видов транспорта (когда речь идет о грузах) и одновременно одним из самых привлекательных (когда речь идет о пассажирских перевозках). Благодаря ему осуществляется примерно 90 % мировой торговли.

2. **Другие виды транспорта на море.** Над морем летают самолеты, по морскому дну осуществляется прокладка подводных телефонных, телеграфных, электрических и других кабелей, а также различных трубопроводов (нефтепроводы, газопроводы, водопроводы).

Правовой статус кабелей зависит от маршрута их прохождения. Их размещение в прибрежных водах (территориальном море и внутренних водах) – исключительное право прибрежного государства. Все государства имеют право прокладывать кабели на континентальном шельфе и в такой же зоне другого государства. Каждое государство может свободно прокладывать кабели по дну открытого моря, учитывая расположение уже проложенных кабелей и не препятствуя их обслуживанию.

Международно-правовой режим подводных морских кабелей соответственно применяется и к подводным морским трубопроводам.

3. **Живые ресурсы моря.** Море содержит огромные живые ресурсы, пригодные для использования в пищевых целях (животные и растения). Их правовой статус зависит от того, где они находятся (в прибрежных водах, исключительной экономической зоне, открытом море).

4. Минеральные ресурсы моря. В морях существуют огромные залежи минеральных ресурсов (полезных ископаемых), которые на сегодняшний день, условно говоря, являются нетронутыми. На дне моря также скрыты запасы одного из самых важных источников энергии в современном мире – нефти.

Правовой статус этих ресурсов зависит от их местоположения. В определенных частях моря права на исследования и эксплуатацию принадлежат прибрежному государству, а в других частях море, в принципе, открыто для всех государств, и на него распространяется особый международно-правовой режим.

3. Международно-правовые проблемы, связанные с морем

Первый вопрос, представляющий интерес с точки зрения международного права – могут ли моря находиться под властью государства? В прошлом этот вопрос много обсуждался, но на сегодняшний день не вызывает споров существование акваторий с различным правовым режимом, причем власть прибрежного государства ослабевает по мере удаления соответствующих координат от береговой линии.

Следующей проблемой является вопрос о статусе корабля (самого судна, лиц или объектов, находящихся на нем) на море и воздушного судна, совершающего полет над морем. Ответ зависит от двух моментов: от того, в каком из установленных поясов судно (воздушное судно) находится, и от того, каков характер этого судна или воздушного судна (гражданский, военный или правительственный).

Особой проблемой являются различные действия на море, грубо нарушающие интересы всего международного сообщества. В связи с этим были выделены определенные международные преступления (пиратство и др.) и установлены нормы, касающиеся преследования и наказания за такие преступления.

В число серьезных проблем издавна входили и проблемы регулирования судоходства (предотвращение столкновений), а также формулирование правовых обязательств по оказанию помощи на море.

И наконец, становятся все более очевидными проблемы, связанные с различными видами загрязнения моря.

II. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО

1. **Понятие.** Морское право – это область общего международного права, которая содержит нормы, касающиеся разграничения отдельных частей моря и их правового режима, а также – частично – некоторые другие правовые нормы, связанные с морем. Не следует отождествлять морское публичное право и морское частное право²⁵⁹.

2. **Источники морского права.** Источниками права в этой области являются международные соглашения, международные обычные нормы и другие источники международного права, а также внутригосударственные правовые акты.

Первые правила были созданы на основе обычая. Несмотря на то что эта область со временем была кодифицирована, некоторые обычные правовые нормы по-прежнему остаются в силе. В первую очередь это относится к нормам, которые переросли в *jus cogens*, как, например, принцип свободы моря.

С целью кодификации морского права под эгидой ООН были организованы три большие международные конференции. Первая из них (Женева, 1958) завершилась подписанием четырех конвенций: о 1) территориальном море и прилежащей зоне; 2) открытом море; 3) рыболовстве и сохранении живых ресурсов открытого моря; 4) континентальном шельфе. Вторая конференция, также проходившая в Женеве (1960), не принесла заметных результатов, поскольку в ходе ее работы не удалось достичь успеха в урегулировании ширины территориального моря, что и было основной причиной ее созыва.

Вскоре после этого различные причины, среди которых развитие науки и новых технологий, заставили мировое сообщество вновь приступить к кодификации данного вопроса. Третья конфе-

²⁵⁹ Морское частное право отличается от морского публичного права предметом регулирования, субъектами и источниками: оно в основном ограничивается вопросами, связанными с морским судоходством и его безопасностью, имущественно-правовыми и частноправовыми отношениями на море; в качестве его основных субъектов выступают физические и юридические лица, а главными правовыми источниками являются, прежде всего, национальные законодательства государств.

ренция по морскому праву начала свою работу в 1973 г. и завершилась принятием Конвенции ООН по морскому праву (Монтего-Бей, 1982). На сегодняшний день она является самым важным источником права в этой области.

В дополнение к перечисленным, существует целый ряд других универсальных и региональных соглашений по борьбе с актами насилия на море, регулированию предотвращения столкновений и спасения на море, вопросам защиты окружающей среды, статусу отдельных проливов и т. д.

Часть вопросов продолжает оставаться в компетенции государства. Внутренние правовые акты регулируют: ширину территориального моря; ширину исключительной экономической зоны; максимальное количество иностранных военных судов, которые в одно и то же время могут находиться в территориальном море отдельного государства; какие порты открыты для международного сообщения, а какие нет и т. д.

III. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ИНСТИТУТЫ МОРСКОГО ПРАВА

1. Морская миля и исходная линия

1. Морская миля. Морская (навигационная) миля является единицей длины, используемой в мореплавании (навигации), равная длине одной минуты дуги большого круга Земли и составляет 1852 м.

Используется в судоходстве, авиации, метеорологии и других смежных областях, а также для измерения ширины морских поясов, находящихся в пределах определенного правового режима.

2. Исходная линия. Исходной линией (также она называется базисной или основной) называется линия, от которой измеряется ширина территориального моря. От нее же отсчитывается и ширина других поясов на море – прилегающей зоны, континентального

пельфа и исключительной экономической зоны. Она также служит для определения внутренних морских вод, к которым относят воды, находящиеся между исходной линией и побережьем.

Исходная линия может быть нормальной и прямой (ровной). Нормальной исходной линией является извилистая линия, которая соединяет наиболее выступающие точки побережья во время низкого уровня воды (отлива).

Если побережье сильно изрезано и уходит далеко вглубь суши прибрежного государства или если вдоль берега в непосредственной близости находится цепь островов, то для проведения исходной линии может быть использован метод прямых (ровных) исходных линий, которые соединяют наиболее выступающие точки побережья и островов (мыс, максимально выступающие точки на входе в залив и т. п.).

В зависимости от конфигурации береговой линии прибрежное государство может чередовать нормальные и прямые исходные линии.

Особый случай представляют собой архипелажные исходные линии, соединяющие наиболее выдающиеся в море точки самых дальних островов и надводных рифов архипелага.

2. Судно

1. Определение. Судно – самоходное или несамоходное плавучее средство, которое используется для перевозки людей или грузов.

Общее международное право не дает определения судна, но иногда это делается в универсальных международных соглашениях, которые в таком случае разъясняют, что определение дано только для целей соответствующего соглашения.

Независимо от развития автомобильного, железнодорожного и воздушного транспорта даже в наше время корабли остаются незаменимым средством передвижения. Их используют в военных целях, для перевозки туристов, научных исследований и др. Почти 90 % грузов в мире по-прежнему доставляется кораблями.

2. Классификация судов. Категория судна в некоторых случаях обуславливает его международный статус. Так, например, в отноше-

нии атомных судов в связи с вопросами безопасности применяются некоторые специальные правила.

С точки зрения международного права наиболее важным является разделение судов на торговые и государственные некоммерческие (военные и прочие). Если не оговаривается иное, нормы международного морского права, касающиеся статуса судна, подразумевают торговые суда. Для военных и других некоммерческих государственных судов установлен другой статус.

3. Торговое судно. Это судно, не принадлежащее военно-морским силам какого-либо государства и, соответственно, не находящееся ни на какой другой государственной службе (полицейские, таможенные и подобные им суда), а используемое в коммерческих целях (для перевозки пассажиров и грузов).

Для того чтобы судно было обозначено как торговое, неважно, в чьей собственности оно находится (частной или государственной). Иногда бывает трудно определить, используется ли какой-нибудь государственный корабль исключительно в коммерческих целях.

В военное время в целях усиления военно-морских сил торговые суда могут быть преобразованы в военные.

4. Военное судно (государственное судно, государственное некоммерческое судно). Подавляющее большинство государственных судов, используемых в неторговых (некоммерческих) целях, составляют военные корабли.

В общественных целях используются и другие корабли – представительские²⁶⁰, полицейские, корабли таможенного надзора, научно-исследовательские суда и плавучие измерительные комплексы и т. д. Иногда, при более широком рассмотрении, и они подпадают под определение *военного судна*, особенно когда речь идет о его международно-правовом статусе.

В узком смысле, военный корабль – это судходное средство военно-морских сил, которое сконструировано, оснащено и имеет видимые обозначения для выполнения боевых операций на море,

²⁶⁰ Суда, на которых совершают официальный визит в территориальное государство глава иностранного государства, аккредитованные дипломатические представители, официальные делегации, представляющие правительство и т. д.

реках или озерах, под командованием военного лица, состоящего на действительной службе, с экипажем, подчиняющимся военной дисциплине, и внесенное в список флота.

Таким образом, основными характеристиками военного корабля являются: 1) принадлежность вооруженным силам, а именно военно-морским силам какого-либо государства; 2) наличие соответствующих внешних опознавательных знаков (флаг военного корабля и т. п.); 3) его командир состоит на действительной военной службе государства; 4) его экипаж подчиняется военной дисциплине. Даже если судно несет вооружение, но не соответствует хотя бы одному из этих условий, оно не является военным (а, например, пиратским). Напротив, судно, не имеющее вооружения, считается военным, если соответствует вышеперечисленным условиям.

В отличие от торгового, военное судно является представителем суверенитета своего государства и как таковое пребывает под его юрисдикцией, даже находясь в водах, на которые распространяется суверенитет другого государства. Обладая иммунитетом, иностранное военное судно должно проявлять дружественное отношение к прибрежному государству и соблюдать его правила. Если корабль нарушает правила, несмотря на обращенное к нему требование об их соблюдении, прибрежное государство вправе потребовать от иностранного военного корабля немедленно покинуть его воды, а в крайнем случае – начать его преследование, то есть прибегнуть к мерам самозащиты.

В дополнение к правам, которые военный корабль имеет как часть вооруженных сил своей страны в водах, находящихся под ее суверенитетом, при некоторых условиях он имеет определенную власть над всеми торговыми судами в открытом море, где в обособленных случаях может остановить и досмотреть не только торговое судно собственного государства, но и иностранный торговый корабль (при подозрении на занятие пиратством, работоторговлей, несанкционированной трансляцией радио- и телепрограмм и т. д.).

Международное право в случае войны допускает преобразование торгового судна в военное. Для этого существуют специальные правила, предусматривающие условия для правомерности такого преобразования.

5. Государственная принадлежность судна. Это термин для обозначения специфического правового отношения между кораблем и государством, под флагом которого он плавает. В этом же значении используется выражение «национальность корабля».

Каждое государство определяет условия предоставления своей национальности судам, регистрации судов на его территории и права плавать под его флагом. Суда имеют национальность того государства, под флагом которого они имеют право плавать.

Между государством и судном должна существовать реальная связь. Однако национальная принадлежность судна к какой-либо стране отнюдь не означает, что оно находится в собственности этой страны, то есть ее юридических или физических лиц. Некоторые страны, как известно, без каких-либо проблем предоставляют иностранным судовладельцам право пользования своим флагом²⁶¹. Поскольку международные соглашения не уточняют, что именно подразумевается под «подлинной связью» между государством и судном, ее наличие в основном устанавливается на основе внесения судна в соответствующие реестры, хотя иногда принимается во внимание и то, кто является владельцем судна, какое гражданство у командира и офицеров и т. п.

6. Флаг. Флаги в судоходстве используются в различных целях, в том числе в качестве знаков отличия различных флотских подразделений, в качестве средства коммуникации и т. д. Особое место принадлежит флагам морского судна и так называемым военно-морским флагам.

1. Флаг морского судна (флаг государственной принадлежности корабля). Ни один корабль не может плавать по морю, не имея государственной принадлежности к какому-либо государству (или международной организации), о которой свидетельствуют судовая документация и внешнее обозначение соответствующим флагом.

²⁶¹ Уклоняясь от уплаты налогов и контроля, танкеры и большие круизные суда часто бывают зарегистрированы не в стране реальных собственников, а в отдаленных странах (Панама, Либерия, Мальта, Гондурас и т. д.). Флаг государства, осуществляющего регистрацию судов на особо выгодных в административном, налоговом и ином отношении условиях, называется «удобным флагом», а иногда и фиктивным (поскольку он не отражает реальные отношения между судном и государством).

Следовательно, государство принадлежности судна называется государством флага судна, а само судно именуется судном под флагом соответствующего государства (например, «под японским флагом»). Флаг размещается на мачте или на корме.

Судно не может переменить свой флаг во время плавания, кроме случаев действительного перехода права собственности или изменения регистрации. Судно, плавающее под флагами двух или более государств, пользуясь ими по своему усмотрению, может быть приравнено к судам, не имеющим национальности.

Находясь в территориальных водах другого государства, судно обязано, наряду со своим флагом, поднять и флаг государства, в водах которого оно находится.

2. *Военно-морской флаг.* На военных кораблях поднимается так называемый военно-морской флаг – флаг военно-морских сил, к которым этот корабль принадлежит. Военно-морские силы многих государств по традиции имеют собственный флаг, отличающийся от государственного флага²⁶².

8. **Элементы, влияющие на правовой статус судна.** Международный статус судна зависит от нескольких факторов, среди которых наиболее важными являются три: 1) характер судна – военный или торговый; 2) государственная принадлежность судна; 3) местонахождение судна.

1. *Характер судна.* Военные и другие государственные корабли пользуются иммунитетом, где бы они ни находились. На них распространяется власть только того государства, флаг которого они поднимают. Подобное решение понятно само по себе: военный корабль, как наиболее типичный представитель государственных кораблей, является частью вооруженных сил своей страны, он – пред-

²⁶² Британский – белый с красным крестом, разделяющим флаг на четыре поля, при этом в верхнем левом поле находится уменьшенное изображение флага Великобритании; японский – с лучами солнца (в отличие от государственного, на котором изображен только красный круг на белом поле); российский – белый с андреевским крестом в виде двух перекрещенных диагоналей (в отличие от государственного флага – бело-сине-красного триколора). Военные корабли США не имеют специального военно-морского флага, а поднимают государственный флаг своей страны.

ставитель ее суверенитета. Любое действие властей, направленное против него, а особенно – применение силы, является нападением, то есть агрессией. Кроме того, военный корабль является носителем военной и государственной тайны (шифры, секретное оружие или оборудование), на нем находятся лица, обладающие определенной конфиденциальной информацией и т. д.

С другой стороны, военные корабли, особенно в наше время, являются реальными боевыми единицами, а в некоторых случаях (например, когда речь идет об авианосцах) даже крупными военными подразделениями. Такая единица чаще всего обладает оснащением и подготовкой, достаточными для нанесения ответного удара, который, по сути, может стать началом войны. И, наконец, на военном корабле действует особая, военная дисциплина. Любое серьезное нарушение правил (незаконное лишение жизни, преступные действия и т. п.) незамедлительно карается военными и судебными органами власти государства, которому принадлежит судно.

2. *Государственная принадлежность.* Вопрос государственной принадлежности является важным как в военное, так и в мирное время. Во время войны от государственной принадлежности судна зависит, в каком качестве будет рассматриваться судно – в качестве отечественного, союзнического, вражеского или нейтрального корабля. Это определяет и отношение к кораблю. Так, например, военный корабль будет атаковать вражеские военные корабли, а не военные корабли союзников или нейтральной страны.

Государственная принадлежность важна и в мирное время. Например, правило гласит, что в территориальном море одного государства одновременно могут находиться не более 3 иностранных военных кораблей одной и той же национальной принадлежности. Торговое судно остается под юрисдикцией того государства, которому принадлежит, даже находясь в открытом море: его законодательство и юрисдикция будут применены на все события уголовного, гражданского и иного характера.

3. *Местонахождение судна.* Пребывание торгового судна в порту приписки, в открытом море или в прибрежных водах другого государства имеет свои особенности. В первых двух случаях оно остается под юрисдикцией только своего государства (которому принадле-

жит). Если в прибрежном море иностранного государства возникает конфликт персональной и территориальной юрисдикции, то судно подчиняется властям и законодательству иностранного государства.

4. *Прочие элементы.* На статус корабля могут оказывать влияние и некоторые другие моменты. Так, например, специальные правила применяются к атомоходам, то есть кораблям, использующим атомную энергию, или любым другим судам, на которых имеется источник радиоактивного излучения. Прибрежное государство может запретить иностранному атомному судну вхождение в свои территориальные воды или потребовать соблюдения определенных мер безопасности (как правило, путем предоставления документации о безопасности ядерных установок).

IV. ЧАСТИ МОРЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ

Несмотря на то что речь идет о единой материальной целостности, мировой океан и моря, составляющие его, делятся на определенные участки (зоны), имеющие различный международно-правовой статус. Различный правовой статус имеют не только морские воды, но и воздушное пространство над ними, морское дно и недра под ним.

Эти зоны можно сгруппировать следующим образом:

1) *области моря, находящиеся под суверенитетом государства*, – внутренние морские воды, территориальное море и архипелажное море;

2) *области открытого моря, над которыми прибрежное государство имеет определенные права*, – прилегающая зона, континентальный шельф и исключительная экономическая зона;

3) *области моря, над которыми все государства имеют определенные права*, – открытое море и международная зона.

Вне этой классификации остаются проливы и каналы (применительно к ним нет единого решения) и закрытые или полузакрытые моря (применительно к ним нет особого правового режима).

1. Области моря, находящиеся под суверенитетом прибрежного государства (прибрежное море)

Прибрежное море – это часть моря, расположенная вдоль побережья государства. Оно занимает пространство между берегами этого государства и открытым морем, являясь частью государственной территории. В его состав входят внутренние морские воды и территориальные воды (территориальное море).

Конвенция ООН по морскому праву (1982) ввела новый юридический институт – институт *архипелажного моря*. Им обладает не каждая морская страна, а только так называемые архипелажные государства, причем только в том случае, если они его провозгласят.

1. Внутренние морские воды

Это области моря, которые простираются от исходной линии территориального моря до побережья и включают море между высшей отметкой при приливе и низшей отметкой при отливе, а также порты, заливы, устья рек, закрытые моря, внутренние моря и отдельные области между архипелагом и побережьем или только в пределах архипелага.

Над этими водами прибрежное государство имеет такой же полный суверенитет, как и над своей сухопутной территорией, в полной мере применяя свое законодательство, осуществляя власть и контроль посредством своих органов. Иностранные суда не имеют права мирного прохода через внутренние морские воды, войти в них они могут лишь с разрешения прибрежного государства (исключением является вхождение в случае бедствия или действия обстоятельств непреодолимой силы).

Тем не менее прибрежное государство, в принципе, разрешает вхождение иностранных торговых судов в свои внутренние воды, руководствуясь собственными стандартами, основаниями и оценками. Без этого было бы просто невозможно осуществление морского международного сообщения, а каждая страна заинтересована в развитии международной торговли, туризма и т. д. через свои порты.

Иностранные торговые суда во внутренних морских водах полностью подчиняются органам власти и правилам прибрежного государства.

Напротив, иностранные военные корабли, пользуясь иммунитетом, во время пребывания в этих водах обязаны воздерживаться от определенных действий, которые в иных случаях допускаются²⁶³. Большинство стран своими законодательствами ограничивают количество иностранных военных судов, которые одновременно могут находиться в их внутренних морских водах, а также продолжительность пребывания этих судов.

1. Морские порты. Это части прибрежного моря и побережья, предназначенные для обеспечения нужд морского транспорта. Здесь происходит непосредственный контакт судов с берегом – посадка и высадка пассажиров, погрузка и выгрузка грузов, заправка топливом, снабжение продовольствием, получение соответствующих навигационных карт, выполнение ремонтных работ и т. д.

Для международного права интерес представляют только международные порты, то есть порты, открытые для международного сообщения. Какие порты будут открыты для судов под иностранными флагами, а какие нет, решает прибрежное государство.

Наряду с торговыми, существуют и военные порты, предназначенные исключительно для военно-морских сил этого государства. Они имеют особый режим, и вход иностранных судов в них возможен лишь на основании специального разрешения²⁶⁴.

2. Заливы. Под заливом понимается хорошо очерченное углубление берега, вдающееся в сушу в такой мере (в соотношении к ши-

²⁶³ По международному обычаю на военном корабле, находящемся во внутренних морских водах иностранного государства, запрещено приведение в исполнение смертной казни, даже в отношении члена команды корабля; запрещена стрельба без разрешения военного коменданта прибрежного государства, даже с целью отдания воинских почестей и т. д.

²⁶⁴ Однако в случае форс-мажорных обстоятельств, в частности, шторма, кораблю не может быть отказано в праве укрыться в ближайшем порту, включая военные или закрытые порты, при условии, что капитан корабля должен подчиняться приказам ответственного коменданта порта, касающихся стоянки на рейде, пути выхода из порта и т. д.

рине входа в него), что содержит замкнутые сушей воды и образует нечто большее, чем простую извилину берега. В международном морском праве углубление считается заливом, если его поверхность равна или больше площади полукруга, диаметром которого служит линия, пересекающая вход в это углубление.

Если берег принадлежит только одной стране, а ширина входа в залив не превышает 24 морских миль, он считается внутренними морскими водами, над которыми соответствующая страна имеет полный суверенитет. В противном случае (если вход в залив шире 24 морских миль), проводится прямая исходная линия длиной 24 морские мили вглубь залива так, чтобы линией этой длины захватить максимально возможную поверхность воды.

Если побережье залива принадлежит двум государствам, залив не является внутренними морскими водами и подлежит разделу между прибрежными государствами путем установления зоны территориального моря, при этом оставшаяся часть относится к открытому морю²⁶⁵.

3. Устье рек. Устье – это место, где река впадает в море и где смешиваются соленые и пресные воды. На месте впадения реки в море исходной линией является прямая линия, проводимая поперек устья реки между точками на ее берегах, соответствующими наибольшему отливу.

4. Внутреннее море. Так называется большое заполненное соленой водой пространство, не имеющее непосредственной поверхностной связи с открытым морем, со всех сторон окруженное сушей.

Если все побережье такого моря принадлежит только одному государству, оно может его считать своими внутренними морскими водами и осуществлять над ним суверенные права.

Если побережье делят между собой два или более государств, они могут по взаимному согласию определить для каждого его территориальное море. При этом оставшееся посередине свободное пространство может считаться свободным (открытым) морем, если прибрежные государства не договорятся о другом.

²⁶⁵ Особый случай представляют собой так называемые исторические заливы. О них уже было сказано ранее.

Эти воды иногда называются закрытым морем в узком смысле слова или, еще чаще, озерами. Если эта водная масса рассматривается в качестве озера, прибрежные государства имеют право его поделить.

В более широком смысле, внутренним морем может считаться море, соединенное проливом с открытым морем, представляющим собой территориальные воды государства, которому также принадлежат все берега соответствующего моря. Международными соглашениями в отношении таких морей может предусматриваться специальный международный режим²⁶⁶.

5. Части моря между архипелагом и берегом или внутри самого архипелага. Государство может провести прямую исходную линию и тем самым преобразовать во внутренние морские воды части моря между побережьем и архипелагом, который находится в непосредственной близости от берега («прибрежный архипелаг») или внутри самого архипелага.

В таких случаях для проведения исходной линии, от которой измеряется ширина территориального моря, прибрежное государство может использовать метод прямых исходных линий, соединив крайние точки на суше и островах, превратив таким образом все пространство за исходной линией в свои внутренние морские воды. Такое решение обусловлено фактом существования тесной взаимосвязи и взаимозависимости между архипелагом и сухопутной частью государственной территории данного государства²⁶⁷.

Воды, находящиеся между архипелагом и побережьем и внутри самого архипелага, следует отличать от *архипелажного моря (архипелажных морских вод)*, являющегося отдельным институтом морского права.

²⁶⁶ Примером может служить Мраморное море между Босфором и Дарданеллами, режим которого утвержден Конвенцией о режиме проливов (Конвенция Монтре, 1936).

²⁶⁷ Изложенные правила не применяются к удаленным архипелагам, принадлежащим соответствующему государству.

2. Территориальное море

1. **Понятие.** Территориальным морем называется полоса морских вод, простирающаяся от побережья или внутренних морских вод государства в направлении открытого моря, внешнюю границу которой представляет собой линия, в каждой точке удаленная от ближайшей точки исходной линии на расстояние, равное ширине территориального моря.

Сам факт обладания государством морским побережьем означает и обладание собственным территориальным морем.

Территориальное море, воздушное пространство, простирающееся над ним, и морское дно находятся под суверенитетом прибрежного государства, к ним применяется законодательство прибрежного государства, имеющего исключительное право осуществления законодательной, судебной и полицейской власти, осуществления санитарного и таможенного надзора, эксплуатации природных богатств, проведение каботаж²⁶⁸ и т. д.

Суверенитет прибрежного государства в территориальном море имеет некоторые ограничения. Важнейшими среди них являются право мирного прохода иностранных судов и определенные ограничения, касающиеся установления уголовной и гражданской юрисдикции прибрежного государства над судном под флагом иностранного государства.

2. **Ширина территориального моря.** В соответствии со ст. 3 Конвенции ООН по морскому праву (1982), каждое государство имеет право определять ширину своего территориального моря в пределах, не превышающих 12 морских миль (примерно 22,2 км), отмеряемых от исходной линии.

Участниками Конвенции являются 168 государств. Это означает, что решения Конвенции, в том числе и правила, устанавливающие ширину территориального моря, не превышающую 12 морских

²⁶⁸ Каботаж – морское судоходство вдоль побережья (местное судоходство), включающее прибрежную экономическую деятельность (перевозка пассажиров и грузов), осуществляемую между портами одного и того же государства. Право каботажа является исключительно внутригосударственным и применяется к юридическим и физическим лицам конкретного государства.

миль, были приняты большинством из около 200 существующих в мире государств.

Некоторые страны (не являющиеся участниками Конвенции), между тем, установили для своих территориальных морей гораздо большую ширину, создав тем самым повод для различных споров. Однако, число таких государств невелико.

3. Территориальное море островов. Морской остров является естественной частью суши, окруженной водой, который остается сухим во время подъема уровня воды (прилива).

Каждый остров, не омываемый внутренними морскими водами (находящийся с внешней стороны исходной линии, от которой рассчитывается территориальное море), имеет собственное территориальное море такой же ширины, как и территориальное море соответствующего государства. На этих же условиях территориальное море имеют и скалы, на которых невозможно существование человека или осуществление экономической деятельности²⁶⁹.

4. Право мирного прохода. Так называется право судов всех стран государств мира проходить через территориальное море прибрежного государства, не нарушая при этом их мир, порядок или безопасность, осуществляя проход в соответствии с нормами международного права.

Проход через территориальное море подразумевает под собой пересечение этого моря без захода во внутренние морские воды, также вход во внутренние морские воды, и, соответственно, выход из них. И хотя при определенных условиях в территориальных водах разрешена остановка и стоянка на якоре, согласно правилам лучше всего обойтись без перерыва и задержек.

Прибрежное государство может, в соответствии с нормами международного права, принимать нормативные акты, регулирующие мирный проход через территориальные воды с точки зрения

²⁶⁹ Однако в то время как острова, подобно любой другой части побережья, имеют право не только на территориальное море, но и на собственную прилегающую зону, исключительную экономическую зону и континентальный шельф, такие скалы не имеют ни исключительной экономической зоны, ни континентального шельфа (ст. 121/2-3 Конвенции по морскому праву, 1982 г.).

безопасности судоходства и регулирования морского сообщения, защиты кабелей и трубопроводов, сохранения живых морских ресурсов, охраны окружающей среды, предотвращения нарушения его таможенных, фискальных и здравоохранительных законов и т. д.

Правом мирного прохода пользуются и иностранные подводные лодки при условии, что во время пребывания в чужом территориальном море они должны следовать по поверхности под флагом своего государства.

Есть две основные ситуации, когда может быть запрещено право прохода: 1) когда он не носит мирного характера и 2) когда государство имеет некоторые объективные причины временной приостановки права мирного прохода в определенных районах своего территориального моря.

1. *Проход, нарушающий мир.* Проход иностранного судна считается нарушающим мир, если судно в территориальных водах осуществляет любой из следующих видов деятельности:

1) угрозу силой или ее применение против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости прибрежного государства или какие-либо другие действия, нарушающие принципы международного права, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций;

2) любые маневры или учения с оружием любого вида;

3) любой акт, направленный на сбор информации в ущерб обороне или безопасности прибрежного государства;

4) любой акт пропаганды, имеющий целью посягательство на оборону или безопасность прибрежного государства;

5) подъем в воздух, посадку или принятие на борт любого летательного аппарата;

6) подъем в воздух, посадку или принятие на борт любого военного устройства;

7) погрузку или выгрузку любого товара или валюты, посадку или высадку любого лица, вопреки таможенным, фискальным, иммиграционным или санитарным законам и правилам прибрежного государства;

8) любой акт преднамеренного и серьезного загрязнения окружающей среды;

- 9) любую рыболовную деятельность;
- 10) проведение исследовательской или гидрографической деятельности;
- 11) любой акт, направленный на создание помех функционированию любых систем связи или любых других сооружений или установок прибрежного государства;
- 12) любую иную деятельность, не имеющую прямого отношения к проходу.

2. *Временное приостановление мирного прохода.* Прибрежное государство может без дискриминации по форме или по существу между иностранными судами временно приостанавливать в определенных районах своего территориального моря осуществление права мирного прохода иностранных судов, если такое приостановление важно для охраны его безопасности, включая проведение учений с использованием оружия. Такое приостановление вступает в силу только после должного его опубликования.

5. **Ограничение уголовной юрисдикции прибрежного государства.** Факт совершения преступления на борту торгового судна во время его нахождения в территориальных водах иностранного государства не означает, что судно нанесло ущерб интересам прибрежного государства.

Существуют различные ситуации, зависящие от вида и тяжести преступления, гражданства лиц, участников уголовного правонарушения (правонарушителя и потерпевшего), последствий преступления (происходит ли это на территории прибрежного государства или нет, соответственно, нарушается ли спокойствие прибрежного государства), а также от курса корабля – покидает ли он внутренние воды (особенно порт) прибрежного государства или просто пересекает территориальные воды данного государства.

Считается, что в некоторых случаях не в юридических интересах прибрежного государства, в принципе, прерывать следование иностранного торгового судна только для того, чтобы осуществить на нем свою уголовную юрисдикцию – провести расследование, арест и преследование лиц. Так, например, если корабль на своем пути просто пересекает территориальные воды иностранного государства, и там совершено какое-либо преступление (нанесение телесных

повреждений, кража и т. п.)²⁷⁰ и при этом граждане прибрежного государства не участвуют в нем и последствия этого преступления не отражаются на территории этого государства, то есть не нарушают его спокойствия, то прибрежное государство, в принципе, не имеет оснований для вмешательства. Корабль лишь временно находится в его водах. В таком случае будет осуществляться юрисдикция других государств, в первую очередь государства флага. Исключение, конечно же, составляют случаи, когда государство флага корабля обратится с просьбой о вмешательстве прибрежного государства.

Эти решения не влияют на право прибрежного государства принимать меры, предусмотренные его законодательством, дающие право властям прибрежного государства провести расследование или арест на борту иностранного судна, проходящего через территориальное море после выхода из внутренних морских вод. Здесь присутствует обоснованный интерес прибрежного государства, так как уголовное преступление могло быть совершено во время пребывания иностранного судна во внутренних водах прибрежного государства или в связи с этим пребыванием²⁷¹.

6. Ограничение гражданской юрисдикции прибрежного государства. Конвенция ООН по морскому праву (1982) ст. 28/1 предусматривает, что прибрежное государство не должно останавливать проходящее через территориальное море иностранное судно или изменять его курс с целью осуществления гражданской юрисдикции в отношении лица, находящегося на борту судна. Иными словами, оно не имеет права останавливать иностранное судно или направлять в свой порт только потому, что на его борту находится лицо,

²⁷⁰ Если на борту судна совершено какое-нибудь международное уголовное преступление (например, акт международного терроризма), прибрежное государство может, разумеется, установить свою юрисдикцию.

²⁷¹ Так, например, судно во внутренних водах прибрежного государства умышленно или по грубой неосторожности может совершить столкновение с другим судном, что приведет к потоплению другого судна, человеческим жертвам и т. д. Если это судно продолжит путь к открытому морю, прибрежное государство, разумеется, имеет право остановить его в своих территориальных водах и предпринять необходимые меры воздействия.

которое, например, является должником в отношении этого государства, его юридических или физических лиц.

Прибрежное государство может применять в отношении такого судна меры взыскания или арест по любому гражданскому делу только по обязательствам или в силу ответственности, принятой или навлекенной на себя этим судном во время или для прохода его через воды прибрежного государства. Это не затрагивает права прибрежного государства применять в соответствии со своими законами меры взыскания или арест по гражданскому делу в отношении иностранного судна, находящегося на стоянке в территориальном море или проходящего через территориальное море после выхода из внутренних вод.

Это решение понятно само по себе. Хотя прибрежное государство, в принципе, не должно устанавливать свою гражданскую юрисдикцию в отношении иностранного судна в своем территориальном море, оно может иметь оправданный юридический интерес в тех случаях, когда, например, непосредственно перед этим корабль находился в его порту. Возможно, что судно в порту пополняло запасы воды, продовольствия, топлива и т. п., а затем покинуло порт, не рассчитавшись (не погасив задолженность); возможно, оно было виновником столкновения с другим кораблем или повредило док; возможно, по его вине произошел разлив нефти или утечка сточных вод, что привело к загрязнению моря и т. д. Очевидно, что в таких случаях прибрежное государство изъявит желание и будет иметь право на применение своей гражданской юрисдикции над иностранным судном.

3. Архипелажное море

В состав многих морских государств входят и острова, и архипелаги. Тем не менее существуют государства, полностью состоящие из островов, то есть не имеющие континентальной части, – государства-архипелаги, например Индонезия, Филиппины, Япония, Мальдивы, Багамы и др.

Эти страны имеют право установить свое архипелажное море. Конвенция ООН по морскому праву формулирует условия и способы проведения прямых архипелажных исходных линий с целью ограничения архипелажных вод.

В результате установления архипелажных вод и проведения архипелажных исходных линий значительное пространство, ранее находившееся в режиме открытого моря, приобретает иной правовой статус. Он характеризуется суверенной властью государства-архипелага, ограниченной определенными правами других государств, среди которых важнейшим является право мирного прохода иностранных судов через архипелажные воды и право совершения полетов воздушными судами над этими водами.

2. Области моря, над которыми прибрежное государство имеет определенные права

Несмотря на то, что отдельные части моря находятся за пределами государственной территории прибрежного государства (внешняя граница территориального моря), международное право, принимая во внимание особые интересы прибрежного государства, закрепляет за ним определенные особые права и на этих территориях. К таким зонам относятся прилегающая зона, континентальный шельф и исключительная экономическая зона.

1. Прилегающая зона

Часть открытого моря, прилегающая к территориальному морю прибрежного государства, в котором свобода открытого моря ограничена правом прибрежного государства осуществлять контроль в целях: а) предотвращения нарушений таможенных, фискальных, иммиграционных или санитарных законов и правил в пределах его территории или территориального моря, б) наказания за нарушение вышеупомянутых законов и правил, совершенное в пределах его территории или территориального моря.

Государство самостоятельно принимает решение об установлении прилегающей зоны и ее ширине, при этом прилегающая зона не может распространяться за пределы 24 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря.

Появление этого института, выступающего в качестве своего рода защитной зоны, связано с борьбой против контрабанды суда-

ми редких, драгоценных или запрещенных товаров без уплаты таможенных пошлин и других установленных законом сборов, а также в связи с необходимостью контроля иммиграции.

По этим причинам прибрежные государства на основе внутреннего законодательства устанавливают определенную защитную зону за пределами своего территориального моря, разрешая своим военным и полицейским кораблям в этой зоне принимать необходимые меры с целью контроля и предотвращения контрабанды и другой незаконной деятельности.

2. *Континентальный шельф*

Континентальный шельф прибрежного государства включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние²⁷².

Причины для установления этой зоны заключаются в признании того факта, что берег не является настоящей границей ни одного континента. Он как материальное целое продолжается в какой-то мере и под водами моря, омывающими его. В большинстве

²⁷² В исключительных случаях, когда внешняя граница континентальной окраины простирается за пределами 200 морских миль, прибрежное государство может установить внешние границы континентального шельфа сверх этого лимита, но не более 350 морских миль от исходной линии или не более 100 морских миль от изобаты 2500 м (линия, соединяющая точки морского дна на глубине 2500 м). Уведомление об установлении границ континентального шельфа, превышающих 200 морских миль, прибрежное государство доставляет в Комиссию по границам континентального шельфа, которая дает рекомендации государствам по установлению внешних границ их континентального шельфа. Границы континентального шельфа, установленные прибрежными государствами на основании этих рекомендаций, являются окончательными и имеют обязательный характер.

случаев вода, находящаяся на расстоянии от 50 до 100 км от берега, достигает глубины не более 200 м. Эта часть дна является частью континента и называется континентальной (подводной) равниной. В районе окраины она резко спускается на 1500–3500 м вниз по континентальному склону, а затем продолжается с меньшим уклоном спадом (континентальный скат) до самого дна океана на глубину более 4000 м.

Подводная окраина материка включает находящееся под водой продолжение континентального массива прибрежного государства и состоит из морского дна и его недр, континентальной равнины, континентального склона и континентального ската, не включая дно океана на больших глубинах и его недра.

Прибрежное государство осуществляет над континентальным шельфом суверенные права в целях его разведки и разработки его природных ресурсов, состоящих из минеральных и других неживых ресурсов морского дна и его недр, а также живых организмов, относящихся к придонным видам. Права прибрежного государства в отношении континентального шельфа не затрагивают правовой статус вод над этой зоной и воздушного пространства над этими водами.

Все государства имеют право прокладывать кабели и трубопроводы на континентальном шельфе, в том числе и континентальном шельфе других государств. Прибрежное государство не имеет права препятствовать прокладке или обслуживанию этих кабелей, но может определить направление их прокладки.

3. Исключительная экономическая зона

1. Понятие и значение. Это зона определенной ширины, простирающаяся от территориального моря в направлении открытого моря, в которой прибрежное государство имеет исключительные права в отношении использования биологических и минеральных ресурсов моря и морского дна. Ширина этого пояса не должна превышать 200 морских миль от исходных линий, от которых измеряется ширина территориального моря.

Преимущества владения этой зоной огромны. По подсчетам в просторах морей и океанов, входящих в исключительные эконо-

мические зоны стран, содержится 80–90 % морских живых организмов, на них приходится 99 % мирового улова рыбы и 22 % мировой добычи нефти. По некоторым оценкам на этом пространстве сосредоточено около 80 % мировых разведанных запасов нефти.

2. Права прибрежного государства. В исключительной экономической зоне прибрежное государство имеет:

а) суверенные права в целях разведки, разработки и сохранения природных ресурсов как живых, так и неживых, в водах, покрывающих морское дно, на морском дне и в его недрах, а также в целях управления этими ресурсами, и в отношении других видов деятельности по экономической разведке и разработке указанной зоны, таких как производство энергии путем использования воды, течений и ветра;

б) юрисдикцию в отношении: 1) создания и использования искусственных островов, установок и сооружений; 2) морских научных исследований; 3) защиты и сохранения морской среды;

в) другие права и обязанности, предусмотренные Конвенцией ООН по морскому праву (1982) и другими соответствующими источниками международного права. Среди прочего, прибрежное государство вправе в целях обеспечения своих прав создавать нормативные акты и предпринимать определенные меры, включая осмотр, инспекцию, изъятие и судебные разбирательства, которые могут быть необходимы для обеспечения соблюдения законов и правил, принятых в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву.

3. Права других государств. В исключительной экономической зоне все государства, как прибрежные, так и не имеющие выхода к морю, пользуются свободами судоходства и полетов, прокладки подводных кабелей и трубопроводов и другими правомерными с точки зрения международного права видами использования моря, относящимися к этим свободам.

В дополнение к этому континентальные государства, не имеющие выхода к морю, и государства, находящиеся в географически неблагоприятном положении, имеют право участвовать на справедливой основе в эксплуатации соответствующей части остатка допустимого улова живых ресурсов в исключительных экономиче-

ских зонах прибрежных государств того же субрегиона или региона. Условия и порядок такого участия заинтересованные государства устанавливают двусторонними, субрегиональными или региональными соглашениями.

3. Области моря, над которыми все государства имеют определенные права

В отношении двух огромных областей моря (открытое море и международный район морского дна) все государства имеют одинаковые, равные права. Различие состоит в том, что в первом случае речь идет об индивидуальной выгоде от использования моря, а во втором случае имеется в виду особый международно-правовой режим, предполагающий совместное принятие решений.

1. Открытое море

1. Понятие. Открытым морем называются морские пространства, находящиеся за пределами национальной юрисдикции государств, представляющие собой общее достояние всех народов. Открытое море включает все области моря, не входящие в исключительную экономическую зону, территориальное море или внутренние воды какого-либо государства и в архипелажные воды государства-архипелага.

2. Свобода открытого моря. Открытое море свободно для использования всеми государствами, как прибрежными, так и не имеющими выхода к морю (внутриконтинентальными). Режим свободы открытого моря включает:

- 1) свободу судоходства;
- 2) свободу полетов;
- 3) свободу прокладки подводных кабелей и трубопроводов;
- 4) свободу возведения искусственных островов и других установок, допускаемых международным правом;
- 5) свободу рыболовства и промысла;
- 6) свободу научных исследований.

Никакое государство не вправе претендовать на подчинение какой-либо части открытого моря своему суверенитету.

3. Суда в открытом море. В открытом море судно подчиняется исключительной юрисдикции государства флага.

Тем не менее в то время, как военные корабли и государственные некоммерческие суда в открытом море полностью освобождены от юрисдикции какого-либо государства, кроме государства, под чьим флагом они плавают, на остальных судах в исключительных случаях может быть применена непосредственная международная юрисдикция с использованием иностранных военных кораблей и самолетов или других судов и летательных аппаратов, состоящих на государственной службе.

Военные и приравненные к ним корабли и летательные аппараты могут в открытом море подвергать осмотру иностранный корабль, не являющийся военным, то есть не состоящим на правительственной службе некоммерческим судном, вправе подвергнуть осмотру иностранное судно, если есть разумные основания подозревать следующее: 1) судно занимается пиратством; 2) судно занимается работоторговлей; 3) судно занимается несанкционированным радио- и телевещанием; 4) судно не имеет национальности или 5) судно в действительности имеет ту же национальность, что и военное судно, несмотря на то, что на нем поднят иностранный флаг, или отказывается поднять флаг.

4. Право преследования. В международном праве так называется право военных и других уполномоченных государством (полицейских, таможенных) судов и воздушных судов прибрежного государства преследовать за пределами территориального моря, в открытом море, иностранное торговое судно, обоснованно подозреваемое в нарушении законов и правил прибрежного государства, а также остановить его там и препроводить в собственный порт. Эта ситуация является исключением из правила, согласно которому судно в открытом море находится под юрисдикцией государства своего флага.

Для того чтобы преследование было правомерным, оно должно быть начато, пока иностранное судно или его шлюпка находятся во внутренних водах, архипелажных водах, территориальных водах или прилегающей морской зоне преследующего государства, и может продолжаться за пределами территориального моря или при-

легающей морской зоны только при условии непрерывности. Это решение применяется и в исключительной экономической зоне, и в зоне континентального шельфа в связи с нарушением законов и правил прибрежного государства, регулирующих статус этих зон.

Преследование может быть начато только, если корабль проигнорирует приказ остановиться, который ему издан способом, гарантирующим, что приказ принят ясно и был понят. От преследования освобождаются иностранные военные корабли и общественные государственные корабли, имеющие иммунитет. Преследование могут осуществлять только военные, полицейские и другие уполномоченные суда и летательные аппараты, имеющие хорошо заметные опознавательные знаки, указывающие, что они состоят на государственной службе.

Право преследования прекращается в случае, если преследование было прервано (если преследователь хотя бы временно приостановил преследование) и если преследуемое судно входит в территориальные воды своего или третьего государства.

2. Международный район морского дна

1. Богатства дна открытого моря. Дно открытого моря скрывает огромные, все еще нетронутые богатства. Среди них особый интерес представляют небольшие марганцевые конкреции диаметром около 4 см²⁷³.

Учитывая то, что добыча этих конкреций технически возможна уже сегодня даже на глубине более 6000 м, возникает опасность захвата экономической выгоды самыми развитыми и богатыми государствами, в свое время разбогатевшими в значительной степени благодаря эксплуатации колоний и других менее развитых стран. В связи с этим во второй половине XX в. созрело осознание того, что богатства дна открытого моря должны использоваться по соглашению, в целях соблюдения интересов и прав всех государств и народов.

²⁷³ Несмотря на преобладание в их составе марганца (35–50 %), они содержат и другие ценные элементы, благодаря чему их также называют полиметаллическими конкрециями.

В результате сформировался новый институт морского права – международный район морского дна.

2. Международный район морского дна. В морском праве так называется дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции.

Определяемый таким образом район ограничен морским дном и недрами под ним, и он не оказывает влияния на правовой статус находящихся над ним вод и воздушного пространства над этими водами. Статус района регулируется Конвенцией ООН по морскому праву (1982) и Соглашением об осуществлении части XI Конвенции ООН по морскому праву (1994).

Район и его ресурсы являются общим наследием человечества, и государства не вправе претендовать на суверенитет и осуществление суверенных прав в отношении какой-либо части района и его ресурсов. Ни одно государство, физическое или юридическое лицо не могут присвоить какую-либо часть района.

Все права на ресурсы района принадлежат человечеству как единому целому, от имени которого действует Международный орган по морскому дну.

Ресурсы не подлежат отчуждению. Полезные ископаемые, добыча которых произведена в районе, могут отчуждаться только в соответствии с положениями Конвенции по морскому праву, а также правилами, нормативными актами и процедурами Органа.

3. Международный орган по морскому дну. Так называется международная организация, основанная Конвенцией ООН по морскому дну (1982). Государства-учредители Конвенции по факту являются (*ipso facto*) членами МОМД.

Посредством МОМД государства-участники организуют и контролируют деятельность в международном районе, в частности, по управлению ресурсами зоны. Среди прочего, они заключают договоры с государственными и частными субъектами, предоставляя им полномочия на проведение исследований и, в конечном счете, добычу полезных ископаемых в районе.

На сегодняшний день МОМД заключил десятки соглашений с предприятиями и другими заинтересованными сторонами, уполномочив их на проведение исследований на определенных участках

морского дна и добычу полиметаллических (марганцевых) конкреций. Контракты содержат двойное ограничение – временное (заключены на 15 лет) и пространственное – ограничены строго определенной площадью 150 000 км², половина из которых должна быть оставлена МОМД по истечении восьми лет. В настоящее время, по-видимому, добыча марганцевых конкреций развивается медленнее, чем это ожидалось.

Органами МОМД являются Ассамблея, Совет (исполнительный орган из 36 членов), Юридическая и Техническая комиссии, Финансовый комитет и Секретариат. Штаб-квартира органа находится в Кингстоне (Ямайка). Для собственных исследовательских работ и деятельности по добыче полезных ископаемых МОМД имеет право организации собственного предприятия.

МОМД разработал различные правила, среди которых особое значение имеют Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций (2000).

4. Особые ситуации

1. Проливы. Пролив – это узкая полоса моря естественного происхождения, лежащая между двумя участками суши и соединяющая два моря.

С точки зрения международного права, значимыми являются только те проливы, которые используются в международном судоходстве между двумя частями открытого моря или между открытым морем и территориальным морем иностранного государства. Они называются международными. Режим международного права таких проливов регулируется общими обычными и договорными нормами международного права или специальными международными договорами. Основные нормы, касающиеся проливов, содержатся в Конвенции ООН по морскому праву (1982).

Несмотря на то что режимы конкретных проливов, используемых в международном судоходстве, на практике имеют определенные отличия, к каждому из них (даже если они настолько узки, что являются частью территориального моря одного или нескольких го-

сударств)²⁷⁴ применяется, как минимум, правило мирного прохода иностранных судов и пролета воздушных судов, включая военные. Прибрежное государство не может запретить мирный проход (перелет), а также требовать подачи заявки на его одобрение, но имеет право устанавливать судоходные пути там, где это необходимо. Оно может принимать законы и нормативные акты, касающиеся безопасности и регулирования движения судов; предотвращения, уменьшения и контроля загрязнения; предотвращения незаконного вылова рыбы, погрузки и выгрузки любого товара, валюты и лиц и т. д.

Пролив, не используемый для международного судоходства, рассматривается в качестве прибрежного моря государства, которому принадлежат оба берега, при этом в его акватории, если он относится к территориальному морю, действует режим мирного прохода (как и в других частях территориального моря), который, однако, может быть приостановлен. Пролив, соединяющий внутренние воды прибрежного государства, находится под полным суверенитетом государства, на территории которого он расположен, и которое вправе ограничить или совсем отменить право прохода.

2. Каналы. Канал – искусственный судоходный путь, соединяющий два больших водных пространства (два моря, море и реку и т. п.). Находится под суверенитетом государства, на чьей территории он проложен, на основании чего государство имеет право устанавливать режим судоходства, в том числе запретить судоходство иностранным судам. Такой канал называется внутренним.

Из-за особого значения каналов для международной торговли некоторые из них были интернационализированы в рамках международных соглашений, то есть получили особый статус, который характеризуется тем, что судам под флагами других государств предоставляется право свободного судоходства, не затрагивающее су-

²⁷⁴ Проливы, используемые для международного судоходства, ширина которых превышает двойную ширину территориального моря (2 x 12 морских миль = 24 морские мили или около 44,4 км), называются широкими. Напротив, проливы, ширина которых хотя бы на одном участке составляет менее 24 морских миль, называются узкими (воды такого пролива, согласно правилам, входят в состав территориального моря прибрежных государств или прибрежного государства).

вернитет прибрежного государства. В соответствии с этим такие каналы называются международными.

3. Замокнутые или полузамкнутые моря. Конвенция по морскому праву (1982) дает замкнутому или полузамкнутому морю следующее определение: «залив, бассейн или море, окруженное двумя или более государствами и сообщающееся с другим морем или океаном через узкий проход, или состоящее полностью или главным образом из территориальных морей и исключительных экономических зон двух или более прибрежных государств»²⁷⁵.

Юридический термин «замкнутое или полузамкнутое море» создан по инициативе прибрежных государств, потребовавших принятия конкретных норм для защиты своих интересов в отношении третьих государств в области безопасности, рыболовства, загрязнения окружающей среды и т. п.

Конвенция ООН по морскому праву не обеспечивает особый правовой режим таких морей, а только устанавливает обязанность прибрежных государств непосредственно или через соответствующие региональные организации осуществлять сотрудничество в целях согласованного управления живыми ресурсами моря, их сохранения, разведки и эксплуатации; согласованного осуществления прав и выполнения обязательств по защите и сохранению морской среды; согласования своей политики в области научных исследований и т. д.

V. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

1. Загрязнение моря

Государства обязаны охранять и сохранять морскую среду. На них возложено обязательство в индивидуальном или коллективном порядке принимать все необходимые меры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской сре-

²⁷⁵ Примером служит Средиземное море с морями, входящими в его состав, из которых многие, как, например, Черное или Адриатическое, также представляют собой замкнутые, а точнее, полузамкнутые моря.

ды из любых источников. В частности, они обязаны принимать все необходимые меры, направленные на осуществление видов деятельности, подпадающих под их юрисдикцию и надзор, без причинения другим государствам вреда, связанного с загрязнением окружающей среды, а также меры по предотвращению расширения загрязнения, возникшего в результате событий или деятельности, находящихся под их юрисдикцией, за пределы территории, над которой они осуществляют свои суверенные права.

Эта область регулируется Конвенцией ООН по морскому праву, которой уточняются обязанности государств и меры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды и конкретно определяются основные виды загрязнения – из находящихся на суше источников, вызванное деятельностью на морском дне, подпадающей под национальную юрисдикцию, связанное с деятельностью в районе, обусловленное захоронением, с судов, из атмосферы или через нее²⁷⁶.

Четырьмя основными видами загрязнения являются: загрязнение из находящихся на суше источников, вызываемое деятельностью на морском дне, захоронением и с судов.

1. Загрязнение моря из находящихся на суше источников. Является наиболее распространенным и наиболее масштабным видом загрязнения морской среды. Считается, что около 80 % загрязнения моря происходит из источников, расположенных на суше, которое с течением рек, путем попадания сточных и канализационных вод прибрежных городов, по воздуху и другими способами оказывается в море. Особенность этого вида загрязнения моря заключается в том, что таким образом преимущественно происходит загрязнение внутренних морских вод и территориального моря прибреж-

²⁷⁶ Загрязнение морской среды является предметом ряда специальных универсальных договоров, таких как Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью (1954), Международная конвенция об ответственности операторов ядерных судов (1962), Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (1969), Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов (1973) и т. д. Существует также ряд региональных соглашений.

ного государства, и только в некоторой степени – открытого моря и прибрежного моря других государств.

Конвенция ООН по морскому праву (1982) устанавливает обязательство государств принимать законы и иные нормативные акты, направленные на предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения морской среды из находящихся на суше источников, в том числе рек, эстуариев, трубопроводов и водоотводных сооружений, принимая во внимание согласованные в международном порядке нормы, стандарты и рекомендуемые практику и процедуры, а также принимать другие меры, которые могут быть необходимы для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды.

2. Загрязнение, вызываемое деятельностью на морском дне. Загрязнение моря может происходить в результате деятельности, осуществляемой на морском дне и в его недрах, например, загрязнение нефтью (из нефтяных скважин), природным газом, рудными отходами и т. д.

Прибрежные государства обязаны принимать законы и нормативные акты, направленные на предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения морской среды в результате деятельности на морском дне, подпадающей под их юрисдикцию или в связи с этой деятельностью, а также загрязнения, создаваемого искусственными островами, оборудованием и установками, находящимися под их юрисдикцией. Когда речь идет о деятельности в международном районе морского дна, Международный орган по морскому дну принимает международные правила и процедуры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды, возникающего в результате деятельности на этой территории.

3. Загрязнение, вызываемое захоронением. Это обобщенное название загрязнения морей и океанов утилизацией ядерных, промышленных и других отходов, мусором и других вредных веществ, возникших на суше. Производится путем преднамеренной погрузки отходов, других предметов и веществ на судно, самолет, баржу и т. д. и доставки их к месту нелегального сброса в воду и длительного хранения.

В прошлом ядовитые продукты химической промышленности и радиоактивные отходы помещались в герметичные контейнеры,

покрытые бетонными блоками, и опускались на дно океана. Сегодня это запрещено. Введению и регулированию этого запрета посвящена Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (1972).

Этой проблематике посвящено важнейшее соглашение в области морского права: Конвенция ООН по морскому праву (1982) в ст. 210 уточняет, что государства принимают законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате захоронения. Такие законы, правила и меры обеспечивают гарантию того, чтобы захоронение не осуществлялось без разрешения компетентных властей государств.

4. Загрязнение моря с судов. Этот вид загрязнения моря веществами, образуемыми в процессе плавания, то есть штатной эксплуатации и функционирования судна. Во время плавания судно может различными способами (слив масла, грязной воды и т. д.) загрязнять прибрежное море государств, а также открытое море.

Эти вопросы регулируются Конвенцией ООН по морскому праву (1982) и рядом других договоров, таких как Конвенция по предотвращению загрязнения с судов (1973), Протокол к ней (1978) и т. д. Эти соглашения направлены на предотвращение загрязнения моря нефтью, другими вредными веществами, фекалиями, мусором, выбрасываемым с корабля и т. д. Особый вид загрязнения возникает при столкновении, кораблекрушении и аналогичных чрезвычайных ситуациях.

Государства обязаны посредством компетентных международных организаций или на совместной дипломатической конференции выработать, а затем применять международные правила и стандарты в целях предотвращения и сокращения загрязнения морской среды с судов, а также содействовать установлению систем путей для сведения к минимуму угрозы аварий, которые могут вызвать загрязнение морской среды, включая побережье.

2. Пиратство

Пиратством называется морской разбой, то есть совершение разбойных действий на море. Это одно из древнейших международных

уголовных преступлений. Еще в период античности пиратов называли врагами всего рода человеческого (лат. *pirata est hostis humani generis*).

В настоящее время важнейшие международные правовые нормы, касающиеся морского пиратства, содержатся в Конвенции об открытом море (1958) и Конвенции ООН по морскому праву (1982). Эти конвенции (ст. 15 первой конвенции и ст. 101 второй конвенции) дают идентичное определение пиратства, обозначая его как «любой неправомерный акт насилия, задержания или любой грабеж, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный: а) в открытом море против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту; б) против какого-либо судна или летательного аппарата, лиц или имущества в месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства».

Таким образом, пиратство определяется как: 1) неправомерный акт насилия на море, но не любой, а только совершаемый 2) членами экипажа или пассажирами частного судна (летательного аппарата), 3) против другого судна или летательного аппарата, 4) в личных целях, 5) в международных водах или другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства.

В соответствии с вышесказанным, пиратство совершается частными судами (самолетами) и в личных целях. Мотивом не всегда является корыстолюбие, ими могут быть месть или ненависть – например, захват судна с целью взять пассажиров в плен, подвергать пыткам или убить.

Деяния, совершенные военным или другим государственным судном или воздушным судном, не рассматриваются в качестве пиратства. В виде исключения пиратские действия, совершенные судном или самолетом (например, экипаж поднял мятеж и захватил контроль над судном), приравниваются к преступлениям, совершенным частным судном или воздушным судном. Все государства уполномочены принимать меры по его преследованию и наказанию пиратов независимо от государственной принадлежности пиратского судна (самолета) и гражданства пиратов.

В открытом море или в любом другом месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства любое государство может захватить пиратское судно или пиратский летательный аппарат либо судно или летательный аппарат, захваченные посредством пиратских действий и находящиеся во власти пиратов, арестовать находящихся на этом судне или летательном аппарате лиц и захватить находящееся на нем имущество.

Захват в данном случае может совершаться только военными кораблями или военными летательными аппаратами либо другими судами или летательными аппаратами, которые имеют четкие внешние знаки, позволяющие опознать их как состоящие на правительственной службе, и уполномоченные для этой цели. Судебные учреждения того государства, которое совершило этот захват, могут выносить постановления о наложении наказаний и определять, какие меры должны быть приняты в отношении таких судов, летательных аппаратов или имущества. Если захват судна или летательного аппарата по подозрению в пиратстве совершен без достаточных оснований, государство, совершившее захват, отвечает перед государством, национальность которого имеет судно или летательный аппарат, за любой ущерб или любые убытки, причиненные захватом.

Конвенция ООН по морскому праву устанавливает обязательство государств о сотрудничестве в максимальном объеме с целью ликвидации пиратства в открытом море или в любом другом месте, не находящемся под властью никакого государства.

Наряду с перечисленными конвенциями существенное значение имеют также некоторые другие международные договоры универсального характера, и особенно региональные соглашения, число которых растет, прежде всего, заключенные между государствами регионов, в которых в настоящее время особенно активно действуют пираты.

Важны и соответствующие двусторонние соглашения, заключенные между разными государствами или государственными и международными организациями. В зависимости от ситуации они регулируют сотрудничество в рамках многонациональных морских патрулей, контролирующихся особенно опасные морские участки, регулируют взаимное сотрудничество в борьбе против пиратства

и вооруженного грабежа на море; их предметом являются правила допуска иностранных военных судов в территориальные воды конкретных государств и совершение в них соответствующих действий; занимаются оказанием финансовой и технической помощи странам в регионе, направляемой на развитие собственной береговой патрульной службы и других условий для эффективной борьбы против морских пиратов; разрабатывают детали сотрудничества в связи с выдачей и судебным преследованием лиц, обвиняемых в совершении пиратских действий и т. д.

И наконец, растет количество решений международных организаций, направленных на борьбу с пиратством. Среди них особое значение придается резолюции Совета Безопасности ООН, посвященной борьбе с сомалийскими морскими пиратами, открывающей возможность таких действий, как преследование пиратов в территориальных водах Сомали и на сухопутной территории этой страны. Значимость этих решений состоит в том, что они носят обязательный характер в отношении всех государств-членов, с учетом того, что они приняты на основе главы VII Устава ООН.

Хотя еще совсем недавно казалось, что пиратство искоренено и ушло в прошлое, в последние два десятилетия оно резко возобновилось в разных уголках планеты. В числе причин – тяжелая экономическая ситуация, глобализация, слабость местных властей, недостаточная заинтересованность третьих стран, сокращение присутствия военно-морских сил и т. д.

Несмотря на то, что на практике в качестве синонима морского пиратства иногда используется выражение *корсарство*, а пиратов называют корсарами, это является ошибочным, поскольку речь идет о различных явлениях²⁷⁷.

²⁷⁷ Корсарством в прошлом назывались насильственные действия на море, которые на основании специального выдаваемого правителем полномочия (так называемого корсарского патента) позволялось совершать вооруженному частному судну против врага. Таким образом государства предоставляли собственным гражданам и иностранным частным лицам, являющимся судовладельцами, право атаковать и захватывать вражеские военные и торговые суда, нейтральные суда, занимающиеся контрабандой,

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Международное морское право

1. Дайте понятие международного морского права.
2. Назовите важнейшие источники международного морского права.

2. Основные понятия и институты морского права

1. Дайте понятие морской мили. Назовите ее протяженность в метрах. В каких случаях она применяется?
2. Дайте понятие и опишите исходную (базисную) линию. Какой она может быть? Для чего она используется?
3. Дайте понятие военного или государственного судна. Охарактеризуйте его правовой статус.
4. Дайте понятие и опишите сущность государственной принадлежности судна. Каким образом она устанавливается?
5. Дайте понятие флага морского судна и военно-морского флага. Какие правила действуют в их отношении?
6. Назовите факторы, влияющие на правовой статус судна. В чем выражается это влияние?

3. Части моря в соответствии с правовым статусом

1. Назовите классификации морских зон в зависимости от их правового статуса.
2. Дайте понятие прибрежного моря государства.

и вражеские колонии. Действовавшие в пределах предоставленных им полномочий корсары, попавшие в плен, имели статус военнопленных. В XIX в. институт корсарства утратил свои позиции в связи с существенным усилением военно-морских сил и утратой необходимости в частных лицах, действовавших в рамках права войны, а также по причине того, что на практике корсары часто выходили из-под контроля и становились пиратами. Корсарство было отменено и запрещено Парижской морской декларацией (1856). С тех пор законным правом на морскую атаку обладает только военное судно.

4. Внутренние морские воды

1. Дайте понятие правового статуса и опишите его.
2. Назовите элементы, входящие в состав внутренних морских вод.
3. Назовите правила, действующие в отношении морских портов и заливов.

5. Территориальное море

1. Назовите отличия территориального моря от внутренних морских вод.
2. Назовите максимальную ширину территориального моря. Каким образом она устанавливается?
3. Какие правила действуют в отношении островов?
4. Дайте понятие права мирного прохода.
5. В каких случаях проход является нарушающим состояние мира?
6. Какие существуют ограничения юрисдикции прибрежного государства в его территориальном море?

6. Прилегающая морская зона

1. Дайте понятие прилегающей морской зоны. Назовите ее максимально допустимую ширину.
2. Какими правами обладает прибрежное государство на своей прилегающей морской зоне?

7. Континентальный шельф

1. Дайте понятие континентального шельфа. Назовите его максимально допустимую ширину.
2. Назовите причины установления такой зоны.
3. Назовите права, которыми обладает государство в пределах своего континентального шельфа.

8. Исключительная экономическая зона

1. Дайте понятие исключительной экономической зоны. Назовите ее максимально допустимую ширину.

2. Назовите причины установления такой зоны.
3. Назовите права прибрежного государства в его исключительной экономической зоне.
4. Назовите права других государств.

9. Открытое море

1. Дайте понятие открытого моря.
2. Опишите правовой статус открытого моря.
3. Дайте понятие свободы открытого моря и перечислите ее виды.
4. Опишите правовой статус кораблей, находящихся в открытом море.
5. Дайте понятие и опишите сущность права преследования. Когда прекращается это право?

10. Международный район морского дна

1. Дайте понятие международного района морского дна. Назовите конвенцию, определяющую его статус, и причины ее принятия.
2. Назовите субъектов, которым принадлежат права в международном районе морского дна. Опишите правовой статус обладателей этих прав.
3. Опишите порядок отчуждения руды, добыча которой произведена в международном районе морского дна.
4. Дайте понятие Международного органа по морскому дну.

11. Особые ситуации в морском праве

1. Дайте понятие пролива.
2. Какие проливы называются международными? Как регулируется их правовой статус?
3. Дайте понятие каналов. Перечислите виды каналов и опишите их правовой статус.
4. Дайте понятие закрытых и полузакрытых морей. Назовите нормы, определяющие их статус.

12. Международные органы в области морского права

1. Дайте понятие и назовите цели Международной морской организации.
2. Дайте понятие Международного трибунала по морскому праву. Где располагается его штаб-квартира? Опишите порядок его образования.
3. Назовите субъектов, которые могут выступать в качестве сторон в споре в Международном трибунале по морскому праву.
4. Перечислите виды споров, подпадающих под юрисдикцию этого трибунала.

13. Прочие вопросы в области международного морского права

1. Опишите сущность загрязнения моря.
2. Назовите виды загрязнения морской среды.
3. Дайте понятие пиратства. Назовите конвенции, содержащие определение пиратства.
4. Назовите полномочия и обязанности государств в вопросах борьбы с пиратством.

ВОЗДУШНОЕ ПРОСТРАНСТВО

I. ПОНЯТИЕ ВОЗДУШНОГО ПРОСТРАНСТВА

С точки зрения международного права, основные проблемы, связанные с воздушным пространством, сводятся к необходимости правового регулирования следующих вопросов: 1) государственная граница в воздушном пространстве; 2) предупреждение загрязнения воздуха и разрушения озонового слоя; 3) аэронавигация и связанные с ней вопросы; 4) использование воздуха при ведении военных действий.

Вопрос о разграничении воздушного пространства (по ширине и высоте) уже упоминался при рассмотрении темы государственных границ, а роль воздушного пространства с точки зрения военных действий (применение химического оружия, воздушная война и т. д.) представляет собой отдельную проблему, относящуюся к вопросу права вооруженных конфликтов. Поэтому здесь будут кратко рассмотрены только два вопроса: предотвращение загрязнения воздуха и разрушения озонового слоя, а также международно-правовое регулирование воздушного транспорта.

II. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА И РАЗРУШЕНИЯ ВОЗДУШНОГО СЛОЯ

1. Загрязнение воздуха

1. **Проблема.** Одной из крупнейших проблем человечества является загрязнение воздуха и связанное с ним постепенное потепление на планете.

Воздушным путем не только переносятся различные ядовитые вещества, возникающие в результате различных промышленных и иных подобных процессов, экспериментов, несчастных случаев, войн и т. д. Постоянные чрезмерные выбросы в атмосферу углекислого газа (CO_2), который уже сам по себе является опасным газом, стали причиной глобального потепления, со всеми сопровождающими его негативными последствиями. Согласно всем проделанным расчетам, если этот процесс будет продолжаться, до конца XXI в. он приведет к значительному росту средней температуры на Земле, а следовательно, и нарушению климатических и жизненных условий с непредсказуемыми последствиями.

Кроме того, учащаются и становятся все более опасными случаи загрязнения природы, вызывающие непосредственную (прямую) опасность и серьезные последствия для человека, флоры и фауны на обширных территориях. В качестве примера можно привести ядерные катастрофы в Чернобыле и других местах, увеличение загрязнения воды и воздуха по всей планете как побочный эффект развития производства или в результате аварий в процессе производства (в частности, в химической и военной промышленности) и т. д.

2. Важнейшие источники права. В целях борьбы против указанной опасности государства заключили значительное количество многосторонних и двусторонних соглашений. Одним из важнейших универсальных многосторонних соглашений в этой области является *Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (1979)*.

Особое значение имеют и многочисленные многосторонние соглашения, имеющие прямое или косвенное отношение к охране воздуха и связанных с ней вопросов.

Однако международно-правового регулирования недостаточно. Необходимы всеобъемлющие, комплексные и эффективные меры, применяемые на уровне всего мира в целях предотвращения новых рисков для природы, вызванных развитием, для того чтобы остановить и исправить сложившуюся ситуацию, насколько это возможно.

Ответственность за возникшую ситуацию в основном несут развитые страны, промышленность которых развивалась за счет уничтожения природы. В наши дни от развивающихся стран требуют,

чтобы они ограничились свое развитие в мире, в котором многие ресурсы уже исчерпаны, ради всеобщего блага. Этот важный и сложный вопрос дополнительно усложняется переплетенными, по сути своей, противоположными интересами.

2. Разрушение озонового слоя

1. Озоновый слой. Озон – один из газов в составе атмосферы Земли. Он обладает характерным запахом и мощным дезинфицирующим действием.

Озоновый слой необходим для жизни на нашей планете, так как представляет собой своеобразный вид естественного фильтра (молекулярного щита), который поглощает вредное ультрафиолетовое излучение Солнца и таким образом защищает от него поверхность Земли и ее живой мир.

Ученые установили, что этот слой становится все тоньше, из-за чего увеличивается степень излучения, попадающего на Землю, что влечет за собой увеличение числа различных заболеваний у людей (болезни глаз, рак кожи и т. д.), изменение климата и иные вредные последствия для растительного и животного мира. Установлено, что наиболее губительное действие на разрушение озонового слоя оказывают хлорфторуглероды (CFC), которые прежде массово использовались при производстве холодильников, кондиционеров, различных спреев и т. д.

2. Международно-правовое регулирование. Принимая во внимание серьезность проблемы, относительно быстро были предприняты конкретные меры. Особую роль в этом сыграли три многосторонних соглашения.

1. Венская конвенция об охране озонового слоя (1985). Участники Конвенции приняли на себя ряд обязательств по систематическому наблюдению, исследованию и обмену информацией в целях лучшего понимания и оценки последствий, оказываемых деятельностью человека на озоновый слой, а также последствий для здоровья людей и окружающей среды, вызванных изменениями озонового слоя; взаимному сотрудничеству и сотрудничеству с международными органами в юридической, научной и профессиональной областях.

2. *Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987)*. Настоящим документом, считающимся составной частью Венской конвенции, определены конкретные меры замораживания существующей ситуации в части производства и потребления хлорфторуглеродов и галлонов (еще одно вещество, разрушающее озоновый слой, используемое для пожаротушения), а затем и для постепенного уменьшения и прекращения их производства и использования²⁷⁸. Протоколом, кроме прочего, установлены новые сроки окончательного и полного запрета на производство и применение хлорфторуглеродов и галлонов, а также ограничения производства и использования других химикатов на основе хлорина; создан специальный исполнительный комитет, сформированный на паритетной основе из представителей промышленно развитых и развивающихся стран, и т. д.

3. *Киотский протокол (1997)*. Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992) посвящен охране озонового слоя. Данным протоколом предусмотрено, что 35 промышленно развитых стран постепенно будут ограничивать объемы выбросов углекислого газа, а также снизят объемы выбросов еще пяти вредных газов.

3. Практика и перспективы. Очевидно, что объем мер, принятых к настоящему времени, является недостаточным. Эти меры не охватывают все государства мира, особенно те, которые являются крупнейшими загрязнителями воздуха.

Хотя Киотский протокол объединяет 192 члена (191 государство и Европейский союз), он не ратифицирован США по той причине, что меры, предусмотренные данным соглашением, якобы могут нанести ущерб их экономике, несмотря на то, что именно США и Китай являются крупнейшими мировыми загрязнителями воздуха. Доля выбросов газов, вызывающих изменение мирового климата, составляет около 20 % для каждой из этих стран. Поэтому нам лишь остается наблюдать за тем, будут ли крупнейшие мировые загрязнители воздуха корректировать свою политику и каким образом они это сделают.

²⁷⁸ Монреальский протокол подвергался изменениям несколько раз: в Лондоне (1990), Копенгагене (1992), Монреале (1997) и Пекине (1999). Изменения приняты большинством государств мира.

Радует тот факт, что, несмотря на существующую, в какой-то момент катастрофическую, перспективу, ученые считают, что, если государства будут выполнять взятые обязательства, к 2050 году озоновый слой должен восстановиться.

III. ВОЗДУШНОЕ СООБЩЕНИЕ

Воздушное сообщение – аэронавигация, осуществляемая по определенным воздушным линиям и воздушным путям.

Основные вопросы, связанные с воздушным сообщением, касаются свободы полетов (свободы воздушного пространства), правового статуса международных аэропортов и иных проблем, связанных с воздушным транспортом (воздушный путь, воздушная линия, воздушный коридор).

Многие решения в области воздушного сообщения и права были определены по аналогии с морским правом, с учетом необходимых корректировок, например, в части классификации воздушных судов с различными статусами, которые из нее проистекают, государственной принадлежности воздушных судов, обозначений воздушных судов и т. д.

1. Воздушные суда и аэрогромаы

1. **Виды.** С точки зрения международного права, наиболее важной является классификация с учетом правового статуса. По данному критерию воздушные суда делятся на государственные (военные, таможенные, полицейские) и гражданские (коммерческие, медицинские, сельскохозяйственные, частные и т. д.).

От того, идет ли речь о государственном или гражданском воздушном судне, зависит, какие правовые нормы будут применяться. Кроме прочего, Конвенция о международной гражданской авиации (1944) применяется только в отношении гражданских воздушных судов, но не в отношении государственных воздушных судов. Для

таких воздушных судов указано только то, что государственное воздушное судно не может пролетать над территорией другого государства или приземлиться на его территории без получения разрешения на основании специального соглашения или иным определенным способом.

2. Государственная принадлежность. Государственная (национальная) принадлежность воздушного судна определяет правовую связь между ним и определенным государством и является решающим фактом его правового положения.

Воздушные суда принадлежат к тому государству, в котором они зарегистрированы. Воздушное судно не может быть официально зарегистрировано в нескольких государствах.

Каждое государство, подписавшее Конвенцию о международной гражданской авиации (1944), обязуется предоставить другому участнику Конвенции или Международной организации гражданской авиации (ИКАО) по запросу данные о регистрации и владельцах любых воздушных судов, зарегистрированных в этом государстве, и предоставлять упомянутой организации отчеты, содержащие точные данные о владельцах и контроле над воздушными судами, зарегистрированными в этом государстве и предназначенными для международной аэронавигации. Полученные таким образом данные ИКАО предоставляет другим государствам-участникам по их запросу.

3. Оповознательные знаки. Так же, как и корабли, воздушные суда имеют внешние опознательные знаки, определяющие общее назначение (государственное, военное или гражданское) и принадлежность к определенному государству.

Оповознательные знаки военных воздушных судов чаще всего представляют собой стилизованные флаги государств и регистрационные знаки (цифры и буквы). Их размещают на корпусе и крыльях. Знаки должны быть достаточно крупными и хорошо заметными с большого расстояния.

Знаки гражданских военных судов предусмотрены Конвенцией по аэронавигации (1919), которой предусмотрено, что каждое воздушное судно должно быть снабжено своими регистрационными знаками, а если оно применяется в международном воздушном

сообщении, то и знаками принадлежности к определенному государству²⁷⁹.

4. Манифест воздушного судна. Представляет собой перечень грузов, перевозимых с помощью воздушных судов, вместе с декларациями на эти грузы (грузовой манифест). На практике данное выражение используется также для обозначения списка пассажиров (пассажирский манифест) с основной информацией о них (фамилии, место посадки и высадки, номера мест и т. д.). Оба указанных перечня служат для осуществления паспортных, таможенных и прочих формальностей, однако могут быть использованы и в иных целях (например, в случае авиакатастрофы, для идентификации погибших).

5. Аэродром. Аэродром представляет собой благоустроенное пространство, предназначенное для взлета и посадки воздушных судов и оснащенное соответствующими объектами, приборами и сетями, необходимыми для взлета и посадки воздушных судов, обеспечения безопасности аэронавигации, приема и отправления пассажиров и грузов, размещения и обслуживания воздушных судов и т. д.

Существуют различные классификации аэродромов. С точки зрения международного права особый интерес представляют две классификации. В соответствии с характером принимаемых воздушных судов аэродромы делятся на государственные (предназначенные только для воздушных судов на государственной службе), общественные (предназначенные для общественного воздушного транспорта) и частные. Другая классификация включает деление аэродромов на военные и гражданские, а в рамках второй из названных категорий – на внутренние и международные.

Какие из гражданских аэродромов будут считаться международными, определяет территориальное государство, уведомляющее об

²⁷⁹ Национальная принадлежность обозначается латинскими буквами, в соответствии с кодом каждого государства, а также значком национального флага. Регистрационный знак, также служащий для идентификации, может состоять из прописных букв латинского алфавита, чисел или их комбинации. На гражданских воздушных судах обычно указывается название компании, которой они принадлежат, а некоторые самолеты имеют свои названия, которые указываются с обеих сторон кабины пилота.

этом Международную организацию гражданской авиации, которая сообщает эту информацию всем государствам, являющимся ее членами. Международные аэродромы должны быть построены в соответствии с международными стандартами и нормами. С учетом того, что с их помощью осуществляется международный транспорт, они должны иметь органы паспортного контроля и таможенные службы.

2. Воздушное право

1. **Понятие.** Воздушное право представляет собой совокупность правовых норм, касающихся воздушного пространства, воздушных судов, воздушных путей, аэронавигации и сопутствующей деятельности, а также иных соответствующих вопросов.

2. **Источники воздушного права.** Воздушное право имеет как публично-правовые, так и частноправовые источники. Наряду с двусторонними и многосторонними межгосударственными конвенциями, техническими правилами Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и нормами внутреннего права государств, сюда частично входят и частноправовые договоры между компаниями.

В этом вопросе по природе вещей обеспечен примат международного права, и даже первые нормы, регулирующие указанные отношения, появились на международном плане и уже позднее были перенесены во внутренние правовые порядки государств.

Первым многосторонним соглашением в указанной области стала *Конвенция об аэронавигации (1919)*. Вскоре после этого была принята *Варшавская авиационная конвенция (1929)*, которой были унифицированы правила воздушного транспорта, а затем заключен ряд других важных соглашений.

В наше время важнейшими публично-правовыми источниками являются акты, принятые на конференции в Чикаго (1944): Конвенция о международной гражданской авиации, Соглашение о международном воздушном транзите и Соглашение о международном воздушном транспорте.

3. **Чикагская конвенция о международной гражданской авиации (1944).** Многостороннее международное соглашение, подписан-

ное в Чикаго 07.12.1944 на конференции, в которой приняли участие 52 государства, являющиеся членами антигитлеровской коалиции, а также некоторые нейтральные государства. Конвенция вступила в силу в 1947 г.

Исходя из принципа, согласно которому каждое государство имеет полный и исключительный суверенитет над воздушным пространством над своей территорией, настоящим соглашением участники урегулировали ряд важных вопросов в области гражданской авиации – пролет над территориями государств-участников, принадлежность воздушных судов, меры по облегчению аэронавигации, условия, которым должны соответствовать воздушные суда, и т. д. Это был первый международный акт, регулирующий международный воздушный транспорт в части контроля полетов и определенного коридора в воздушном пространстве.

Одновременно с Конвенцией также были заключены два соглашения – Соглашение о международном воздушном транзите и Соглашение о международном воздушном транспорте, объединяющие только открыто принявшие их государства. В указанных соглашениях право пролета дополнено следующими свободами: 1) право пролетать над территорией государства без посадки; 2) право приземляться с некоммерческими целями; 3) право выгружать пассажиров, почту и груз, взятые на борт на территории государства, к национальности которого воздушное судно принадлежит; 4) право брать на борт пассажиров, почту и груз с местом назначения на территории государства, к национальности которого воздушное судно принадлежит; 5) право брать на борт пассажиров, почту и груз с местом назначения на территории любого другого договаривающегося государства и право выгружать пассажиров, почту и груз, прибывающие с любой такой территории. Указанные свободы не касаются каботажного, зарезервированного исключительно для внутренних воздушных судов.

Конвенция несколько раз была изменена и дополнена протоколами.

В рамках Конвенции была основана Международная организация гражданской авиации (ИКАО, англ. *International Civil Aviation Organization*). Это специализированное учреждение ООН, целью ко-

того является разработка принципов и методов международной аэронавигации; поддержка и поощрение развития международного воздушного транспорта; обеспечение развития международной гражданской авиации во всем мире; поощрение методов разработки и эксплуатации воздушных судов в мирных целях; поддержка развития воздушных путей, воздушных портов и приборов аэронавигации, предназначенных для международной гражданской авиации; обеспечение народов мира безопасным, упорядоченным, эффективным и экономичным воздушным транспортом; устранение экономических потерь, являющихся результатом чрезмерной конкуренции; обеспечение полного соблюдения прав государств; предотвращение любой дискриминации среди государств; поддержка безопасности полетов в международной аэронавигации; поддержка развития всех видов международной гражданской авиации.

Главными органами являются Ассамблея (в которой представлены все члены, каждый из которых имеет один голос), Совет (состоит из 36 договаривающихся государств, выбранных Ассамблеей сроком на 3 года), Аэронавигационная комиссия и Секретариат, возглавляемый генеральным секретарем (назначаемым Советом). Имеется и ряд постоянных комитетов (Авиатранспортный комитет, Юридический комитет, Финансовый комитет и т. д.) и региональных бюро. Адрес места нахождения организации – Монреаль (Канада).

IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ

1. Преступления

В данной области, как и в любой другой, может возникнуть множество злоупотреблений, в частности, как в отношении воздушных судов, по той причине, что они обладают большой массой, высокой скоростью и маневренностью (и могут быть направлены к выбранной цели), так и в отношении пассажиров и членов экипажа, которые могут стать жертвами различных форм похищения, жестокого

обращения, убийства и т. д. Кроме того, воздушные суда особенно уязвимы в отношении актов насилия²⁸⁰, их легче угнать, чем, например, корабль, и т. д.

Преступления могут быть совершены на самом воздушном судне (угон воздушного судна, насилие в пассажирском салоне и т. д.) или против воздушного судна, посредством внешнего воздействия (например, попаданием ракеты «земля-воздух»), и само воздушное судно также может быть использовано как орудие совершения уголовного преступления (например, при суициде оно может быть направлено на другое воздушное судно или к цели, находящейся на земле, и т. д.).

1. Угон гражданских воздушных судов означает незаконное и насильственное или совершенное под угрозой насилия похищение гражданского воздушного судна во время полета или осуществление контроля над ним либо попытка осуществления таких действий или соучастие в таких действиях. Таким образом, под похищением чаще всего понимается применение определенной силы или угрозы в отношении экипажа и пассажиров, и, в частности, изменение маршрута полета воздушного судна.

Речь идет об относительно новом явлении, обусловленном быстрым развитием гражданской авиации в XX в.²⁸¹

Изначально данный вопрос был предметом внутреннего регулирования, но после того, как случаи угона участились и переросли в вид международного терроризма, появилось осознание необходимости принятия активных мер на международном уровне. Причина заключается в том, что многие похищения затрагивали интересы нескольких государств, а в особенности потому, что зачастую похитители вместе с самолетом скрывались в иностранные государства, где получали убежище, и таким образом избегали правосудия.

²⁸⁰ Намного легче сбить самолет в полете, чем затопить корабль; при кораблекрушении могут быть выжившие, тогда как падение самолета практически всегда означает летальный исход для всех пассажиров.

²⁸¹ Первая попытка угона самолета произошла в 1920 г. в США, когда преступник, используя пистолет, попытался развернуть в другую сторону двухместный самолет, перевозящий золотые слитки из рудника в центральный банк.

Хотя его иногда называют «воздушным пиратством», угон гражданских воздушных судов отличается от классического (морского) пиратства рядом элементов:

1) угон может быть осуществлен и на территории, находящейся под юрисдикцией какого-либо государства (пиратство связано только с открытым морем либо другой территорией, которая не находится под юрисдикцией какого-либо государства);

2) мотив угона, как правило, не ограбление, то есть личная выгода (что является характеристикой пиратства), а чаще всего достижение какой-либо политической цели;

3) тогда как пиратство характеризуется нападением одного корабля (воздушного судна) на другой, в случае похищения гражданских воздушных судов нападение чаще всего осуществляется изнутри, то есть похитители находятся среди членов экипажа или пассажиров в самом самолете, который впоследствии насильно берут под свой контроль.

2. Другие уголовные преступления против безопасности гражданской авиации. Угроза безопасности гражданских воздушных судов, их пассажиров и экипажей и косвенная угроза безопасности лиц и объектов вне самого воздушного судна может быть создана не только при похищении, но и иными способами – посредством совершения актов насилия в самолете²⁸², повреждения аэронавигационных инструментов и приборов, имеющих значение для безопасности полета, помещения в воздушное судно и активации взрывного устройства (бомбы) и т. д. Все эти обстоятельства потребовали соответствующего международно-правового регулирования.

2. Правовое регулирование

В интересах безопасности воздушного сообщения и пассажиров, а также в целях борьбы с международным терроризмом государства заключили ряд многосторонних и двусторонних соглашений. Наи-

²⁸² Указанные действия могут представлять собой не попытку угона, а, например, конфликт между подвыпившими или агрессивными пассажирами или конфликт между пассажирами и экипажем.

более важными из них являются три соглашения, принятые под эгидой Международной организации гражданской авиации: *Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 1963)*, *Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 1970)* и *Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 1971)*.

Все эти соглашения дополняют друг друга. Каждое из них регулирует отдельную проблематику: 1) преступления и иные действия, совершенные в гражданской авиации и представляющие угрозу для ее безопасности; 2) угон гражданского воздушного судна; 3) уничтожение гражданского воздушного судна и иные уголовные преступления против его безопасности. Все эти соглашения объединяет то, что они относятся только к гражданским воздушным судам и не относятся к воздушным судам, используемым в военных, таможенных и полицейских целях.

1. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов (Токио, 1963). Конвенция применяется в отношении преступлений по законам государств, а также в отношении действий, которые, независимо от того, представляют ли они собой уголовные преступления, могут угрожать безопасности воздушных судов, людей или грузов, перевозимых на воздушном судне, или действий, нарушающих порядок и дисциплину на воздушном судне. С территориальной точки зрения Конвенция применяется в части упомянутых преступлений и действий, совершаемых на воздушном судне во время полета, на поверхности открытого моря или на любой другой территории, которая не является территорией какого-либо государства.

Государство регистрации воздушного судна уполномочено судить за преступления и действия, совершенные на воздушном судне. Конвенция не исключает компетенцию по уголовным делам, основанную на национальных законах, с тем, что государство-участник, если оно не является государством, в котором зарегистрировано воздушное судно, в принципе, не может препятствовать полету воздушного судна для осуществления своей юрисдикции по уголовным делам.

Конвенция уполномочивает командира или членов экипажа воздушного судна на применение разумных мер, включая принудитель-

ные меры, против лиц, представляющих угрозу безопасности воздушного судна или порядку и дисциплине на воздушном судне. Указанные принудительные меры перестают действовать после приземления.

2. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов (Гаага, 1970). Как видно из ее названия, Конвенция посвящена предотвращению незаконного угона воздушных судов.

В ней уточняется, что преступление совершает любое лицо, которое в воздушном судне в полете незаконно и насильственным способом или под угрозой применения насилия захватит воздушное судно или возьмет его под контроль, попытается совершить какое-либо из указанных действий или будет являться соучастником таких действий. Конвенцией определена обязанность каждого договаривающегося государства предусмотреть строгое наказание за совершение указанного уголовного преступления.

Уточняется, что каждое договаривающееся государство, на территории которого находится обвиняемый, в случае его невыдачи, обязано, без исключений и вне зависимости от того, совершено ли уголовное преступление на его территории, передать дело своим компетентным органам в целях организации судебного преследования.

В 2010 г. в Пекине был подписан *Протокол, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконным захватом воздушных судов*. Данным Протоколом расширена область применения Конвенции, посредством уточнения, что преступление, о котором идет речь, также совершает лицо, которое берет под контроль воздушное судно с помощью какого-либо технического средства.

3. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 1971). В ней утверждается, что преступление совершает лицо, которое незаконно и умышленно: а) совершает акт насилия в отношении лица, находящегося на борту воздушного судна в полете, если такой акт может угрожать безопасности этого воздушного судна; б) разрушает воздушное судно, находящееся в эксплуатации, или причиняет этому воздушному судну повреждение, которое выводит его из строя или может угрожать его безопасности в полете; в) помещает или совершает действия, приводящие к помещению на воздушное судно, находящееся в эксплуатации, каким бы то ни было способом устройство или вещество, способное вывести его из строя или причинить

ему повреждение, которое может угрожать его безопасности в полете; г) разрушает или повреждает аэронавигационное оборудование или вмешивается в его эксплуатацию, если любой такой акт может угрожать безопасности воздушных судов в полете; или сообщает заведомо ложные сведения, создавая тем самым угрозу безопасности воздушного судна в полете. Конвенция устанавливает принцип *aut dedere aut judicare* (лат.: либо выдай, либо суди).

Конвенция дополнена *Протоколом о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию (Монреаль, 1988)*. В нем указано, что любое лицо совершает преступление, если оно незаконно и преднамеренно с использованием любого устройства, вещества или оружия: а) совершает акт насилия в отношении лица в аэропорту, обслуживающем международную гражданскую авиацию, который причиняет или может причинить серьезный вред здоровью или смерти; б) разрушает или серьезно повреждает оборудование и сооружения аэропорта, обслуживающего международную гражданскую авиацию либо расположенные в аэропорту воздушные суда, не находящиеся в эксплуатации, или нарушает работу служб аэропорта, если такой акт угрожает или может угрожать безопасности в этом аэропорту.

4. Прочие многосторонние соглашения. Область уголовно-правовой защиты безопасности воздушного судна частично регулируется и другими многосторонними соглашениями.

На универсальном уровне особый интерес среди них представляет *Международная конвенция о борьбе против захвата заложников (1979)*. Это связано с тем, что в случае похищения гражданских воздушных судов пассажиры и экипаж неизбежно становятся заложниками.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Воздушное пространство

1. Дайте понятие воздушного пространства.
2. Опишите значение воздуха и озонового слоя.
3. Назовите основные проблемы воздушного пространства с точки зрения международного права.

2. Предупреждение загрязнения воздуха и разрушения озонового слоя

1. Опишите значение предупреждения загрязнения воздуха.
2. Назовите важнейшие источники права в сфере предупреждения загрязнения воздуха.
3. Опишите значение озонового слоя. Назовите последствия его разрушения.
4. Назовите важнейшие международные документы в сфере предупреждения разрушения озонового слоя.

3. Воздушное сообщение

1. Перечислите виды воздушных судов.
2. Дайте понятие государственной принадлежности воздушного судна. Каким образом определяется принадлежность воздушного судна к государству?
3. Дайте понятие опознавательных знаков воздушного судна.
4. Дайте понятие и опишите сущность манифеста воздушного судна.
5. Дайте понятие аэродрома. Назовите виды аэродромов и опишите их правовое положение.

4. Воздушное право

1. Дайте понятие воздушного права.
2. Назовите важнейшие источники воздушного права.
3. Перечислите пять свобод воздушного пространства.

5. Прочие вопросы в области воздушного права

1. Дайте понятие и назовите цели Международной организации гражданской авиации. Опишите историю ее образования.
2. Дайте понятие международных преступлений против безопасности гражданских воздушных судов.
3. Дайте понятие угона гражданских воздушных судов. Назовите отличия угона от пиратства.
4. Назовите важнейшие конвенции, регулирующие сферу международных преступлений против безопасности гражданских воздушных судов. Охарактеризуйте каждую из них.

КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО

I. КОСМОС

1. Понятие космоса

Международное право не дает определения космоса, но считает, что космическое пространство начинается от так называемой линии Кармана, находящейся на расстоянии около 100 км над поверхностью Земли и представляющей собой границу между атмосферой Земли (воздушной оболочкой) и космосом (околосемным пространством).

Еще шестьдесят лет назад это пространство не представляло интереса ни с общеправовой точки зрения, ни с точки зрения международного права. Дело в том, что по причине недостижения соответствующего уровня научно-технического прогресса человек был не в состоянии использовать его каким-либо способом.

Все изменилось 04.10.1957 г., когда СССР произвел запуск на орбиту Земли первого искусственного спутника – *Спутника-1*, а особенно когда после нескольких испытательных полетов с участием животных 12.04.1961 г. в космос отправился первый человек, советский космонавт Юрий Гагарин. За этим последовал безостановочный прогресс в освоении и исследовании космоса. До настоящего времени только три государства запускали в космос собственные пилотируемые космические корабли (СССР/Россия, США и Китай).

Несмотря на то, что после миссии *Apollo* на Луну новых поражающих воображение событий отмечено не было, вне всякого сомнения, новые свершения в этой области еще только предстоят. Среди прочего, уже в ближайшие десятилетия ожидаются первые экспедиции по отправке человека на соседние планеты.

2. Космическое право

1. **Понятие.** Космическое право является отраслью международного права, которая содержит правовые нормы, регулирующие отношения, связанные с космическим пространством, в частности, касающиеся статуса этого пространства и находящихся в нем небесных тел, режима космических полетов, использования космоса и т. д. Параллельно с научно-техническим прогрессом и освоением космоса эта отрасль интенсивно развивается и приобретает все большее значение.

В широком смысле космическое право формируют не только нормы международного права, но и нормы, входящие в состав так называемого «мягкого права» (в первую очередь соответствующие решения Генеральной Ассамблеи ООН и органов других международных организаций), и даже, в той мере, в которой это соответствует международному праву, определенные правовые акты внутригосударственного права.

2. **Важнейшие источники права.** Основными источниками современного международного космического права являются многосторонние международные договоры. Важнейшими среди них являются следующие (в хронологическом порядке).

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967).

2. Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1968).

3. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (1971).

4. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974).

5. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979).

Они известны под сокращенными названиями: Договор о космосе (1967), Соглашение о спасании (1968), Конвенция об ответственности (1971), Конвенция о регистрации (1974) и Соглашение о Луне (1979).

Наряду с ними важными источниками являются *многосторонние международные соглашения*, посвященные некоторым специальным вопросам, таким как запрет на проведение экспериментов с применением ядерного оружия в космосе, телевизионные коммуникации и другие спутниковые способы передачи информации, охрана среды обитания человека, использование атомной энергии в мирных целях (так как некоторые космические объекты оснащены ядерными энергетическими установками) и т. д.

Важны также и многочисленные *двусторонние договоры*, которыми государства регулируют свои взаимоотношения по определенным вопросам в данной области, а также договоры между государствами и специализированными международными организациями по вопросам исследования и использования космоса (такими как INTELSAT, Европейское космическое агентство, EUTELSAT и т. д.), а также между двумя подобными организациями. Количество таких соглашений растет. К ним относятся договоры о совместном использовании космоса в мирных целях, договоры о разоружении (в той мере, в которой они относятся к космосу), использовании спутников, мониторинге запуска объектов, телеметрии, аренде площадей для космодрома (космического центра) и т. д.

Существуют и определенные обычные нормы, среди которых важнейшей является принцип свободы исследования космического пространства.

Важны также и соответствующие *документы Генеральной Ассамблеи ООН*, несмотря на то что, представляя собой нормы «мягкого права» и не будучи в строгом смысле обязательными с правовой точки зрения, они обладают большой моральной и политической силой, являясь отражением мирового общественного мнения, и, тем самым, основой и доказательством общего обычного права в данной области.

Значение имеют также некоторые постановления и другие документы региональных организаций.

II. ПРАВОВОЙ СТАТУС КОСМОСА, НЕБЕСНЫХ ТЕЛ, КОСМОНАВТОВ И КОСМИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

С точки зрения международного права основные проблемы в этой области сводятся к вопросу правового статуса космического пространства, небесных тел, космонавтов и космических объектов. Параллельно с дальнейшим развитием космических исследований растет потребность международного регулирования и некоторых других отношений.

1. Правовой статус космического пространства

В отношении международно-правового статуса космоса в настоящее время важнейшими являются следующие вопросы: может ли приобретаться некая форма государственного суверенитета над ним и существуют ли ограничения, связанные с его использованием в военных целях.

1. Космос – достояние всего человечества. В отличие от воздушного пространства, являющегося частью государственной территории, космическое пространство, Луна и другие небесные тела являются достоянием всего человечества. Это означает, что они не подлежат никакому присвоению, но свободны для космических полетов, исследования и использования всеми государствами мира без какой-либо дискриминации.

Государства должны осуществлять деятельность по исследованию и использованию космоса, Луны и других небесных тел в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций, в интересах поддержания международного мира и безопасности, а также развития международного сотрудничества и взаимопонимания.

2. Использование космоса в военных целях. Договор о космосе (1967) запрещает выводить на орбиту Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, устанавливать такое оружие на небесных телах и размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо

иным образом. Луна и другие небесные тела должны использоваться только в мирных целях.

Запрещение испытаний ядерного оружия в космосе установлено Договором о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой (1963).

С другой стороны, международное право не запрещает выведение на орбиту Земли неядерного оружия или другого оружия массового уничтожения (например, лазерного).

Впрочем, одна из программ, подразумевающих использование космоса, разрабатывается уже многие годы. Это Стратегическая оборонная инициатива²⁸³ – программа противоракетной обороны США, объявленная еще в 1983 г., а затем возобновленная в 2002 г. президентом Дж. Бушем. Наряду с компонентами, расположенными на Земле, важнейшие элементы этой системы – разведывательные спутники с лазерами и противоракетами для перехвата – размещены в космосе. Поскольку создание мощного противоракетного щита стало бы огромным стратегическим преимуществом США, которое обеспечило бы им возможность первыми нанести массовый ядерный удар по другим странам, остальные ядерные державы были вынуждены ради собственной безопасности постоянно совершенствовать стратегические ядерные ракеты, способные пробить любую, даже самую надежную, оборону.

2. Правовой статус небесных тел

1. Небесные тела. Помимо Земли ими являются все тела естественного происхождения, находящиеся в космосе, включая спутник Земли Луну.

Их общий международно-правовой статус регулируется Договором о космосе (1967) аналогично регулированию правового режима космоса. Эти тела объявлены достоянием всего человечества, свободны для исследования и использования всеми государствами без какой бы то ни было дискриминации, не подлежат националь-

²⁸³ Программа также известна под неофициальным названием «Звездные войны» (*Star Wars*).

ному присвоению, должны использоваться только в мирных целях и т. д. Договор содержит также особые положения, касающиеся Луны и других небесных тел, запрещающие размещение на них военных баз, сооружений и укреплений, испытание любого вида оружия и проведение военных маневров.

Эти принципы получили подтверждение и развитие в Соглашении о Луне (1979), положения которого касаются Луны, но также применяются и к другим небесным телам Солнечной системы кроме случаев, когда к какому-либо из этих тел применяются особые правовые нормы.

2. **Луна.** Луна, как и все космическое пространство, была объявлена достоянием всего человечества уже в Договоре о космосе (1967).

Соглашение о деятельности государств на Луне (1979) стало следующим шагом: Луна и ее природные богатства были объявлены общим наследием человечества²⁸⁴. В соответствии с этим государства-участники приняли обязательство установить международный режим, включая соответствующие процедуры, для регулирования эксплуатации природных ресурсов Луны, когда будет очевидно, что такая эксплуатация станет возможной.

Соглашение конкретизирует, что Луна не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на нее суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами. Поверхность или недра Луны, а также участки ее поверхности или недр или природные ресурсы там, где они находятся, не могут быть собственностью какого-либо государства, международной межправительственной или неправительственной организации, национальной организации или неправительственного учреждения или любого физического лица.

Участники Соглашения обязуются использовать Луну в исключительно мирных целях. На Луне запрещается угроза силой или применение силы либо любые другие враждебные действия или угроза совершения враждебных действий. Запрещается также использова-

²⁸⁴ Если институт общего достояния (*res communis omnium*) означает свободу беспрепятственного использования всеми государствами, то концепция общего наследия подразумевает своего рода совместное управление.

ние Луны для совершения любых подобных действий или применения любых подобных угроз в отношении Земли, Луны, космических кораблей, персонала космических кораблей или искусственных космических объектов. Государства-участники обязуются не выводить на орбиту вокруг Луны или на другую траекторию полета к Луне или вокруг нее объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, а также не устанавливать и не использовать такое оружие на поверхности Луны или в ее недрах. Запрещается создание на Луне военных баз, сооружений и укреплений, испытание любых типов оружия и проведение военных маневров.

Слабой стороной Соглашения о Луне является факт его подписания всего 15 участниками, при этом среди них нет ни одной из крупнейших космических держав.

3. Космонавты

Космонавтами (астронавтами) называют космических путешественников. В широком значении космонавтом является любой человек, побывавший или находящийся в космосе. В узком смысле космонавт – это лицо, подготовленное для полета в космос и направленное в полет правительством какого-либо государства, а все прочие лица, совершающие полет в космос, которых становится все больше (космические туристы, журналисты и т. д.), называются участниками космической экспедиции или коммерческими космонавтами.

Государство, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и его экипажем независимо от их местонахождения (на Земле, в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле). Соответственно, космонавты и в космосе продолжают оставаться под юрисдикцией своего государства. Однако в то же время на основе Договора о космосе (1967) они рассматриваются в качестве посланцев человечества в космос, то есть в случае возможного контакта с какими-либо иными существами (инопланетянами) они будут выступать именно в таком статусе (в роли представителей всего человеческого рода).

Государства обязуются оказывать им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки на территории другого государства или в открытом море. Космонавтам, которые совершают такую вынужденную посадку, следует обеспечить безопасность, и они должны быть незамедлительно возвращены государству, в регистр которого занесен их космический корабль, или властям, осуществившим запуск.

Эти вопросы конкретно регулируются Соглашением о спасании (1968).

4. Космические объекты

1. **Космические объекты.** Это объекты, запускаемые (выводимые) в космос в результате человеческой деятельности. На практике ими являются искусственные спутники и ракеты (космические корабли).

1. *Искусственный спутник.* Искусственным спутником называется тело, запущенное в космос с Земли в результате человеческой деятельности, вращающееся на ее орбите²⁸⁵.

Запуск первого искусственного спутника, произведенный СССР в 1957 г., открыл ряд вопросов: нарушает ли спутник своим вращением государственные границы государств (то есть до какой высоты над Землей простираются эти границы), каковы будут последствия падения спутника или причиненного им иным способом ущерба иностранному государству или его гражданам, кому в случае падения аппарата на территории иностранного государства принадлежат его фрагменты, могут ли спутники использоваться в военных целях и каким образом и т. д.).

Искусственные спутники могут иметь различное назначение. Некоторые из них предназначены для использования в гражданских целях, таких как научные исследования, метеорология, трансляция

²⁸⁵ По оценкам, в настоящее время вокруг Земли вращается свыше 3300 искусственных спутников, ближайшие из которых находятся на расстоянии от 200 до 1200 км над Землей.

телевизионных программ, телефонная связь, контроль морского и других видов транспорта и т. д. Большое количество спутников используется государствами для нужд армии (разведка, наведение, передача информации, уничтожение чужих спутников и т. д.) и других государственных органов (разведывательных, других секретных или полицейских служб и т. д.). Многие военные спутники замаскированы под гражданские: будучи зарегистрированными как гражданские, часть своих функций они осуществляют в военных целях соответствующего государства.

Первый частный искусственный спутник был запущен в 2008 г. В последующие годы их количество будет постоянно расти (уже сейчас их около десяти).

Особый вид искусственных спутников представляют собой пилотируемые орбитальные станции. Крупнейшим искусственным спутником Земли является именно такая станция – Международная космическая станция с экипажем, состоящим из 6 человек²⁸⁶. Это совместный проект 15 государств.

2. **Ракета.** Ракета – тип снаряда или летательного аппарата веретенообразной формы,двигающийся за счет реактивной силы, создаваемой реактивной тягой (тяга, производимая ракетным двигателем, в результате чего рабочее тело превращается в газ, выбрасываемый в виде струи). В настоящее время освоение космоса осуществляется только с помощью пилотируемых или непилотируемых ракет (например, используемых для запуска искусственных спутников Земли и т. д.).

2. **Правовой статус.** Проблемы, связанные с правовым статусом космических объектов, преимущественно сводятся к обязательной регистрации таких объектов, их правовому статусу в случае попадания на территорию другого государства, а также к проблеме возмещения ущерба, причиненного такими объектами другим государствам.

1. **Регистрация.** Вопросы, связанные с регистрацией космических объектов, регулируются Конвенцией о регистрации (1974).

²⁸⁶ Станция вращается на высоте 360 км. Ее строительство началось в 1998 г., когда Россия произвела запуск на орбиту первого элемента, к которому через 15 дней присоединился американский модуль.

В первую очередь, она дает определение запускающего государства как государства, которое осуществляет или организует запуск космического объекта, или государства, с территории или установок которого осуществляется запуск космического объекта. Когда космический объект запускается на околоземную орбиту или дальше в космическое пространство, запускающее государство регистрирует этот космический объект путем записи в соответствующий регистр, который им ведется, содержание и порядок ведения которого государство устанавливает самостоятельно. Оно представляет Генеральному секретарю ООН важнейшую информацию о запускаемом объекте (название запускающего государства, обозначение космического объекта, дата и место запуска, основные параметры²⁸⁷ и общее назначение объекта). Генеральный секретарь ведет реестр, в который вносит представленные сведения. Ко всей информации, содержащейся в реестре, обеспечивается полный и открытый доступ.

2. *Юрисдикция, право собственности и спасание.* Объект, запущенный в космическое пространство, по разным причинам может приземлиться или упасть на поверхность Земли, в том числе на территорию, находящуюся за пределами запускающего государства, а также может остаться в космосе или на каком-либо небесном теле.

Государство, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию и контроль над таким объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в космическом пространстве, в том числе и на небесном теле. Права собственности на космические объекты, запущенные в космическое пространство, включая объекты, доставленные или сооруженные на небесном теле, и на их составные части остаются незатронутыми. Такие объекты или их составные части, обнаруженные за пределами государства, в регистр которого они занесены, должны быть возвращены этому государству.

Каждое государство, которое получает сведения или обнаруживает, что космический объект или его составные части возвратились на Землю на территории, находящейся под его юрисдикцией, или в любом другом месте, не находящемся под юрисдикцией како-

²⁸⁷ Траектория, апогей и перигей.

го-либо государства, информирует власти, осуществившие запуск, и Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Каждое государство, на территории которого обнаружен космический объект или его составные части, по просьбе властей, осуществивших запуск, принимает меры для спасания этого объекта или его составных частей и возвращения его властям, осуществившим запуск. В отличие от спасания космонавтов, которое осуществляется безвозмездно, расходы, понесенные при выполнении обязательств по обнаружению и возвращению космического объекта или его составных частей, покрываются властями, осуществившими запуск. Эти вопросы более четко определены в Соглашении о спасании (1968).

3. *Возмещение ущерба.* В процессе полета и особенно при падении космического объекта возможно причинение разного рода ущерба – гибель, телесные повреждения или иной ущерб, причиненный здоровью людей, ущерб, нанесенный государственному имуществу, имуществу международных организаций, физических или юридических лиц. К счастью, до настоящего времени такие случаи были редки, поскольку объекты, как правило, сторают в атмосфере, а при приземлении в штатном режиме направляются в ненаселенные районы (океан и т. д.). Тем не менее невозможно исключить чреватые причинением ущерба события, время от времени происходящие на практике.

Государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется она правительственными органами или неправительственными²⁸⁸. Каждое государство, которое осуществляет или организует запуск объекта в космическое пространство, а также каждое государство, с территории или установок которого производится запуск объекта, несет международную ответственность за ущерб, причиненный такими объектами или их составными частями на Земле, в воздушном или в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, другому государству, его физическим или юридическим лицам.

²⁸⁸ Деятельность неправительственных органов в космосе, включая Луну и другие небесные тела, осуществляется на основании разрешения соответствующего государства и под его постоянным надзором.

Запускающее государство несет абсолютную ответственность по выплате компенсации за ущерб, причиненный его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полете²⁸⁹. Иное решение предусматривается в случае, если ущерб нанесен в другом месте помимо поверхности Земли, космическому объекту другой страны либо лицам или имуществу на борту такого космического объекта. Здесь применяется принцип субъективной ответственности, согласно которому оно несет ответственность только в случае, когда ущерб причинен по его вине или по вине лиц, за которых оно отвечает.

Если деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, осуществляется международной организацией, ответственность несет и международная организация, и государства, являющиеся членами этой организации.

Эти вопросы подробно разрабатываются в Конвенции об ответственности (1971).

Отдельную проблему представляет собой вопрос космических отходов (космического мусора) как побочных продуктов освоения космоса.

Речь идет об обломках, возникших при совершении космических полетов (фрагменты ракет), столкновении искусственных спутников и т. д.²⁹⁰ И хотя их размеры невелики, они вращаются вокруг планеты на огромной скорости (28163 км/ч) и представляют реальную опасность для космонавтов и спутников.

В этом смысле один из вопросов, требующих скорейшего решения, – как защититься от этих опасностей (как утилизировать или хотя бы сократить объемы космического мусора, как защитить

²⁸⁹ Широко известен случай падения в 1978 г. советского спутника-шпиона *Космос-954* на территории Канады. Жертв не было, но, поскольку спутник был оснащен ядерной энергетической установкой, это стало причиной радиоактивного загрязнения, и СССР в счет компенсации ущерба выплатил Канаде установленную сумму, которая составила 3 миллиона канадских долларов.

²⁹⁰ На высоте до 2000 км над поверхностью Земли обнаружено свыше 22 000 объектов диаметром от 10 см и около 500 000 объектов от 1 см.

космические корабли и т. д.) и, с другой стороны, каковы правовые последствия в случае возможного уничтожения космического объекта (особенного пилотируемого) каким-либо из этих предметов. В частности, если ответственность государств за деятельность в космосе неоспорима, включая обязательство компенсации ущерба, причиненного объектом, запущенным государством, то, когда речь идет о столь малых фрагментах, размер которых составляет всего несколько сантиметров, практически невозможно установить, от какого космического объекта они произошли, и тем самым на кого возлагается ответственность за возмещение ущерба.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Космос и космическое право

1. Охарактеризуйте понятие космоса с точки зрения международного права. Дайте понятие линии Кармана.
2. Дайте понятие космического права.
3. Назовите важнейшие источники космического права.
4. Назовите конвенции, образующие фундамент современного космического права.

2. Правовой статус космоса, небесных тел, космонавтов и космических объектов

1. Опишите правовой статус космического пространства.
2. Допускается ли использование космоса в военных целях?
3. Опишите правовой статус Луны и других небесных тел.
4. Опишите правовой статус космонавтов.
5. Дайте понятие и опишите правовой статус космических объектов.

ЛИТЕРАТУРА

- Бирюков П. Н. Международное право. М., 2011.
- Блищенко И. П., Солнцева М. М. Мировая политика и международное право. М., 1991.
- Международное право : пер. с нем. / Витцтум Вольфганг Граф и др. / под ред. А. Прёльсс. М.: Инфотропик Медиа, 2015.
- Гетьман-Павлова И. В. Международное право. М., 2013.
- Данилов И. Б. Международное право. Новосибирск, 2015.
- Де Галетъ. Международное право. Санкт-Петербург, 1869.
- Дидикин А.Б. Международное право : учебное пособие. Новосибирск, 2010.
- Дипломатический словарь / под ред. А. А. Громыко, И. И. Земскова, В. М. Хвостова. Т. I–III. М., 1971–1973.
- Ермолович Г. П. Международное право. СПб., 2010.
- Ильин Ю. Д. Международное публичное право. М., 2008.
- Курс международного права / отв. ред. Ф. И. Кожевников. М., 1972.
- Курс международного права : Международноправовые формы интеграционных процессов в современном мире / отв. ред. Е. Т. Усенко. В 7 томах. Т. 7. М., 1993.
- Курс международного права / гл. редакция: Ф. И. Кожевников, В. М. Корецкий, Д. Б. Левин, Г. И. Тункин, Н. А. Ушаков, В. М. Чхиквадзе (руководитель), В. М. Шуршалов. В 6 томах. Т. I–VI. М. : Наука, 1967–1973.
- Левин Д. Б. Актуальные проблемы теории международного права. М., 1974.
- Лисовский В. И. Международное право. М., 1970.
- Листъ Франц. Международное право в систематическом изложении. Рига, 1923.
- Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М., 2005.
- Лукашук И. И. Международное право. Особенная часть. М., 2005.

Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1–2 (по изданию 1904–1905). М., 1996.

Международное право / отв. ред. А. Н. Вылезагин. М., 2009.

Международное право / отв. ред. Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов. М., 2009.

Международное право / отв. ред. Г. И. Тункин. М., 1974.

Международное право / отв. ред. Г. И. Тункин. М., 1982.

Международное право / отв. ред. Н. Т. Блатовая. М., 1987.

Международное право / отв. ред. Р. М. Валеев, Г. И. Курдюков. Казанский (Приволжский) федеральный университет, М.: Статут, 2016.

Международное право / отв. ред. С. А. Егоров. М.: Статут, 2015.

Международное право / отв. ред. Ф. И. Кожевников. М., 1987.

Международное право / под. ред. Н. Ф. Ткачук. Красноярск, 2008.

Международное право в современном мире / отв. ред. Ю. М. Колосов. М., 1991.

Международное публичное право / отв. ред. К. А. Бекяшев. М., 2009.

Стояновъ А. Н. Очерки истории и догматики международного права. Харьков, 1875.

Тункин Г. И. Теория международного права. М., 1970.

Фердросс А. Ф. Международное право. М., 1959.

Шибаета Е.А. Право международных организаций, М., 1986.

Владимиров Иван. Международно публично право. София, 2000.

Геновски Михаил. Основы на международното право. София, 1974.

Abass Ademola: Complete International Law: Text, Cases, and Materials, Oxford University Press, 2014.

Akehurts Michael: A Modern Introduction to International Law, London, 1984.

Andrassy Juraj, Bakotić Božidar, Seršić Maja, Vukas Budislav: Međunarodno pravo, 1. dio, Zagreb, 2010.

Andrassy Juraj, Bakotić Božidar, Lapaš Davorin, Seršić Maja, Vukas Budislav: Međunarodno pravo 2, Zagreb, 2012.

Archer Clive: International Organizations, Routledge, 2015.

Armstrong David (ed.): Routledge Handbook of International Law, Routledge, 2009.

- Armstrong David, Farell Theo, Lambert Helene: *International Law and International Relations*, Cambridge University Press, 2012.
- Aust Anthony: *Handbook of International Law*, Cambridge University Press, 2010.
- Avramov Smilja: *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 2011.
- Barker Craig J.: *International Law and International Relations*, Continuum, 2004.
- Bartoš Milan: *Medunarodno javno pravo*, I-III, Beograd, 1954–1958.
- Baty T.: *International Law*, John Murray, London, 1909.
- Baylis John, Mith Steve, Owens Patricia: *The globalization of world politics: An introduction to international relations*, Oxford University Press, 2014.
- Bedjaoui Mohammed (gen. ed.): *International Law: Achievement and Prospects*, Martinus Nijhoff Publishers, 1991.
- Bennett LeRoy A.: *International Organizations – Principles and Issues*, Prentice-Hall, New Jersey, 1984.
- Bentham Jeremy: *Principles of International Law*, Bowring, 1843.
- Besson Samantha, Tasioulas John (eds.): *The Philosophy of International Law*, Oxford, 2010.
- Biehler Gernot: *Procedures in International Law*, Springer, 2008.
- Boas Gideon: *Public International Law: Contemporary Principles and Perspective*, Edward Elgar Publishing, 2012.
- Boczek Boleslaw A.: *International Law: A Dictionary*, Scarecrow Press, 2005.
- Brierly J. L.: *The Law of Nations*, Oxford, 1955.
- Briggs Herbert W. (ed.): *The Law of Nations – Cases, Documents and Notes*, New York, 1952.
- Brownlie Ian: *Principles of Public International Law*, Oxford, 1995.
- Buergenthal Thomas, Maier Harold G.: *Public International Law in a Nutshell*, St. Paul, Minn., West Publishing Co., 1990.
- Buffard Isabelle, Crawford James, Pellet Allain, Wittich Stephan: *International Law Between Universalism and Fragmentation*, Martinus Nijhoff Publishers, 2008.
- Buttler William E.: (ed.): *International Law in Comparative Perspektive*, Sijthoff & Noordhoff, 1980.
- Carlsnaes Walter, Risse Thomas, Simmons Beth A.: *Handbook of International Relations*, Sage, 2013.

- Cassese Antonio: *International Law*, Oxford, 2001.
- Cheng Bin: *General Principles of Law as applied by International Courts and Tribunals*, London, 1953.
- Clapham Andrew: *Brierly's Law of Nations*, Oxford University Press, 2012.
- Currie John H.: *Public International Law*, Irwin Law, 2001.
- Čepelka Č., David V.: *Uvod do mezinardniho prava*, Brno, 1978.
- Davis George B.: *The Elements of International Law*, Harper & Brothers Publishers, New York and London, 1900.
- De Vattel Emerich: *The Law of Nations*, ed. by Chitty Joseph, Philadelphia, 1883.
- De Victoria Francisci: *De Indis et de ivre belli relectiones* (перевод на англ.), ed. by Ernest Nys, Oceana Publications, 1964 (reprint).
- Degan Vladimir-Đuro: *Međunarodno pravo*, Zagreb, 2011.
- Dimitrijević Vojin, Stojanović Radoslav: *Međunarodni odnosi*, Beograd, 1979.
- Dimitrijević Vojin et. al.: *Osnovi međunarodnog javnog prava*, Beograd, 2007.
- Dixon Martin: *Textbook on International Law*, London, 1995.
- Dunoff Jeffrey L., Pollack Mark A. (eds.): *Interdisciplinary Perspectives of International Law and International Relations*, Cambridge University Press, 2013.
- Dordević Stevan: *Uvod u međunarodno pravo*, Beograd, 2007.
- Epps Valerie: *International Law*, Carolina Academic Press, 2009.
- Etinski Rodoljub, Đajić Sanja: *Međunarodno javno pravo*, Novi Sad, 2012.
- Evans Malcolm D. (ed.): *International Law*, Oxford University Press, 2010.
- Fassbender Bardo, Peters Anne (eds.): *The Oxford Handbook of the History of International Law*, Oxford University Press, 2012.
- Fischer Peter, Köck Herbert Franz, Verdross Alfred (eds.): *Völkerrecht und Rechtsphilosophie*, Duncker & Humblot, Berlin, 1980.
- Focarelli Carlo: *International Law as Social Construct: The Struggle for Global Justice*, Oxford University Press, 2012.
- Gardiner Richard K.: *International Law*, London, 2003.
- Gross Leo (ed.): *International Law in the Twentieth Century*, The American Society of International Law, Appleton-Century-Crofts, 1969.

- Grotius Hugo: *On the Law of War and Peace (De Jure Belli ac Pacis)* 1625, Batoche Books, Kitchener, 2001 (reprint).
- Hall William Edward: *Treatise on International Law*, Oxford, Clarendon Press, 1890.
- Halleck H. W.: *Elements of International Law*, J. B. Lippincott & co., Philadelphia, 1866.
- Hamid Abdul Ghafur, Sein Khin Maung: *Public international law: a practical approach*, Sweet & Maxwell Asia, 2011.
- Harris D. J.: *Cases and Materials on International Law*, London, 1979.
- Heinze Eric, Fitzmaurice Malgosia: *Landmark Cases in Public International Law*, Kluwer Law International, 1998.
- Henderson Conway W.: *Understanding international Law*, Wiley-Blackwell, 2010.
- Henkin Louis, Pugh Richard Crawford, Schachter Os-car, Smit Hans: *International Law: Cases and Materials*, St. Paul. Minn, 1993.
- Hiller Timothy: *Public International Law*, Cavendish, 1994.
- Hosack John: *On the Rise and Growth of the Law of Nations, as Established by General Usage and by Treaties, from the Earliest Time to the Treaty of Utrecht*, John Murray, London, 1882.
- Hurst Cecil: *International Law*, Stevens, London, 1950.
- International Law in the Twentieth Century*, The American Society of International Law, 1969.
- Janković Branimir M., Radivojević Zoran: *Međunarod-no javno pravo*, Niš, 2014.
- Jasentuliyana Nandasiri (ed.): *Perspectives on International Law*, Kluwer Law International, 1995.
- Jessup Philip C.: *Transnational Law*, New Haven, 1956.
- Joyner Christopher C. (ed.): *The United Nations and International Law*, Cambridge, 1999.
- Joyner Christopher C. (ed.): *International Law in the 21st Century*, Rowman & Littlefield Publishers, 2005.
- Kaczorowska Alina: *Public International Law*, Routledge-Cavendish, 2010.
- Kelsen Hans: *Principles of International Law*, New York, 1952.
- Klabbers Jan: *An Introduction to International Institutional Law*, Cambridge University Press, 2009.

- Klabbers Jan: *International Law*, Cambridge University Press, 2013.
- Klafkowski Alfons: *Prawo międzynarodowe publiczne*, Warszawa, 1981.
- Korowicz Marek St.: *Introduction to International Law*, The Hague, 1959.
- Kreća Milenko: *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 2016.
- Krivokapić Boris: *Leksikon međunarodnog prava*, Beograd, 1998.
- Krivokapić Boris: *Međunarodnopravo: koreni, razvoj, perspektive*, Beograd, 2006.
- Krivokapić Boris: *Enciklopedijski rečnik međunarodnog prava i međunarodnih odnosa*, Beograd, 2010.
- Krivokapić Boris: *Aktuelni problem međunarodnog prava*, Beograd, 2011.
- Krivokapić Boris: *Mir i rat u međunarodnim odnosima i pravu*, Beograd, 2017.
- Krivokapić Boris: *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 2017.
- Lauterpacht Hersch: *International Law*, Cambridge, 1975.
- Lauterpacht Hersch: *The Development of International Law by International Courts*, Cambridge University Press, 1982 (reprint).
- Lawrence T. J.: *A Handbook of Public International Law*, Cambridge, 1885.
- Le Fir Luj: *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 1934.
- Magarašević Aleksandar: *Osnovi međunarodnog prava i međunarodnih odnosa*, sveska I-II, Novi Sad, 1974.
- Maine Henry: *International Law (A Series of Lectures Delivered before the University of Cambridge 1887 by Henry Sumner Maine)*, London, 1915.
- Marks Susan (ed.): *International Law on the Left: Re-examing Marxist Legacies*, Cambridge University Press, 2008.
- Malanczuk Peter: *Akehurst's Modern Introduction to International Law*, Routledge, 1997.
- Malone Linda: *International Law*, Aspen Publishers, 2008.
- Mansell Wade, Openshaw Karen: *International Law: A Critical Introduction*, A& C Black, 2014.
- Miller Russel A., Bratspies Rebecca M. (eds.): *Progress in International Law*, Martinus Nijhoff Publishers, 2008.
- Moa Marsel: *Osnovni pojmovi međunarodnog javnog prava*, Beograd, 1925.

- Munn Ziegler Benjamin: *The International Law of John Marshall*, University of North Carolina Press, 1939.
- Niemeyer Gerhart: *Law Without Force: The Function of Politics in International Law*, Transaction Publishers, 2001 (reprint izdanja iz 1941).
- Nis Ernest: *Poreklo međunarodnog prava*, Beograd, 1895.
- Novaković Mileta: *Osnovi međunarodnog javnog prava*, I-II, Beograd, 1936–1938.
- Oppenheim L.: *International Law, A Treatise*, Vol. I, „Peace“, edited by Ronald F. Roxburgh, Longmans, Green and Co., London, 1920.
- Oppenheim L.: *The Future of International Law*, Oxford, 1921.
- Oppenheim L.: *International Law: A Treatise*, Vol. I. – Peace, ed. by Ronald F. Roxburgh, The Lawbook Exchange, Ltd., 2005.
- Orford Anne (ed.): *International Law and Its Others*, Cambridge University Press, 2006.
- Plano J. C., Olton R.: *The International Relations Dictionary*, New York, 1969.
- Pomeroy John Norton: *Lectures on International Law in Time of Peace*, edited by Theodore Salisbury Woolsey; Houghton, Mifflin and Company, Boston and New York, 1886.
- Popović Đura: *Uvod u međunarodno pravo*, Beograd, 1938.
- Pržić Ilija A.: *Novo međunarodno pravo*, Beograd, 1934.
- Quoc Dihn N., Daillier P., Pellet A.: *Droit International Public*, Paris, 1992.
- Račić Obrad: *Međunarodno pravo: stvarnost i iluzije*, Beograd, 2015.
- Reisman Michael W., Arsanjani Mahnoush H., Wiessner Siegfried, Westerman Gayl S.: *International Law in Contemporary Perspective*, New York, 2004.
- Rhyne Charles S.: *International Law*, Washington, 1971.
- Rivijer Alfons: *Osnovi međunarodnoga prava*, knjiga I-II, Beograd, 1897–1898.
- Rousseau Charles: *Droit International Public*, Paris, 1974.
- Rüdiger Wolfrum, Volker Röben (eds): *Legitimacy in International Law*, Springer, 2008.
- Scott Shirley V.: *International Law in World Politics*, London, 2010.
- Shwarzenberger Georg: *A Manual of International Law*, London, 1952.
- Shaw Malcolm N.: *International Law*, Cambridge University Press, 2008.

Starke: J. G.: *Starke's International Law*, Shearer I.A. (ed.), Butterworths, London, 1994.

Šahović Milan: *Međunarodno pravo u međunarodnim odnosima – druga polovina XX veka*, Beograd, 2008.

Tesón Fernando R.: *A Philosophy of International Law*, Westview Press, 1998.

Trinidade Antônio Augusto Cançado: *International Law for Humankind: Towards a New Jus Gentium*, Martinus Nijhoff, 2013.

Trinidade Antônio A. Cançado: *The Construction of a Humanized International Law*, Brill, Nijhoff, 2014.

Tully Stephen et. al.: *The Practitioner's Guide to International Law*, Law Society of New South Wales, 2010.

Verma S. K.: *An Introduction to Public International Law*, PHI Learning Pvt., 1998.

Von Glahn Gerhard, Taulbee James Larry: *Law Among Nations: An Introduction to Public International Law*, Routledge, 2016.

Vos Jan Anne: *The Function of Public International Law*, Asser Press, Springer, 2013.

Vučinić Zoran: *Međunarodno javno pravo*, Beograd, 2013.

Vukadinović Radovan: *Međunarodni politički odnosi*, Zagreb, 2004.

Walker Thomas Alfred: *The Science of International Law*, C.J. Clay and Sons, London, 1893.

Warbrick Colin, Lowe Vaughan (eds.): *The United Nations and the Principles of International Law*, Routledge, 2002.

Wellens Karel (ed.): *International Law: Theory and Practice*, Matrinus Nijhoff Publishers, 1998.

Wheaton H.: *Elements of International Law*, Boston, 1955.

Wheaton's *Elements of International Law*, revised throughout, considerably enlarged and re-written by Cole-man Phillipson, Steven and Sons, London, 1916.

Wilson George Grafton, Tucker George Fox: *International Law*, Silver, Burdett and Company, New York, Boston Chicago, 1901.

Woolsey Theodore D.: *Introduction to the Study of International Law, Designed as an Aid in Teaching, an in Historical Studies*, James Munroe and Company, Boston and Cambridge, 1860.

Учебное издание

Кривокапич Борис

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

Учебник

Перевод с сербского В. Симоновой

Ответственный редактор А. Г. Безверхов

Под научной редакцией М. В. Мельниковой

Корректорская правка *Л. В. Шияновой*
Дизайн макета и верстка *А. В. Андреевой*
Дизайн обложки *Э. В. Шумковой*

Подписано в печать 16.05.2018.
Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Minion Pro. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 34,82 Тираж 300. Заказ 427.

ООО «Вектор»
443023, г. Самара, ул. Промышленности, 278, корп. 47, к. 23.

Издательский отдел ООО «Вектор»
Тел.: (846) 246-97-01, 205-31-31
e-mail: knigaasgard@yandex.ru, www.asgard-samara.ru



АВТОВАЗ

АВТОВАЗ является уникальным предприятием. Это крупнейший производитель Альянса *Renault-Nissan-Mitsubishi* в России. Завод в г. Тольятти является одним из крупнейших автозаводов в мире и единственным в Альянсе *Renault-Nissan-Mitsubishi*, который выпускает по полному циклу автомобили под четырьмя брендами: *LADA, Renault, Nissan* и *Datsun*.

С 1970 г. завод произвел более 28,5 млн автомобилей *LADA* 40 различных моделей.

Реализацией автомобилей марки *LADA* занимается более 300 официальных дилеров во всех субъектах Российской Федерации и в 30 странах по всему миру.

Модельный ряд *LADA* представлен семью семействами автомобилей:

- **LADA Vesta** (седан, выпускается с 2015 г., с 2017 г. выпускаются *LADA Vesta CNG, LADA Vesta SW, LADA VestaSW Cross*, с 2018 г. – *LADA Vesta Cross* седан);
- **LADA XRAY** (компактный кроссовер – выпускается с 2015 г.);
- **LADA Largus** (пяти- и семиместный универсал, фургон – выпускается с 2012 г., *LADA Largus Cross* – с 2015 г.);
- **LADA Granta** (седан – выпускается с 2011 г., *LADA Granta Sport* – с 2013 г., лифтбек – с 2014 г.);
- семейство **LADA Priora** (седан – выпускается с 2007 г., рестайлинг в 2013 г.);
- семейство **LADA Kalina** (хэтчбек, универсал – новое поколение – выпускается с 2013 г., *LADA Kalina Sport* – с 2014 г., *LADA Kalina Cross* – с 2014 г.);
- семейство **LADA 4x4** (трехдверный универсал в производстве с 1977 г., рестайлинг 1993 г.; модернизация 2009 г., 2013 г., пятидверный универсал выпускается с 1995 г., *LADA 4x4 Urban* – с 2014 г.).

Все автомобили *LADA* соответствуют международным экологическим нормам Евро-5, а экспортируемые в страны ЕС – Евро-6.

Сегодня в планах АВТОВАЗа – выпустить до 2026 г. 12 новых моделей и провести 11 фейслифтов автомобилей *LADA*. Для реализации этих задач Компания привлекает на работу в свою инженеринговую службу как выпускников технических специальностей вузов, так и состоявшихся профессионалов. АВТОВАЗ предлагает профессиональное развитие и рост в собственной инженеринговой службе, которая обладает самым современным обеспечением для проектирования и разработки автомобилей, уникальным испытательным комплексом, а также возможности стажировки и планирования карьеры в глобальной системе технических центров *Groupe RENAULT*.

Получить более подробную информацию о вакансиях, задать интересные вопросы и отправить резюме можно, написав на электронный адрес engineering-center@vaz.ru или позвонив по телефону 8 (848) 273-90-40.