



Г.М.Ипполитов

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ

СОВРЕМЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ИНСТИТУТ  
САМАРСКИЙ ФИЛИАЛ  
Факультет довузовской и послевузовской подготовки

**Г.М. Ипполитов**

**НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ**

*Учебное пособие*

Издательство «Самарский университет»  
2000

ББК 63.3  
И 76

**Ипполитов Г.М.** Некоторые актуальные проблемы истории: Учебное пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2000. 100с.

**ISBN 5-230-06208-8**

Учебное пособие подготовлено в соответствии с «Государственными требованиями (Федеральный компонент) к обязательному минимуму содержания и уровня подготовки выпускников высшей школы по циклу “Общие, гуманитарные и социально-экономические дисциплины”». В нем освещаются некоторые актуальные проблемы истории. Автор подбирал их фрагментарно, имея, между тем, в виду, что данные проблемы в рабочих учебниках истории, которые будут использоваться будущими студентами в процессе обучения в системе координат инновационных технологий дистанционного образования, освещены не совсем подробно, как этого хотелось бы.

Учебное пособие адресовано слушателям подготовительного отделения факультета довузовской и послевузовской подготовки СФСГИ. Оно может быть небезынтесным всем, кто интересуется исторической наукой.

**Рецензенты:** заслуженный работник высшей школы, д-р. ист. наук, проф., академик Академии военных наук, проф. кафедры истории Отечества Московской академии МВД России **В.В.Рыбников**, д-р ист. наук, проф., академик Академии военных наук, член Диссертационного совета по историческим наукам при Военном университете **Р.С.Мулюков**

**Ответственный за выпуск** проректор довузовской и послевузовской подготовки Самарского филиала Современного Гуманитарного Института **Н.Ю.Волова**

И  $\frac{0503000000 - 010}{6К4(03) - 00}$  Без объявл.

ISBN 5-230-06208-8

© Издательство «Самарский университет», 2000  
© Ипполитов Г.М., 2000

**Георгий Михайлович Ипполитов**  
**НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ**

**Учебное пособие**

Редактор Т.И.Кузнецова  
Художественный редактор Л.В.Крылова  
Компьютерная верстка, макет Л.Л.Паймулина

ЛР № 020316 от 04.12.96. Подписано в печать 29.02.00. Формат 60x84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ.л. 5,8 уч.-изд.л. 6,25.  
Тираж 500 экз. Гарнитура «Times New Roman». С.10. Заказ №  
Издательство «Самарский университет», 443011, г. Самара, ул. Акад. Павлова, 1.  
ОАО «ПО СамВен», 443099, г.Самара, ул.Венцека, 60

## НЕОБХОДИМЫЕ АВТОРСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ (вместо введения)

*Прошедшее нужно знать не потому,  
что оно прошло, а потому, что не  
успело убрать своих последствий*  
В.О.Ключевский<sup>1</sup>

Прошлое не исчезает, а продолжает жить в накопленном опыте социальной жизни. Обобщение и обработка опыта, накопленного человечеством, — первейшая задача науки, имя которой известно подавляющему большинству с раннего детства. Эта наука — **ИСТОРИЯ**.

“Historia est magistra vitae” (История — наставница жизни), — говорили древние. И, действительно, люди всегда, особенно в переломные периоды жизни человечества, в гигантской лаборатории мирового социального опыта пытаются найти ответы на жгучие вопросы современности. На исторических примерах люди воспитываются в уважении к вечным, непреходящим человеческим ценностям: **миру, добру, справедливости, свободе, равенству, красоте**.

Выдающийся русский историк, профессор Московского университета **ВАСИЛИЙ ОСИПОВИЧ КЛЮЧЕВСКИЙ** (1841 —1911) остроумно заметил в одной из своих дневниковых записей, что, хотя и говорят о том, что история никому и ничему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто совсем не знает истории. Знаменитый ученый, блестящий остро слов писал: “Не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. История учти даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение”<sup>2</sup>. Хотелось бы напомнить еще один афоризм: “Ложь в истолковании прошлого приводит к провалам в настоящем и готовит катастрофу в будущем”<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Ключевский В.О. Афоризмы и мысли об истории // Тайны истории. М., 1994. С.151.

<sup>2</sup>Цит. по: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник. М., 1997. С.3.

<sup>3</sup> Там же.

Люди, если они хотят оставаться людьми, а не человекоподобными, не могут не “оглядываться” назад. Можно, конечно, спорить, но трудно не согласиться с зарубежным писателем Дж. Орвеллом, который утверждал, что тот, кто контролирует прошлое, тот контролирует будущее.

Неслучайно во всех высших учебных заведениях России изучается учебная дисциплина “История”. А уж для тех, кто решил получить высшее образование на стезе социальных и гуманитарных наук, просто немислимо обойтись без знания истории.

Готовя учебное пособие, автор выбрал для освещения те проблемы исторической науки, которые имеют актуальное значение. Кроме того, данные проблемы в рабочих учебниках истории, которые будут использоваться будущими студентами в процессе обучения в системе координат инновационных технологий дистанционного образования, освещены не совсем подробно, как этого хотелось бы.

Материалы и факты для раскрытия некоторых актуальных проблем истории черпались из многообразной научной, справочной, учебной литературы. Особое внимание при этом было уделено современным учебным изданиям, в которых налицо современные подходы к изучению истории. Это относится к таким изданиям, как учебник, написанный коллективом авторов исторического факультета МГУ<sup>1</sup>, учебники, написанные коллективом авторов Военного университета<sup>2</sup>, а также к ряду учебных пособий<sup>3</sup>.

Учебное пособие снабжено понятийно-категориальным аппаратом, заданиями для самостоятельной работы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. Учебник. М., 1997.

<sup>2</sup> История мировых цивилизаций. Учебник. М., 1998; История России в сообществе мировых цивилизаций. Учебник. М., 1998.

<sup>3</sup> Семенникова Л.И. Россия в сообществе мировых цивилизаций: Учебное пособие для вузов. — Изд. 3-е, перераб. и доп., Брянск, 1999; История России: Учебное пособие / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В.В.Рыбникова. М., 1997; История России (Россия в мировой цивилизации): Учебное пособие для вузов. М., 1998.

<sup>4</sup> Отдельные из них выполнены в системе координат инновационных технологий дистанционного образования.

## Глава 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА

### 1.1. Предмет истории как науки: цель и задачи ее изучения

**Д**же длительное время во многих странах мира идет разработка модели образования XXI века. На базе скрупулезных исследований ученые приходят к заключению, что высшая школа должна готовить высококвалифицированных специалистов, умеющих решать профессиональные задачи на уровне последних достижений мировой науки и техники. Выпускники высшей школы должны стать интеллектуалами, в русской традиции — интеллигентами, то есть культурными, духовно богатыми людьми, профессионально занимающимися творческим умственным трудом, развитием и распространением культуры.

Необходимость овладения такими качествами относится к молодым специалистам как гуманитарного, так и естественного профиля. Человек, усвоивший только узкопрофессиональные знания и навыки, может быть только ремесленником, без овладения достижениями человечества в духовной области его невозможно считать интеллектуально развитым, интеллигентным, культурным. Во многих зарубежных странах на социогуманитарную подготовку студентов отводится до 25% учебного времени.

Социогуманитарная подготовка молодых специалистов осуществляется за счет системного подбора гуманитарных дисциплин, отвечающих интересам как личности, так и общества. Студенты должны получить достаточно полное представление о философии, экономической теории, социологии, политологии, психологии, культурологии.

Однако эти знания должны опираться на прочную историческую подготовку, так как без собранного и обобщенного историками фактического материала изучение вышеперечисленных наук становится беспредметным. Не преуменьшая их роли в социогуманитарном образовании студентов, подчеркнем, что в современных условиях значение изучения истории резко возрастает. Это обуславливается следующим:

— любой грамотный человек должен знать историю своего Отечества, жизнь и дела своих отцов, дедов и прадедов. Нельзя жить на родной земле и не знать, кто жил здесь до нас, не знать и не помнить об их труде, славе, заблуждениях и ошибках. Мы получили от них не только материальное, но и духовное наследство и пользуемся всем как само собой разумеющимся. Но всегда ли мы умеем быть благодарными своим отцам и дедам?;

— усвоение исторического опыта, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, позволяет на этой основе на-

правлять всю практическую деятельность настоящего. Наше прошлое — это наша интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так же бережно, как и с материальной. **История — это людская жизнь, которая уже закончилась, ее уже никто и никогда не вернет и не переделает.** У России была своя сложная, противоречивая, героическая и драматическая, самобытная, не похожая на другие страны история. Но, несмотря ни на что, Россия внесла достойный вклад в мировую культуру и цивилизацию.

Изучение и преподавание истории в современных условиях осложняется целым рядом факторов.

Длительное время преподавание отечественной истории страдало излишней идеологизированностью, что приводило к догматизму и мифологизации многих явлений, событий и фактов прошлого, страдало его украшательством, полуправдой. Это привело к формированию искаженного, иллюзорного исторического сознания, на основе которого нельзя было сделать объективных выводов и реальных оценок действительности. Сейчас уже многое сделано для преодоления догм и штампов, чтобы изучать не искаженную, а правдивую историю своей страны.

Актуальность взвешенного научного подхода к изучению истории сохраняется и даже возрастает в связи с тем, что переосмысление прошлого не обошлось без издержек и противоречий, так как решать эти задачи приходится в условиях перехода от одного общественного устройства к другому, в условиях коренных изменений в политической системе общества, его экономических основ, выдвижения новых политических и идеологических парадигм, новых морально-нравственных ценностей.

Появилось немало крайне политизированных и тенденциозных публикаций, отличающихся конъюнктурностью оценок, отсутствием вдумчивого историко-исследовательского подхода и даже непрофессионализмом. Отходя от исторической объективности, многие авторы не видят в отечественной истории ничего, кроме трагедий и ошибок, которые характерны якобы только для нашей страны, хотя не говорят, историю какого государства можно считать свободной от аналогичных отклонений.

Как уже бывало много раз, **история стала в современных условиях полем политической борьбы, на котором сталкиваются не только научно-обоснованная критика, но и политизированные точки зрения, сторонников которых интересует не столько историческая истина, сколько поиск аргументов в оправдание своего существования.** Это привело к тому, что вместо одних мифов появились другие, вместо одной полуправды — другая, вместо знания — вновь незнание.

Нужно с сожалением признать, что степень знания прошлого своей страны, уровень общей политической культуры, недостатки в гуманитарной подготовке молодежи не создают условий для критического восприятия



публикаций, искажающих картину исторического процесса. Участники многих дискуссий о современном состоянии исторической науки приходили, как правило, к выводу, что, несмотря на радикальные перемены в стране, меняющийся характер общественно-политического и социально-экономического развития, на болезненность этих процессов, необходимо и в этих условиях стремиться к объективности в освещении всего исторического процесса, сложных страниц отечественной истории, не впадая в односторонность в оценках исторических событий, явлений и фактов.

Задача преподавания истории в современных условиях — показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

История нашего Отечества всегда была частью мировой цивилизации, подпитывала ее. Поэтому необходимо изучать пути развития России в контексте мировой истории, постоянно обращая внимание на ее место в мировом историческом процессе.

Изучение любой науки начинается с определения понятий, которыми она оперирует в процессе познания как природы, так и общества. Эта проблема имеет большое значение не только для теоретического анализа, но и для конкретно-исторических исследований и для того, чтобы люди, изучающие один и тот же предмет, одинаково понимали друг друга. Это может быть только в том случае, если определения и терминология становятся общепринятыми, адекватно отражающими действительность.

С этой точки зрения поставим первый вопрос: ***что такое история как наука и каков ее предмет?***

Легкость ответа на этот вопрос кажущаяся, и дать определение истории как науки достаточно непросто. Прежде всего, необходимо различать историю как всякий процесс развития природы и общества, тесно связанных между собой, и историю как науку об этих процессах.

Мы будем изучать историю как науку о развитии человеческого общества во всем его многообразии. **История общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих все человечество. Следовательно, предметом изучения истории является деятельность и действия людей, вся совокупность отношений в обществе.**

Известный русский историк В.О.Ключевский (1841-1911) так писал об истории как науке: «В научном языке слово “история” употребляется в двойном смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю.

Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т.е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах»<sup>1</sup>. Предмет истории в том виде, как мы изучаем его сейчас, определился не сразу. В ходе поступательного развития истории шел процесс совершенствования материального производства, изменялся и усложнялся политический строй общества и его социальная структура, развивались наука и культура. По мере развития общества развивалась и история как наука, вбирая в себя опыт многих человеческих поколений, расширялось и обогащалось ее содержание, происходил процесс все возрастающего накопления знаний.

Основа исторической науки — **сборание, систематизация и обобщение фактов, рассмотрение их в тесной связи и совокупности**. Благодаря постепенному накоплению фактов, сложились целые отрасли исторических знаний: гражданская история, политическая история, история государства и права, история хозяйства, военная история, археология, история культуры, музыки, языка, литературы.

Сложился ряд **вспомогательных исторических дисциплин**, разрабатывающих и общие вопросы методики и техники исторических исследований. Среди них: источниковедение (общие приемы и методы изучения исторических источников), палеография (история письма), геральдика (гербы), сфрагистика (печати), нумизматика (монеты, медали, ордена), топонимика (изучение названий географических пунктов) и др. Все это свидетельствует о достаточно высоком уровне развития исторической науки.

**История — наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат) фактов, событий**. По сравнению с другими гуманитарными науками, изучающими какую-либо одну из сторон общественной жизни, она характеризуется тем, что предметом ее познания является вся совокупность жизни общества на протяжении всего исторического процесса. Многие проблемы современности, которыми занимаются экономисты, социологи, политологи, этнологи и другие специалисты гуманитарного цикла, могут быть решены только на основе исторического подхода и исторического анализа, на базе проделанной историками работы по сбору, систематизации и обобщению огромной совокупности фактов, позволяющих выявить тенденции общественного развития.

**История — одна из древнейших наук**, ей около 2500 лет. Ее основоположником считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н.э.), первым написавший книгу, которая так и называлась: «История». Древние очень ценили историю. Неслучайно в древнегреческой мифологии одна из

---

<sup>1</sup>Ключевский В.О. Сочинения: В 8 т. Т.1. Курс русской истории. Ч.1. М., 1956. С. 14.

девяти муз (Клио) была покровительницей искусств и наук. Как считают историки, Клио была, вероятно, музой героической песни, провозвестницей славы, а впоследствии, в классическое и эллинистическое время (V — I вв. до н.э.) — покровительницей истории. Клио изображалась в виде молодой женщины с одухотворенным, полным глубокой мысли лицом, со свитком папируса или пергаментом в руках.

Однако эта романтическая символика не должна приводить к идеализации реальной жизни. *История всегда была тесно переплетена с политической, интересами и судьбами правителей, которые не всегда поощряли желание историков знать правду и сообщать ее людям.* Поэтому почти постоянно приходится считаться с предвзятостью и субъективизмом в истории, да и судьбы историков, добивавшихся правды, не всегда были благополучны.

Изучение истории выполняет целый ряд познавательных, интеллектуально развивающих функций. Прежде всего, история обладает огромным воспитательным воздействием. Знание истории своего Отечества, своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества, национальное достоинство, позволяет показать роль личности в истории, понять моральные и нравственные качества человечества, их развитие, истоки национальной культуры, ее достижения. Приобретение этих знаний поможет понять место отечественной истории в мировом историческом процессе, оценить вклад нашего народа в мировую цивилизацию. Тем самым изучение истории решает задачи не только воспитания, но и просвещения.

## 1.2. Сущность, формы и функции исторического сознания



В ходе изучения истории формируется историческое сознание. Историческое сознание — это одна из важных сторон общественного сознания. **Под историческим сознанием в науке понимается совокупность представлений общества в целом и его социальных групп в отдельности о своем прошлом и прошлом всего человечества.**

Каждая национальная и социальная общность обладает определенным кругом исторических представлений о своем происхождении, важнейших событиях в своей истории, деятелях прошлого, о соотношении своей истории с историей других народов и всего человеческого общества. Такие представления получают выражение, прежде всего, во всякого рода исторических преданиях, сказаниях, легендах, сказках, составляющих неотъемлемую часть духовной жизни каждого народа как один из способов его самовыражения и самоутверждения. Благодаря этому, данная общность людей осознает себя как народ на основе знаний своего прошлого, на основе зна-

ний своего места в мировом историческом процессе. Тем самым история органически вплетается в общественное сознание. **Все его элементы, составляющие в совокупности сознание общества (взгляды, идеи, политическое и правовое сознание, мораль, религия, искусство, наука), имеют свою историю.** Они могут быть поняты и познаны только на основе исторического подхода, рассматривающего каждое явление с точки зрения конкретных реалий и обстоятельств его возникновения, условий развития. Именно поэтому обращение к прошлому постоянно содержится в дискуссиях по кардинальным проблемам современности, на основе оценок прошлого разрабатываются современные социальные теории и идеологические системы. Таким образом, получается неразрывная связь и преемственность прошлого и настоящего.

Усваивая опыт своих предков в области трудовой деятельности, политических, социальных отношений, последующие поколения учатся анализировать прошлое и оценивать современность, принимать решения для самореализации, т.е. «что я могу?», «чего не могу?», «на что я могу надеяться?». Через осмысление исторического опыта обретается понимание настоящего.

Как и всякие другие формы общественного сознания, историческое сознание имеет сложную структуру. Можно выделить четыре уровня.

**Первый (низший) уровень** исторического сознания формируется такими же способами, как и обыденное, на основе накопления непосредственного жизненного опыта, когда человек на протяжении своей жизни наблюдает какие-то события или даже является их участником. Широкие массы населения как носители обыденного сознания на низшей ступени исторического сознания не способны привести его в систему, оценить с точки зрения всего хода исторического процесса. Чаще всего оно выступает в расплывчатых, эмоционально окрашенных воспоминаниях, зачастую неполных, неточных, субъективных. Так, участвовавший в Великой Отечественной войне рядовой солдат не мог представить себе всей масштабности этого события и дать ему оценку. Это могут сделать только историки на основе обобщения всей совокупности фактов и событий. Однако в сознании рядовых солдат, всей массы простых людей складывался основной вывод: «мы победили».

**Следующая ступень исторического сознания** может формироваться под влиянием художественной литературы, кино, радио, телевидения, театра, живописи, под влиянием знакомства с историческими памятниками. На этом уровне историческое сознание также еще не превращается в систематическое знание. Образующие его представления еще отрывочны, хаотичны, не упорядочены в хронологическом отношении. Они, как правило, отличаются яркостью, большой эмоциональностью, впечатления от увиденного или услышанного сохраняются порой на всю жизнь. Такие впечатления объясняются силой таланта большого художника, который, владея словом,

кистью, оказывает на человека огромное эмоциональное воздействие. Это накладывает на писателя, драматурга, режиссера, художника большую ответственность за историческую достоверность и правдивость его творений. Государственная деятельность и образ Петра I у широких масс населения чаще складываются не по академическим исследованиям и монографиям, а по впечатляющему роману А.Толстого и снятым по нему фильмам. Незабываемое впечатление на человека об Иване Грозном производит картина И.Е.Репина «Иван Грозный и сын его Иван». И хотя многие существенные моменты исторического процесса остаются, так сказать, за кадром, читатель (зритель) судит об эпохе именно по данному художественному произведению. На этом уровне исторического сознания объективная реальность особенно часто выражается в мифах, легендах и даже анекдотах о Петре I, Екатерине II, А.В.Суворове и т.д. Эти формы народного творчества имеют, как правило, самоутверждающую иронию русского национального характера.

**Третья ступень исторического сознания** формируется на основе собственно исторических знаний, приобретаемых на уроках истории в школе, где учащиеся впервые получают представления о прошлом в систематизированном виде. К сожалению, изучение отечественной истории в школе затягивается на несколько лет, и в результате при завершении изучения курса отечественной истории учащиеся плохо помнят то, с чего они начинали. Причем для большинства людей изучение истории на школьном уровне и завершается. В вузах изучают историю, относительно ко всему населению страны, очень малая группа граждан, и то, как правило, в небольших объемах.

Возможно пополнение знаний по истории на любительском уровне, однако такого рода личный интерес проявляется не так часто, да и подходящих популярных книг по отечественной истории немного. Поэтому общие представления об отечественной истории должны закладываться в средней школе. В связи с этим должно быть уделено серьезное внимание как подготовке высококвалифицированного учителя истории, так и качеству школьных учебников.

Глубокое изучение отечественной истории способствует воспитанию юношества в духе гражданственности и патриотизма. Об этом написал известный французский историк Марк Ферро в своей книге "Как рассказывают историю детям в разных странах мира" (М., 1992) после изучения опыта преподавания истории в школах стран Африки, Австралии, Ближнего Востока, Германии, Японии, США, Китая, Польши, СССР и других стран.

**На четвертой (высшей) ступени формирование исторического сознания** происходит на базе всестороннего теоретического осмысления прошлого, на уровне выявления тенденций исторического развития. На основе накопленных историей знаний о прошлом, обобщенного исторического

опыта формируется научное мировоззрение, предпринимаются попытки получить более-менее четкое представление о природе и движущих силах развития человеческого общества, его периодизации, смысле истории, типологии, моделях общественного развития.

На этом уровне исторического сознания предпринимаются попытки объяснить человеческое прошлое во всей его противоречивости и сложности как на конкретно-историческом, так и на теоретическом уровнях. Формирование исторического сознания на теоретическом уровне помогает мыслить историческими категориями, видеть общество в диалектическом развитии, в изменении, осмысливать исторический процесс в динамике, в хронологической взаимосвязи времен. *Носителем этого уровня исторического сознания является историческая наука.* Обладая систематизированными научными знаниями истории общества, историческая наука может определить ведущие тенденции общественного развития, сформулировать некоторые прогнозы.

Таким образом, историческое знание как элемент общественного сознания, составляющего духовную сторону исторического процесса, нужно воспринимать системно, во всех его ступенях и уровнях, так как без системного подхода представление об историческом сознании будет неполным.

Значение формирования исторического сознания, сохранения исторической памяти в современных условиях очень велико. Прежде всего, оно обеспечивает осознание определенной общностью людей того факта, что они составляют единый народ, объединяемый общностью исторической судьбы, традиций, культуры, языка, общностью психологических черт. На самых различных ступенях своего развития племена, народы, нации стремились сохранить память о своем прошлом в самых различных формах: от устных преданий и героического эпоса, когда еще не было письменности, до всякого рода письменных повествований, художественных произведений, научных трудов, памятников изобразительного искусства. Это способствовало самоутверждению данной общности людей как народа.


Многовековая история человечества и история XX века, в том числе, свидетельствуют, что *национально-историческое сознание — фактор оборонный, обеспечивающий самосохранение народа.* Если его разрушить, то данный народ останется не только без прошлого, без своих исторических корней, но и без будущего. Это давно установленный на историческом опыте факт. Поэтому в столкновении цивилизаций, государств, идеологий противоборствующие стороны очень много уделяют внимания дискредитации истории противоположной стороны, буквально борясь за умы и души людей. Причем можно наблюдать развитие и совершенствование таких форм борьбы от примитивных в древности до утонченных и изощренных — в конце XX в. Так, в исландских сагах изображается непобедимый герой, ко-

торый страшен в бою, его ничем не запугать, но погибнуть он может только от своего же копья. Этим и воспользовались враги героя. Они потребовали отдать им копье. В противном случае они грозили петь песни, позорящие его и его родственников. Герой предпочел отдать копье и погибнуть, но не хотел слушать позорящих его песен.

На основе образов прошлого, исторических событий постепенно происходят отбор и формирование общественно значимых норм, морально-нравственных ценностей, складываются традиции и обычаи, образ мышления и поведения, присущий данному народу. Без таких интегрирующих качеств народ превращается в «население». Приходя из прошлого, сохраняясь в исторической памяти народа, эти морально-нравственные установки имеют свое значение для настоящего и будущего.

Таким образом, *настоящее тесно переплетается с будущим*. Поэтому с историей надо обращаться бережно и осторожно. Достаточно дискредитировать прошлое, чтобы поставить под сомнение настоящее: так ли жили и живем, то ли делали и делаем? Постепенно начинает рушиться привычный уклад жизни, внося смуту и беспокойство в сознание и души людей, лишая их веры и надежды, опустошая духовно.

### 1.3. Формационный и цивилизационный подходы в историческом познании

 Для того чтобы выработать объективную картину исторического процесса, историческая наука должна опираться на определенную методологию, некие общие принципы, которые позволяли бы упорядочить весь накопленный исследователями материал, создавать эффективные объясняющие модели.

Долгое время в исторической науке господствовали **субъективистская** либо **объективно-идеалистическая методология**. Исторический процесс с **позиций субъективизма** объяснялся действием великих людей: предводителей, цезарей, королей, императоров и других крупных политических деятелей. Согласно этому подходу, их умные расчеты или, напротив, ошибки приводили к тому или иному историческому событию, совокупность и взаимосвязь которых определяла ход и исход исторического процесса.

**Объективно-идеалистическая концепция** решающую роль в историческом процессе отводила действию объективных надчеловеческих сил: Божественной воле, провидению, Абсолютной идее, Мировой Воле и т.д. Исторический процесс при таком истолковании приобретал целенаправленный характер. Под действием этих надчеловеческих сил общество неуклонно дви-

гались к заранее определенной цели. Исторические деятели выступали лишь в качестве средства, орудия в руках этих надчеловеческих, безличных сил.

В соответствии с решением вопроса о движущих силах исторического процесса проводилась и периодизация истории. Наибольшее распространение имела периодизация по так называемым историческим эпохам: **Древний мир, Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение, Новое и Новейшее время**. В этой периодизации был довольно ясно выражен временной фактор, но отсутствовали содержательные качественные критерии вычленения данных эпох.

Преодолеть недостатки методологии исторического исследования, поставить историю, как и другие гуманитарные дисциплины, на научную основу попытался в середине XIX века немецкий мыслитель К.Маркс. Он сформулировал концепцию **материалистического объяснения истории**, базирующуюся на четырех основных принципах:

**1. Принцип единства человечества и, следовательно, единства исторического процесса.**

**2. Принцип исторической закономерности.** Маркс исходит из признания действия в историческом процессе общих, устойчивых, повторяющихся существенных связей и отношений между людьми и результатами их деятельности.

**3. Принцип детерминизма — признание существования причинно-следственных связей и зависимостей.** Из всего многообразия исторических явлений Маркс считал необходимым выделить главные, определяющие. Таким главным, определяющим в историческом процессе, по мнению К. Маркса, является способ производства материальных благ.

**4. Принцип прогресса.** С точки зрения К. Маркса, исторический прогресс — это **поступательное развитие общества**, поднимающееся на все более и более высокие уровни.

Материалистическое объяснение истории базируется на **формационном подходе**. Понятие общественно-экономической формации в учении Маркса занимает ключевое место при объяснении движущих сил исторического процесса и периодизации истории. Маркс исходит из следующей установки: если человечество закономерно, поступательно развивается как единое целое, то все оно должно проходить в своем развитии определенные этапы. Эти этапы он и назвал «общественно-экономические формации». По определению К.Маркса, общественно-экономическая формация представляет собой «общество, находящееся на определенной ступени исторического развития, общество со своеобразными отличительными характеристиками»<sup>1</sup>. Понятие «формация» Маркс заимствовал из современного ему естест-

---

<sup>1</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.6. С.442.



вознания. Этим понятием в геологии, географии, биологии обозначены определенные структуры, связанные единством условий образования, сходством состава, взаимозависимостью элементов.

Основу общественно-экономической формации, по Марксу, составляет тот или иной *способ производства*, который характеризуется определенным уровнем и характером развития производительных сил и соответствующими этому уровню и характеру производственными отношениями. *Главные производственные отношения — это отношения собственности*. Совокупность производственных отношений образует его *базис*, над которым *надстраиваются* политические, правовые и иные отношения и учреждения, которым в свою очередь соответствуют определенные формы общественного сознания: мораль, религия, искусство, философия, науки и т.д. Таким образом, общественно-экономическая формация включает в свой состав все многообразие жизни общества на том или ином этапе его развития.

С точки зрения формационного подхода, человечество в своем историческом развитии проходит пять основных стадий — формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую (социализм — первая фаза коммунистической формации).

Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе *социальной революции*. Экономической основой социальной революции является углубляющийся конфликт между вышедшими на новый уровень и приобретшими новый характер производительными силами общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений. Этот конфликт в политической сфере проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении классовой борьбы между господствующим классом, заинтересованным в сохранении существующего строя, и угнетенными классами, требующими улучшения своего положения.

Революция приводит к смене господствующего класса. Победивший класс осуществляет преобразования во всех сферах общественной жизни и, таким образом, создаются предпосылки для формирования новой системы социально-экономических, правовых и иных общественных отношений, нового сознания и т.д. Так образуется новая формация. В связи с этим в марксистской концепции истории значительная роль придавалась классовой борьбе и революциям. *Классовая борьба объявлялась важнейшей движущей силой истории, а революции К. Маркс называл «локомотивами истории».*

Материалистическая концепция истории, базирующаяся на формационном подходе, на протяжении последних 80 лет была господствующей в исторической науке нашей страны. *Сильная сторона* этой концепции состоит в том, что на основе определенных критериев она создает четкую объяснительную модель всего исторического развития. История человечества пред-

стает как объективный, закономерный, поступательный процесс. Ясны движущие силы этого процесса, основные этапы и т.д.

Однако формационный подход в познании и объяснении истории *не лишен и недостатков*. На эти недостатки указывают его критики как в зарубежной, так и отечественной историографии.

**Во-первых**, формационный подход предполагает однолинейный характер исторического развития. Теория формаций была сформулирована К.Марксом как обобщение исторического пути Европы. И сам Маркс видел, что некоторые страны не укладываются в эту схему чередования пяти формаций. Эти страны он отнес к так называемому «азиатскому способу производства». На основе этого способа, по мнению Маркса, образуется особая формация. Но подробной разработки этого вопроса он не провел. Позже исторические исследования показали, что и в Европе развитие определенных стран (например, России) не всегда можно вставить в схему смены пяти формаций. Таким образом, формационный подход создает определенные трудности в отражении многообразия, многовариантности исторического развития.

**Во-вторых**, для формационного подхода характерна жесткая привязка любых исторических явлений к способу производства, системе экономических отношений. Исторический процесс рассматривается, прежде всего, под углом зрения становления и смены способа производства: решающее значение в объяснении исторических явлений отводится **объективным, внеличностным факторам**, а основному субъекту истории – человеку – отводится второстепенная роль. Человек предстает в той теории лишь как винтик мощного объективного механизма, движущий историческое развитие. **Таким образом, принижается человеческое, личностное содержание исторического процесса, а вместе с ним и духовных факторов исторического развития.**

**В-третьих**, формационный подход **абсолютизирует роль конфликтных отношений**, в том числе и насилия, в историческом процессе. Исторический процесс в этой методологии описывается преимущественно через призму классовой борьбы. Отсюда, наряду с экономическими, значительная роль отводится политическим процессам. Противники же формационного подхода указывают, что социальные конфликты, хотя и являются необходимым атрибутом общественной жизни, все же не играют в ней определяющей роли. А это требует и переоценки места политических отношений в истории. Они важны, но решающее значение принадлежит духовно-нравственной жизни.

**В-четвертых**, формационный подход содержит элементы **провиденциализма и социального утопизма**. Как отмечалось выше, формационная концепция предполагает неизбежность развития исторического процесса от

бесклассовой первобытнообщинной формации через классовые — рабовладельческую, феодальную и капиталистическую — к бесклассовой коммунистической формации. К. Маркс и его ученики затратили много усилий для доказательства неотвратимости наступления эры коммунизма, в которой каждый будет вносить свое достояние по способностям, а получать от общества по потребностям. Выражаясь христианской терминологией, достижение коммунизма означает достижение человечеством царства Божия на Земле. Утопический характер этой схемы обнаружился в последние десятилетия существования советской власти и социалистической системы. Подавляющее большинство народов отказалось от «строительства коммунизма».

Методологии формационного подхода в современной исторической науке в какой-то мере противостоит методология **цивилизационного подхода**. Цивилизационный подход в объяснении исторического процесса начал складываться еще в XVIII в. Однако свое наиболее полное развитие он получил лишь в конце XIX — XX вв. В зарубежной историографии наиболее яркими приверженцами этой методологии являются М.Вебер, А.Тойнби, О.Шпенглер и ряд крупных современных историков, объединившихся вокруг исторического журнала «Анналы» (Ф.Бродель, Ж.Ле Гофф и др.). В российской исторической науке его сторонниками были Н.Я.Данилевский, К.Н.Леонтьев, П.А.Сорокин.

Основной структурной единицей исторического процесса, с точки зрения этого подхода, является **цивилизация**. Термин «цивилизация» происходит от лат. слова "civil" — городской, гражданский, государственный. Первоначально термином «цивилизация» обозначали определенный уровень развития общества, наступающий в жизни народов после эпохи дикости и варварства. "Civil" противопоставлялось "silvaticus" — дикий, лесной, грубый. Отличительным признаком цивилизации, с точки зрения этой интерпретации, является появление городов, письменности, социального расслоения общества, государственности.

В более широком плане под цивилизацией чаще всего понимают высокий уровень развития культуры общества. Так, в эпоху Просвещения в Европе цивилизация связывалась с совершенствованием нравов, законов, искусства, науки, философии. Существуют в этом контексте и противоположные точки зрения, при которых цивилизация истолковывается как конечный момент в развитии культуры того или иного общества, означающий его «закат», или упадок (О.Шпенглер).

Однако для цивилизационного подхода к историческому процессу более существенное значение имеет понимание цивилизации *как целостной общественной системы, включающей в себя различные элементы (религию, культуру, экономическую, политическую и социальную организа-*

*цию и т.д.), которые согласованы друг с другом и тесно взаимосвязаны.* Каждый элемент этой системы несет на себе печать своеобразия той или иной цивилизации. Это своеобразие весьма устойчиво. И хотя под влиянием определенных внешних и внутренних воздействий в цивилизации происходят определенные изменения, их некая основа, их внутреннее ядро остается неизменным. Такой подход к цивилизации зафиксирован в теории культурно-исторических типов цивилизации Н.Я.Данилевского, А.Тойнби, О.Шпенглера и др. **Культурно-исторические типы — это исторически сложившиеся общности, которые занимают определенную территорию и имеют свои характерные только для них особенности культурного и социального развития.** Н.Я.Данилевский насчитывает 13 типов или «самобытных цивилизаций», А.Тойнби — 6 типов, О.Шпенглер — 8 типов.

Цивилизационный подход имеет ряд сильных сторон:

**Во-первых**, его принципы применимы к истории любой страны или группы стран. Этот подход ориентирован на познании истории общества с учетом **специфики стран и регионов**. Отсюда происходит **универсальность** данной методологии.

**Во-вторых**, ориентация на учет специфики предполагает представление об истории как о **многолинейном, многовариантном процессе**.

**В-третьих**, цивилизационный подход не отвергает, а, напротив, предполагает **целостность, единство человеческой истории**. Цивилизации как целостные системы сопоставимы друг с другом. Это позволяет широко использовать **сравнительно-исторический метод исследования**. В результате такого подхода история страны, народа, региона, рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других стран, народов, регионов, цивилизаций. Это дает возможность глубже понять исторические процессы, зафиксировать их особенности.

**В-четвертых**, выделение определенных критериев развития цивилизации позволяет историкам **оценить уровень достижений тех или иных стран, народов и регионов, их вклад в развитие мировой цивилизации**.

**В-пятых**, цивилизационный подход отводит подобающую роль в историческом процессе **человеческому духовно-нравственному и интеллектуальному факторам**. В этом подходе важное значение для характеристики и оценки цивилизации имеют религия, культура, менталитет.

**Слабость же методологии цивилизационного подхода состоит в аморфности критериев выделения типов цивилизации.** Это выделение сторонниками данного подхода осуществляется по набору признаков, которые, с одной стороны, должны носить достаточно общий характер, а с другой, — позволяли бы обозначить специфические особенности, характерные для многих обществ. Например, в теории культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского цивилизации различаются своеобразным сочетанием че-


тырех основополагающих элементов: *религиозного, культурного, политического и общественно-экономического*. В одних цивилизациях довлеет экономическое начало, в других — политическое, а третьих — религиозное, в четвертых — культурное. Только в России, по мысли Данилевского, осуществляется гармоническое сочетание всех этих элементов.

Теория культурно-исторических типов Н.Я.Данилевского в какой-то мере предполагает применение принципа детерминизма в виде доминирования, определяющей роли каких-то элементов системы цивилизации. Однако характер этого доминирования носит трудно уловимый характер.

Все это вместе взятое позволяет нам сделать вывод, что оба подхода — формационный и цивилизационный — дают возможность рассмотреть исторический процесс под разными углами зрения. Каждый из этих подходов имеет сильные и слабые стороны, но если постараться избежать крайностей каждого из них, а взять лучшее, что имеется в той или иной методологии, то историческая наука только выиграет.

## Глава 2. ВОСТОЧНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ДРЕВНОСТИ

### 2.1. Становление и основные формы древних цивилизаций

 человек как биологическое существо появился, согласно господствующим сегодня концепциям, около 3 млн лет назад. Достоверное определение природы и места его появления – пока проблема, не до конца разрешенная наукой.

Более 2 млн лет продолжалась биологическая эволюция человека, менялся его физический облик. Эти изменения были результатом постоянной борьбы человека за выживание, приспособления его к условиям внешней среды. Земля в это время находилась в состоянии космической эволюции. Происходили изменения околоземного пространства, оболочки Земли, в соотношении почвенного и водного пространства. Водные бассейны под воздействием процессов вулканического характера меняли свое местоположение. Часть суши становилась дном водных бассейнов, и, наоборот, на месте водоемов появлялась суша. Под воздействием космической эволюции менялся климат в различных районах земного шара. Порой это приводило к гибели целых популяций людей, их достижений. Выжившим человеческим особям приходилось часто мигрировать в поисках мест, пригодных для обитания, начинать заново борьбу за собственное выживание. Космическая эволюция была мощным ускорителем биологической эволюции человека, память которого хранила и накапливала информацию о прошлой жизни.

Примерно одновременно в различных районах биологическая эволюция человеческих особей переросла в культурную эволюцию. Первоосновой этого процесса было стремление человека научиться управлять собственным развитием. Не исключается и влияние свойств памяти передавать по наследству определенный запас знаний и навыков. Постоянное приращение информационных запасов стимулировало и направляло процесс формирования человека, его эволюции. Благодаря информационному накоплению человек стал существом, способным действовать осмысленно. Первоначальным проявлением **культурной эволюции** было стремление людей к определенной организации собственного существования.

Стадное существование человеческих особей продолжалось более 2 млн лет и завершилось примерно 45 — 40 тыс. лет назад. Человеческое стадо объединяло до 30 взрослых особей, и оно известно в науке как *праобщина*. Особи праобщины занимались преимущественно собирательством и охотой.

В праобщине появились основы речевого общения, первого разделения труда между мужчинами и женщинами.

На этапе праобщины человек прошел через эпохи нижнего (2,5 млн-100 тыс. лет назад) и среднего (100-40 тыс. лет назад) палеолита, или каменного века. Человекообразные особи этих эпох получили название **архантропов** (древнейшие ископаемые люди) и **палеантропов** (древние ископаемые люди).

Поскольку человек — существо моногамное, в процессе его культурной эволюции постепенно менялись связи общности. Главной связующей основой стало **кровное родство**. Появилась новая форма общения — родовая община. Это была уже более высокая по сравнению с праобщиной форма объединения людей. В ней главенствовал общинный труд, были общими орудия труда, совместно добытый продукт делился между всеми членами рода на началах относительного равенства. Однако моногамная психология людей с момента зарождения родовой общины формировала в ней элемент моногамной семейственности, приведшей родовую общину к постепенному разрушению. Управление родовыми общинами осуществлялось, как правило, всеми взрослыми общинниками посредством родовых собраний.

Этап первобытной родовой общины продолжался более 30 тыс. лет (с 45-40 тысячелетия до н.э. до 7-8 тысячелетия до н.э.). На этом этапе культурная эволюция проходила в условиях верхнего или позднего палеолита, охватившего период с 45-40 тысячелетия до н.э. до 12-10 тысячелетия до н.э. и мезолита (среднекаменный век), продолжавшегося с 12-10 тысячелетия до н.э. до 8 тысячелетия до н.э.

В родовых общинах складывались поведенческие нормы и обычаи людей, соответствующие условиям среды обитания. Бессилие людей перед стихией природы породило у них веру в потусторонние силы, привело к обожествлению природных явлений. Появилась вера в богов, были заложены основы религии, преимущественно тотемизма.

В процессе собирательства люди открыли секрет выращивания съедобных растений. Наука полагает, что пшеницу люди научились выращивать примерно за 8-7 тыс. лет до н.э. (Иерихон, Мексика). С освоением технологии выращивания растений были заложены основы агрикультуры, принципиально нового этапа культурной эволюции человека.

С началом земледелия закладывались основы новой общественной организации, нового **менталитета** людей. Появление аграрной культуры, вероятно, можно считать началом зарождения первичной формы цивилизации, получившей название **протогосударства**.

## 2.2. Протогосударства — первичная форма древних цивилизаций

Процесс выращивания съедобных растений вынуждал родовые общины на длительное время задерживаться в местах, наиболее пригодных для земледелия. Благоприятными были, прежде всего, территории вдоль рек в восточной части Северного тропика. Именно в долине реки Нил в Северной Африке, в Междуречье Тигра и Ефрата в Юго-Западной Азии, на берегах и островах восточного Средиземноморья, в долинах рек Ганга и Инда в Индии и реки Хуанхе в Китае начиная примерно с VIII тысячелетия до н. э. стали возникать очаги агрикультуры.

Общины, находясь в таких местах долгое время, строили для себя относительно постоянные жилища. Возникали постройки из камня, глины и дерева. В целях самозащиты вокруг поселений жители возводили укрепления. Поселения впоследствии получили название городов. Ученые полагают, что первым городом, известным науке, был Иерихон (на территории Палестины), построенный приблизительно в VI тысячелетии до н. э. Земледельческий труд постепенно менял отношения внутри родовых общин. Оседлый образ жизни способствовал быстрому увеличению численности земледельческих общин. Большие общины делились. Но отделившаяся от родительского гнезда их часть не уходила далеко в поисках новых, пригодных для обитания мест, как это было у собирателей и охотников, а осваивала новые земли поблизости от родительской общины.

Возникли соседские земледельческие общины с родственными интересами. Между ними устанавливались разнообразные связи. Непосильный труд по освоению новых земель, строительству различных, в том числе ирригационных, сооружений вынуждал соседние общины к действию общими усилиями. К этому же их вынуждала и забота о защите своих очагов от нападения кочевников и хищных зверей. Сложились **родовые агломерации**, названные впоследствии фраатриями (братствами) и племенами, объединявшими несколько фраатрий.

С появлением племен были созданы новые формы управления ими. **Закладывались основы властных структур.** Во главе племени стоял **вождь**, которого избирало собрание старейшин, представлявших все родовые общины данного племени (а общиной управляло собрание всех взрослых людей). Вождем избирался, как правило, или наиболее авторитетный старейшина, или наиболее сильный, смелый и ловкий мужчина.

Вожди племен окружали себя помощниками, создавали по своему усмотрению своеобразные органы управления. Возникли прообразы структур власти. *Сообщества людей, которые представляли собой оседлые племена, занимались преимущественно земледелием и имели определенную*



*организацию обеспечения своей жизнедеятельности и управления ею, в исторической науке получили название ПРОТОГОСУДАРСТВ.*

Протогосударства, по мнению ученых Военного университета<sup>1</sup>, можно отнести к начальной форме цивилизаций. Этот вывод неоднозначно воспринимается некоторыми историками, что связано с различиями в определении основных образующих признаков цивилизации<sup>2</sup>. Среди таких призна-

<sup>1</sup>См.: История мировых цивилизаций: Учебник. С.8

<sup>2</sup>**Цивилизация** — это магическое, завораживающее слово, оно несет огромную и, что особенно важно, многозначную смысловую нагрузку. В силу универсальности и многозначности категории «цивилизация» она трудно поддается определению. Предпринималось множество попыток сформулировать данное понятие. Например, археолог Р.Лоури (США) назвал цивилизацию «беспорядочной мешаниной из черепков и лоскутьев»<sup>2</sup>(чувствуется, что такую дефиницию мог дать именно археолог). Наиболее распространенным, как показывает анализ исследовательской литературы, является сегодня употребление термина «цивилизация», по крайней мере, в четырех значениях. **«Цивилизация»** как заключительная стадия социокультурной эволюции, сменившая стадию варварства, подобно тому, как варварство сменило стадию дикости. **«Цивилизация»** как духовные институциональные гуманистические противовесы, блокирующие негативные, антигуманные проявления, присущие стадии цивилизации (значение 1-е). В этом смысле говорят о «цивилизованном обществе», о «цивилизованном человеке» в отличие от варвара и дикаря. **«Цивилизация»** как определенный региональный тип культуры (или «культурно-исторический тип» или «высокая культура»), который может характеризоваться чертами дикости (в соответствии с взглядами культурных антропологов — Леви-Стросса и др.) или чертами варварства и цивилизации в 1-м значении — согласно взглядам А.Дж.Тойнби или С.Ханингтона. А.Дж.Тойнби противопоставляет «цивилизации» (типы культур), которых было 21, а теперь осталось 7-8, — 650-ти «примитивным обществам». **«Цивилизация»** как заключительный, агонизирующий этап определенно-го типа культуры, когда искусственные механические связи сменяют связи органические. В этом значении термин «цивилизация» употреблял О. Шпенглер, говоря о закате фаустовской культуры (культуры Запада). Представляет интерес и концепция современного историка Л.Семенниковой, которая в ряде своих работ рассматривает цивилизацию как *типологическую единицу истории*. Ученая определяет основные образующие признаки цивилизации: географическая (или природная) среда обитания, система ведения хозяйства, социальная организация, религия, духовные ценности, политическая индивидуальность (См.: Семенникова Л. Проблемы цивилизационного подхода к истории. Уфа, 1994. С.30.).

ков наиболее часто выделяют: географическую (или природную) среду обитания, систему ведения хозяйства, социальную организацию, религию, духовные ценности, политическую индивидуальность.

Анализируя протогосударства как сообщества людей, следует отметить, что это была своеобразная форма общественного устройства, типичная практически для всех обитаемых континентов земного шара. Возникновение протогосударств в различных регионах проходило в разное время и зависело, в первую очередь, от природно-географических факторов. Период существования протогосударств в современной науке обозначен рамками 8000 г. до н. э. – 3500г. до н.э.<sup>1</sup>.

Однако историческая наука располагает данными, что возникновение протогосударств в различных регионах проходило в разные исторические сроки, и период их существования был различным. В Месопотамии и Индии протогосударства возникли уже в VII тысячелетии до н. э., в Египте и Китае – в VI-V тысячелетиях до н. э. И существовали они в Египте и Месопотамии до второй половины IV тысячелетия до н.э., в Индии — до III, а в Китае — до II тысячелетия до н. э. На их основе в этих регионах возникли империи. В других районах земного шара сроки возникновения и жизни протогосударств были сдвинуты. На территории нашей страны протогосударства существовали вплоть до IX в. н.э. В городах-государствах создавалась определенная, хотя и недостаточно развитая система хозяйственной деятельности. Она основывалась на принципах общинной собственности на землю и орудия труда, преобладания коллективного земледельческого труда, общинного распределения произведенного продукта. Распределение не было и не могло быть уравнилельным. Вожди и их окружение имели большую по сравнению с другими соплеменниками долю продукта.

Период существования протогосударств был этапом ускорения культурной эволюции их населения. Интенсивно развивалась агрикультура, совершенствовались способы, средства и орудия труда. Стало осваиваться ирригационное земледелие, особенно в дельте Нила и в Месопотамии. Для обработки земли начали применяться металлические орудия. Медные изделия для земледелия использовались в IV — III тысячелетиях до н. э. в Египте и на юге Месопотамии, бронзовые орудия труда в IV тысячелетии до н. э. применялись в Индии и Китае. Для строительства зданий в этот период использовались не только дерево и камень, но и глина. Из глины изготавливались разнообразные сосуды, домашняя утварь. Земледельцы осваивали гончарное, кузнечное, строительное ремесло и ткачество.

В протогосударствах складывалась и развивалась социальная структура, чему способствовал весь процесс культурной эволюции человека. Исключи-

---

<sup>1</sup> См: Кууси П. Этот человеческий мир / Пер. с англ. М., 1988. С.13.

тельно важной ступенью было дробление родовых общин на отдельные моногамные семьи. **Моногамная семья становилась первичной ячейкой социального устройства и меняла всю систему общественных отношений.** Она сама для себя заготавливала продукты и предметы жизнеобеспечения, заботясь о собственных орудиях труда, предметах обихода и одежды.

Если в родовой общине человек, ощущая себя лишь своеобразной среднестатистической единицей рода, имел очень малую возможность для самовыражения, то в моногамной семье он стал непосредственно ощущать результаты своего труда, сознавать, что его жизнь и благополучие всецело зависят от его деятельности. У человека появилось желание достичь большего успеха в сравнении с соседом, бывшим сородичем. Утверждалась потребность к самореализации. **С появлением моногамной семьи человек стал личностью.**

Моногамная семья нуждалась в разнообразных орудиях труда и предметах обихода, а вожди и их окружение — в оружии, в лучшей одежде. Изготовлением этих предметов все чаще стали заниматься люди, имевшие лучшие навыки. Так появились ремесленники. Их навыки и умения стали передаваться по наследству. Ремесленничеством занимались целые семьи. Возникновение ремесла способствовало новому разделению труда, дало мощный импульс развитию не только орудий труда, но и социальной структуры протогосударства. Появились страты (слои), различавшиеся по характеру производственной деятельности — земледельцы и ремесленники.

Моногамная семья породила частную собственность как необходимый и неизбежный атрибут ее развития. В отдельных, наиболее предприимчивых семьях образовались уже излишки продуктов, возникало желание обменять их на недостающие. Складывалась система обмена продукта на продукт. Появились различные меры обмена, своеобразная цена обмениваемых продуктов. Обмен продукта на продукт стала куплей-продажей, а отношения обмена — *основой рыночных отношений*. Сформировались группы людей, *занимающиеся с выгодой для себя перепродажей рыночного товара*. *Впоследствии их назвали купцами*. Таким образом, появилась еще одна социальная страта.

Рыночные отношения увеличивали и ускоряли общественное расслоение, которое приобретало **не только профессиональный, но и имущественный характер**. Моногамные семьи стали делиться на богатые, имевшие излишки продукта, и бедные, испытывавшие недостаток необходимого продукта. Представители богатых семей составляли основу управленческого аппарата. Создавалась прослойка чиновников, умножавших свою собственность уже не непосредственным участием в производстве того или иного продукта, а путем отчуждения части собственности у других семей. Формировались многоярусные страты разнообразных чиновников. Представители

наиболее богатых семей занимали в них этажи, наиболее приближенные к вождю, укрепляли свое положение для умножения своей собственности.

В итоге в протогосударствах обозначились контуры определенной иерархической пирамиды. Её этажи были заполнены строго определенными группами людей, различавшимися по вертикали (по количеству накопленной собственности и по соответствующему этому социально-политическому положению) и по горизонтали (по характеру личного труда, по профессии). В данном случае в протогосударствах появились основы власти, как возможность оказывать воздействие не деятельность и поведение людей преимущественно с помощью насилия.

За период существования протогосударств власть в них постепенно эволюционировала от примитивной родовой демократии к утверждению наследственной неограниченной власти вождя. Соответственно эволюции власти вождя менялось его окружение. На ключевые посты помощников вождя назначались его родственники или представители самых богатых семей. Для защиты протогосударств от нападений чужеземцев, а также для охраны себя, своей собственности и собственности своего окружения вожди формировали отряды. Постепенно на основе этих отрядов создавались первые военные организации. Одной из форм таких организаций была *дружина*. Создание военных организаций увеличило возможности вождей силовыми методами укреплять свою власть, держать своих подданных в повиновении.

Протогосударствам был присущ определенный **МЕНТАЛИТЕТ** как *исторически обусловленная система (совокупность) взглядов, представлений, отражавших мировосприятие и мироощущение человека, уровень коллективного и индивидуального сознания, совокупность готовности человека или социальной группы к действию*.


На формирование ментальности влияли такие факторы, как общий процесс ускорения культурной эволюции, экономические и социальные процессы в протогосударствах; становление моногамной семьи как новой первичной ячейки общности людей; появление частной собственности и элементов рыночных отношений между людьми; социальная стратификация жителей протогосударств; экономическое и политическое расслоения и формирование основ иерархической социально-политической пирамиды; страх человека перед силами природы и т.д. Беспомощность человека перед стихией природы порождала представления о наличии потусторонних сил, вынуждала его обожествлять явления природы. Еще в родовой общине человек, веря в чудеса, обожествлял явления природы, отождествлял себя с каким-то животным, наделял это животное (быка, собаку и т.д.) особыми качествами, придумывал особые правила почитания. Такое животное называли **тотемом**. У каждого рода был свой тотем. Поклонение людей тотемам

было названо тотемизмом. **Тотемизм** как совокупность верований в ходе культурной эволюции людей видоизменялся. Божественными качествами люди стали наделять солнце, гром и молнию, дождь и ветер, благополучие и рождение детей. Эти явления через систему мифов отождествлялись с тотемами родов, изображались в виде отдельных животных. Появилась система верований и ритуалов в честь явлений природы, отождествленных с животными.

Человек верил, что природа одушевлена, что те или иные явления можно вызвать через определенную систему поклонения ей. Так появилась **магия** — обряды и заклинания, обращенные к силам природы и призванные вызвать желаемые явления. Обряды и заклинания были различными в разных регионах и даже племенах. Так, в индийских религиозных текстах (ведах) рассказывается об обряде с просьбой у природы о дожде. Прося дождь, люди приносили в жертву природе животное черного цвета; именно черный цвет был в их представлении обликом дождя.

Постепенно между отдельными протогосударствами налаживались разнообразны́е связи. Первопроходцами чаще всего были купцы. Характер связей между протогосударствами зависел во многом от личностных качеств и экономических интересов их вождей. На этой основе между протогосударствами в ходе их развития учащались военные столкновения. Причины их были различными, но наиболее частой являлась борьба за лидерство. Именно военные столкновения в конечном итоге привели к разрушению протогосударств и появлению на их основе древних империи.

### 2.3. Древние империи и складывание основных зон цивилизаций на Востоке

 древние империи — закономерная ступень цивилизационного развития человечества. Они выросли на основе протогосударств в тех регионах, где последние имели достаточно развитую форму — сложилась совокупность условий, способствовавших их объединению. Такими условиями были: *налаживание разнообразных хозяйственных, родственных, этнических и прочих связей между протогосударствами; развитие рыночных отношений не только в отдельных городах-государствах, но и между ними; введение (пока стихийное) общей меры товарного обмена; появление срединных городов-государств, способных благодаря своей мощи, воле и организаторским усилиям правителя объединять, чаще всего силой оружия, под своим началом ближайшие, постоянно соперничавшие протогосударства.*

Период существования древних империй охватывал почти три тысячелетия до новой эры. В это время сложились основные зоны цивилизаций на Востоке. Современная историческая наука полагает, что существовали три такие зоны. Первой, примерно во второй половине IV тысячелетия до н. э., сложилась Евро-афро-азиатская зона с центрами в долине реки Нила, в междуречье Тигра и Евфрата, на острове Крит и в Пелопоннесе. Наиболее известными в этой зоне были древние империи в Египте (3200 г. до н.э. — 525 г. до н. э.), Вавилонии (3000 г. до н. э. — 538 г. до н.э.), Ассирии (3000 г. до н.э. — 605 г. до н.э.) Финикии (конец III тысячелетия — 322 г. до н. э.), Израильское и Иудейское княжества (1400 г. до н. э. — 586 г. до н.э.), а также государственные образования на территории Древней Греции (1200 г. до н.э. — 600 г. до н. э.). Второй, на рубеже IV — III тысячелетия до н.э. в бассейне реки Инд образовалась Южно-азиатская зона цивилизаций. Ее начало было положено индской цивилизацией государства дравидов. И, наконец, третья зона цивилизаций сложилась в бассейне реки Хуанхе и получила название Восточно-азиатской зоны. Здесь в IV - III вв. до н. э. была образована монархия династии Инь, положившая начало истории древнекитайского государства.

*Современный уровень накопления исторических знаний позволяет обобщить некоторые основные характерные признаки древних империй:*

*Во-первых*, вся полнота власти сосредоточивалась в руках правителя (царя, императора, фараона), утверждался деспотический характер реализации властных функций. Основной формой деспотии было варварское насилие над личностью, выраженное в праве вождя лишать жизни любого подданного империи.

*Во-вторых*, утвердился принцип наследования власти, формирования института царствующих династий — основного фактора устойчивости древних империй. Царствующие династии менялись лишь в результате дворцовых переворотов или междоусобной борьбы придворной и местной знати. Так Египетская империя существовала около 27 веков (приблизительно 2675 лет). За это время сменилось 26 династий. Сроки их царствования были от 230 (восемнадцатая династия) до 6 лет (двадцать четвертая династия). В Древнем Китае история до периода царствования династий Инь велась только по царствовавшим династиям. Современная наука располагает лишь приблизительной хронологией правления династий. Ей неизвестны эпоха пяти империй, эпохи царствовавших династий Ся, Шань, и лишь со времени царствования династии Инь, приблизительно с 1765 г. до н. э., велась хронология. В последующий период истории Древнего Китая за 2000 лет (с 1765 г. до н. э. — 220 г. н. э.) сменилось лишь 4 династии. Система династического правления действовала в Шумеро-Аккадском, Вавилонском,

Ассирийском царствах, в царстве Ахменидов в Древней Индии и в других империях.

*В-третьих*, в большинстве древних империй власть правителя опиралась на духовную основу, такой основой была харизма вождя, когда вождю приписывались особые божественные качества, его считали личностью, наделенной уникальным даром. Воплощением бога на земле считались египетские цари. Их имена были священными, и произносить их вслух запрещалось. Называли их "Пер-О", что означало большой дом, дворец. От термина "Пер-О" произошло слово фараон. В Древнем Китае начиная с "ванов" (владык) династии Чжоу (XI в. до н. э.) царь считался наместником бога на земле, сыном бога. Имя его было табуировано, т.е. запрещено для произношения и написания обычным способом. В Шумерском царстве правитель был одновременно эном, т.е. церковным жрецом. Его величали **лугалем**, т.е. большим человеком. Для насаждения в народе харизмы вождя в древних империях создавались разнообразные институты жрецов.

*В-четвертых*, политическая власть в древних империях структурировалась по вертикали. Основные элементы ее вертикальных структур были, по существу, типичными, хотя и имели определенные этнические особенности.

Наверху пирамиды власти был верховный правитель (царь, император и т.д.). В административных единицах областного уровня (номах, областях, провинциях) власть принадлежала наместникам, назначавшимся верховным правителем, а в районах (уездах) правителем области. В низовых административных единицах (волостях, общинах, деревнях) властные функции выполняли выборные старейшины, было общинное самоуправление. Так, в Древнем Китае в III в. до н.э. правитель Хуанди (династия Цинь) провел государственную реформу. Страна была разделена на 36 округов, округа делились на уезды, уезды — на волости, волости — на общины. Начальников округов назначал лично император, он же назначал и командующего военным округом, получавшего жалование, равное жалованью начальника округа. Начальник округа назначал начальников уездов. В волостях и общинах было местное самоуправление. Себя Хуанди стал называть Цинь-Чжен-Хуанди (великий государь Хуанди династии Цинь). В Шумеро-Аккадском царстве страна была поделена на наместничества еще в начале II тысячелетия до н. э. Наместники, управлявшие наместничествами (у шумеров — энеи, у аккадов — шишакум), назначались царем. В Ассирийском царстве царь Тиглатпаласар III (745 г. — 727 г до н.э.) вместо наместников стал назначать областеначальников, которые жестко контролировались центральной властью.

В Древнем Египте царствующий фараон, представлявший два царства (Южное и Северное), носил двухцветную корону (белый цвет — Южное царство, красный цвет — Северное царство), которую украшали две золо-

тые змейки и страусовое перо. Он управлял страной с помощью 10 ведомств (по организации ирригационного земледелия, наблюдению за скотом, наблюдению за ремеслом, строительству, военному делу, судебным делам, налоговым поступлениям и исполнению повинностей и т.д.). Руководитель ведомства, назначаемый фараоном, выполнял несколько обязанностей одновременно. Так, главнокомандующий армией был одновременно носителем царских сандалий, старейшиной царского дворца, начальником Верхнего Египта, виночерпием и верховным жрецом одного из храмов. Каждое ведомство имело два отдела для управления делами в Южном и Северном царствах. Территория Древнего Египта состояла из номов (первоначально эти административные единицы назывались сепами). Номархи (правители номов) подчинялись царствующему фараону, хотя постоянно претендовали на независимость от него, что было причиной частых междоусобных войн, подрывало государственные устои Древнего Египта. Пост номарха был наследственным и передавался от отца к сыну. Повседневной жизнью номов руководили кенбеты, своеобразные общинные советы.

В-пятых, в древних империях сложились основы законодательного оформления государственной власти.

Одним из первых правовых документов был Свод законов вавилонского царя Хаммурапи, датированный XVIII в. до н. э. На базальтовой стеле клинописью было начертано 282 статьи, объединенных в три группы: введение, непосредственно текст законов и заключение. В Кодексе законов Хаммурапи содержались специальные статьи по правовому регулированию всех сторон общественной и личной жизни вавилонян: *имущественной, уголовной, семейной, наследственной, общинной и т.д.* 16 статей Кодекса посвящались армии и военной службе. Они определяли имущественное положение и права воинов, меры защиты их от произвола командиров, обязанности воинов по несению службы. За уклонение от воинской службы предусматривалось наказание вплоть до смертной казни. В Древней Индии в I в. до н.э. — III в. н.э. был составлен сборник законов Манусмрити, известный как Законы Ману. 12 глав этого сборника объединяли 2650 статей, содержавших нормы и правила общественной и личной жизни всех слоев общества: *описание обязанностей царя, обязанностей домохозяина, его прав, права наследования, норм судопроизводства, налоговой системы; правила государственного управления и осуществления политики царя, совершения обрядов, описание норм праведной жизни и т. д.*

В-шестых, в период древних империй окончательно оформилась система силовых структур государственной власти. Главной опорой власти правителей, источником ее силы и могущества были армии, которые не только охраняли безопасность правителей и империй в целом, но чаще всего использовались для военных набегов на соседей в целях захвата добычи,



пленных, превращаемых в рабов, а также для присоединения к империи чужих земель. Победы в военных походах приносили правителям славу и богатство. Армии древних империй были многочисленными и комплектовались, как правило, рекрутским набором и из наемников-чужеземцев. Правители постоянно заботились об укреплении своих армий. В Древнем Египте армия комплектовалась по царскому набору из свободных египтян, а также из наемников-чужеземцев. В XIV в. до н. э. она была организационно разделена на 2 корпуса: северный и южный. Вооружение составляли лук, стрелы, копья и короткие мечи.

Интересным и весьма ценным является изучение современными военными историками военного дела в государствах Месопотамии. В частности, в Ассирии в VIII в. до н. э. царем Тиглатпаласаром III была осуществлена всесторонняя реформа армии. Элементы нововведений этого правителя применяются и развиваются в современных армиях. Тиглатпаласар III ввел постоянную армию (так называемый царский полк), которая комплектовалась на основе рекрутского набора и находилась на царском снабжении. Ранее ассирийская армия комплектовалась из наемников, воинов-колонистов, ополченцев, выделяемых наместничествами, и снабжалась по принципу самоэкипировки.

Армия стала более четкой по организационной структуре. Она была разделена по родам, ее вооружали единообразным оружием. Пехота считалась основным родом войск и состояла из тяжело – и легковооруженных воинов. К тяжелому вооружению относились копья и мечи, к легкому — луки, дротики и пращи. Отдельным родом являлась конница, которая также делилась на тяжело – и легковооруженную. Особым, привилегированным родом войск были колесницы, сюда набирались только богатые воины. В колесницу впрягалось четыре коня (квадрига). Экипаж состоял из четырех воинов: возничего, лучника и двух щитоносцев. Были колесницы с экипажем из двух воинов (возничий и лучник), в них впрягалось два коня. При осаде городов применялись военные машины, в частности тараны. Для обороны городов строились фортификационные сооружения. Появился разведывательный аппарат армии, состоявший из разведчиков и осведомителей. Разведка находилась под особым контролем царя, руководил ею лично наследник.

Армия приобрела четкую штатно-организационную структуру. Во главе ее стоял главнокомандующий, как правило, из царской семьи. Основным организационным элементом являлись отряды по 1000, 100, 50 и 10 человек. Значительное внимание уделялось воспитывающей символике: вводились знамена, штандарты с символикой богов, присяга. Появились институты военных оркестров (из струнных, духовых и ударных инструментов), жрецов, а также писцов для учета трофеев и переводчиков.

Постоянная армия Тигтглатпаласара III (сто двадцать тысяч человек) была самой многочисленной и мощной армией государств Древнего мира.

*В-седьмых*, в период древних империй были заложены основы дипломатии, формировались принципы и формы межгосударственных отношений. Особенно активно этот процесс развивался между Египтом и государствами Месопотамии. Примером достаточно высокого уровня дипломатии Древнего Египта является мирный договор, заключённый египетским фараоном Рамзесом II с хетским царем в 1280 г. до н.э. Оба государства обязались установить между собой прочный мир, решать все спорные вопросы лишь мирными средствами, оказывать друг другу помощь в случае нападения на одну из сторон; определяли сферы влияния в Восточном Средиземноморье. Договор, написанный клинописью на серебряной пластине, свидетельствует о достаточно высоком уровне дипломатической техники. Он на целое столетие утвердил мир в регионе. Союз хетского государства с Египтом был скреплен также браком Рамзеса с хетской царевной.

В области социально-экономической общим признаком древних империй было *устойчивое и интенсивное развитие частной собственности*. Основным объектом частной собственности являлась земля. Ею в древних империях, как правило, владели верховные правители, им же принадлежало право распоряжаться водой, поскольку в их ведении находились ирригационные сооружения — мощный рычаг царской воли и по отношению к земледельцам, и по отношению к знати. Землю правители давали во временную собственность своим вельможам и жрецам или общинникам-землепашцам. Этот способ землепользования, получивший впоследствии название **азиатского (иногда — китайского)**, оказал существенное влияние на формирование и развитие восточного типа цивилизаций.

*Однотипными были и экономические уклады древних империй*. Социально-экономическое устройство Древнего Египта основывалось на крупных хозяйственных единицах трех типов: *царских, храмовых и вельможных*. Сохранились и семейно-общинные хозяйства, в том числе хозяйства ремесленников. В Древнем Китае господствовал семейно-общинный уклад. Общины получали наделы земли как дар во временное пользование от императора. Весь надел земли делился на части по 9 полей в каждой. Площадь поля, как правило, составляла 100 му (6 га), 8 полей из 9 передавались семьям, а 9-е было общинным, и урожай с него шел императору и на общинные нужды. В Шумеро-Аккадском царстве *основной хозяйственной единицей была царская семья*. Ей принадлежала большая часть земель. Она дарила земли во временное пользование жрецам, вельможам и военной знати. Лишь малая часть земли находилась в собственности общин и частных лиц.

*Во всех древних империях значительное влияние на социальную и хозяйственную жизнь оказывало существование рабства*. Рабы, как прави-

ло, являлись чужеземцами, захваченными в военных походах. Ими становились также разорившиеся земледельцы, иногда и ремесленники. Рабы не составляли основную рабочую силу древних империй, но их участие в хозяйственной жизни было значительным.

В период древних империй активно развивались хозяйственные связи как внутри страны, так и между странами. Прежде всего, развивалась торговля. Она была прибыльным видом самостоятельной хозяйственной деятельности, а купцы — влиятельной прослойкой в социальной структуре государств. Торговля способствовала развитию инфраструктуры стран и регионов, а также межгосударственных отношений, стимулировала развитие рынка товаров, их качества, и, наконец, она привела к появлению денег. В Древнем Египте еще в начале II тысячелетия до н. э. вместо зерна как меры цены товара было введено **ЗОЛОТО**. Единицей измерения цены товара стал **дебен**, равный 91 грамму золота. В Вавилоне общим мерилем стоимости товара с середины XVIII в. до н.э. являлось **СЕРЕБРО**. Сложилась система единиц весовой меры стоимости серебра. Утвердилась минимальная мера стоимости равная 8 г серебра, 500 г серебра в слитке назывались **мина**, 30 кг серебра в слитке (высшая единица меры стоимости) — **талантом**.

***В I тысячелетии до н. э. товарно-денежные отношения сложились во всех древних империях Востока.***

В период древних империй культурная эволюция человека прошла через ступень бронзового века (вторая половина III тысячелетия до н.э. — начало I тысячелетия до н.э.). Во всех древних империях интенсивно развивались орудия и средства труда. Производственная деятельность человека неоднократно подвергалась революционным изменениям. Повсеместно каменные орудия труда заменялись металлическими, сначала медными, затем бронзовыми и железными. За 27 веков до н. э. человек приручил лошадь, вероятно, еще раньше — вола. **Использование скота в качестве рабочей силы, изобретение плуга и колеса оказали революционизирующее влияние на агрикультуру и всю жизнедеятельность человека.** На этом этапе цивилизационного развития человек освоил металлургические, кузнечные, гончарные, ткацкие, скорняжные дела, достиг заметных успехов в строительстве ирригационных и фортификационных сооружений, дворцов и храмов, а также кораблей. Он открыл секрет изготовления стекла, овладел многими другими видами ремесла.

***В древних империях сложились сходные социальные структуры.*** На их развитие существенно влияли политические, экономические и этнографические факторы. По отношению к собственности и по месту в соответствующей нише политической иерархии все население древних империй делилось на своеобразные горизонтальные и вертикальные страты (слои). По стратификации социальные структуры древних империй представляли со-

бой одушевленную основу политической иерархической пирамиды, ее слои были субординированы. Так, в Древнем Вавилоне по кодексу Хаммурапи свободное население было разделено на три категории: **сабе, мушкену и мар-авелим**. Категорию сабе составляли общинники-земледельцы, ремесленники-одиночки и свободные наемные рабочие. К группе мушкену относились средние и мелкие служащие, служители храмов и контор, купцы, крупные ремесленники, привлекавшие себе в помощь наемных рабочих, а иногда и имевшие рабов. К высшей категории мар-авелим (буквально - сыновья мужа) принадлежали члены царского рода, царские сановники, жрецы храмов, военная знать. Все три группы населения имели не одинаковые политические и социальные права. В Древнем Китае в период царствования династии Цинь (XII в. до н. э.) для населения было установлено 30 рангов. Первые 8 рангов могли иметь простолюдины. Их получали по возрасту, за профессиональные достижения, по семейному положению, в награду, их можно было и купить. С 9-го по 20-й ранги (чиновничьи) дарились исключительно за служебные заслуги. 19-й и 20-й ранги имели лишь единицы высших сановников. Система субординационных страт сложилась в древнеегипетском обществе, кастово-субординационная система — в Древней Индии.

**Социальное, правовое и имущественное неравенство населения древних империй обуславливалось, прежде всего, не экономическими, а политическими факторами — возникновением и укреплением государства.**

В духовной жизни древних империй было немало общего. *Менталитет населения имел общие признаки, обусловленные соответствующим уровнем культурной эволюции.* Определяющее влияние на ментальность людей оказывало мифологическое сознание и религиозные верования, основанные, как в период протогосударств, на тотемизме. Во всех империях закладывались **основы государственной идеологии**, в примитивных и варварских формах выполнявшей важный политический заказ — **укрепление деспотии правителя и общественной консолидации.** В Древнем Египте, государствах Месопотамии эти задачи выполняли жрецы. Их труд щедро оплачивался правителями. Они были ближайшими сановниками царствовавших особ и в благодарность за службу получали земельные наделы. Для них воздвигались величественные храмы.

Жрецы с помощью магии и разнообразных культовых обрядов оказывали существенное воздействие на сознание населения. Во всех древних империях особым таинством был окружен и поэтому особенно тщательно прорабатывался жрецами ритуал погребения умерших. Так, в Древнем Египте предания гласили, что душа человека покидает тело лишь в том случае, если тело разрушается, поэтому проявлялась особая забота о сохранении тел

умерших. Распространение получили три способа бальзамирования мертвых тел: один — для простолюдинов, другой — для более знатных людей и третий — для царей и их ближайшего окружения. Тело умершего освобождали от внутренних органов и вымывали внутренние части вином. Затем его заполняли ладаном и ароматами, зашивали и клали на 70 дней в соль. По истечении этого срока тело сверху донизу обертывали тонкими повязками, а лицо гипсовали и разрисовывали. Наконец, труп вкладывали в каменную, разукрашенную гробницу, на которой делали разнообразные надписи.

Первые фараоны для своих гробниц воздвигали величественные пирамиды. Всего было построено около 100 пирамид. Самые большие из них — пирамиды фараонов Древнего Царства Хуфу (Хеопса) и Хафра с ее 57-метровым Большим Сфинксом. Так, пирамида Хуфу (Хеопса) имеет высоту 146,6 м и до 1889 г. была самым высоким сооружением в мире (до построения Эйфелевой башни). Она сложена из более чем 2,3 млн каменных обработанных блоков. Периметр её — около 1000 м. По описанию Геродота, строилась эта пирамида около 40 лет. Тела простых людей клали в соль, обвязывали повязками и хранили в подземных склепах, устроенных в каждом городе. В Египте существовали целые города мертвых.

**Особое значение для духовного развития древних цивилизаций имело появление письменности, которая придала культурной эволюции многократное ускорение.** Сегодня наука может лишь предполагать, что первой родиной письма был Древний Египет. Ученые считают, что письменность появилась здесь в конце V тысячелетия до н.э. В Месопотамии шумерские памятники с надписями датируются IV тысячелетием до н.э., а в Древнем Китае уже в XIV — X вв. до н.э. использовались для письма иньские гадательные знаки, представлявшие собой развитую систему иероглифного письма. В Древнем Египте и Месопотамии вначале использовалось пиктографическое (рисунчатое) письмо, которое со временем, пройдя в Месопотамии через период клинописи, а в Египте — через период иероглифов (иероглифов) или упрощенных пиктографических знаков, приобрело форму алфавитного письма. Впервые алфавитное письмо появилось в Финикии во II тысячелетии до н.э. и состояло из 24 знаков. Финикийский алфавит через финикийских купцов был усвоен латинянами (римлянами в Италии и греками в бассейне Эгейского моря). Латинский (римский) алфавит в начале средних веков перешел и к западноевропейским народам, а греческий послужил основой для славянского алфавита.

В период древних империй были заложены зачатки разнообразных наук. О всех достижениях наук Древнего мира мы и сегодня не располагаем достоверными данными. Однако достойны удивления величайшие достижения на Древнем Востоке в области математики, астрономии, географии, медицины, этнологии и других наук. В Древнем Египте существовала десятичная

система исчисления, счет до 10 миллионов. Вавилонянам еще во II тысячелетии до н. э. были известны четыре правила арифметики. Математика применялась и при строительстве ирригационных сооружений и при сооружении храмов, дворцов и пирамид. В первой половине III тысячелетия до н.э. в Древнем Египте появился календарь. Год делился на 3 сезона по 4 месяца. Месяц состоял из 3 декад по 10 дней. В году было 36 декад, посвященных созвездиям, названным в честь божеств. К последнему месяцу добавлялось 5 дней, чтобы совместить календарный год с астрономическим. Началом года считался день подъема воды в реке Нил, т.е. 19 июля. Это был день восхода Сириуса. В общей сложности год состоял из 365 суток, сутки делились на 24 часа, хотя величина часа менялась в зависимости от времени года. Египтяне составили каталоги звезд, изобрели солнечные и водные часы.

В Месопотамии астрономы установили периодичность движения небесных тел. В V в. до н.э. астроном Киден высчитал продолжительность солнечного года. По его расчетам солнечный год длится 365 дней 5 часов 41 минуту 4.16 секунды. **Отклонение от современных расчетов составило всего 7 минут 17 секунд.** Другой месопотамский астроном Набуриан приблизительно в то же время разработал систему определения лунных фаз. В Древнем Китае в период царствования династии Хань был создан трактат «Математика» в девяти книгах, где были даны правила действий с дробями, пропорции, прогрессии, другие математические действия. В «Ханьской истории» этого же периода приводится название 118 созвездий, 783 звезд. О достижениях медицины в период древних империй можно судить по «Сборнику рецептов», подготовленному в Китае во II в. до н. э. В нем содержится 280 предписаний от 52 болезней. Древние китайские врачеватели владели иглоукалыванием, знали секреты различных диет. В Древнем Египте практиковалась специализация врачей, выделялась хирургия. Вавилонские врачеватели умели лечить переломы и вывихи. Во всех древних империях закладывались основы систем образования. Школы, как правило, создавались при храмах как главных центрах накопления и развития знаний. Широко практиковалось индивидуальное обучение детей царей.

**Свидетельством достаточно высокого уровня цивилизационного развития древних империй были достижения культуры.** Объектом глубокого изучения и по сей день являются литературные памятники Древнего Востока. В частности, литература Древнего Китая: Книга истории (Шуцзин), Книга песен и гимнов, датированные VII в. до н. э.; Писание о древности (Шан-Шу); Летописи (Чундзю), созданные предположительно в VIII — V вв. до н.э.; проповеди Лао-Цзы, известные как религиозно-философское учение **даосизм** (дао — возвращение к прошлому), относящиеся к VIII в. до н. э. Беседы и суждения Кун-Цзы (Конфуция) VI - V вв. до н. э. (Лунь Юй), получившие название конфуцианства. Четыре сборника Вед (священ-


ных писаний), Брахмы (лесные книги) Древней Индии также относятся к достижениям культурной эволюции на Древнем Востоке. Библиотека Ашшур-банипала — ассирийского правителя VII в. до н. э., насчитывавшая более 30 тыс. только дошедших до нас клинописных глиняных табличек, объединенных в своеобразные книги, говорит о том, что уже в древний период на Востоке предпринимались первые шаги к систематизации литературных текстов.

Судьба древних империй не была однотипной. Египетская империя пала, раздираемая внутренней междоусобицей и под ударами иноземцев. Были разрушены Вавилонское и Ассирийское государства в Месопотамии. Древняя Индия и Древний Китай постоянно эволюционировали в собственном цивилизационном развитии. Они вошли в историю как **циклический тип цивилизаций**. Причины умирания одних и эволюции других цивилизаций Древнего Востока кроются в общих тенденциях исторического процесса, главная из которых — вызревание условий для появления нового типа цивилизации — **АНТИЧНОСТИ**.

Таким образом, становление цивилизаций явилось закономерным процессом эволюции природы и человека — космической, биологической и культурной. *С началом культурной эволюции человек из существа биологического стал личностью*. Начальной формой цивилизаций считаются *протогосударства*. В период протогосударств, продолжавшийся около 4,5 тыс. лет, сложились политические, социально-экономические и духовные основы формирования зон древних цивилизаций. Более совершенной формой цивилизаций были древние империи. В период их существования, охвативший около 3 тыс. лет, политическая, социально-экономическая и духовная жизнь общества обрела относительно развитые формы, была систематизирована. В период древних империй культурная эволюция наложила отпечаток на развитие основных зон цивилизаций. Цивилизации Южно-азиатской и Восточно-азиатской зон все более приобретали замкнуто-циклический характер, а в Евро-афро-азиатской зоне вызревали условия для перехода к новому типу цивилизации — античности.

## Глава 3. ЦИВИЛИЗАЦИИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА

### 3.1. Периодизация, политические и социально-экономические признаки цивилизаций античности

 середине I тысячелетия до н. э. культурная эволюция человечества привела к углублению дифференциации Евро-афро-азиатской, Южно-азиатской и Восточно-азиатской зон цивилизаций.

Государственные образования в Южно-азиатской и Восточно-азиатской зонах, прежде всего, на территории Древней Индии и Древнего Китая, меняя формы, эволюционировали. Их эволюция приобрела циклический характер. Государства Евро-афро-азиатской зоны, прежде всего, на территории Египта и Месопотамии, пройдя фазу расцвета могущественных империй, прекратили свое существование, распались. В этой зоне возникли и стали развиваться новые государственные образования. Их возникновение, расцвет и падение имели свои закономерности, выражавшиеся, прежде всего, в переходе из одного качественного состояния в другое.

В VI в. до н.э. социокультурное развитие Евро-афро-азиатской зоны перешло в новую фазу, получившую название античности. «**Античность**» в переводе с латинского означает древность. Именно так итальянцы эпохи Возрождения называли свою изначальную историю. Античность охватывает 1000 -летний период цивилизационного развития Евро-афро-азиатской зоны с VI в. до н.э. до V в. н. э.

По сравнению с периодом протогосударств, продолжавшимся около 4000 лет, периодом древних империй, охватывавшим почти 3000-летнюю историю человечества, период античности был весьма непродолжительным, но именно цивилизационное развитие античности оказало принципиально важное воздействие на культурную эволюцию, весь образ жизнедеятельности людей не только в Европе, но и в Азии и Африке.

По историко-географическому признаку к античным государствам относят Древнюю Грецию и Древний Рим, имевших конкретные пределы во времени и в пространстве. Однако пространственные границы античности на различных этапах истории Древней Греции и Древнего Рима подвергались значительным изменениям: империя Александра Македонского простиралась от низовий Дуная до Инда, а Древний Рим в период наивысшего расцвета, в начале II в. н. э., владел территорией от Северного моря до Ливийской пустыни и от Атлантического океана до Красного моря.



Становлению цивилизации античности способствовал ряд благоприятных факторов.

**I.** К середине I тысячелетия до н. э. человечество накопило огромный опыт хозяйственной деятельности, имело существенные достижения в агрикультуре, разнообразных ремеслах, и, прежде всего, литейном, кузнечном, ткацком, гончарном, строительном, ювелирном; овладело механизмом товарно-денежных отношений.

**II.** Во всех основных зонах древних цивилизаций была освоена письменность. Внедрение письменности вывело человечество на принципиально новый уровень общения, информационного развития, коммуникации и накопления знаний.

**III.** С появлением письменности во всех зонах древних цивилизаций возникали и распространялись разнообразные морально-этические нормы, целью которых было видоизменение норм поведения, обычаев и традиций людей, гармонизация отношений между ними, искоренение остатков варварства. Приблизительно в одно и то же время, в VII — VI вв. до н. э., зороастризм в Древнем Иране, буддизм в Древней Индии и конфуцианство в Древнем Китае проповедовали новые, цивилизованные правила жизни и символы веры, закладывали основы религиозного монотеизма.

**IV.** Интенсивно развивались международные и межгосударственные связи, совершенствовались их формы. Появились первичные формы дипломатических отношений. Народы и государства, развивавшие внешние связи с соседями, могли использовать их опыт политической и хозяйственной жизни, достижения их культурной эволюции.

Тысячелетняя история цивилизация античности имеет собственные этапы эволюции:

- *первый этап — ранняя античность (охватывает VI–IV вв. до н.э.);*
- *второй этап — господство эллинизма (IV–II вв. до н.э.);*
- *третий этап — римское владычество (II в. до н.э. — 476 г. н.э.).*

Каждый из этих этапов имел свои признаки, характерные как для Древней Греции, так и для Древнего Рима. Однако античности в целом и каждому этапу ее эволюции были присущи общие черты, отличавшие цивилизацию этого периода от предшествовавшего цивилизационного развития Древнего Востока.

**Античная Греция и античный Рим заложили основы демократии.** Само понятие «демократия» греческого происхождения и дословно означает власть народа, народовластие. Демократические институты на этапе ранней античности выросли из общинного самоуправления и формировались на основе общинных традиций. Такой общиной был греческий «полис», что в переводе с древнегреческого означает город. В условиях полисной систе-

мы община постепенно превращалась в маленькое государство со своими органами власти, законами и системой управления.

В разных полисах система власти складывалась по-разному. Но и в Древней Греции, и в Древнем Риме организация власти имела общие принципы: *выборность, подконтрольность, сменяемость выборных органов, республиканская форма и т.д.* Высшим органом власти во всех античных государствах на ранней стадии их развития являлось народное собрание: в Афинах — **экклесия**, в Спарте — **апелла**, в Риме — **комиция**. Во всех античных государствах были заложены начала парламентаризма. В Афинах начальной формой парламента был **совет 500 (булэ)**, в Спарте — совет старейшин (герусия), в Риме — **сенат**.

Осуществление властных функций в разных полисах имело свои особенности. В Афинах все принципиальные вопросы войны, мира, принятия законов, назначения должностных лиц решались на началах демократии, открытым голосованием путем поднятия рук на **экклесии** — **народном собрании**. Экклесия избирала 10 стратегов — высших должностных лиц, ведавших наиболее важными сферами государственной жизни. Кроме этого, избирались лица, ведавшие финансами, водопроводом, военачальники и эфебы, обучавшие молодежь в возрасте 18-20 лет военному делу. Экклесия контролировала работу выборных должностных лиц и вершила суд по наиболее тяжким государственным преступлениям. **Совет 500 (булэ)** готовил заключения по предлагаемым законопроектам, докладывая свои выводы об их соответствии конституции Афинской республики на экклесии для повторного голосования по предлагаемым законам. Таким образом, *в Афинах экклесия была единственным высшим органом законодательной власти*. Опыт ее деятельности является весьма полезным для истории государства и права, для исторического процесса в целом.

В Спарте действовали три ветви власти: архагеты, совет старейшин (герусия) и народное собрание (апелла). Первой ветвью власти являлись два архагета (наследственных царя). **Их власть была крайне ограниченной**. Они принимали решения по отдельным, наиболее спорным судебным вопросам, имели отдельные жреческие обязанности, а в военное время — полномочия военачальников. Вторая ветвь власти, герусия, избиралась в составе 30 геронтов — наиболее знатных представителей родов старше 60 лет. Геронты избирались пожизненно. Герусия разрабатывала и принимала новые законы, решала важные вопросы войны и мира, заключала договоры. Третью ветвь власти, народное собрание, представляли спартиаты, достигшие 30-летнего возраста. Они формально утверждали все решения и законы, принятые герусией, путем голосования, которое проводилось необычным, как выразился в свое время Аристотель, детским способом — криком. Сила крика служила показателем одобрения. Если таким способом опреде-

лить итоги голосования было трудно, участники апеллы расходились на две стороны и осуществляли подсчет.

В Древнем Риме в ранний период власть также имела трехзвенную структуру. Первое звено представлял **царь** (rex). Власть наследного царя существовала около 250 лет, до конца VI в. до н. э. Его функции были ограничены. В военное время он выполнял функции военачальника, в мирный период — вождя объединенных родовых общин, судьи и верховного жреца.

Вторым властным звеном был **сенат**. Сенаторы, число которых на первых порах равнялось 100, затем 300, а в последующем 600, назначались царем от представителей родовых общин, от совета старейшин рода. Сенат вырабатывал рекомендации царю по вопросам внутренней администрации и внешней политики. Он утверждал или отвергал решения народного собрания.

Народное собрание (**комиция**) — третье звено власти в Древнем Риме — принимало решения по всем важным вопросам государственной жизни: войны и мира, приема в курию (в состав государства) новых родов. В нем участвовали лишь патриции и клиенты, т.е. имущественно значимые граждане Рима.

Таким образом, и в Спарте, и в Риме уже на этапе становления государственной власти (приблизительно VIII -VI вв. до н. э.) закладывались основы ограничения демократии. Функции народного собрания были ограничены полномочиями того звена власти, своеобразного парламента (герусии, сената), состоявшего лишь из знатных, имущественно богатых людей, защищавших интересы своего слоя.

Античные государства дали истории мировых цивилизаций богатый опыт разрушения демократических институтов власти и перехода от демократии к авторитаризму, а также замены демократии тоталитаризмом. Демократические республики греческих полисов были разрушены империей А.Македонского, установившего во второй половине IV в. до н. э. свой авторитарный режим. После падения великой империи А.Македонского в конце III — начале II в. до н.э. греческие полисы попали в зависимость от Рима.

В Риме республиканское правление в 60-х гг. до н. э. было свергнуто сторонниками тоталитарного режима, установившими власть первого Триумvirата трех влиятельных людей Рима: **ПОМПЕЯ, КРАССА и ЦЕЗАРЯ**, — ставшую первичной формой тоталитаризма. Формально Триумvirат не отменил республику. Его учреждения как бы придавили республиканский строй и, как писал **ЦИЦЕРОН**, «республика стала ненавистной всем тиранией Помпея и его «приспешников»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: История древнего мира. М., 1952. С.635.

Просуществовав около 5 лет, Триумвират уступил место авторитарному режиму Г.Ю.Цезаря. После убийства Цезаря в результате заговора сенаторов 15 марта 44 г. до н.э. Рим пережил второй Триумвират. Власть захватили три цезаревских военачальника — **АНТОНИЙ, ЛЕПИД и ОКТАВИАН**. И этот Триумвират властвовал во взаимных раздорах около 2 лет, а затем был сметен гражданской войной и установлением военной диктатуры Октавиана Августа, вошедшей в историю как Принципат (от лат. *princeps* - первый, первое лицо). Октавиан Август называл себя первым лицом в Сенате, первым сенатором, подчеркивая свою приверженность традициям республики. Принципат был установлен в Риме 13 января 27 г. до н.э. Эта дата вошла в историю Древнего Рима как день установления авторитарной военной диктатуры, которая существовала с незначительными изменениями формы до крушения Западной Римской империи, т. е. до 476 г. н. э.

Из краткого обзора эволюции власти в античном Риме видно, что шел процесс нарушения основ демократии (прежде всего, из-за неразвитости главных ее элементов и отсутствия необходимых социально-экономических условий для их становления и развития); замены демократических форм правления военно-диктаторскими.

В античных государствах были заложены основы судебной системы, которая в определенной мере являлась как бы самостоятельной ветвью власти. В Афинах судебная система состояла из коллегии **архонтов** (высших должностных лиц) и **ареопага**, после реформы которого в 462 г. до н.э. в Спарте суд вершил **эфорат** из 5 избираемых ежегодно высших должностных лиц — **эфоров**. В Древнем Риме судебные функции выполняли **магистраты**.

Античные государства дали первый опыт гражданского права. В полисах Древней Греции и в античном Риме создавались своды законов, определявшие права, обязанности и гарантии граждан. Так, в Древнем Риме в V в. до н. э. комиссией законодателей (**децимверов**) был разработан кодекс законов (известный в истории как законы Двенадцати таблиц), написанный на медных досках и являвшийся, по оценке современников, совершенным сводом законов по гражданскому и уголовному праву. Правовая система античного Рима сформулировала важнейший институт цивилизованного общества — **право собственности**, разделила институт права собственности на частное и публичное право. Современные правовые институты собственности ведут свое начало от римского права.

В античных государствах своеобразной была вся пирамида власти. В ней отсутствовал харизматический деспот — самодержец. Властные функции, особенно период ранней античности (до второй половины IV в. до н. э.), осуществляли либо коллективный орган, либо личности по поручению коллективных органов, контролируемые ими. Даже в императорском Риме, в период Принципата Октавиана Августа, сохранялись элементы парламента-

ризма. По выражению *СЕНЕКИ*, «государь спрятался в одежды республики».

Отсутствие варварской деспотии власти оказывало существенное воздействие на всю систему общественной жизни античных государств, на формирование соответствующего менталитета их граждан, привело к появлению ростков демократии.

Античность дала человечеству первый опыт организации политических партий, межпартийной борьбы за власть. В Древнем Риме в период социальных катаклизмов (заговор против Ю.Цезаря, убийство его 15 марта 44 г. после провозглашения пожизненным диктатором) возникли две противоборствующие политические партии — цезарианская (защищавшая власть диктатора) и сенатская (выступавшая за республиканскую форму власти). Борьба между этими партиями была борьбой авторитарной и республиканской форм власти. Межпартийная борьба за власть во времена античного Рима стала в значительной мере определять климат социальных и политических отношений внутри многих стран мирового сообщества.

Демократия античной Греции и Рима была своеобразной олигархией — демократией для меньшинства и диктатурой для большинства (в переводе с греч. *oligarchia* — власть немногих). В Спарте демократия 9 тыс. семей спартиатов вершила диктатуру над 200 тыс. илотов и 30 тыс. перизков. В Древнем Риме в V-II вв. до н.э. в период республиканского строя власть правили лишь представители 300 коренных родов, их патриции (лат. *Pater* — отец) и лишь небольшая часть клиентов (свободных граждан) Рима пользовались правом голоса. Демократия незначительной, патрицианской, части римского общества была диктатурой меньшинства над плебейским большинством, то есть большинством римского общества, не обладавшим имущественным цензом, а также над рабами.

Античная демократия начиная с эпохи Ренессанса, на протяжении более пяти столетий восхваляется историками, философами и политологами сначала Европы, а затем и США как пример демократического устройства государства. Но исследователи античности западноевропейской школы выделяют лишь верхний срез этих государственных устройств — демократические институты власти — и как бы не замечают нижний срез — их олигархический характер и тоталитарно-диктаторскую сущность по отношению к значительному большинству простолюдинов.

В период античности видоизменилось содержание основных функций государства. В древних империях преобладающими его функциями были хозяйственные (строительство и эксплуатация ирригационных сооружений и т.п.). В античных государствах доминирующей функцией властных структур была война, причем преимущественно захватническая. Война являлась основным занятием спартиатов. Афиняне в своих мифах в основном воспе-

вали героев войн и сражений, а также героев моря. Республиканский Рим весь период со второй половины IV в. до н. э. до I Триумvirата (середина I в. до н. э.), т. е. более 200 лет провел в войнах.

Главенство военной функции делало власть античных государств властью войны и определяло особую роль военной организации и военной силы в государстве. В Спарте каждый спартиат в возрасте с 20 до 60 лет был обязан ежедневно заниматься на плацу военной подготовкой, а с 20 до 30-летнего возраста — находиться в своих воинских подразделениях круглосуточно. Все спартиаты объединялись в **фидитии** — товарищества приблизительно по 15 человек, живших в одной палатке и обедавших за одним столом.

Основу военной силы античного Рима составляла регулярная армия, численность которой постоянно увеличивалась, а структура и вооружение совершенствовались. Организационно армия состояла из легионов. Первоначально легион насчитывал 4200 пехотинцев и 330 всадников, во II в. до н. э. численность легиона была увеличена до 6000 человек. Легион состоял из легкой пехоты (**велитов**), средней пехоты (**гастатов и принципатов**) и тяжеловооруженной пехоты (**тиариев**). В коннице служили только богатые. В структуре армии, построении ее боевой фаланги были очевидны имущественные различия воинов. Малоимущие велиты шли впереди фаланги, более обеспеченные — гастаты или принципаты — шли за велитами, богатые — тиарии были в тылу фаланги. Военная карьера также зависела от имущественного ценза. Малоимущий солдат мог дослужиться лишь до **центуриона** — высшего унтер-офицерского чина, представитель знатного рода мог начать службу сразу центурионом. С начала новой эры военная сила Рима господствовала на огромной территории от Африки до Британии.

Античность дала первый опыт создания межгосударственных союзов, принципы и формы организации и функционирования этих объединений. Во второй половине VI в. до н. э. по инициативе и под руководством Спарты был создан **Пелопоннесский союз**, объединивший ряд полисов, схожих по интересам (Коринф, Сиклон, Спарта, Мегары и т. д.).

В 478 г. до н. э. Афины стали инициаторами союза приморских полисов Малой Азии и островных территорий, известного как **Делосская симмахия**. Сложилась оригинальная федерация приморских полисов Древней Греции, принявших взаимные обязательства в случае войны поставлять для обеспечения военных действий людей и имущество. На острове Делос в храме Аполлона была учреждена общесоюзная казна с годовым доходом в 460 талантов, действовал общесоюзный **синод (совет)**. В Делосскую симмахию входило около 200 полисов с населением около 2 млн человек

Античность дала миру ценный опыт политической организации общества. Этот опыт позднее взяла на вооружение Европа, и в становлении европейской цивилизации он сыграл определяющую роль.

Наряду с политической жизнью представляют ценность изучение и исследование богатого наследия социально-экономической жизни античных государств.

В хозяйственной жизни Древней Греции преобладали и преимущественно развивались ремесленничество и торговля. Побудительными факторами этого процесса были скудость собственных земель, их малопригодность для сельскохозяйственных работ и близость моря. Нехватка необходимых продуктов питания вынуждала греков ввозить их “из-за моря”, из других стран, поставляя туда на продажу разнообразные изделия ремесла. Ремесленничество стало не подсобным занятием, обеспечивавшим сельскохозяйственный труд, а основным источником существования значительной части населения.

Греки были искусными мастерами в изготовлении одежды, обуви, оружия, домашней утвари, ювелирных изделий из драгоценных камней, кости, перламутра, а также разнообразных изделий из металла, красного дерева, кожи, в производстве разнообразных тканей, масел и многого другого. Уже в V в. до н.э. в Афинах возникли мастерские, специализировавшиеся на производстве отдельного, строго определенного товара большими партиями. В таких мастерских практиковалось разделение труда. Постепенно возникали крупные, в основном рабовладельческие, мастерские (**эргастерии**), в которых было занято до 100 и более мастеровых рабов. Преимущественное развитие ремесленничества постепенно меняло социальный состав населения греческих полисов и значительно ускорило процесс их культурной эволюции.

Важной отличительной особенностью социально-экономического развития античных государств была колонизация. В процессе колонизации можно выделить **три** периода: **первый период** — мирное заселение греками пустующих окрестных земель (начало VIII в. до н. э.), **второй период** — великие завоевания А. Македонского (вторая половина IV в. до н.э.) и **третий период** — военные захваты Римской империи (II в. до н.э. — II в. н. э.).

Начиная приблизительно с VIII в. до н. э. греческие поселения возникали по всем побережьям Средиземного, Черного и Мраморного морей, в Южной Италии и Сицилии, на Севере Африки и на Юге современной Франции. Особого внимания заслуживают греческие поселения в Северном Причерноморье. Здесь в VII — V вв. до н. э. появилось несколько очагов греческой колонизации: Ольвия — на правом берегу Гипаниса (Буг), Тира (Аккерман) — на левом берегу Днестровского лимана, Херсонес — на южной оконечности Крыма, поселения вдоль берегов рек — Дуная, Днестра, Буга, Днепра и До-

на. Отсюда греки везли хлеб, мед, воск, соль, скот, из греческих полисов сюда привозили украшения, одежду, посуду, оружие и другие изделия ремесленников, оливковое масло и вина. Скифские цари учились греческим наукам.

В IV в. до н.э. “тихая” колонизация греками ближнего и дальнего зарубежья уступила место военным захватам А.Македонского. Империя А.Македонского, простиравшаяся от Македонии до реки Инд, просуществовала лишь несколько лет (как свидетельствуют документы, А.Македонский правил чуть более 10 лет — 336 — 325 гг. до н. э.), но ее воздействие на Восток было значительным. Греческая колонизация Востока заметно ускорила процесс культурной эволюции государств и народов этой зоны.

В период возвышения Рима, расцвета его могущества, особенно в начале нашей эры, его правители военной силой подчинили себе народы и территории на Западе, на Европейском континенте до Британии включительно. Колонизация Римом территории современной Западной Европы оказала существенное влияние на становление европейской цивилизации. Народы, проживавшие на территории Западной Европы, впитывали все достижения культурной эволюции античных государств, использовали их опыт социально-политического устройства и хозяйственной жизни, достижения науки и искусства. После падения Римской империи культурная эволюция европейских народов временно затормозилась.

***В хозяйственной жизни, во всем общественном укладе античных государств существенное значение имело рабство.*** И в полисах Древней Греции, и в Древнем Риме ***РАБСТВО БЫЛО УЗАКОНЕНО.***

Формы рабовладения были разнообразны. В Спарте илоты (порабощенное население Мессении) являлись собственностью государства. Каждому взрослому спартиату выделялось 7 илотских семей, которые обрабатывали землю и платили оброк в виде 82 медимнов зерна (1 медимн — 52,3 литра), определенного количества масла, вина и сыра, кроме этого илоты обслуживали спартиата, вместе с ним призывались на войну. Ежегодно спартиаты объявляли илотам войну в целях уничтожения наиболее сильных, а также недовольных рабов. Для этого создавались специальные отряды молодых спартиатов, которые тайно днем выслеживали добычу, наиболее сильных илотов, а ночью врываются в их жилища и убивали свои жертвы. ***Такого отношения к рабам, какое было в Спарте, не ведало ни одно древнее государство.***

**В РИМЕ РАБЫ БЫЛИ ПОЛНОСТЬЮ БЕСПРАВНЫ.** Они не имели права владеть какой-либо собственностью, вступать в брак. За свою работу они получали паек на месяц в виде 4-4,5 медиев (35-40 литров), зерна, 0,5 литра оливкового масла (1 секстаний), фута соли (325 г), или же были на



хозяйских хлебах, т.е. ежедневно получали на пропитание зимой — 4 фунта, летом — 5 фунтов хлеба и часть питья в виде отвара виноградного суслу, уксуса и воды.

И в полисах Греции, и в Риме широко практиковалась работорговля. В Афинах неквалифицированный раб стоил 2-2,5 мины (мина — около 500 г. серебра), знавший ремесло раб стоил 3-4 мины, управляющий мастерской — 5-6 мин, рабы и рабыни для удовольствия — от 10 до 30 мин. О соотношении свободного и рабского труда в античных государствах можно судить по следующему факту. В 312 г. до н.э. Аристотель в “Государственном устройстве Эфины” пишет, что в Эфине насчитывалось 470 000 рабов. В Риме во время правления Августа в начале новой эры на 1,5 млн населения Рима 600 тыс. были свободными гражданами и 900 тыс. — рабами.

В некоторых современных исследованиях по античности иногда бездоказательно утверждается, что рабский труд не оказывал существенного влияния на хозяйственную жизнь античных государств, что соотношение рабов и свободных граждан было примерно равным и лишь иногда составляло 1:2. Но материалы древности говорят об ином. **Труд рабов в античных государствах преобладал, и сами эти государства вполне правомерно называть рабовладельческими**

В период античности принципиальным изменениям подверглась система социальной стратификации общества. Общество всех античных государств состояло из двух строго дистанцированных по правовому положению социальных блоков, расположенных один над другим. **Один блок правил, другой — стоял под кнутом.** Однако тот блок, который правил, был строго стратифицирован, и в ходе эволюционного развития менялись критерии этой стратификации. Если в период ранней античности на место в страте влияла, прежде всего, **родовитость индивида**, принадлежность его к определенному роду, то в эпоху эллинизма и в Риме по мере развития и правового оформления института собственности определять принадлежность индивида к той или иной страте **стал имущественный ценз.** Так, в Афинах еще в 594 г. до н.э. архонт Солон предложил и добился введения новой стратификации афинского общества (реформы Солона).

Все афинское общество (за исключением рабов) было поделено, в зависимости от наличия соответствующего имущественного ценза, на 4 группы: **пятисотмерники** (пентакосиомидимны) — собственники, которые имели годовой доход 500 мидимнов хлеба и, следовательно, могли занимать высшие должности, быть архонтами; **всадники**, прибывавшие на войну на коне, — собственники с годовым доходом от 300 до 500 мидимнов хлеба, занимавшие должности служащих, рыночных смотрителей (агораномов), приставов (коллакретов) и т.д., **зевгиты** — собственники с годовым доходом — 200 — 300 мидимнов хлеба, имевшие право избираться присяжными суда и участ-

вовать в работе собраний; *феты* — батраки, допущенные лишь к участию в работе собраний и судов.

Реформы Солона ликвидировали политическое господство родовой знати, утвердили единственной госпожой общества — **собственность**. Экономические критерии стали господствующими в социальной стратификации античного общества, эти критерии переняла и Европа.

Отличительной особенностью хозяйственной жизни античных государств было отстранение от участия в ней свободных граждан. Неучастие и даже дистанцирование большинства полноправных граждан от процесса создания материальных благ имело далеко идущие негативные последствия. Неизбежно тормозилось развитие технологии труда и производства в целом. За 1000 лет античности практически не изменилась технология сельскохозяйственного труда. Ни греческий, ни римский интеллектуальные потенциалы не способствовали совершенствованию технологии производства. Знания в период античности менее всего были направлены на совершенствование орудий и средств производства, и ограничивали область информационного развития человека, тормозили культурную эволюцию в целом.

Однако цивилизации античности оставили в наследство потомкам величайшие достижения в развитии духовной сферы человеческого бытия, совершенствовании менталитета человека и человечества.

### 3.2. Духовная жизнь и культура античных цивилизаций



Духовная жизнь цивилизаций античности формировалась и развивалась под влиянием множества неоднозначных и противоречивых факторов:

- благоприятный фактор обычаев и традиций общины — полиса;
- отсутствие деспотической власти и деспотической системы угнетения личности всемогущим властелином;
- неотягощенность значительной части полноправных граждан хозяйственными заботами (это был удел рабов);
- накопленный ко времени античности богатейший арсенал знаний и способностей, используемый в своих интересах;
- главенство идеологии милитаризма и фетиша войны;
- углубление социально-экономической дифференциации общества, общественного расслоения полноправных граждан;
- остатки и последствия тотемизма;
- мифология и нейтральность идеологии харизмы вождя;
- принципиальные изменения в характере труда и т.д.

Данные факторы воздействовали на менталитет личности. Общественный менталитет античных государств был сформирован существовавшими в них политической организацией, экономической системой и социальной структурой. **Он был строго поляризован: с одной стороны — менталитет полноправных граждан, прежде всего, собственников, с другой — менталитет рабов.** Эта поляризация определяла всю духовную жизнь Древней Греции и Древнего Рима, развитие их духовной культуры.

На духовную жизнь античных государств, менталитет их народов существенное влияние оказывала **мифология**. В эволюции мифологии античности можно выделить 4 этапа: **доолимпийский (дофессалийский) или хтонический (хтон — земля); олимпийский, классический (фессалийский); римский; христианский.**

Доолимпийский этап греческой мифологии основывался на конгломерате тотемизма и фетишизации сил природы. Процесс жизни в мифах этого этапа изображался как беспорядочное нагромождение диспропорций и дисгармоний, доходящих до уродства и ужаса. Земля представлена в них как лоно всего мира, богов и людей. Поэтому мифы этого этапа называют хтоническими. Мир представлен в них одушевленным, наделенным магической силой, демонические существа опредмечены.

По мере эволюции греческих полисов видоизменялась и мифология. Второй этап греческой мифологии — олимпийский, классический (фессалийский). На этом этапе в мифах выстраивается плеяда богов-героев, побеждающих различные демонические силы, посягавшие на гармонию жизни и установленный богами порядок, выраженный словом “космос” (украшение - греч).

Боги жили на горе Олимп в Фессалии, выезжали на золотых колесницах. Во главе плеяды богов был **Зевс** — верховный бог, победивший и заточивший под землю (в тартар) титанов, циклопов, гигантов. Окружавшие его боги побеждали и уничтожали драконов, горгону Медузу, Эхидну, Химеру, лернейскую гидру. На Олимпе рядом с Зевсом были не только боги-победители: **Аполлон** — покровитель гармонии; **Гермес** — покровитель предпринимательства; **Геракл** — отвратитель бед и другие, но и богини: **Гера** — верховная богиня, покровительница семьи и брака; Афина Паллада — богиня мудрости, а также войны и победы; **Гестия** — покровительница домашнего очага; **Ника** — богиня победы; **Фемида** — богиня правосудия; **Артемида** — богиня охоты и др.

Вершиной олимпийской мифологии является гомеровский эпос. Поэмы “Илиада” и “Одиссея” Гомера, его гимны богам, написанные, вероятно, в VIII в. до н.э. свидетельствуют о начале перехода к художественно развитому, строгому героизму. Мифология стала одной из форм художественного выражения разнообразных политических, социальных, моральных, религи-

озных, философских идей полисной идеологии, начала широко использоваться в литературе и искусстве.

На третьем этапе — в конце I тысячелетия до н.э. — определяющей стала римская мифология. Согласно ей, мир богов устроен по подобию мира людей, отношения среди богов так же стратифицированы, как и отношения между людьми, боги имели своего царя — **Юпитера**, свой совет старейшин и т.д. Они выполняли 3 основные функции: религиозно-жреческую (Юпитер), военную (Марс) и хозяйственную (Квирин). Боги делились на небесных, земных и подземных. Они постоянно находились среди людей и все дела люди начинали с совета с богами. Согласно римской мифологии, основным центром богов являлся Рим. Он изображался как город, основанный предначертанием богов, и ему предписывалась власть над миром, а события его истории представлялись как этапы на пути этого предначертания. Римский народ считался богоизбранным, а Рим был превыше всего.

В начале новой эры Римская империя переживала кризис, который поразил и римскую мифологию. Появилась христианская мифология и идеология христианства, преисполненная теологических догматов и принципов. В основе их лежала тяга людей к единому, всемогущему богу, стоящему выше земных владык, но близко к “маленькому человеку”.

В государствах античной зоны своеобразной была ценностная ориентация значительной части полноправных граждан. **Основопологающими ценностями духовной жизни населения греческих полисов и Рима являлись власть и знания.** Жажда власти и тяга к знаниям в период античности определяли критерии поведенческих функций человека. Жажда власти вела имущих на политический олимп, а тяга к знаниям была двигателем культурной эволюции, стимулировала развитие разнообразных, и, прежде всего общественно-гуманитарных, наук.

Античность оставила в наследство грядущим поколениям достаточно завершенную систему общественно-гуманитарных наук. Были заложены основы философии, истории, логики, геополитики, политологии, этики, педагогики, психологии, философии, географии, других наук, составляющих фундамент общественно-гуманитарной подготовки современных специалистов любого профиля.

Философские теории и школы Древней Греции и Древнего Рима: философские взгляды *первого* эллинского материалиста **Фалеса Милетского** (около 625 - около 547 гг. до н.э.); философская система **Пифагора** с острова Самос (около 580 - 500 гг. до н.э.); материализм и диалектика **Гераклита** из Эфеса (544 - 483 гг. до н.э.); объективный идеализм **Платона**

(428 - 348 гг. до н.э.) и философская школа созданной им Академии<sup>1</sup>; система философских диалогов и парадоксов **Зенона Элейского** (490 - 430 гг. до н.э.); аналитика и логика **Аристотеля** (384 - 322 гг. до н.э.); философский атеизм **Эпикура** (341- 270 гг. до н.э.); атомистическая теория **Гераклита Понтийского** (IV в. до н.э.); стоицизм **Зенона из Китона** (336 - 264 гг. до н.э.); 12 трактатов по философии **Марка Тулия Цицерона** (106 - 43 гг. до н.э.) и многие другие теории величайших просветителей античности заложили основы современных философских наук. Следовательно, античная философия — это величайшее достижение античных цивилизаций.

Огромный вклад в становление и развитие общественной мысли внесли историки античности. Само понятие “история” греческого происхождения и означает “собирать свидетельства”. Исторические труды **Геродота** (ок. 484 - 425 гг. до н. э.), его “История” из 9 книг, восьмикнижная “История” Фукидида (460 - 399 гг. до н.э.), “Греческая история” **Ксенофонта** (435 - 354 гг. до н. э.), “Всеобщая история” **Полибия** в 40 книгах (205 - 125 гг. до н.э.), “Историческая библиотека” **Диодора Сицилийского** (90-21 гг. до н.э.), а также насчитывающие 40 книг “Сравнительные жизнеописания” **Плутарха** (45 - 127 гг. н.э.), содержащие около 50 биографий выдающихся греков и римлян, *не только являются источником богатых знаний по истории цивилизаций Древнего мира, но и свидетельствуют о достаточно высоком уровне духовного развития цивилизаций античности, их культурного наследия.*

Представления о духовной жизни античных цивилизаций, их культуре были бы неполными без оценки литературного наследия Древней Греции и Древнего Рима. В эпоху эллинизма и римского владычества основной формой словесности стала **художественная литература**. Поэмы и гимны **Гомера** (начало I тысячелетия до н. э.), стихи **Архилоха** и гимны **Акклея** (вторая половина VII в до н. э.), лирика **Симонида** (556 — 468 гг. до н. э), трагедии **Эсхила** (525 — 456 гг. до н.э.) и его учеников, **Софокла**, написавшего более 120 произведений, и **Еврипида**, создавшего более 90 трагедий (V в. до н.э.), комедийные произведения **Аристофана** (конец V в. до н. э.), проза Цицерона (106 — 43 гг. до н.э.) и другие литературные памятники античности свидетельствуют о высоком уровне развития словесности античных цивилизаций.

Развитие устного творчества способствовало созданию греками собственного алфавитного письма. Для этого была заимствована и значительно упрощена финикийская слоговая система. С созданием алфавитного письма литературные произведения стали писаться на стандартном типе книги —

---

<sup>1</sup>Название происходит от имени мифического героя Академа, похороненного якобы в том саду, где Платон основал свою школу (Г.И.).

папирусном свитке или пачке пергаментных тетрадок общим объемом около 1000 строк. Появилась организованная система книгоиздательства и книготорговли — в специальных мастерских группы квалифицированных рабов под диктовку надзирателя изготавливали сразу по несколько экземпляров книжного тиража. Книги стали более доступными. Зачастую их читали вслух группам людей.

Античность была периодом интенсивного развития разнообразных естественных и точных наук: естествознания, агрономии, медицины, физики, математики, астрономии и др. В первой половине III в. до н. э. **Эвклид** создал стройную систему геометрических положений. Элементарная геометрия и сегодня носит его имя. Эвклид и **Архимед** заложили основы высшей математики, **Эратосфен** с помощью триангуляции предпринял успешную попытку измерить величину земного шара, **Аристарх Самосский** с достаточной точностью определил размеры Солнца и Луны, а также расстояние от них до Земли, **Гиппарх** выдвинул идею вращения всех планет вокруг Солнца, хирург **Гераклиг Тарентский** стал применять наркотики для обезболивания при хирургических операциях, **Герофил** заложил основы патологоанатомии.

Воображение наших современников поражает сооруженный в устье Нила маяк высотой с 50-этажное здание. В военном деле стали применяться разнообразные наступательные и осадные орудия: катапульты и баллисты, способные метать дротики и двухпудовые каменные ядра.

Упорядоченную форму приобрело образование, *появилась школа как система обучения*. Организованные школы в полисах Греции и в Риме были созданы для мальчиков. Девочки занимались в домашней обстановке. Мальчики в возрасте от 7 до 14 лет в школах учились читать, писать, считать. За незначительную плату этому обучались и дети ремесленников и крестьян. Это было значительным достижением античных цивилизаций. Писали дети на деревянных, покрытых воском дощечках металлической палочкой, называемой стилем. Дети состоятельных родителей за плату получили уроки музыки и хореографии. В возрасте от 14 до 18 лет юноши учились в гимназиях, где овладевали военным делом и разнообразными специальными дисциплинами. Местом массового обучения греков начиная с VI в. до н. э. был театр. Здесь для больших групп населения, для тысяч слушателей читались лекции и произведения художественной литературы.

В античный период значительных высот достигло изобразительное искусство. Уже в период ранней античности были созданы величайшие произведения скульптуры и архитектуры, скульптурные группы из мрамора и бронзы, такие, как “Тираноубийцы” **Крития и Несиота**, “Дискобол” **Мирона**, “Отдыхающая амазонка” **Поликлета**, статуи Зевса и девы Фидии, монументальные архитектурные памятники, такие как афинский Акрополь,

храм — памятник победы над персами на острове Эгине, храм Зевса в Олимпии, Римский Пантеон, которые являются свидетельствами поразительных достижений скульптурного и архитектурного искусства.

Античность заложила основы массовой культуры, организации развлечений для больших масс населения. С VIII в. до н. э. в греческих полисах устраивались всевозможные спортивные соревнования. С 776 г. до н. э. один раз в 4 года проводились игры в честь главного бога Зевса, получившие название **ОЛИМПИЙСКИХ**. Источником и местом массовых развлечений был театр. Начиная с VI в. до н.э. в греческих театрах артисты в масках и специальных костюмах играли сцены из литературных произведений, здесь организовывались массовые песнопения и танцевальные праздники.

В Риме театр стал местом иных массовых развлечений. Здесь практиковались гладиаторские бои, специально подготовленных рабов с дикими зверями и другие варварские цирковые представления.

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ КУЛЬТУРНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ЕВРО-АФРО-АЗИАТСКОЙ ЗОНЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ, СТАНОВЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ИМЕЛО ЗАРОЖДЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА.** Идея единого бога формировалась во всех зонах древних цивилизаций начиная с середины I тысячелетия до н.э.

В период эллинизации Востока в Передней Азии среди эллинизированных народов возникают всевозможные секты (группы) людей, объединенных стремлением к лучшей жизни. Они проповедовали небесное избавление от земных бед. Появились разнообразные воззрения о путях к лучшей жизни. Приблизительно во II в. до н.э. эти воззрения были собраны в книги, получившие впоследствии название **“БИБЛИЯ”** (Ветхий Завет и Новый Завет). Первым был создан Ветхий Завет. Корни его произрастают в монотеистической религии Яхве, распространившейся среди древнееврейского народа еще в конце II - начале I тысячелетия до н.э.

Канон **ВЕТХОГО ЗАВЕТА** состоит из 3 частей. **Первая часть** — Тора (Закон) или Пятикнижие Моисея — включает книги: Бытие, Исход, Левит, Числа, **Второзаконие**. **Вторая часть** — *“Пророки”*, куда входят так называемые исторические книги: Иисуса Навина; Судей; четыре книги Царств; две книги Паралипоменон (летописи); сборники речей “больших” пророков — Исайи, Иереми, Иезекииля (Даниила в православном и католическом каноне) и 12 “малых” пророков. **Третья часть** — Писание, к которому относятся Псалмы (Псалтырь), Притчи Соломоновы, книга Иова, сборник свадебной лирики “Песнь песней”, книги Руфь, книги Ездры, Неемии, Есфирь, Екклесиаста. **Всего в 3 частях Ветхого Завета около 40 книг.** В III - II вв. до н.э. Ветхий Завет был переведен на греческий язык и к началу II в. н.э. дополнен **НОВЫМ ЗАВЕТОМ** — основным Канонем христианства.

В **НОВОМ ЗАВЕТЕ** — 27 книг. Основу его составляют 4 Евангелия (благовестия): от Матфея, от Марка, от Луки и от Иоанна. Это цикл так называемых *перикоп* для богослужечно-назидательного рецитирования на общинных собраниях. Они литургичны, т.е. их словесная ткань наполнена культовым ритмом. К Евангелиям примыкают Деяния святых апостолов (жизнеописания и проповеди о Христе) и 21 послание святых апостолов: 14 — Павла, 2 — Петра, 3 — Иоанна, 1 — Иакова, 1 — Иуды, а также Откровение Иоанна Богослова, или Апокалипсис. Все они были написаны на греческом языке.

*Центральной идеей Нового Завета является идея веры в новую жизнь.* В основе Канона Нового Завета лежит жизнеописание ИИСУСА ХРИСТА<sup>1</sup> — северопалестинского проповедника и его заветы. Иисус Христос разделил самую горькую участь обездоленного человека: родился в стойле для скота, не имел земного отца, всю жизнь страдал, помогая нуждавшимся, спасая людей и, претерпевая страшные мучения казни, был распят на кресте, затем воскрес в Царстве Небесном в окружении ангелов и святых. Иисус Христос представлен в трех полных ипостасях. **Бог - Отец, Бог - Сын и Бог - Дух Святой.** Он богочеловек и он богологос. Он звал людей к добру во имя обновления, во имя новой жизни не в земном, а в небесном царстве. И эта идея консолидировала людей. Она открывала перед ними огромные возможности для самосовершенствования.

Идеи Библии объединяли людей в новую веру. В начале II в. н.э. христианские секты, став общинами, разрослись на огромной территории римского владычества. В них начал появляться управленческий аппарат: *пресвитеры (руководители) общин, епископы (наблюдатели за делами общин районов).* Они проводили свои *съезды — синоды.* Синоды соединяли разрозненные общины в единую, мощную, охватывавшую всю Римскую империю церковь (общину господню). **Христианская религия стала государственной религией Рима.**

*И хотя сама Римская империя в III-IV вв. н.э. переживала глубокий кризис и шла к собственному краху (она потерпела крушение в 476 г), христианская религия для народов этой великой империи была религией духовного обновления. Эту религию ожидало великое будущее.*

Таким образом, цивилизации античного периода за тысячелетнюю историю существования пережили три стадии эволюции: **раннюю античность, эллинизм и римское владычество.** Прогрессивные тенденции политического, социального, духовно-культурного развития греко-латинских цивилизаций оказали существенное влияние на Восток и на Запад, ускорили процесс культурной эволюции всего человечества. Античные цивилизации заложили основы для становления и развития европейской цивилизации, сильно повлияли на славянский этнос.

---

<sup>1</sup>Христос в переводе с арамейского — мессия, с древнееврейского — спаситель (Г.И.).



## Глава 4. СЛАВЯНСКИЙ ЭТНОС: ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА

*... История одной страны всегда происходит на фоне мировой истории, так же как эта последняя происходит на фоне истории Земли...*

*Л.Н. Гумилев<sup>1</sup>*

### 4.1. Этногенез восточных славян

**П**онятие *этнос* в современной науке означает естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив. *Этногенез* — весь процесс существования и развития этнической системы от момента ее возникновения до исчезновения.

На территории России отечественными учеными было обнаружено и изучено значительное количество археологических памятников каменного века, главным образом, орудий труда. Однако большинство исследователей не усматривает прямой связи между ними и последующими древнеславянскими археологическими культурами.

Современный уровень исторических знаний позволяет говорить о нескольких концепциях генезиса славянского этноса.

**По мнению многих специалистов**, славяне принадлежали к *индоевропейским народам*, образование языковой общности которых произошло на Иранском плоскогорье и в Передней Азии в VI — V тысячелетиях до н.э. в условиях выделения скотоводческих племен из массы других примитивных, занимающихся охотой, рыболовством и собирательством. Большинство историков, археологов и лингвистов полагают, что славяне являлись автохтонами<sup>2</sup> Восточной Европы.

В IV— II тысячелетиях до н.э. они населяли лесные области между Одером и средним Днепром, от Балтийского моря до Днестра. Главной отраслью их хозяйства являлось земледелие.

В науке есть мнение, что именно в этот период происходило формирование славянской *протоцивилизации*, которую характеризовали опреде-

<sup>1</sup>Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. Кн.1. М., 1997. С.48.

<sup>2</sup> Автохтон — вид, образование которого произошло на данной территории.

ленные отличия в хозяйственном и бытовом укладах от сопредельных народов. Наиболее известным памятником славянской протоцивилизации, по мнению ряда исследователей, является Трипольская археологическая культура<sup>1</sup>. Ее ареал<sup>2</sup> — от Юго-восточной Трансильвании до Днепра. В середине I тысячелетия до н.э. у славян началось распространение железа и постепенное разложение родового строя. В этот период рельефно выделились хозяйственные, бытовые, религиозные, культурные и другие особенности славянских племен в сравнении с другими индоевропейскими народами, что позволяет сделать вывод **о формировании в I тысячелетии до нашей эры славянской працивилизации**.

По мнению академика Б.А. Рыбакова, следы праславянской цивилизации могут быть во многом ассоциированы с Милоградской (побережье Черного моря от устья Дуная до Керченского пролива), Зарубинецкой (по селу Зарубинцы в излучине Днепра) археологическими культурами.

В это же время в середине I тысячелетия до н.э. единая славянская общность разделилась на две ветви: **восточную** — *будущие белорусский, русский и украинский* народы и **западную** — *поляки, чехи, словаки, лужичане* и др. “Трудно обозначить с точностью время, к которому можно было бы приурочить обособление их западной и восточной ветви; но до VII века видим, что их судьбы складывались в тесной взаимной связи, в зависимости от одинаковых или сходных влияний”<sup>3</sup>, — писал В.О. Ключевский. С такой точкой зрения можно, конечно, спорить, но нельзя не согласиться.

На протяжении I тысячелетия н.э. восточные славяне заселили берега Дуная, Балканский полуостров, земли по среднему течению Днепра; доходили до Малой Азии и Южной Дании, заняв остров Рону (Рюген) в Балтийском море.

В этот же период выделилась **третья, южная ветвь славян** — *болгары, сербы, хорваты, словенцы, македонцы, боснийцы*, обособившиеся на территории Балканского полуострова.

К середине I тысячелетия н.э. территория расселения восточных славян определялась следующими рубежами: на севере — р. Волхов, на юге — р. Днестр, на западе — р. Западный Буг, на востоке — р. Волга.

Именно в это время сложилась **самобытная восточно-славянская цивилизация**, имеющая ряд характерных признаков:

- общность хозяйственного уклада;

<sup>1</sup> Название дано по с. Триполье в районе современного Киева.

<sup>2</sup> Ареал — область распространения на земной поверхности каких-либо явлений, тех или иных видов растений, животных, людей, ископаемых и т.п.

<sup>3</sup> *Ключевский В.О.* Русская история: Полный курс лекций. Кн. 1. Ростов н/Д., 1998. С.102.

□ социально-политическое устройство в форме военной демократии, подразумевающей такую организацию социума, где власть сосредоточена в руках военных вождей, вынужденных, однако, пока что считаться с пережитками первобытной демократии в форме власти родовых старейшин;

□ общие ментальные начала, выражающиеся в схожести мифов, легенд, повседневного поведения и т. д.

В данной связи необходимо акцентировать внимание на принципиальном положении: *вышеозначенные особенности восточно-славянской цивилизации имели и продолжают иметь устойчивые и длительные проявления в истории всех восточно-славянских, в том числе и русского, народов.*

Вместе с тем, наряду с этой наиболее общепринятой концепцией этногенеза славян, многие исследователи предлагали и предлагают свои гипотезы, хотя и совпадающие во многом с вышеизложенной, но и имеющие от нее существенные отличия.

Российские историки рубежа XIX и XX столетий *М.П.Погодин*, *М.С.Грушевский*, ряд современных польских, чешских и словацких ученых, сторонники **«автохтонной теории»** сужают границы прародины славян на хронологическом срезе II тысячелетия до н.э. до междуречья Вислы и Одера. Таким образом, утверждается, что колыбелью всех славянских народов, где они сформировались как автохтоны<sup>1</sup>, являлись территории современных Польши, Чехии, Словакии.

Работавшие в XIX в. *И.Е.Забелин*, *Д.И.Иловайский* пришли к заключению, что предками славян являлись скифы, сарматы, гунны, населявшие степи между Доном и Днепром.

*Н.Я.Март*, советский историк-лингвист, создал **«теорию стадияльного развития языков»**, в основе которой лежал тезис о возможности приобретения языком на определенной стадии развития качественно нового состояния, что вызывает изменение всей общественной системы, в рамках которой действует данный язык. Он считал, что славянским языкам и этническим группам, возникшим в I тысячелетии н.э. на территории, очерченной Одером, Днепром, Дунаем, Доном, предшествовала “яфетическая” (предшествующая) скифская группа языков (I тысячелетие до н.э.).

*П.Н.Третьяков*, крупнейший советский специалист по древней истории славянства, пришел к выводу, что предками славян являлись северные лесные племена, населявшие в III - II тысячелетиях до н.э., пространства между средним течением Одера и средним течением Днепра. На их этнической

---

<sup>1</sup>Автохтоны — 1) то же, что и аборигены — местное, коренное население; 2) биологические организмы, возникшие в процессе эволюции в данной местности и живущие в ней в настоящее время

основе во II тысячелетии до н.э. в междуречье Одера — Вислы — Южного Буга сформировался протославянский этнос — балто-славянские племена. В I тысячелетии до н.э. в результате их разделения на пространстве, ограниченном Одером-Дунаем, сложились обособленные от других этносов раннеславянские, или праславянские племена. В I тысячелетии их зона расселения определялась следующими рубежами: Одер — Днепр; Днестр — Волхов.

*А.А.Шахматов* признает, что первой славянской родиной был бассейн Западной Двины. Но второй родиной славянского этноса историк считает Повисленье, которое в III — II вв. до н.э. покинули бастарны и куда во II в. до н.э. пришли готы. Тогда же славяне были втянуты в “**Великое переселение народов**”, что заставило славян расколоться на западных — венедов — и южных — склавинов. Тогда же выделились анты (поляне), двинувшиеся на юго-восток.

При изучении процесса этногенеза восточных славян необходимо акцентировать особое внимание на том, *что он протекал в условиях активных этнических контактов с другими этносами*. Это оказало огромное влияние на формирование древнерусской народности, ее ментальность и исторические судьбы.

Особое значение в данном плане играл район Северного Причерноморья, Крыма и южнорусских степей, на просторах которых в течение многих веков сталкивались различные народы.

Древнейшим населением указанного региона являлись **киммерийцы**, чьи племена были вытеснены в Малую Азию пришедшими в X — VII вв. до н.э. из Заволжья скифами, создавшими в Северном Причерноморье мощный племенной союз.

**Сарматы**, жившие от р. Тобол до р. Волга, вытеснили в III в. н.э. скифов в Крым. Окончательно скифы были разгромлены в III в. н.э. пришедшими из Южной Прибалтики германскими племенами готов.

**Готы**, с которыми славяне вели ожесточенную борьбу, создали в Северном Причерноморье сильный военно-племенной союз, получивший по имени его верховного вождя название “царство Германариха”. В IV в. н.э. Германарих был разбит славянами. Его преемник Винтар обманом заманил к себе 70 славянских старейшин во главе с Божем (Бусом) и распял их. Спустя восемь столетий неизвестный нам автор “Слова о полку Игореве” упомянул “время Бусово”.

В IV в. сарматы и готы были сметены полчищами **гуннов**, чей племенной союз, придя из Южного Приуралья, захватил на несколько десятилетий Северное Причерноморье, Крым, Приазовье, Северный Кавказ, а затем устремился на территорию Западной Европы. Движение гуннов положило начало так называемому “**Великому переселению народов**”. Для защиты от

гуннов славяне построили южнее современного Киева систему четырехрядных укреплений общей протяженностью более 700 км, названных “Змиевыми валами”.

Некоторые историки, впрочем, полагают, что славяне (или, по крайней мере, праславяне) появились на Балканах задолго до “Великого переселения народов” и даже до римского завоевания. Такой точки зрения придерживался, например, В.О.Ключевский (1841-1911), считавший придунайские земли той местностью, откуда началось расселение славян по Европе<sup>1</sup>. Источником такого мнения были древнейшие летописные своды, составители которых обычно предваряли собственно летописное (т.е. хронологически построенное) изложение событий повествованием о предыстории Киевского (Древнерусского) государства.

Возможно, сообщение “Повести временных лет” о переселении придунайских славян на север и северо-восток основано на реальных фактах. В этом случае речь идет, скорее всего, о вторичном заселении территории славянскими племенами, в ходе которого придунайские (южные) славяне переместились в район Карпатских гор. Там сложился союз славянских племен (может быть, возглавлявшийся полулегендарным Бусом предположительно в IV в.; по другой версии, этот союз возник двумя веками позднее, когда славяне воевали с аварами, или обрами)<sup>2</sup>. В VI—VII вв. усилилось движение славян из Прикарпатья на восток и северо-восток. Пришельцы расселились на территории, где еще ранее обитали другие славянские племена.

В VII в. тюркоязычные **авары** подчинили себе ряд славянских племен, но затем под совместными ударами славян и Византии откочевали на территорию современной Венгрии.

Тюркоязычные **болгары** объединились в VII в. в азово-каспийских степях в племенной союз “Великая Болгария”, после распада которого ушли на Дунай, а также в междуречье Волги и Камы.

Пришедшие из Азии тюркоязычные **хазары** создали в VII в. между Каспийским и Черным морями свое государство Хазарский каганат<sup>3</sup>. Он обложил данью многие славянские племена, но рухнул в X в. под ударами киевского князя Святослава Игоревича.

**Венгры**, появившиеся из Южного Приуралья, кочевали в южно-русских степях в VII — X вв., а затем ушли на Дунай.

<sup>1</sup> См.: Ключевский В.О. Соч.: В 9 т. Т.1. М., 1987. С.120-121.

<sup>2</sup> См.: Там же. С.122-124.

<sup>3</sup> Каган — верховный правитель у многих азиатских народов.

**Печенеги** пришли в VII-X вв. на русские земли из заволжских степей. Славяно-русы вели с ними ожесточенную борьбу и, в конце концов, победили непрошенных гостей.

**Половцы**, пришедшие также из-за Волги, били бичом русского народа в IX-XIII вв. Позже они частично вошли в состав населения Золотой Орды, а основная масса их была разгромлена русскими и растворилась среди них.

На севере и северо-востоке наши предки имели самое тесное общение с племенами **балтов**, жившими от юго-западной Прибалтики до верховьев Днепра и Оки, а также с **угро-финскими народами**, обитавшими в бассейнах рек Онега, Северная Двина, Ока, Волга.

Византийская империя (IV-XV вв.) и ее население являлись в VI-XIII вв. наиболее могущественным соседом славянских племен, а впоследствии и Руси.

Представляется целесообразным, освещая процесс генезиса восточных славян, констатировать, что относительно происхождения слова “*славяне*” существует несколько гипотез.

Одна из них утверждает, что жители этих племен, не зная других языков, в общении с иноземцами называли себя **словенами**, владеющими словом, а не понимающими их языка — немцами. По другой гипотезе представители этих племен, встречаясь с иностранцами, называли себя “человеками”, а иностранцы слышали сочетание “*словек*”. Существует также гипотеза о принадлежности понятия “славянин” к названию территории проживания этих людей. Русский историк Н.М.Карамзин, анализируя этимологию слова “*славянин*”, делает обобщение, что “малейшее обстоятельство, совсем неизвестное по летописям, рождает иногда народное имя, которого никак историческая ученость изъяснить не может”<sup>1</sup>.

Не меньшие дискуссии, не утихающие с XVIII в., вызывает и происхождение термина “*Русь*”.

Академик *Б.А.Рыбаков* полагает, что в VI в. в среднем Приднепровье на р. Рось образовался союз славянских племен с центром в г. Родень (Родня). Этот союз принял имя одного из объединившихся племен Рос или Рус.

Другие ученые считали и считают слово “Русь” скандинавским по происхождению и синонимом слова «варяги» в этническом смысле. Но *С.М.Соловьев* и *Б.Д.Греков* подчеркивали, что название Русь было известно на берегах Черного моря задолго до появления Рюрика в Новгороде.

*В.О.Ключевский* и многие современные историки полагают, что Русью назывался определенный социальный слой — дружина князя и его ближайшее окружение, первоначально выходцы из одного скандинавского племени.

---

<sup>1</sup> *Карамзин Н.М.* История государства Российского. Т.1. М., 1989. С.186.

Нельзя не привести оригинальную, конечно, небесспорную точку зрения *Л.Н.Гумилева*, высказанную им в своей книге, ставшей поистине научным бестселлером “Древняя Русь и Великая степь”<sup>1</sup>. Один из ее параграфов о генезисе восточных славян он называл глубоко символически: “Восточные славяне, но еще не Русь”. *Л.Н.Гумилев* считает, что славяне не были аборигенами Восточной Европы, а проникли в нее в VIII в., заселив Поднепровье и бассейн озера Ильмень. **До славянского вторжения эту территорию населяли руссы, или росы — “этнос отнюдь не славянский”**<sup>2</sup>.

Причем историк ссылается на свидетельства *Лиутпранда Кременского*, который еще в X в. писал: “Греки зовут Russos тот народ, который мы зовем Nordmannos — по месту жительства, и помещал этот народ рядом с хазарами на юге Руси”<sup>3</sup>. *Л.Н.Гумилев* утверждает, что скудные остатки языка россов — имена и топонимы — указывают на их германоязычие. Названия днепровских порогов у *Константина Багрянородного* приведены по-русски: Ессупы, Ульворен, Геландра, Варуфорос, Леанты, Струвун и по-славянски: Островунипрах, Неясить, Вулнипрах, Веруци, Напрези<sup>4</sup>.

В подтверждение своей концепции *Л.Н.Гумилев* приводит тот факт, что бытовые навыки у славян и русов были тоже различны, особенно в характерных мелочах: русы мылись перед обедом в общем тазу, а славяне — под струей. Русы брили голову, оставляя клок волос на темени, славяне стригли волосы “в кружок”. Русы жили в военных поселках и «кормились» военной добычей, часть которой передавали хазарским иудеям, а славяне занимались земледелием и скотоводством. При этом *Л.Н.Гумилев* замечает, что авторы X века никогда не путали славян с русами. В то же время ученый заявляет, что “нельзя считать русов скандинавскими варягами, так как последние начали свои походы в IX в., а русы как самостоятельный этнос известны авторам в VI в.”<sup>5</sup>.

В процессе **этногенеза восточных славян** сложился целый комплекс факторов, оказавших долгосрочное влияние на формирование и развитие *самобытной* российской цивилизации, ментальность народов, ее населяв-

<sup>1</sup> Неслучайно академик *Д.С.Лихачев* писал, что книга *Л.Н.Гумилева* “читается как роман”. Небезынтересно и такое замечание патриарха отечественной гуманитарной науки: “Спорить с *Л.Н.Гумилевым* по частностям мне не хочется: в его концепции все они имеют подчиненный характер. *Л.Н.Гумилев* строит широкую картину, и ее нужно принимать или не принимать как целое” (*Лихачев Д.С.* Предисловие // *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. Кн. 1. М., 1997. С.20).

<sup>2</sup> *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. Указ. соч. С. 46.

<sup>3</sup> Цит. по: *Платонов С.Ф.* Лекции по русской истории. Спб., Б.г. С.61.

<sup>4</sup> См.: *Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь. Указ соч. С.46.

<sup>5</sup> См.: Там же. С.46-47.

ших. К основным факторам из вышеуказанного комплекса можно отнести *следующие*:

□ Заселение восточными славянами территории, где цикл сельскохозяйственных работ составлял всего лишь 4-6 месяцев в отличие от 8-9 месяцев в Западной Европе. Вследствие этого, если урожайность зерновых в Западной Европе увеличилась с X по XVII вв. в 3, 5 раза, то в России она выросла с X по XIX вв. лишь в 1, 4 раза.

□ Сложность природно-климатических условий, побуждавшая наших далеких предков к объединению в рамках общины, ведению коллективного хозяйства на целинных землях, порождавшая их настороженное отношение к различного рода нововведениям, изменениям проверенного временем уклада жизни.

□ Отсутствие какого-либо влияния на древнеславянский этнос “римского права” с его приматом частной собственности, что способствовало преобладанию отношений общинной собственности.

□ Устойчивая, постоянно усиливающаяся тенденция приверженности нормам прямой общинной демократии, преобладания коллективистских ценностей над личными, низкой социальной мобильности членов общества. Здесь оказали свое влияние и активные контакты восточно-славянского этноса с кочевыми народами, у которых также преобладали отношения прямой общинной демократии.

□ Отсутствие активных горизонтальных связей в славянском обществе. Исторический опыт Византии с ее эффективной самодержавной, обожаемой императорской властью, построением социума на основе жестких вертикальных связей, тотальным контролем государства над всеми сферами жизни общества стали в известной степени образцом для молодой русской государственности. Сильного государства и сильной власти требовала и постоянная военная опасность.

Кроме того, при рассмотрении проблемы этногенеза восточных славян особо пристального внимания требует следующее обстоятельство: *общинное устройство славян, религиозное влияние Византии и последующее принятие христианства восточного обряда (православия) во многом предопределили характерные черты ментальности русского народа*. В качестве нравственного идеала в ней утверждались *духовное самосовершенствование личности и данности раннехристианской общины*. Широкое распространение получили идеи социального равенства и божественного происхождения верховной власти.

Безусловно, на хронологическом срезе середины первого тысячелетия н.э. различия в жизни большинства индоевропейских народов **не были ярко выражены**. Но комплекс факторов, определивший последующие цивилизационные изменения, начал формироваться именно в этот период.



#### 4.2. Экономические, социально-политические и духовные процессы в славянско-русской общности во второй половине I тыс. н.э.

В событиях, предшествовавших созданию государства восточных славян, о дописьменной истории славянских племен мы судим на основании более поздних (и не всегда надежных) свидетельств, часто только на основании косвенных данных. Даже сопоставление различных источников (например, сообщений древнейших русских летописцев и римских, византийских, восточных писателей, археологических данных и сведений о наиболее устойчивых географических названиях — именах рек и озер) не позволяет определенно судить о языке, образе жизни и местах обитания далеких предков современных восточно-славянских народов: русских, украинцев, белорусов.

Выше показано, насколько дискуссионен этот период истории Отечества. Между тем репродуцировать экономические, социально-политические и духовные процессы в славянско-русском социуме во второй половине I тыс. н.э. позволяют **археологические изыскания**.

На территории России имеются оригинальные археологические памятники восточнославянской цивилизации I тысячелетия н.э.: Юхновское городище (р. Десна); Старшее Каширское городище (верхняя Ока); Кондраковское городище (нижняя Ока); Городище (р. Волга, район Калязина); Лахцевское городище (р. Сож, Смоленская область); Дьяковское городище (г. Москва).

Достоянием исторической науки также является значительное число письменных источников о славянах вообще и восточных славянах в частности. Сведения о древних славянах содержатся в сочинениях Гесиода (“Теогония” VIII в. до н.э.), Геродота (“История” V в. до н.э.), Страбона (“География” I в. до н.э.), Тацита (“История” V в. до н.э.), Иордана (“История готов” VI в. н.э.), Прокопия Кесарийского (“Война с готами”, VI в. н.э.), приписываемой византийскому императору Маврикию работе (“Стратегикон” VI в.), в “Книге” Ибн-Фадлана, X в., а также в работе Масуди — “Промывание золота и рудники самоцветов”.

На основании данных археологических и письменных источников ученым удалось достаточно полно восстановить картину жизни восточных славян.

**Хозяйственно - бытовой уклад.** Земледелие являлось главной отраслью хозяйства. Во второй половине I тыс. н.э. на смену подсечному земледелию постепенно пришло пашенное с железными лемехами плугов. Культивировались рожь, ячмень, овес, лен и др.

**Ремесло отделилось от земледелия** в VI — VIII вв. Особенно активно развивались железная и цветная металлургия, гончарное дело. Наши далекие предки были прекрасными мастерами. Только из стали и железа они производили свыше 150 видов различных изделий.

**Промыслы** (охота, рыболовство, бортничество — сбор меда диких пчел и др.), **домашнее скотоводство** также занимали видное место в хозяйстве восточных славян.

**Торговля** между славянскими племенами и с сопредельными странами, в первую очередь с восточными, **отличалась высокой активностью**. Об этом свидетельствуют многочисленные находки кладов арабских, римских, византийских монет и украшений.

Главные торговые пути проходили по рекам Волхову — Ловати — Днепру (путь “из варяг в греки”), Волге, Дону, Оке.

Товарами славяно-русов были меха, оружие, воск, хлеб, рабы и др. Ввозились дорогие ткани, украшения, пряности.

**Господство семейной общинной собственности было преобладающим**. Возросшая производительность различных отраслей экономики позволила вести самостоятельное хозяйство более мелким группам славян. В силу чего родовая община, в которой все принадлежало целому роду, распалась на более мелкие, семейные. Но и в ней земельные угодья, скот, орудия труда, строения *принадлежали всей семье, а не только их главам*.

Вместе с тем начинается постепенная концентрация материальных благ в руках племенной знати. **Однако частная собственность не была преобладающей. Свободный труд** общинников преобладал в хозяйстве, **рабский же труд** не имел широкого распространения.

Военная добыча занимала важнейшее место в числе источников существования славяно-русов. Дани, выкупы и откупы, рабы для торговли — таковы были главные цели их походов в сопредельные и дальние земли.

**Города** возникали или как оборонительные центры, или как места торга и центры ремесла. Показатели прогресса восточно-славянской цивилизации в этот период налицо. Если в VI в. византийский историк Прокопий из Кесарии указывал, что славяне живут в лесах в хижинах и землянках, то уже в IX в. скандинавы называли Русь “Гардарика” — страна городов.

Древнейшими крупными, хорошо укрепленными русскими городами были: *Ладога на Волхове, Новгород, Псков, Киев, Полоцк и др.*

Негородские поселения постепенно утратили свои защитные сооружения, а также компактное расположение в пределах одного рода, и увеличивались в размерах. Все это свидетельствовало о разложении патриархально-родового строя.

**Жили славяне в больших избах-клетях**, где обитало 30-35 человек, то есть целая семья. Несколько таких домов составляли поселение соседской общины, а число построек в нем достигало 200 — 250.

**Социально-политическое устройство** славяно-русов представляло собой *военную демократию*. Она означала, как уже выше отмечалось, власть избираемых военных вождей (князей) при сохранении власти первобытного коллективизма и демократии.

**Вервь** (соседская община) являлась главной ячейкой общества. Все важные вопросы жизни общины решались общим советом — **вече**, на которое сходились домохозяева известной округи независимо от того выходцами из каких племен и родов они были. Для ведения общих дел на вече избирался совет старейшин, ответственный перед вервью.

По мере накопления богатств у отдельных членов общины они начали играть более весомую роль в ее жизни. Аналогичное общинное устройство было характерно и для городов. Подчеркивая приверженность славян общинной демократии, Прокопий Кесарийский писал, что они не управляются одним человеком, а живут в народоправстве (демократии).

**Военная организация восточных славян** имела достаточно высокий уровень развития для своего времени. Ее основу составлял вооруженный народ. По решению вече и в зависимости от условий на войну выступают или весь народ, или отряд лучших воинов — дружинников (от «друг» — спутник на войне) во главе с князем.

Для содержания дружины и себя князь получал право сбора дани с тех, кого он защищал. Русы наводили страх на соседей своими частыми опустошительными набегами. В 551 г. славяне вторглись в Византийскую империю в количестве 3 тысяч воинов и дошли до Эгейского моря и Иллирии. В 623 г. они опустошили окрестности Константинополя, в 676 году — пытались взять Солунь (Салоники). В 813 г. славяне во главе с новгородским князем Бравлином совершили поход на Сурож в Крыму и о. Эгина в Эгейском море.

В 860 или в 866 г. киевский князь Аскольд высадился у Константинополя, сжег его пригороды и принудил императора Михаила заключить с росами договор “мира и любви”.

Византийские письменные источники сообщают, что к VII в. славяне стали применять на поле боя правильные боевые порядки, осадные машины.

Вооружение славян составляли: мечи, луки с отравленными стрелами, копья, щиты, боевые топоры. В битвах они, как правило, строились в несколько глубоких колонн, составленных по родовому признаку. Бесстрашные славянские воины были желанными наемниками для Византии и даже входили в состав телохранителей ее императоров.

**Протогосударства** у восточных славян существовали в форме военно-племенных союзов, когда сложились межплеменные объединения и древние славянские города и там, где появилось государство.

В.О.Ключевский пришел к выводу о существовании в VI в. н.э. мощного племенного союза дулебов на северо-восточных склонах Карпат.

О племенных союзах VII в. Дулеба и Валинана на территории современной Волыни, их вождях Вандж-Славе и Маджаке писал арабский географ Масуди.

“Повесть временных лет” (далее ПВЛ) сообщает о самостоятельных княжениях в VIII - IX вв. в Новгороде, Ладоге, Полоцке. Киеве, у племени древлян.

**С VI века памятники позволяют говорить о собственной и в достаточной степени определившейся культуре восточных славян.** До образования Киевского государства они имели значительную историю, заметные успехи в области материальной культуры: знали секреты обработки металла, земледельческие орудия. У них были выработаны известные представления о земном и загробном мире, сложились строго соблюдаемые ритуалы, и когда завершился процесс этногенеза, формирования древнерусской народности, эти культурные достижения прошлого не были забыты.

Древнерусская (российская) культура не является чисто славянской. Древнерусская народность складывалась в смешении нескольких субэтнических компонентов. Она зарождалась как общность, образуемая из соединения трех хозяйственно-технологических регионов — земледельческого, скотоводческого, промыслового; трех типов образа жизни — оседлого, кочевого, бродячего; в смешении нескольких этнических потоков — славянского, балтийского, финно-угорского с заметным влиянием германского, тюркского, северо-кавказского, в пересечении влияния нескольких религиозных потоков. Таким образом, на основной территории славяно-русского протогосударства мы не можем говорить о численном преобладании славян в этногенезе. Единственный элемент древнерусской культуры, в котором славянское доминирование не вызывает сомнений, — это язык.

Центральное место в культуре этого периода занимала **языческая религия**. Язычество — это религиозная форма освоения человеком мира. Религиозные взгляды древних славян отражали мировоззрение наших предков. Они развивались, усложнялись, не отличаясь значительно от аналогичного развития религий других народов. Человек жил в мифологической картине мира. В центре ее находилась природа, к которой приспособивался коллектив. Можно выделить несколько этапов развития языческой культуры.

**На первом этапе обожествлялись силы природы.** Вся она населялась множеством духов, которых надо было умилостивить, чтобы они не вредили человеку, помогали в трудовой деятельности. Славяне поклонялись Ма-

тери-Земле, довольно развиты были водяные культы. Они считали воду стихией, из которой образовался мир. Славяне населяли ее различными божествами — русалками, водяными, морянами, посвящали им праздники. Почитались леса и рощи, их считали жилищами богов. Почитались бог солнца — Дажьбог, бог ветра — Стрибог. Славяне думали, что их родословная происходит от богов. Автор “Слова о полку Игореве” называет русский народ “Даждьбоговыми внуками”.

**На втором этапе в русско-славянском язычестве развивается и держится дольше других видов верований культ предков.** Почитали Рода — творца Вселенной и Рожаниц — богинь плодородия. Славяне верили в потусторонний мир. Смерть воспринимали не как исчезновение, а как переход в подземный мир. Они сжигали трупы или предавали их земле. В первом случае предполагалось, что после смерти жить остается душа, в другом допускалось, что они продолжают жить, но в ином мире. Душа после сожжения сохраняла связи с материальным миром, принимая иной образ, вселяясь в новое тело. Славяне считали, что Предки продолжали и после смерти жить с ними, постоянно находясь рядом.

**На третьем этапе развития языческой религии появляется “Бог бог”, удаленный от мира.** Это уже существо небесное, глава иерархии богов. В VI веке повелителем Вселенной признавали бога — громовержца Перуна. В договорах X века с греками русские князья клялись двумя богами: Дружинным — Перуном (впоследствии — княжеским богом), а купцы — Белесом — богом скота (впоследствии — богом богатства и торговли). У славян существовали довольно развитые формы языческой обрядности, т.е. организованной, упорядоченной системы магических действий, практическая цель которых заключалась в том, чтобы воздействовать на окружающую природу, заставить ее служить человеку. Поклонение идолам сопровождалось языческими ритуалами, которые не уступали христианским по пышности, торжественности и воздействию на психику. Языческая обрядность включала и различные виды искусств. С помощью скульптуры, резьбы, чеканки создавались изображения, обладание которыми, думали славяне, давало власть над силами природы, предохраняло от бед и опасностей (амулеты, обереги). Языческие символы проявлялись в славянском фольклоре (образы березы, сосны, рябины), в зодчестве — на кровлях жилищ вытесывались изображения птиц, конских голов.

Славяне строили многокупольные деревянные языческие храмы. Но их храм был скорее местом хранения предметов поклонения. Обряды же сопровождалось произнесением заговоров, заклинаний, пением, плясками, игрой на музыкальных инструментах, элементами театрализованных действий. Византийские историки упоминали о трех музыкантах, захваченных в VI веке в плен по пути в Хазарию, куда шли в качестве послов своего князя.

Пленные славяне сообщили, что они не умеют владеть оружием, а только умеют играть на своих инструментах. Это сообщение свидетельствовало о привилегированном, почетном положении древних музыкантов. Выполнять дипломатические поручения могли люди, облеченные доверием. Такое совмещение функций было широко распространено в средневековой Западной Европе. В феодальной Руси этот обычай некоторое время еще будет сохранен.

**Ментальность** славяно-русского общества отличалась рядом характерных черт:

□ **Религиозное языческое мировоззрение.** Приоритет коллективизма в общественном сознании. Подчеркивая эту особенность ментальности славян, один из византийских историков, один из византийских историков говорил: "...у них счастье и несчастье считается делом общим"

□ **Высокая толерантность** по отношению к другим народам, религиям, культуре, ментальностям. Византийское сочинение "Стратегикон" повествует: "Находящихся у них в плену они не держат в рабстве в течение неограниченного времени, но, ограничивая срок рабства определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там, где они находятся на положении свободных".

□ **Прямодушие, честность, гостеприимство, неприязнательность** славян отмечали многие авторы I тыс. н.э.

Итак, вышеизложенное позволяет сделать следующее *обобщение*: *содержание процесса этногенеза восточных славян свидетельствует об общности начального периода истории русского и других славянских народов Европы. В рамках его сложился комплекс факторов, оказавших и оказывающих долгосрочное влияние на исторические судьбы России и ее народов, самобытность российской цивилизации.*

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Учебники, учебные пособия

- История Древнего мира. М., 1982.  
История мировых цивилизаций: Учебник. М., 1998.  
История России (Россия в мировой цивилизации): Учебное пособие для вузов. М., 1999.  
История России в сообществе мировых цивилизаций: Учебник. М., 1999.  
История России: Учебное пособие / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В.В.Рыбникова. М., 1997.  
*Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А.* История России: Учебник. М., 1997.  
*Сахаров А.Н., Буганов В.И.* История России с древнейших времен до XVII века. М., 1995.  
*Семенникова Л.И.* Россия в сообществе мировых цивилизаций: Учебное пособие для вузов. — Изд. 3-е, перераб. и доп. Брянск, 1999.

### Для любознательных

- Бердяев Н.А.* Русская идея. М., 1992.  
*Блок М.* Апология Истории. М., 1986.  
*Гумилев Л.Н.* Древняя Русь и Великая Степь: В 2 кн. М., 1997.  
*Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.  
*Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. М., 1991.  
*Ламберг-Карловски К., Саблов Дж.* Древние цивилизации. Ближний Восток и Мезоамерика. М., 1992.  
Тайны истории. М.П. Погодин, Н.И. Костомаров, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский о пользе исторических знаний: Сборник. М., 1994.  
*Тойнби А.* Постигание истории. М., 1992.  
*Шпенглер О.* Закат Европы: В 2кн.М., 1996.  
*Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М., 1993.

## ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ<sup>1</sup>

### А

**АБЕРРАЦИЯ БЛИЗОСТИ** — преувеличение грандиозности недавних событий с более ранними.

**АБЕРРАЦИЯ ДАЛЬНОСТИ** — расплывчатость далеких явлений, что создает ложное впечатление об их незначительности.

**АБЕРРАЦИЯ СОСТОЯНИЯ** — восприятие наблюдателем динамики длительного процесса как совокупности статических состояний вследствие медленного восприятия процесса человеком.

**АБСОЛЮТИЗМ** — форма государственного правления, при которой вся политическая власть находится в руках одного лица — *монарха*.

**АВТАРКИЯ** — политика, направленная на обособление экономики страны от экономики других стран и ставящая своей целью создание замкнутой хозяйственной жизни в рамках одного государства.

**АВТОХТОНЫ** — 1) то же, что и аборигены — местное, коренное население; 2) биологические организмы, возникшие в процессе эволюции в данной местности и живущие в ней в настоящее время.

**АВТОРИТАРИЗМ** — политический режим, при котором власть сконцентрирована в руках одного человека или в одном органе и снижена роль других, прежде всего представительных ее институтов.

**АВТОКРАТИЯ** — форма правления с неограниченным, бесконтрольным полновластием одного лица.

**АГРАРНАЯ ЭПОХА** — исторический период, когда основой материального производства были земледелие и скотоводство (III тыс. до н. э. — середина XVII в. н.э.).

**АДАПТАЦИЯ** — процесс взаимодействия личности или социальной группы с обществом. Включает усвоение принятых в обществе норм и ценностей, а также изменение, преобразование самого общества в соответствии с новыми условиями.

**АДАПТАЦИЯ КУЛЬТУРНАЯ** — приспособление человеческих сообществ, социальных групп и отдельных индивидуумов к меняющимся природно-географическим и историческим (социальным) условиям жизни посредством изменения стереотипов сознания и поведения, форм социальной организации и регуляции, норм, ценностей, образа жизни и элементов картин мира, способов жизнеобеспечения, технологий деятельности, а также номенклатуры ее продуктов, механизмов коммуникации и трансформации социального опыта и. т. д.

**АДАПТАЦИЯ В ЭТНОГЕНЕЗЕ** — приспособление этноса к ландшафту, происходящее путем выработки измененных стереотипов поведения.

---

<sup>1</sup>Включены основные категории и понятия исторической науки, большинство из которых заняли прочное место в научном обороте в 90-х годах, то есть тогда, когда было подорвано монопольное господство методологии марксизма-ленинизма в большевистском ее измерении.



**АЗИАТСКИЕ КУЛЬТУРЫ** — 1) традиционные культуры стран и коренных народов в географическом пространстве Азии; каждая из таких Азиатских культур трактуется как относительно самостоятельная, но связанная с другими формальной общностью; 2) признание Азиатских культур как комбинации нескольких больших культурных общностей, включающих разные страны и народы Азии, тесно связанные друг с другом единой культурной историей и традициями большой культуры.

**АККОМОДАЦИЯ** — приспособление людей к жизни в новой этнической среде или прилаживание этой среды к ним для взаимодействия в экономической и социальной сферах (термин синонимичен термину “адаптация”).

**АККУЛЬТУРАЦИЯ** — процесс изменения материальной культуры, обычаев и верований, происходящих при непрерывном контакте и взаимовлиянии разных социокультурных систем.

**АКТУАЛИЗМ** — ощущение времени, при котором настоящее воспринимается как единственная объективная реальность.

**АЛЪЯНС** — объединение для достижения общих целей. В агитации и пропаганде употребляется с уничижительно-негативным оттенком.

**АННАЛИСТЫ** — первые древнеримские историки, писавшие прозой и располагавшие исторические события по годам правления консулов.

**АННАЛЫ** — запись наиболее значительных событий по годам, вид хроники, характерный для древности и средних веков, отличавшийся сжатой формой изложения событий.

**АННИГИЛЯЦИЯ** — распад на субатомном уровне с необратимой потерей световой энергии, уходящей в межгалактический вакуум.

**АНТИСИСТЕМА** — системная целостность людей с негативным мироощущением.

**АНТИЧНОСТЬ** — понятие, перешедшее в русский язык из романских и германских языков, означает “древность”, “старина”. Это период древней истории с I-го тыс. до н.э. по V в. н.э.

**АНТРОПОГЕНЕЗ** — 1) учение о происхождении человека на Земле; 2) исторический процесс формирования человека и человечества.

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ** — группы людей, чьи физические особенности являются результатом исторических контактов различных рас и подразделений.

**АПАТРИДЫ** — лица, не имеющие статуса гражданина или подданного одного из государств.

**АППАРАТ** — институт власти, охватывающей ее исполнительные звенья, учреждения и кадры управления всех уровней.

**АРЕАЛ** — область распространения на земной поверхности каких-либо явлений, тех или иных видов растений, животных, людей, ископаемых и т.п.

**АРИСТОКРАТИЯ** — знать, привилегированная часть общества, пользующаяся особыми правами и преимуществами.

**АССИМИЛЯЦИЯ** — слияние одного народа с другим путем утраты своего языка, культуры и т. п.

**АТТРАКТИВНОСТЬ** — влечение к абстрактным ценностям истины, красоты и справедливости.

**Б**

**БЕЗДНА** — пустота или вакуум, не являющийся частью материального мира.

**БИОСФЕРА** — активная оболочка Земли, состоящая из живого вещества и продуктов его деятельности. Проявляется как геохимический фактор планетарного масштаба.

**БИПОЛЯРНОСТЬ** — возможность развития системы в двух направлениях — к усложнению и к упрощению с лимитом в вакууме.

**БЮРОКРАТИЯ** — зеленое сукно, которым покрывали столы должностных лиц государственных канцелярий. Отсюда и термин «бюрократ», то есть служащий средних звеньев государственного аппарата, чиновник. Существование бюрократии — неизбежность и необходимость функционирования политики и власти. Бюрократия употребляется в трех значениях. 1) социальный организм, результат социальных антагонизмов, противоречий, конфликтов и материализация как организационно-управленческого, так и политического отчуждения; 2) система управления, осуществляемая с помощью аппарата власти, отделенного от общества, стоящего над ним, обладающего специфическими функциями и привилегиями; 3) слой людей, связанный с этой системой.

**В**

**ВАРВАРСТВО (ВАРВАРЫ)** — понятие, употреблявшееся древними греками и римлянами для обозначения соседних народов, находившихся на низшей по сравнению с ними стадии развития и чуждых греко-римской культуре.

**ВАССАЛИТЕТ** — иерархическая система отношений личной зависимости между феодалами в средние века, в основе которой была частная собственность на землю.

**ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ** — понятие, принятое для обозначения наиболее мощных государств, играющих ведущую роль на международной арене.

**ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ** — многомерный и протяженный по времени процесс перемещения и миграции больших этнических групп населения в период с IV по XII в. н. э. в Евразии, исторически был связан с распадом Римской империи.

**“ВОЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ”** — организация власти в древних государствах, сущностью которой являлось господство военных вождей и наличие пережитков первобытной демократии в форме власти родовых старейшин.

**ВОЕННО-ЛЕННАЯ СИСТЕМА** — система отношений собственности на землю, основанная на пожаловании феодалом своему вассалу определенного земельного участка (лена) за военную службу во временное пользование с ограничением возможности передачи его по наследству.

**ВОЖДИЗМ** — 1) тип властных отношений, основанный на личной персоне, обладающей верховной властью. В политике вождизм имеет место в идеологизированных, жестко централизованных обществах и существует в виде иерархии учреждений власти корпоративного характера; 2) властный институт, свойственный патриархально-родовым и раннефеодальным обществам Востока и Африки, основанный на личном господстве (влиянии) военного или религиозного предводителя, характеризуется развитой, широкоохватной системой неюридических регулятивов и устойчивой закрепленностью социальных ролей.

**ВРЕМЯ ИСТОРИЧЕСКОЕ** — процесс уравнивания энергетических потенциалов между элементами этносферы, нарушаемый пассионарными толчками.

**ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ** — история развития человеческого общества в целом, совокупность историй всех стран и народов.

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ** — часть всемирной истории (за вычетом отечественной истории). Это понятие иногда употребляется и для обозначения всемирной истории в целом.

## Г

**ГЕНЕЗИС** — происхождение, возникновение, момент зарождения и последующий процесс развития.

**ГЕОПОЛИТИКА** — одно из фундаментальных понятий истории международных отношений, характеризующее место и конкретно-историческую форму воздействия территориально-географических особенностей положения государств или блоков государств на региональные, континентальные и глобальные международные процессы.

**ГЕОБИОЦЕНОЗ** или **БИОЦЕНОЗ** — закономерный комплекс форм, исторически, экологически и физиологически связанный в одно целое общностью условий существования.

**ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО** — общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создавших совместно с государством развитые правовые отношения.

**ГЕТЕРИЗМ** — (от греческого «hetera» — подруга, любовница) — пережиток группового брака, который подразумевает необходимую искупительную жертву женщины за право принадлежать одному мужчине, в доклассовую эпоху обязанной принадлежать всем мужчинам, могущим вступить с ней в брак.

## Д

**ДЕМАГОГИЯ** — спекуляция реальными проблемами, запросами в скрытых целях, личных, корыстных или групповых, социальных, политических, или изображение каких-либо событий или взглядов противников в ложном свете.

**ДЕМОКРАТИЯ** — 1) буквально народовластие; 2) форма политического устройства общества, обеспечивающая активное участие народа в управлении государством, а также действенный общественный контроль над деятельностью органов власти.

**ДЕРЖАВА** — возвышенное в стилистическом и смысловом отношении обозначение государства, его синоним, но со значением господства и мощи.

**ДЕСПОТИЗМ** — 1) самодержавная, неограниченная власть; 2) произвол, самоуправство, подавление свободной воли.

**ДЕСПОТИЯ** — форма самодержавной, неограниченной власти. Классическая деспотия существовала на Древнем Востоке (Ассирия, Вавилон и т.д.).

**ДИВЕРГЕНЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** — распад этнической системной целостности с потерей ощущения комплиментарности на заданном уровне этнической иерархии.

**ДИКТАТОР** — лицо, осуществляющее единоличное управление государством и обладающее неограниченной властью.

**ДИРЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА** — такой тип экономики, которая развивается на основе жестких планов — директив, принимаемых политическим руководством страны. Характерна для общества, в котором государство выступает основным собственником средств производства.

**ДИССИДЕНТ** — человек, не согласный с господствующими в данной стране политическими взглядами и верованиями. Диссидентство как явление характерно для стран, в которых отсутствует гражданское общество.

**ДИФФУЗИЯ КУЛЬТУРНАЯ** — пространственное распространение культурных достижений одного общества в другое.

## Е

**ЕВРАЗИЙСТВО** — идейное и общественно-политическое движение первой волны русской эмиграции, образованное на концепции русской культуры как неевропейского феномена, который обладает в ряду культур мира уникальным соединением западной и восточной черт, а потому одновременно принадлежит Западу и Востоку, в то же время не относясь ни к тому, ни к другому.

## З

**ЗАКОНОМЕРНОСТЬ** — объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений общественной жизни или этапов исторического процесса.

**ЗАПАДНИЧЕСТВО** — направление русской общественной мысли и политической идеологии, ориентированное на европейские ценности и отрицающее идею самобытности, своеобразия, уникальности исторических судеб России.

## И

**ИДЕОЛОГИЯ** — совокупность общественных идей, теорий, взглядов, которые отражают и оценивают социальную действительность.

**ИЕРАРХИЯ** — обозначение социальной структуры общества, особенно бюрократии, определенная система подчиненности.

**ИМПЕРАТИВ** — понятие, обозначающее общий закон, высшее требование, важнейший принцип, который определяет, что нужно делать и исполнять как обязательное.

**ИМПЕРИЯ** — 1) монархическое государство, глава которого, как правило, носил титул императора; 2) государство, обладающее многочисленными колониальными владениями.

**ИНДУСТРИАЛЬНАЯ ЭПОХА** — исторический период в развитии общества, когда основой материального производства становятся достижения науки и техники (с XVII в. по н.в.).

**ИСТИННОСТЬ** — суждение, адекватное заданной сумме наблюдаемых фактов, где погрешность не превышает заданного курса.

**ИСТОРИЗМ** — важнейший принцип анализа исторического процесса, при котором явления рассматриваются в конкретно-исторических условиях и связях.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ СУДЬБА** — цепочки событий, казуально (причинно) связанных их внутренней логикой.

**ИСТОРИЯ** — наука о прошлом человеческого общества, которая изучает его во всей конкретности и многообразии в целях понимания настоящего и перспектив будущего. Способ существования человека и человечества; повествование о прошлом как особая форма культуры, специализированная дисциплина.

**ИСТОРИЯ РОССИИ В СООБЩЕСТВЕ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ** — научная концепция, изучающая многомерный общеисторический процесс всестороннего развития российского общества и его ментальности, возникновения и совершенствования государственных, общественных и политических структур в России путем сравнительно-исторического анализа фактического материала российской и мировой истории.

**ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ** — категория, характеризующая такой уровень общественного сознания, который базируется на глубоком знании истории и учитывает особенности национального менталитета.

## К

**КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ** — понятие, обозначающее сотрудничество с врагом. Появился в годы II мировой войны в европейских странах, временно оккупированных немецко-фашистскими захватчиками.

**КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА** — понятие, характеризующее основные черты государственного устройства и социально-экономической жизни СССР в 30-е — первой половине 80-х гг. Признаки КАС: *наличие общегосударственной идеологии и жесткой вертикали власти; этатизация большинства сфер жизни общества; использование методов внеэкономического принуждения для решения хозяйственных проблем.*

**КОНГЛОМЕРАТ** — механическое соединение чего-либо разнородного. В историческом процессе — соединение этносов, народов одного большого государства.

**КОНДОМИНИУМ** — двойная суверенность, общее управление одной территорией двумя или большим количеством государств.

**КОНСЕНСУС** — принятие совместного решения на основе общего согласия всех заинтересованных сторон.

**КОНСЕРВАТИЗМ** — политическая философия, ориентированная на защиту традиционных устоев общественной жизни, незыблемых ценностей, отрицание революционных изменений.

**КОНСОЛИДАЦИЯ** — объединение, сплочение отдельных лиц, групп, организаций и движений во имя достижения общих целей.

**КОНСОРЦИЯ** — группа людей, объединенных общей исторической судьбой.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ** — государство, где власть монарха ограничена парламентом и конституцией.

**КОНТРАКУЛЬТУРА** — понятие в современной культурологии и социологии; используется для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре, а также ото-

жествляется с молодежной субкультурой 60-х гг., отражающей критическое отношение к современной «культуре отцов».

**КОНФОРМИЗМ** — 1) согласие, примирение, приспособление к общим настроениям, господствующим взглядам и мнениям; 2) несопротивление преобладающим тенденциям, несмотря на расхождение с ними, которые не высказываются.

**КОНЦЕПЦИЯ** — определенный способ объяснения, понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея.

**КОРПОРАТИВНАЯ ОБЩИНА** — совокупность публичных служб (корпораций), объединения людей, выполняющих определенные социальные функции.

**КОРРУПЦИЯ** — преступная деятельность в сфере политики, заключающаяся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях личного обогащения.

**КРЕАТИВНОСТЬ** — способность сделать или каким иным способом осуществить нечто новое; новое решение проблемы, новый метод или инструментарий, новое произведение искусства.

**КУЛЬТУРА** — совокупность искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным, заученных форм человеческого поведения и деятельности, обретенных знаний, образов, самопознания и символических обозначений окружающего мира

**КУЛЬТУРОГЕНЕЗ** — один из видов социальной и исторической динамики, заключается в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы, а также в формировании новых культурных систем и конфигураций.

## Л

**ЛАБИЛЬНЫЙ** — неустойчивый, склонный к изменениям.

**ЛЕГИТИМАЦИЯ** — общественное признание какого-либо действия, действующего лица, события или факта.

**ЛЕТОИСЧИСЛЕНИЕ** — система исчисления больших промежутков времени.

**ЛИБЕРАЛИЗМ** — система политических взглядов, интеллектуальная и нравственная установка на такую организацию общественной жизни, которая построена на безусловном приоритете политических и экономических прав индивида в пределах, ограниченных законодательством. Идеология либерализма характерна для стран с развитым гражданским обществом.

**ЛОГИКА ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ** — причинно-следственные связи между историческими событиями, определяющие их дальнейший ход.

**ЛЮМПЕН** — общее название деклассированных слоев населения.

**ЛЮМПЕНИЗАЦИЯ** — процесс деклассирования различных социальных слоев населения. Характерна для периодов социально-политических потрясений.

**ЛЮМПЕН-ПРОЛЕТАРИАТ** — деклассированная и деморализованная часть пролетариата, неспособная к самостоятельному организованному движению.

## М

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ** — термин, характеризующий особые черты сознания и поведения различных социальных групп, которые в силу обстоятельств не способны

интегрироваться в остальное сообщество. Маргинализация населения протекает параллельно с процессом люмпенизации.

**МИСТИКА** — понятие, обозначающее вообще стремление постигнуть сверхъестественное, трансцендентальное, божественное путем ухода от чувственного мира и погружения в глубину собственного бытия, стремление соединиться с Богом посредством растворения собственного сознания в Боге — мистическое единение.

**МАСОНСТВО** — согласно Британской энциклопедии “учение и практика секретного братского ордена, крупнейшей всемирной организации”. Масонство можно расценивать как морально-этическое движение с целью “просвещающего” влияния на властные структуры и проникновения в них.

**МАТРИАРХАТ** — одна из форм общественного устройства в ранний период первобытнообщинного строя, характеризовавшаяся доминирующим положением женщины.

**МАФИЯ** — незаконное, преступное воздействие на лиц, государственные и общественные организации с целью достижения его инициаторами поставленных ими экономических, политических или кадровых результатов.

**МЕНТАЛИТЕТ (МЕНТАЛЬНОСТЬ)** — 1) наличие у людей того или иного общества определенного умственного инструментария, психологической оснастки, которая даст им возможность по-своему воспринимать и осознавать мир и самих себя; 2) образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе.

**МИРООЩУЩЕНИЕ** — фиксированное сознанием происхождение отраженного от вакуума импульса пассионарности (биохимической энергии), выражающееся в отношении к идеальным абстрактным ценностям и материальному миру.

**МИРООЩУЩЕНИЕ НЕГАТИВНОЕ** — отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к упрощению систем.

**МИРООЩУЩЕНИЕ ПОЗИТИВНОЕ** — отношение к материальному миру, выражающееся в стремлении к усложнению систем.

**МЕТОДОЛОГИЯ** — 1) методология (научная) — учение об общих принципах, формах и способах научного познания; 2) методология — совокупность познавательных методов, приемов и средств, используемых в какой-либо науке, ее научный инструментарий.

**МЕТОД** — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность.

**МЕТОД КОМПАРАТИВИЗМА** — сравнительно-исторический метод.

**МОДЕРНИЗАЦИЯ** — сложный и многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества.

**МОНИТОРИНГ** — сбор информации средствами массовой коммуникации.

## Н

**НАРОД** — 1) население государства, страны. 2) политический субъект и объект истории, совокупность социальных групп, участвующих в политической жизни.

**НАРОДНОСТЬ** — первая этническая общность классового общества, возникающая на основе смешения и слияния различных племен, объединенных не только по кровнородственным признакам, но и по территориально-соседским.

**НАЦИЯ** — исторически сложившаяся форма общности людей. Характеризуется общностью территории проживания, экономических связей, языка, культуры и черт национального характера.

**НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ** — совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений, выражающих содержательный уровень и особенности представления членов национально-этнической общности о своей истории.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР** — совокупность наиболее устойчивых, основных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакции на него.

**НОМОВАЯ ОБЩНОСТЬ** — переходная этническая общность от доклассового типа к классовому, когда начинают преобладать не кровные, а территориальные связи.

**НУВОРИШ** — человек, быстро разбогатевший нетрудовым способом и лишенный устойчивых социальных связей и культурных навыков в новой для него среде.

## О

**ОБЩЕСТВЕННАЯ (СОЦИАЛЬНАЯ) СТРАТИФИКАЦИЯ** — структура общества и отдельных его слоев; система признаков социального расслоения, неравенства общества.

**ОБЩЕСТВО** — совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей.

**ОБЩИНА** — 1) форма объединения людей, свойственная, главным образом, первобытнообщинному строю. Характеризовалась общим владением средствами производства, полным или частичным самоуправлением; 2) *крестьянская община в России (до 1917г.)* — замкнутая сословная единица, существовавшая на основе коллективного владения землей и общей (коллективной) ответственности по отношению к органам государственной власти (по сбору податей и т. п.).

**ОККУЛЬТИЗМ** — совокупность положений и методов, основывающихся на теории следующего содержания: *все вещи составляют единое целое, совокупность, между ними существуют необходимые, целенаправленные отношения, не являющиеся ни временными, ни пространственными*. На практике оккультизм занимается исследованием скрытых природных сил, которые возможно использовать для практических целей. Эти силы, которые часто вызываются заклинаниями, являются в форме звуковых и световых явлений, материализации (возникновение новых материальных форм) и т. д.

**ОЛИГАРХИЯ** — режим, при котором политическая власть принадлежит узкой группе лиц.

**ОХЛОКРАТИЯ** — «власть толпы». Характеризует такую общественно-политическую ситуацию, когда государство в силу тех или иных причин не в состоянии осуществлять свои властные и правоохранительные функции.

## П

**ПАНСЛАВИЗМ** — комплекс политических идей и взглядов, направленных на объединение всех славянских народов вокруг России. Как идейно-политическое течение возник в конце XVIII в.



**ПАРАДИГМА** — исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующая в течение определенного исторического периода в научном сообществе.

**ПАРТИКУЛЯРИЗМ** — принцип социальной и политической активности, ориентированный, прежде всего, на защиту частных и узкогрупповых интересов.

**ПАССИОНАРИИ** — особи, пассионарный импульс поведения которых превышает величину импульса инстинкта самосохранения

**ПАССИОНАРНОЕ ПОЛЕ** — поле, обусловленное наличием биохимической энергии — пассионарности.

**ПАССИОНАРНОСТЬ** — характерологическая доминанта, необоримое внутреннее стремление (сознательное, или чаще *неосознанное*) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели. Цель эта представляется пассионарной особи иногда ценнее даже собственной жизни, а тем более жизни и счастья современников и соплеменников.

**ПАССИОНАРНОСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕДЕНИЯ** — эффект избытка биохимической энергии живого вещества, порождающий жертвенность ради иллюзорной цели.

**ПАССИОНАРНОСТЬ КАК ЭНЕРГИЯ** — избыток биохимической энергии живого вещества, обратный вектору инстинкта и определяющий способность к сверхнапряжению.

**ПАТЕРНАЛИЗМ** — принцип и деятельность, предполагающие «отеческую заботу» субъектов государственного управления, юридических и физических лиц по отношению к слоям и группам населения, слабо защищенным в социально-экономическом отношении.

**ПАТРИАРХАТ** — период родового строя, характеризовавшийся преобладающей ролью мужчин в хозяйстве, обществе, семье.

**ПАТРИОТИЗМ** — эмоциональное отношение к Родине, выражающееся в готовности служить ей и защищать ее от врагов.

**ПАУПЕРИЗМ** — состояние нищеты значительной, если не подавляющей части населения.

**ПЛЕМЯ** — форма общности людей, в основе которой лежат родовые отношения, определяющие разобщенность племен по территории, языку, культуре.

**ПЛУТОКРАТИЯ** — 1) власть немногих; 2) политический строй, при котором представители наиболее богатых слоев пользуются всей полнотой государственной власти.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ** — совокупность средств и методов осуществления экономической и политической власти господствующего класса (авторитаризм, тоталитаризм, демократия и т. д.).

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА** — целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ** — закрепленное в современной науке обозначение политической структуры общества и политического режима.

**ПОПУЛИЗМ** — деятельность, имеющая целью обеспечение популярности в массах ценой необоснованных обещаний, демагогических лозунгов и т. д.

**«ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО»** — общество, качественно отличающееся от традиционно индустриального. Оно характеризуется: *резким сокращением доли населения, занятого в производительной сфере, и подавляющим преобладанием доли занятых в сферах обслуживания, информации и духовного производства, ростом уровня образования, культуры и благосостояния большинства населения; повышением «качества жизни»; общей переориентацией экономики и культуры на максимальное удовлетворение высоких материальных и культурных потребностей людей.* Концепция постиндустриального общества служит идеологическим обоснованием для «цивилизации потребления» развитых стран Запада. Авторы концепции постиндустриального общества — Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, У. Росту и др.

**«ПОЧВА»** — обобщенное понятие, характеризующее определенный социокультурный и экономический уклад, исторически сложившийся в Московском царстве в XV— XVI вв. Его основные черты: *корпоративный характер общества; наличие жестких вертикальных связей; традиционализм, настороженное восприятие различного рода нововведений; отличные от европейских стран темпы общественного прогресса; наличие «статусной» харизмы у московских царей — «государей всея Руси» независимо от их личных, деловых и политических качеств.*

**ПРОТОГОСУДАРСТВА** — сообщества этнических систем (группы, этносы), обладавшие элементами государственности. Предшествовали возникновению собственно государственных образований.

## Р

**РАСА** — продукт антропогенеза. Исторически сложившаяся группа людей, объединенных общностью происхождения и наследственных физических особенностей.

**РЕФОРМА (СОЦИАЛЬНАЯ)** — изменение какой-либо существенной стороны жизни общества при сохранении основ его экономического и государственного строя.

**РОД** — основанная на кровных связях форма общности людей.

## С

**СИМБИОЗ** — сосуществование двух и более этносов в одном регионе, когда каждый из них занимает свою социоэкономическую нишу.

**СЛАВЯНОФИЛЬСТВО** — направление русской общественно-политической мысли, сформировавшееся в середине XIX в. В его основе — идея о пути развития России, принципиально отличном от западного. Славянофилы идеализировали общественный строй Древней Руси, крестьянскую общину, видели основу самобытности России в ее патриархальности, консерватизме и православии.

**СМЕРТЬ** — способ существования биосферных феноменов, при котором происходит отделение пространства от времени.

**СОСЛОВИЕ** — социальная группа в докапиталистическом обществе, обладающая закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на *дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство.*

**СОЦИАЛЬНЫЙ** — термин, обозначающий общественный характер явления, его связь с отношениями людей в обществе.

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО** — ареал существования конкретного социума.

**СОЦИУМ** — обобщенное понятие, характеризующее совокупность черт цивилизации определенного типа, находящейся на конкретном этапе ее исторического развития.

**СТАГНАЦИЯ** — застой в социально-экономической и общественной жизни.

**СТАТИЧЕСКОЕ ОЩУЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ** — восприятие, при котором время игнорируется как реальность.

**СУБПАССИОНАРИИ** — особи, пассионарный импульс которых меньше инстинкта самосохранения.

**СУБЭТНОС** — этническая система, являющаяся элементом структуры этноса.

## Т

**ТЕНДЕНЦИЯ** — направление развития какого-либо явления, мысли, идеи.

**ТЕОКРАТИЯ** — политическая система, где власть полностью принадлежит церкви (например, современный Ватикан).

**ТЕОРИЯ** — система основных идей в той или иной отрасли знания.

**ТОТАЛИТАРИЗМ** — одна из форм государственного устройства, характеризующаяся полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами жизни общества.

**ТРАДИЦИИ** — элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных этносах, обществах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают *определенные общественные установки, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т.д.*

**ТРАНСФОРМАЦИЯ** — изменения, переходы, превращения, происходящие в жизни общества.

**ТРИБАЛИЗМ** — стремление к политическому обособлению на основе родоплеменного деления. Проявляется и в активном участии в общественной жизни кланов, основанных на родовой и племенной основе.

## У

**УНИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО** — форма государственного устройства, при которой территория государства в отличие от федерации не имеет в своем составе федеративных единиц (земли, республики и т.п.), а подразделяется на административно-территориальные единицы (области, районы и т. п.).

**УТИЛИТАРИЗМ** — точка зрения пользы; этическое направление, считающее, что целью человеческих поступков должно быть стремление извлекать выгоду, пользу, благополучие независимо от того, идет ли речь об индивидуе или об обществе.

## Ф

**ФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ** — исторически определенная степень развития человеческого общества. Категория ОЭФ охватывает различные стороны жизни общества в их органической взаимосвязи, однако главной составляющей ОЭФ считается определенный способ производства (базис) и обу-

словленные им общественно-политические отношения (надстройка). В соответствии с теорией ОЭФ человечество проходит в своем развитии *первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации*.

**ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ** — рассматривает историю человеческого общества как последовательную смену (в результате социальных революций, обновления базиса и надстройки) общественно-экономических формаций от первобытнообщинной до коммунистической. Являясь методологической основой отечественной исторической науки в советский период, формационный подход *утверждал исключительность линейного развития; абсолютизировал экономическую составляющую истории; принижал значение социально-психологического менталитета*.

**ФРУСТРАЦИЯ** — ситуация дискомфорта из-за несоответствия внешней и внутренней картины общественно-политической действительности.

**ФУТУРИЗМ** — ощущение времени, при котором будущее воспринимается как единственная объективная реальность.

## Х

**ХАРИЗМА** — исключительная одаренность личности. В религиозном сознании — мистическое свойство, ниспосланное свыше и выделяющее его обладателя из массы прочих людей.

**ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ ЛИДЕР** — человек, наделенный в глазах его современников авторитетом, основанным на исключительных качествах его личности.

**ХИМЕРА** — сосуществование двух и более чуждых суперэтнических этносов в одной экологической нише.

**ХИППИ** — движение молодежного протеста, возникшее на рубеже 60-х годов в США и других странах. Хиппи не организованы и не применяют насилия.

## Ц

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** — 1) сообщество людей, объединенных основополагающими духовными ценностями, имеющих устойчивые особенные черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу; 2) совокупность материальных и духовных достижений общества.

«**ЦИВИЛИЗАЦИЯ**» — обобщенное понятие, характеризующее уклад западного типа, возникший в России в начале XVII в. «Цивилизация» была антагонистична «почве».

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ** — изучение генезиса одного общества методом исторических параллелей в сравнении с другими цивилизациями, государствами различных эпох. При этом особый акцент делается на многовариантности и цикличности исторического развития, на анализе ментальных (социально-психологических) особенностей того или иного общества и типа цивилизации.

**ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ РАСКОЛ** — такое состояние общества на определенном этапе его развития, когда в нем возникает новый социокультурный уклад,

существующий одновременно со старым, традиционным и во многом ему антагонистичный.

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ТИПЫ** — тип развития определенных народов. Истории известны три основных типа цивилизации: *замкнутый; циклический (восточный); интенсивный (западный)*.

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ЗАМКНУТОГО ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, живущие в рамках годового природного цикла, прохождение которого от поколений к поколениям не меняется. Этот тип цивилизации характеризуется: *существованием вне исторического времени; неизменностью приемов и способов производства; теснейшей связью с природой; отсутствием внутренних стимулов для изменения существующего порядка.*

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ЦИКЛИЧЕСКОГО (ВОСТОЧНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, развитие которых осуществляется в рамках определенного цикла, состоящего из четырех стадий: 1-я — централизация и укрепление власти; 2-я — кризис власти, усиление центробежных сил; 3-я — упадок власти; 4-я — социальный взрыв, переход общества в новое качество. Этот тип цивилизации характеризуется: *прематом государства над личностью; наличием жестких вертикальных связей и сословно-корпоративным делением общества; слабым развитием производительных сил и отношений собственности.*

**ЦИВИЛИЗАЦИИ ИНТЕНСИВНОГО (ЗАПАДНОГО) ТИПА РАЗВИТИЯ** — народы, в развитии которых наблюдаются наиболее высокие темпы экономического и социального прогресса, что порождает как острые общественные противоречия, так и соответствующие способы их разрешения. В человеческой истории известны две цивилизации подобного типа: *греко-латинская (античная) и европейская.* Этот тип характеризуется: *гигантским развитием производительных сил, в основе которых — рыночная экономика и частная собственность на землю и средства производства; ярко выраженной социальной дифференциацией общества; господством идеологии либерализма и индивидуализма в общественном сознании; наличием развитого гражданского общества и демократической формы правления.*

**ЦИКЛ** — совокупность взаимосвязанных явлений, процессов, образующих замкнутый круг развития в течение определенного промежутка времени.

## Э

**ЭВОЛЮЦИЯ** — 1) представления об изменениях в обществе и природе, их направленности и порядке; 2) медленные, постепенные количественные изменения в природе и обществе.

**ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ** — предназначенный только для избранных, для специалистов и понятный только им.

**ЭКЗОТЕРИЧЕСКИЙ** — доступный и понятный также и тем, кто не занимается данным вопросом, непосвященным, неспециалистам.

**ЭЛЕКТОРАТ** — круг избирателей, голосующих за какую-либо политическую партию на парламентских, президентских или муниципальных выборах.

**ЭПОХА** — период времени в развитии природы, общества, науки, имеющий какие-то характерные особенности.

**ЭРА** — крупный исторический период, коренным образом отличающийся от предшествующего.

**ЭТАП** — отдельный период, стадия в развитии исторического процесса.

**ЭТАТИЗАЦИЯ** — огосударствление — процесс распространения экспансии государства, его учреждений на все сферы жизни общества, особенно экономическую.

**ЭТНОГЕНЕЗ** — процесс существования и развития этнической системы от момента ее возникновения до исчезновения.

**ЭТНОС** — естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения коллектив людей.

**ЭТНОСФЕРА** — земная оболочка, представляющая собой мозаичную в этническом отношении антропосферу, слагающуюся из всей совокупности этноценозов земли.

**ЭТНОЦЕНОЗ** — геобиоценоз, в котором происходит развитие данного этноса, опосредованное процессом его адаптации.

## Я

**ЯВЛЕНИЯ** — результат влияния биосферы на поведение человека и этнического коллектива.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

*ЮНОШИ И ДЕВУШКИ!  
В ЭТИХ НЕБОЛЬШИХ СТАТЬЯХ-ФРАГМЕНТАХ ВЫ МОЖЕТЕ  
ПОЛУЧИТЬ НЕБЕЗЫНТЕРЕСНУЮ ИНФОРМАЦИЮ. ПОСЛЕ  
ПОСТУПЛЕНИЯ В НАШ ИНСТИТУТ ОБ ЭТОМ И О МНОГОМ  
ДРУГОМ ВЫ УЗНАЕТЕ ДОСТАТОЧНО ПОДРОБНО.*

*В.Т.Волов, Н.Ю.Волова\**

**ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ**

В 90-х годах в нашей стране появились нетрадиционные высшие учебные заведения, среди которых Современный Гуманитарный Университет, одним из филиалов которого является Самарский филиал СГИ.

Дистанционное образование — это сегодня поле научных дискуссий, а иногда и некомпетентных суждений в публицистике, которые порою бывают замешаны на политиканстве, или, по крайней мере, на нездоровом понимании конкуренции на рынке образования в постсоветской России. Особенно острые споры идут вокруг проблем дистанционного образования в системе координат дневной формы обучения. В частности, некоторыми критиками дистанционного образования очной формы обучения ставится под сомнение наличие индивидуального подхода к обучению, воспитанию и развитию студентов. Однако опыт Самарского филиала Современного Гуманитарного Института показывает, что вышеизложенная позиция — бегство в прошлое. Отнюдь не вызов грядущему.

Индивидуальный подход к обучению студентов, поступивших на дневную форму обучения в СФ СГИ, осуществляется на базе прочно вошедших в педагогическую практику инновационных технологий дистанционного образования. Эти технологии сделали неотъемлемой составляющей учебного процесса в стенах нашего филиала компьютерную технику, супертьюторы, видеолекции, аудиокурсы, деловые игры и т.д. Причем, и это представляется принципиальным подчеркнуть, инновационные технологии дистан-

---

\* © Волов В.Т., Волова Н.Ю., 2000

ционного образования позволяют эффективно использовать комплекс различных видов индивидуализации обучения.

После теперь уже далеко не однолетней педагогической практики в СФ СГИ становится ясным: педагогическая категория “индивидуализация обучения” имеет право на более расширительное толкование, в отличие от его трактовки в системе координат классических форм обучения в высшей школе. Свидетельство тому — передовой опыт лучших преподавателей нашего вуза *О.Е.ЛАВРУСЬ, Э.Г.ТУМАНОВОЙ, Г.М.ИППОЛИТОВА, А.С.БАБАНОВА, В.А.ПРОЦЕНКО, В.И.ФЕДОСЕЕВА, Н.В.НИКОЛАЕВОЙ* и др. Из него вытекает, что в понятие “индивидуализация обучения”, кроме классического его толкования — *учет, главным образом, индивидуальных особенностей студента при определении вида конкретного учебного задания*, входят еще некоторые компоненты:

– **во-первых**, учет индивидуальных способностей студента, когда распределяются функции при выполнении учебного задания “малой группой” студентов (как в ходе занятия, так и при подготовке домашнего группового задания);

– **во-вторых**, учет индивидуальных способностей студентов в зависимости от факультета, т.е. выбранной специальности. Например, по одной и той же юните по политологии на экономическом и юридическом факультетах студентам на занятиях предлагаются разные проблемные вопросы и ситуации, разрешение которых требуют профессиональных знаний, а также разных личностных качеств и этических норм (в первую очередь тех ценностных ориентаций, которые составляют основу профессиональной этики);

– **в-третьих**, адаптация процесса индивидуализации обучения к профессиональной ориентации студентов.

На первый взгляд такая широта толкования понятия “индивидуализация обучения” может показаться неоправданной. Однако никто не станет возражать против того, что при свободном выборе дела жизни человек, прежде всего, следует своим природным склонностям, т.е. своей индивидуальности. Аксиоматично звучит: внутри профессионального сообщества индивидуальность (т.е. единичность) субъекта действия, проявляясь, приводит к неодинаковым, а нередко к прямо противоположным практическим результатам. Деятельность в силовых структурах выпускника нашего вуза в качестве, например, следователя прокуратуры и выпускника, получившего в стенах вуза экономическое образование и открывшего самостоятельное дело, требует качественно различных природных склонностей человека.

Исходным в процессе индивидуализации обучения, безусловно, является учет личных особенностей студента, поэтому одним из направлений деятельности СГИ является научно-психологическое обеспечение учебного



процесса с помощью анкетирования, тестирования вчерашних абитуриентов с целью:

- оптимального формирования академических групп;
- информирования преподавателей о психологических типах, уровне интеллекта студентов, составляющих группу.

Это, безусловно, открывает реальные возможности для эффективного использования интеллектуального потенциала наиболее подготовленных и способных студентов во благо всей группе, а также целенаправленного влияния на развитие способностей индивида через систему индивидуальных заданий, разных по трудности.

Информация психологов, предваряющая работу преподавателя с группой, особенно неоценима в условиях дистанционного образования, где контакты “преподаватель” — “студент” значительно меньше по объему, чем в вузе с классической формой обучения, так как основной акцент в обучении перенесен на самостоятельную работу студента по освоению знаний. Последнее, безусловно, имеет свои плюсы: приучает рано рассчитывать, прежде всего, на себя, формирует чувство ответственности и приучает добывать знания, а не только получать их в готовом виде от преподавателя “из уст в уста”. Однако этот “акцент” таит и определенные опасности для российских студентов. Что мы имеем в виду? Прежде всего, слабую подготовленность абитуриентов к самостоятельной, без присутствия преподавателя, умственной деятельности. Ведь традиционная российская школа основана преимущественно на дозированной подаче учебного материала и каждодневном педагогическом контроле за качеством его усвоения, т.е. российский ученик, а во многом и студент, осваивает учебную программу под постоянным контролем преподавателя. В СГИ же мы имеем минимум контрольных точек и только “на выходе”.

**Азбучная истина: студент как личность, как специалист – результат коллективного преподавательского труда.**

Значение именно такого труда особенно возрастает в условиях дистанционного образования, где весьма невелико “пространство для манёвра» у преподавателя, решающего одновременно две задачи: *подготовить обучающихся в группе к самостоятельному освоению материала юнит и способствовать развитию интеллекта индивида*. Как правило, на это в учебном плане отводится время общения преподавателя со студентами в процессе практических занятий (про лекционные встречи как формы индивидуальной работы говорить особенно не приходится), т.к. их мало. Следовательно, есть острая необходимость в научном управлении коллективным трудом преподавателей. Речь, конечно, идет не о рутинном мелком контроле (кроме вреда он ничего не даёт), а о стратегическом. Необходима выработка стратегических направлений преподавательских усилий по реализации задач

обучения российского студента не только каким-либо наукам (пусть и определенным Госстандартом как по перечню, так и по основному содержанию), но и целевая подготовка студента-экономиста, студента-юриста и т.д.

Таким образом, необходима разработка “модели специалиста” (юриста, экономиста, лингвиста и т.д.), которая содержала бы рекомендации для российских преподавателей, указывающие на обусловленные избранной профессией черты поведения, навыки умственной деятельности, которые следует развивать у студента в первую очередь. Такая модель должна содержать перечень требований, предъявление которых со стороны преподавателей уместно для студента именно данной специальности. Иначе говоря, речь идёт о выработке общей направленности педагогических усилий для решения задачи подготовки конкретных специалистов высшего уровня для России.

Важно отметить, что скоординированность действий и усилий преподавателей разных кафедр, их общая целенаправленность могут стать хорошей основой для межкафедрального сотрудничества и, в первую очередь, между общеобразовательными и специальными кафедрами. Это не только важный резерв в повышении качества выпускаемых вузом специалистов, но и расширение форм индивидуализации обучения. Самарский филиал Современного Гуманитарного Института, работая в этом направлении, прежде всего, опирается на межкафедральное сотрудничество в научной работе со студентами. У нас формируется традиция в проведении студенческих олимпиад, завершающих учебный процесс. Это своеобразные турниры интеллектуалов в присутствии большого числа зрителей-болельщиков, яркое и красочное зрелище. В программу состязаний обязательно входят интеллектуальные испытания, требующие знания и образовательных дисциплин, и специальных. Так, в 1998/99 учебном году заключительный этап олимпиады был проведён по теме “Свободный человек – свободная Россия”. В нём участвовало три команды (из СГИ и др. вузов Самары): юристы и экономисты. Основные состязания включали в себя: 1) “Знаешь ли ты Конституцию России?” 2) Выборы “Президента среди наших кандидатов”: а) конкурс кандидатов, тренинг лидерских качеств; б) теледебаты - “кандидатов в президенты” по теме “Как обеспечить максимальную занятость населения в сегодняшней России?”; в) конкурс “Митинг” — встреча “кандидатов в президенты” со своим электоратом.

Готовились к этому мероприятию команды и их болельщики, консультируясь у разных преподавателей. От участников требовались знания конституции, экономики, политического маркетинга, социологии, риторики. Заключительному туру олимпиады предшествовали другие, писались конкурсные рефераты, в том числе и по “смежным темам”, например, “Воровской мир как социальный институт”, “Девияция: как её понимают социологи

и юристы” и т.д. Потом победители конкурса рефератов состязались за призовые места в секциях научной студенческой конференции. Здесь число соперников значительно расширилось за счет студентов – гостей из других вузов. И на этом этапе есть своя особенность: гости были не только из гуманитарных, но и из технических вузов. А это означало, что тематика их выступлений по социально-гуманитарной проблематике, связанных с техническими профессиями, возбуждала интерес студентов-гуманитариев, расширяя их представления о многообразии применения гуманитарных знаний.

Подобные формы освоения знаний открывают перед студентами неограниченные возможности проявить свою индивидуальность.

Поиск форм индивидуализации обучения — дело увлекательное и творческое. И возможности здесь поистине безграничные. Можно назвать несколько практически неразработанных направлений индивидуализации обучения в условиях дистанционного образования:

— введение индивидуальных графиков работы студентов (для наиболее одаренных и работающих — с учетом их производственной занятости и необходимости более углубленного изучения ими отдельных дисциплин (это может заинтересовать и тех, кто на студенческой скамье уже знает, на какое место придет, получив диплом); для имеющих серьезные проблемы в получении знаний и т.п.). Студенты со сходными потребностями, вероятно, могут объединяться в специальные смешанные группы для дополнительных занятий (в дни самостоятельной работы основной своей группы);

— через предоставление дополнительных услуг по удовлетворению интеллектуальных потребностей наиболее пытливых студентов: междисциплинарные спецкурсы в своем учебном заведении (по мере наполнения групп); организация посещения занятий у высококвалифицированных специалистов в других вузах и пр.

Одним из современных требований к системе образования является внимание к индивидуальности обучаемого, проявить и развить которую — первейшая забота педагога-профессионала. Педагогическая практика российской высшей школы имеет соответствующие богатые методические наработки, которые при творческом их использовании могут существенно улучшить качество дистанционного образования по дистанционной методике. Конкуренция интеллектов в профессиональном приложении знаний — живая реальность сегодняшней России, реальность, которая в недалеком будущем обещает стать определяющим фактором профессионального роста и благополучия каждого индивида.

**УЧИТЕСЬ — ЭТО ИНТЕРЕСНО!**

Для того чтобы стать по-настоящему образованным человеком, необходимо овладеть глубокими знаниями в различных областях науки.

В нашем институте вы изучите не только дисциплины избранной вами профессии, но и получите знания в области наук, владение которыми необходимо любому интеллигентному человеку: философии (науки о всеобщих законах развития природы, общества, мышления), логики (науки о законах психической деятельности человека), экологии (науки об отношении растительных и животных организмов с окружающей средой), информатики (области компьютерных знаний, практических навыков пользования разными программами, Интернетом), этики делового общения (общепринятых в деловом мире принципах и нормах поведения), а также эвристики, риторики и многих других учебных дисциплин.

Вдумайтесь в слова Цицерона: “Никто никогда не мог достичь ни блеска, ни превосходства в красноречии без науки о речи и, что еще важнее, без всестороннего образования. В самом деле, ведь почти все науки замкнуты каждая в себе самой, а красноречие, то есть искусство говорить толково, складно и красиво, не имеет никакой определенной области, границы которой его бы сковывали”.

“Слово — вид дела”, — так сказал один из древних мудрецов. Словом можно вдохновить и убедить, обидеть и убить, передать любую информацию, успокоить, развеселить, придать силы в трудную минуту...

Владеете ли вы в совершенстве словом — устным и письменным? Если будете искренними сами с собой, ответ, наверное, будет отрицательным. Хотите овладеть искусством красноречия? Вряд ли человек честолюбивый, мечтающий о достойной карьере или просто желающий “выглядеть” в приличном обществе, ответит на такой вопрос “нет”.

Наука и искусство красноречия постижимы любым человеком при хорошей грамотности и искреннем желании освоить предмет, называемый риторикой.

Удивительно, но факт, что более 2000 лет назад красноречию придавалось куда большее значение, чем сегодня. Однако у вас появляется реальная возможность “приблизиться” к искусству великих ораторов Древней Греции, Древнего Рима, мастеров слова эпохи Возрождения, теоретически и практически усвоить азы необычной науки.

Риторика необходима человеку любой профессии независимо от того, связана ли его деятельность с умением общаться и хорошо говорить. Лич-

---

\* © Николаева Н.В., 2000

ностные качества, развиваемые риторикой, дают возможность человеку гораздо полнее реализовать себя, развивают способности по выбранной специальности.

Конечно, вам знакомы имена Аристотеля и Цицерона, Платона и Демосфена, Сократа... Но знаете ли вы, чему они учили? Тому, что сегодня должен знать каждый образованный человек. И вы это узнаете, подружившись с основами риторики.

Вы грамотны, умеете читать. А писать? Попробуйте изложить серьезные мысли на бумаге — не сразу получится. Вы умеете говорить. Но интересна ли, убедительна ли ваша речь? Многие, к сожалению, не задумываются над таким вопросом. А умеете ли вы слушать других? Вы нередко замечаете недостатки в манерах поведения, в речи других. А знаете ли вы о собственных недостатках в речи, артикуляции, дикции, мимике? Применяете ли вы осознанно в жизненной практике богатейший язык телодвижений, который зачастую передает гораздо большую информацию, чем звуковая речь?

Каждому человеку ежедневно приходится общаться со многими людьми. И нередко люди общаются неумело, неловко, не владея элементарными правилами речевого этикета. Отнюдь не случайно речевой этикет складывался у многих народов задолго до появления письменности. Нужны особые слова, стилистические конструкции, интонации, телодвижения, чтобы уметь высказывать просьбу и соболезнование, похвалу и поздравление, поприветствовать человека и попрощаться с ним, извиниться, что-то посоветовать, пожелать...

Есть специальные средства, используемые для “организации” речи, — топы, способы украшения — тропы, риторические фигуры. Без теоретического и практического владения многообразным арсеналом художественной речи нормативного и высокого стилей вам не удастся создать свой имидж культурного, образованного человека.

Все эти знания дает риторика, наука и искусство красноречия, главные задачи которой определили риторы Древней Греции еще в V–IV вв. до н. э. — информировать, убеждать, ублажать. Многие термины, не знакомые вам до сего дня — эвристика и софистика, этос и логос, логограф и гомилектика, — станут не только понятными, но и необходимыми на практике при подготовке устных выступлений и письменных работ.

От классических риторических канонов греков и римлян, первой русской риторики, созданной М.В. Ломоносовым, до современного языкознания и красноречия — это путь, который вы пройдете, изучая курс риторики в Самарском филиале Современного Гуманитарного Института на лекциях и практических занятиях, а также с помощью оригинальных методических материалов, разрабатываемых специалистами вуза.

**БЫЛ ПОИСК...**

К сожалению, сегодня модно огульно охаивать прошлое. Некоторые договорились до того, что мы, дескать, жили до 1917 года и после 19 августа 1991 года. Не стоит тратить усилия на спор с такими “жуликами эфира”, “мошенникам пера”. **Скажем только одно: право на будущее имеет только тот, кто никогда не забывает своего прошлого.** Советская эпоха в истории Отечества — это и трагическое, и героическое время. И не надо рисовать его только в черных красках... Многие полезные начинания родились в советское время. Другой вопрос, что они не могли развиваться в условиях тоталитарного государства. Это относится и к педагогике.

Время надежд. Время проблем. Время неотложных задач. Да, это и 60-е, и 70-е годы уходящего в историю бурного XX века.

Говорят, что каждое время имеет своего учителя. А он приходит в школу со своей технологией. Отказываясь от устаревших или случайных черт, идеал учителя рождается в долгих и далеко не простых поисках.

В поисках альтернативы обязательному стремлению решать проблемы школьной неуспеваемости появилось поколение педагогов-новаторов, имена которых были на слуху. К ним относились в недалеком прошлом: Ш.А.Амонашвили, С.Н.Лысенкова, И.П.Волков, В.Ф.Шаталов, В.И.Ильин, Т.И.Гончарова, А.В.Резник, И.П.Иванов, Е.Ю.Сазонов, А.А.Дубровский, М.П.Щетинин, Е.А.Мурашкина и др.

Для них урок — главный плацдарм педагогического творчества. Перечислять недостатки урочной практики по традиционной методике нет смысла, т.к. каждый педагог и, пожалуй, старшеклассник способны их назвать.

Одно из направлений новых методических подходов — **педагогика сотрудничества**. Новаторы — В.Ф.Шаталов, В.И.Ильин, С.Н.Лысенкова, Е.А.Мурашкина, И.П.Волков, М.П.Щетинин и др.

**Задача** — вовлекать в общий труд учеников, вызывая у них радостные чувства успеха, движения вперед, развития. Это предполагает:

- отношения с учениками (снять чувство страха);
- учение без принуждения (вселить уверенность);
- идея трудной цели;
- идея опорных: а) сигналов (В.Ф.Шаталов, Е.А.Мурашкина);  
б) схем (С.Н.Лысенкова);  
в) деталей (В.И.Ильин);  
г) творческих алгоритмов (Д.Е.Огороднов);
- идея свободного выбора;
- идея опережения;
- идея крупных блоков;

---

\* © Медвецкий А.Ф., 2000

- идея самоанализа (Ш.А.Амонашвили);
- идея интеллектуализации (В.А.Сухомлинский);
- личностный подход (уважение к личности ученика);
- проблемный метод.

Вот и выходит, что все педагоги-новаторы отвергали плохие программы и учебники, построенные на основе окостеневшего педагогического мышления, устаревшую дидактику и методику, требующую от учителя максимум детального обеспечения всего материала и минимум творческих самостоятельных работ учащихся. Они считают неразумным заставлять школьников механически запоминать формулы и законы, многочисленные даты и имена, сотни правил и исключений, не перегружают память школьников тем, что в жизни вряд ли пригодится.

Таким образом, родились нетрадиционные уроки: **уроки-игры; уроки-соревнования; уроки – типа КВН; уроки – Мозговая атака; уроки – непростая задача; уроки – работы с учеником; уроки – пресс-конференции; уроки – творчества; уроки – работа с карточками; уроки – по опорному конспекту; уроки – путешествия...**

Все эти уроки учат детей пользоваться знаниями, помогают им раскрепоститься и раскрыть потенциальные возможности, выявить познавательные интересы ребят, побудить их к самообразованию, развить творчество и фантазию.

И маленькая, но существенная деталь: технический прогресс еще не подвел нас к персональному компьютеру с занимательными и увлекательными обучающими программами; к богатству Интернета, безграничности всепроникающего интерактивного телевидения; т.е. к сегодняшним дистанционным технологиям.

Но и тогда, сто лет назад, а также через сто лет – настоящий учитель – это выдумщик (кстати, к ним можно отнести и сказочников Андерсена, Гримм, Радари), то есть человек творческий, заводной и заводящий, ломающий каноны. Ему присущи: артистизм, эрудиция, умение увлечь игрой ума в поиске истины и сделать этот поиск осязаемым...

Вот так о коллеге-профессионале и отзывался К.Д.Ушинский: “В его разговоре слышится человек глубоко образованный, и который не перестает образовываться. В его преподавании и обращении с детьми есть что-то неуловимо приятное, веселое и серьезное, мягкое, но в то же время покоряющее внимание и волю воспитанника. Он уже достиг той педагогической высоты, когда всякая метода исчезает в личности педагога, и когда из этой личности появляется, всякий раз совершенно самостоятельный, тот прием, который нужен в данном случае”.

Думается, что в истории педагогики инновации советских педагогов-новаторов займут подобающее место.

## ПРОБЛЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ ОТЕЧЕСТВА С УЧЕТОМ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА: ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ

Глубинный экономический, социально-политический и духовный кризис, в который ввергнута Россия в конце XX века, заставил по-новому взглянуть на педагогические проблемы воспитания, в том числе и в военно-педагогической науке. Процесс реформирования Вооруженных Сил оказывает неоднозначное воздействие на морально-психологическое состояние личного состава. Затрагивая коренные интересы людей, их социальный статус, престиж, уверенность в завтрашнем дне, будущее материальное состояние, мероприятия военной реформы в условиях нестабильности экономической, социально-политической и духовной обстановки в стране, недостаточность уровня социальной защищенности нередко вызывают у солдат и офицеров состояние тревожности, раздражительности. Это порождает различные по глубине межличностные и межгрупповые конфликты, оказывает отрицательное влияние на состояние воинской дисциплины и морально-психологическое состояние военнослужащих. Подобное положение требует радикального повышения качества воспитательной работы, всемерного учета в ней состояния конкретно-исторической обстановки в стране, *в том числе и религиозной ситуации.*

Это представляется особенно важным в той связи, что в условиях подлинной свободы совести и вероисповедания, гарантированных Конституцией РФ, что, безусловно, положительно, набрали, однако, силу всевозможного рода секты экстремистского, тоталитарного характера, *уничтожающие своими религиозными концепциями и культовыми обрядами личностную сущность индивида.* Их негативное влияние ощущается в Вооруженных Силах РФ. Это требует адекватной реакции от субъектов воспитательной работы. Не случайно, что в последнее время эта тема стала объектом пристального внимания военных ученых. Закономерно и их обращение к историческому опыту Российской армии, что нашло отражение в ряде современных публикаций<sup>1</sup>.

---

\* © Ефремов В.Я., 2000

<sup>1</sup>См., например: *Байдаков А.В.* Православное духовенство Русской армии и флота: Словарь –справочник (вторая половина XIX — начало XX века) / Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В.В.Рыбникова. М: ГА ВС, 1994; *Ефремов В.Я., Ипполитов Г.М., Шестериков А.В.* и др. Воспитательная работа с учетом религиозной ситуации в стране и армии: Учеб. пособ. Вольск: ВВВУТ, 1998; *Осташкин В.Н.* Православное воспитание офицеров и нижних чинов Русской армии и флота в часы досуга (вторая половина XIX века): Учебное пособие. М.: ВУ, 1998 и др.



Указанная выше проблема имеет свою историю изучения. Воспитательная работа в Вооруженных Силах с учетом религиозного фактора нашла определенное отражение в государственных законодательных и нормативных актах, мемуарной, специальной военно-педагогической и научно-справочной литературе, периодических изданиях в хронологических рамках до 1917 года и после.

До 1917 года содержание данных источников и литературы было детерминировано конкретно-исторической обстановкой, в частности, тем, что православие являлось официальной идеологической основой воспитания личного состава армии императорской России. Это нашло свое логическое отражение в постулате: “*ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО*”.

В период создания и становления регулярной русской армии и флота идея **теистического воспитания** нашла непосредственное отражение в воинских уставах и инструкциях “Строевое положение” (1699 г.), “Краткое обыкновенное учение”, “Воинские статьи”, “Ротные пехотные чины” (1700 г.), “Учреждение в бою” (1708 г.), “Артикул корабельный” (1706 г.), “Инструкция и артикул военные, надлежащие к российскому флоту” (1710 г.), “Воинские артикулы” (1714 г.) и др. Данный процесс нашел свое логическое завершение в создании Петром I Устава воинского 1716 года и Устава морского 1720 года<sup>1</sup>.

Во второй половине XVIII и первой половине XIX вв. идея **теистического воспитания** нашла дальнейшее закрепление в законодательных и нормативных актах Российской империи, имевших непосредственное отношение к ее армии и флоту, а также в трудах выдающихся полководцев и флотоводцев П.Румянцева и П.Нахимова<sup>2</sup>.

Качественно новым этапом в научной разработке проблемы следует считать период развития военно-педагогической мысли в России в хронологических рамках *со второй половины XIX в. до 1917 года*. В России произошли радикальные экономические, социально-политические и духовные перемены, которые детерминировали дальнейшее развитие военно-педагогической мысли, в том числе и по проблеме нашей статьи. Необходимо подчеркнуть то, что развитие военно-педагогической мысли прошло под непосредственным воздействием военной реформы Александра II — Д.И.Милютин, которая подняла военное строительство на качественно новую высоту.

<sup>1</sup>См.: Военные уставы Петра Великого: Сборник документов. М., 1946; Шворина Т. Воинские артикулы Петра I. М., 1940.

<sup>2</sup>См.: Фельдмаршал Румянцев: Сборник документов и материалов. М., 1947; Суворов А.В. Наука побеждать. М., 1983; Суворов А.В. Полковое учреждение. М., 1946; Нахимов П.С. Документы и материалы. М., 1954.

Идея *теистического воспитания* личного состава армии и флота нашла теперь отражение не только в законодательных и нормативных актах и трудах выдающихся военачальников, но и в работах ученых, специализирующихся на проблемах военной педагогики<sup>1</sup>. Однако все эти работы написаны в условиях отсутствия подлинной свободы совести и вероисповедания. Проблемы теистического воспитания поднимаются в них опосредованно в комплексе с другими проблемами. Не отрицая определенного вклада подобных трудов в разработку проблемы, необходимо подчеркнуть то, что они идеологизированы и не систематизированы.

В годы советской власти в условиях безграничного господства идеологии марксизма-ленинизма в большевистском его измерении, система воспитательной работы была гипертрофирована в сторону небывалой политизации. В Вооруженных Силах СССР, по сравнению с периодом, проанализированным выше, произошла полярная смена парадигм. ***В Вооруженных Силах СССР стало господствующим атеистическое воспитание, построенное с позиций воинствующего атеизма.***

Несмотря на конституционно закрепленную свободу совести и вероисповедания, **атеистическое воспитание** было возведено соответствующими законодательными актами и нормативными документами<sup>2</sup> в ранг государственной политики. **В условиях же Вооруженных Сил она стала проводиться особенно жестко.** Здесь проявились рельефно все деформации, присущие тоталитарному государству. Главное заключается в том, что тоталитарное государство не допускает малейших элементов инакомыслия, жестоко пресекая малейшие попытки выйти из системы идеологических координат, определенных правящим режимом.

Это нашло отражение в обобщающих трудах, монографической и учебной военно-педагогической литературе<sup>3</sup>. В них освещаются проблемы атеистического воспитания личного состава Вооруженных Сил СССР. Но в данных трудах только констатировалась конституционная свобода совести и

---

<sup>1</sup>См.: Драгомиров М.И. Избранные труды. М., 1956; Трескин Д.Н. Курс военно-прикладной педагогики. Дух реформы русского военного дела. Киев, 1909; Энгельман И.Г. Воспитание современного солдата и матроса. Спб., 1908 и др.

<sup>2</sup>См, например: Директива министра Обороны и начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-морского флота № Д-49 1981г. от 11 августа "О дальнейшем улучшении атеистического воспитания личного состава Вооруженных Сил". М., 1981.

<sup>3</sup>См., например: Военная педагогика. М., 1986; Партийно-политическая работа в Вооруженных силах СССР. М., 1989; Атеистическое воспитание личного состава Вооруженных Сил. М.: ВПА, 1984. и др.

вероисповедания и декларировалась необходимость уважительного отношения к религиозным чувствам верующих. Конкретных форм и методов при этом не предлагалось. Зато подробно освещалось, как строить атеистическую пропаганду и переубеждать твердоверующих военнослужащих.

В постсоветский период проблема педагогических основ воспитательной работы в Вооруженных Силах РФ с учетом религиозной ситуации получила определенное освещение в публикациях, выполненных на принципиально новой теоретико-методологической основе<sup>1</sup>. Появились и диссертационные исследования<sup>2</sup>.

Однако настоящая тема далеко не исчерпана. Здесь есть самостоятельное исследовательское поле.

---

<sup>1</sup>См. например: Религиозная обстановка в современной России и ее учет в воспитании личного состава // Ориентир. 1995 №7. С.57-60.

<sup>2</sup>См. например: *Ефремов В.Я.* Психолого-педагогические аспекты воспитательной работы в государственных военных образовательных учреждениях высшего профессионального образования с учетом религиозной ситуации в России: Дис. ... канд. пед. наук. Вольск: ВВВУТ, 1998.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**ВОЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ТЕОДОРОВИЧ**, доктор технических наук, профессор, академик Российской академии транспорта, Международной академии информатизации, действительный член Нью-Йоркской академии наук, соискатель ученой степени доктора педагогических наук, основатель и ректор Самарского филиала Современного Гуманитарного Института, автор более 100 научных и учебно-методических трудов. Специализируется на проблемах организации современного образования.

**ВОЛОВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**, проректор по довузовской и послевузовской подготовке Самарского филиала Современного Гуманитарного Института, соискатель ученой степени кандидата педагогических наук.

**ЕФРЕМОВ ВАЛЕРИЙ ЯКОВЛЕВИЧ**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общественных наук (и гуманитарных) Вольского филиала Военной академии тыла и транспорта, кандидат педагогических наук, доцент. Сфера научных интересов — проблемы русской армии в конце XIX - начале XX вв., революция и гражданская война в России, а также воспитательная работа в Вооруженных Силах РФ.

**ИШПОЛИТОВ ГЕОРГИЙ МИХАЙЛОВИЧ**, заместитель директора учебного департамента — декан заочного отделения Самарского филиала Современного Гуманитарного Института, кандидат исторических наук, доцент, профессор Академии военных наук. Автор более 70 научных, учебных и учебно-методических трудов. Соискатель ученой степени доктора исторических наук, готовится к защите докторской диссертации. Специализируется по проблемам истории русской армии в конце XIX-начале XX вв., белого движения и белой эмиграции.

**МЕДВЕЦКИЙ АНДРЕЙ ФЕДОРОВИЧ**, заместитель начальника организационного отдела Самарского филиала Современного Гуманитарного Института.

**НИКОЛАЕВА НИНА ВЛАДИМИРОВНА**, директор учебного департамента Самарского филиала Современного Гуманитарного Института.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

НЕОБХОДИМЫЕ АВТОРСКИЕ ПОЯСНЕНИЯ (вместо введения) _____	3
Глава 1. ИСТОРИЯ КАК НАУКА _____	5
1.1. Предмет истории как науки: цель и задачи ее изучения _____	5
1.2. Сущность, формы и функции исторического сознания _____	9
1.3. Формационный и цивилизационный подходы в историческом познании _____	13
Глава 2. ВОСТОЧНЫЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ДРЕВНОСТИ _____	20
2.1. Становление и основные формы древних цивилизаций _____	20
2.2. Протогосударства — первичная форма древних цивилизаций _____	22
2.3. Древние империи и складывание основных зон цивилизаций на Востоке _____	27
Глава 3. ЦИВИЛИЗАЦИИ АНТИЧНОГО ПЕРИОДА _____	38
3.1. Периодизация, политические и социально-экономические признаки ци- визаций античности _____	38
3.2. Духовная жизнь и культура античных цивилизаций _____	48
Глава 4. СЛАВЯНСКИЙ ЭТНОС: ПРОБЛЕМЫ ГЕНЕЗИСА _____	55
4.1. Этногенез восточных славян _____	55
4.2. Экономические, социально-политические и духовные процессы в славянско-русской общности во второй половине I тыс. н. э. _____	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК _____	69
ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ _____	70
ПРИЛОЖЕНИЕ _____	85