

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*Н.В. СОЛОВОВА, Д.С. ДМИТРИЕВ,
Н.В. СУХАНКИНА*

НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендовано редакционно-издательским советом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» в качестве учебного пособия для обучающихся по основным образовательным программам высшего образования по направлениям подготовки 38.03.03 Управление персоналом, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, 06.04.01 Биология, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

САМАРА
Издательство Самарского университета
2021

УДК 331.1
ББК 65.24
С60

Рецензенты: д-р пед. наук, проф. З. О. Кекеева,
д-р пед. наук, проф. В. В. Левченко

Соловова, Наталья Валентиновна

С60 **Нормативно-методическое обеспечение основных профессиональных образовательных программ высшего образования: учебное пособие / Н.В. Соловова, Д.С. Дмитриев, Н. В. Суханкина. – Самара: Издательство Самарского университета, 2021. – 128 с.: с ил.**

ISBN 978-5-7883-1714-4

Учебное пособие предназначено для обучающихся по направлениям 44.04.02 Психолого-педагогическое образование и 38.04.03 Управление персоналом, а также слушателей программ повышения квалификации для развития профессиональных компетенций в сфере нормативно-методического обеспечения высшего образования.

Работа раскрывает тенденции и закономерности развития высшей школы, необходимость разработки инновационных образовательных программ и их соответствия регламентирующим и нормативным документам в сфере высшего профессионального образования.

Материалы данного пособия позволяют сформировать у обучающихся компетенции понимания нормативно-методических основ и дидактических принципов управления конкурентными образовательными продуктами, обеспечения качества образования.

В настоящем учебном пособии представлены: сравнительная характеристика содержания и структуры образовательных стандартов высшего образования; принципы проектирования и дизайна конкурентноспособных образовательных программ, их методического обеспечения; типологические модели учебной литературы и учебно-методической документации; методические разработки, направленные на развитие педагогических, дидактических и научно-исследовательских компетенций преподавателей необходимых в процессе реализации и руководства основными профессиональными образовательными программами высшего образования.

Пособие подготовлено на кафедре управления человеческими ресурсами.

УДК 331.1
ББК 65.24

ISBN 978-5-7883-1714-4

© Самарский университет, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Структура и содержание образовательных стандартов высшего образования	6
2. Методическое обеспечение и сопровождение основных профессиональных образовательных программ высшего образования	31
3. Конкурентоспособность и новые направления развития образовательных программ высшего образования	62
4. Проектирование, реализация и управление образовательной программой	79
5. Деятельность преподавателя вуза по управлению образовательными программами	94

ВВЕДЕНИЕ

Комплекс мероприятий нормативно-методического обеспечения основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО) представляет собой меры, направленные на проектирование, разработку образовательных программ, а также соблюдение их соответствия регламентирующим и нормативным документам в сфере высшего профессионального образования. Главной целью данного комплекса мероприятий является обеспечение качества реализуемых и вновь открываемых основных и дополнительных образовательных программ. Содержание педагогической деятельности по реализации нормативно-методического обеспечения ОПОП ВО заключается в структурной организации методического знания; в формах проектирования и модификации содержания образовательных программ; в аналитическом изложении программ обучения, оформлении дидактических и концептуальных целей; в реализации научных принципов построения образовательных программ. Цель нормативно-методического обеспечения реализуется в ходе выполнения главной задачи – комплексной разработки материала учебных дисциплин, подбора методик обучения на основе нормативных документов в сфере образования и проектирования многокомпонентной структуры образовательной программы.

Образовательная программа представляет собой социальный продукт, который определяется миссией образовательной организации, опосредованно влияя на ценности общества в целом; педагогический продукт (определяет цели, методы, средства, формы, технологии обучения); экономический продукт, соответствующий

требованиям рынка труда; маркетинговый продукт, сориентированный на запросы разных групп стейкхолдеров образовательного процесса (студентов, выпускников, родителей, педагогов, работодателей) [52]. Образовательная программа создается на основе единых требований образовательных стандартов, однако для каждой образовательной организации она уникальна, так как присутствуют свои вариативные части, технологии и методы обучения; научно-педагогический потенциал; образовательная среда. Особое внимание при выполнении комплекса мероприятий по нормативно-методическому обеспечению ОПОП ВО уделяется соблюдению законодательства в области образования, требований образовательных стандартов, лицензионных и аккредитационных требований. Возникает необходимость в определении способов проектирования и моделирования методической продукции: учебных планов, рабочих программ дисциплин и практик, методических рекомендаций по организации и реализации учебного процесса и контроля его качества. От соблюдения принципов нормативно-методического обеспечения ОПОП ВО напрямую зависит эффективность их реализации и качество результатов обучения.

1. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ратификация в 2003 г. Российской Федерацией Болонской декларации была направлена на гармонизацию образовательной системы в соответствии с западной моделью, основанной на компетентностном принципе освоения образовательной программы. Переход на «принципы болонской системы» потребовал существенных изменений в нормативных требованиях реализации образовательного процесса в Российской Федерации, в соответствии с которыми был утвержден ряд основополагающих федеральных документов, регулирующих работу образовательной системы в целом. Основным регулирующим документом стал федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и федеральные государственные образовательные стандарты, история которых в значительной степени связана с нормами реализации образовательных программ.

В соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденных образовательными организациями высшего образования, определенными настоящим Федеральным законом или указом Президента Российской Федерации. При этом федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержден-

ных в зависимости от уровня образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, или федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, образовательные организации высшего образования, в отношении которых установлена категория «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет», а также федеральные государственные образовательные организации высшего образования, перечень которых утверждается указом Президента Российской Федерации, вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по всем уровням высшего образования. Требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ высшего образования, включенные в такие образовательные стандарты, не могут быть ниже соответствующих требований федеральных государственных образовательных стандартов.

История разработки государственных образовательных стандартов в Российской Федерации берет свое начало в 1990-х гг. и связана с утверждением Конституции Российской Федерации, принятой 12.12.1993 г. и устанавливающей обязательность принятия федерального государственного образовательного стандарта. Тем не менее, в системе высшего образования Российской Федерации утверждение образовательных стандартов связано с началом 2000-х. В полной мере стандарты нового поколения – федеральные государственные образовательные стандарты – начали разрабатываться только в 2009 г. Именно они в полном смысле стали применяться как федеральные, так как ранее разработанные образова-

тельные стандарты (стандарты предыдущих поколений) по своей сути были лишь структурными компонентами новой редакции.

Обратимся к сравнительному педагогическому анализу различных поколений государственных и федеральных государственных образовательных стандартов: государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ГОС ВПО), федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО), федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3+), актуализированных федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО 3++).

Постановлением Правительства Российской Федерации № 940 от 12.08.1994 г. был утвержден ГОС ВПО первого поколения, действовавший до 2000 г. С 2000 г. на основании федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ начинается утверждение ГОС ВПО второго поколения. Сравнительный анализ содержания ГОС ВПО первого и второго поколений представлен в табл. 1.1.

Ратификация Болонской декларации была связана с существенными структурными изменениями, давшими начало разработке ФГОС ВПО, ранее называемых третьим поколением образовательных стандартов. Добавление наименования «федеральный» к государственному образовательному стандарту автоматически констатирует изменение структуры, заложенной в стандарте, связанное с удалением деления на региональный и федеральный компоненты образовательных программ, ранее существовавшее в ГОС ВПО. При этом другим важным изменением структуры стандартов стала формулировка результатов освоения основной образовательной программы: от формулировки знаний-умений-навыков ГОС ВПО произошел переход к компетенциям ФГОС ВПО. Сравнительный анализ содержания ГОС ВПО второго поколения и ФГОС ВПО представлен в табл. 1.2.

**Таблица 1.1. Сравнительный анализ содержания ГОС ВПО
первого и второго поколений**

№ п/п	ГОС ВПО первого поколения	ГОС ВПО второго поколения
1.	Общая характеристика специальности	Общая характеристика специальности
2.	Требования к уровню подготовки лиц, успешно завершивших обучение по программе специальности	Требования к уровню подготовки абитуриента
3.	Обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по специальности	Общие требования к основной образовательной программе подготовки
4.	–	Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы
5.	–	Сроки освоения основной образовательной программы
6.	–	Требования к разработке и условиям реализации основной образовательной программы
7.	–	Требования к уровню подготовки

**Таблица 1.2. Сравнительный анализ содержания ГОС ВПО
второго поколения и ФГОС ВПО**

№ п/п	ГОС ВПО второго поколения	ФГОС ВПО
1.	Общая характеристика специальности	Область применения
2.	Требования к уровню подготовки абитуриента	Используемые сокращения
3.	Общие требования к основной образовательной программе подготовки	Характеристика направления подготовки

Окончание табл. 1.2

4.	Требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы	Характеристика профессиональной деятельности
5.	Сроки освоения основной образовательной программы	Требования к результатам освоения основных образовательных программ
6.	Требования к разработке и условиям реализации основной образовательной программы	Требования к структуре основных образовательных программ
7.	Требования к уровню подготовки	Требования к условиям реализации основных образовательных программ
8.	–	Оценка качества освоения основных образовательных программ

В 2015 г. в образовательную систему интегрировано следующее поколение федеральных государственных образовательных стандартов – ФГОС ВО 3+. Анализируя методические документы, сопутствующие ФГОС ВО 3+, можно сделать вывод, что данная группа стандартов – модернизация ФГОС ВПО. Одним из значимых отличий от предыдущей версии стандартов стало более логичное распределение компетенций и их количество в общекультурном и общепрофессиональном блоке.

В 2019 г. образовательные программы некоторых направлений подготовки стали реализовываться в соответствии с актуализированными стандартами – ФГОС ВО 3++. Существенным отличием данной группы стандартов от предыдущих стала более свободная рамка проектирования основных профессиональных образовательных программ высшего образования для образовательных организаций высшего образования. При этом утверждение данной группы стандартов направлено на выстраивание более тесной связи с профессиональными стандартами. Так, при разра-

ботке основных профессиональных образовательных программ вузы самостоятельно формируют профессиональные компетенции выпускников, освоивших программу, с опорой на направления, указанные в ФГОС ВО 3++. Отдельно выделяются универсальные компетенции, которыми должен обладать выпускник вне зависимости от выбранной программы. Универсальные компетенции коррелируют с soft skills, в некоторых случаях фактически полностью дублируя их содержание. Сравнительный анализ содержания ФГОС ВПО, ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ представлен в табл. 1.3.

Проанализируем требования, указанные в образовательных стандартах разных поколений, на примере направления подготовки Социология (табл. 1.4–1.5).

Таблица 1.3. Сравнительный анализ содержания ФГОС ВПО, ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ (на примере направления подготовки Социология)

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
1.	Область применения	Область применения	Общие положения
2.	Используемые сокращения	Используемые сокращения	Требования к структуре программы
3.	Характеристика направления подготовки	Характеристика направления подготовки	Требования к результатам освоения программы
4.	Характеристика профессиональной деятельности	Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу	Требования к условиям реализации программы
5.	Требования к результатам освоения основных образовательных программ	Требования к результатам освоения программ	–

Окончание табл. 1.3

6.	Требования к структуре основных образовательных программ	Требования к структуре программы	–
7.	Требования к условиям реализации основных образовательных программ	Требования к условиям реализации программы	–
8.	Оценка качества освоения основных образовательных программ	–	–

Таблица 1.4. Требования ГОС ВПО первого и второго поколений по направлению подготовки Социология

№ п/п	ГОС ВПО первого поколения	ГОС ВПО второго поколения
Срок освоения, лет	4	4
Степень (квалификация)	Бакалавр	Бакалавр социологии
Область профессиональной деятельности	Исследование явлений, фактов, проблем, наблюдаемых в обществе, общностях и социальных группах, с целью диагностики, объяснения, прогнозирования, оптимизации социальных процессов, их регулирования управления	Фундаментальная и специальная подготовка в социологических службах предприятий и организаций, в государственных органах федерального и муниципального уровня на должностях, требующих базового высшего социологического образования; работа на преподавательских и административных должностях в средних и высших учебных заведениях; проектно-аналитическая и

Продолжение табл. 1.4

№ п/п	ГОС ВПО первого поколения	ГОС ВПО второго поколения
		экспертно-консультационная деятельность; работа в научных социологических подразделениях и социологических службах
Наименование блоков (циклов)	Цикл ГСЭ – Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; цикл ЕН – Математические и естественнонаучные дисциплины; цикл ДН – Общепрофессиональные дисциплины направления; цикл ДС – Цикл специальных дисциплин, устанавливаемых вузом; ФТД – факультативы	Цикл ГСЭ – Общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины; цикл ЕН – Общие математические и естественнонаучные дисциплины; цикл ОПД – Общепрофессиональные дисциплины направления; цикл СД – Специальные дисциплины; ФТД – Факультативы
Максимальный объем учебной нагрузки в неделю, час./неделю	Не более 54	Не более 54
Объем обязательной аудиторной нагрузки, час./неделю	27	27
Требования к результатам освоения	Знания, умения, навыки	Знания, умения, навыки
Прочие требования	Вуз имеет право изменять объем часов, отводимых на освоение учебного материала: для циклов	При очно-заочной (вечерней) форме обучения объем аудиторных занятий должен быть не менее

Окончание табл. 1.4

№ п/п	ГОС ВПО первого поколения	ГОС ВПО второго поколения
	дисциплин – в пределах 5%, для дисциплин, входящих в цикл, – в пределах 10% без превышения максимального объема недельной нагрузки и уменьшения минимального содержания дисциплины. Общее число каникулярного времени в учебный год должно составлять 7-10 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период	10 часов в неделю. При заочной форме обучения студенту должна быть обеспечена возможность занятий с преподавателем в объеме не менее 160 часов в год. Общий объем каникулярного времени в учебном году должен составлять 7-10 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период

Таблица 1.5. Требования ФГОС ВПО, ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки Социология

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
Нормативный срок освоения, лет (зачетных единиц)	4 (240)	4 (240)	Может устанавливаться вузом с учетом требований ФГОС ВО 3++ (240)
Трудоемкость программы по очной форме в год, зачетных единиц	60	60	Не более 70 з.е.
Степень (квалификация)	Бакалавр	Бакалавр	В ФГОС ВО 3++ явно не указана

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
Объекты профессиональной деятельности	Социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, общественное сознание, а также результаты и способы воздействия на них	Социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения внутри этих общностей и между ними, общественное сознание, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и социальные отношения	Область профессиональной деятельности и сфера профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата (далее – выпускники), могут осуществлять профессиональную деятельность: 01 Образование и наука (в сфере научных исследований). Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях профессиональной деятельности и (или) сферах профессиональной деятельности

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
			при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника
Виды профессиональной деятельности (для ФГОС ВО 3++ типы задач профессиональной деятельности)	Научно-исследовательская деятельность, производственно-прикладная деятельность, проектная деятельность, организационно-управленческая (во всех областях профессиональной деятельности); педагогическая деятельность	Научно-исследовательская; проектная; организационно-управленческая; педагогическая; производственно-прикладная	Научно-исследовательский; социально-технологический; проектный; организационно-управленческий
Наименование блоков (циклов) с указанием объема трудоемкости в зачетных единицах	Б.1. Гуманитарный, социальный и экономический цикл 38-41 з.е. (базовая часть 32-26 з.е., вариативная часть); Б.2. Математический и естественнонаучный цикл 29-34 з.е. (базовая часть 20-23 з.е., вариативная часть);	Программа академического бакалавриата: Блок 1 «Дисциплины (модули)» 216-222 з.е. (базовая часть 108-117 з.е., вариативная часть 105-108 з.е.); Блок 2 «Практики» 9-18 з.е. (вариативная часть 9-18 з.е.);	Блок 1 «Дисциплины (модули)» не менее 175 з.е.; Блок 2 «Практика» не менее 9 з.е.; Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» 6-9 з.е. В рамках программы выделяются

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
	Б.3. Профессиональный цикл 139-147 з.е. (базовая (общепрофессиональная) часть 55-59 з.е., вариативная часть); Б.4. Физическая культура 2 з.е.; Б.5. Учебная и производственная практики 9-12 з.е.; Б.6. Итоговая государственная аттестация 9-12 з.е.	Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» 6-9 з.е. (базовая часть 6-9 з.е.). Программа прикладного бакалавриата: Блок 1 «Дисциплины (модули)» 207-216 з.е. (базовая часть 99-111 з.е., вариативная часть 105-108 з.е.); Блок 2 «Практики» 15-27 з.е. (вариативная часть 15-27 з.е.); Блок 3 «Государственная итоговая аттестация» 6-9 з.е. (базовая часть 6-9 з.е.).	обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений
Максимальный объем учебной нагрузки в неделю, час./неделю	Не более 54	Не более 54	Не более 54
Максимальный объем аудиторной нагрузки, час./неделю	27	27	27
Требования к результатам освоения	Компетенции (ОК, ПК)	Компетенции (ОК, ОПК, ПК)	Компетенции (УК, ОПК, ПК формулируются вузом)
Прочие требования	Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных	Дисциплины (модули) по физической культуре и	Программа бакалавриата должна обеспечивать

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
	<p>формах, определяется главной целью ООП, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 20 процентов аудиторных занятий. Общая трудоемкость дисциплины не может быть менее двух зачетных единиц (за исключением дисциплин по выбору обучающихся). По дисциплинам, трудоемкость которых составляет более трех зачетных единиц, должна выставляться оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»). Основная образовательная программа должна содержать дисциплины по выбору обучающихся в</p>	<p>спорту реализуются в рамках базовой части Блока 1 «Дисциплины (модули)» программы бакалавриата в объеме не менее 72 академических часов (2 з.е.) в очной форме обучения; элективных дисциплин (модулей) в объеме не менее 328 академических часов. Указанные академические часы являются обязательными для освоения и в зачетные единицы не переводятся. Дисциплины (модули), относящиеся к вариативной части программы бакалавриата, и практики определяют направленность (профиль) программы бакалавриата. Преддипломная практика проводится для выполнения выпускной квалификационной работы и является обязательной.</p>	<p>реализацию дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту: в объеме не менее 2 з.е. в рамках Блока 1 «Дисциплины (модули)»; в объеме не менее 328 академических часов, которые являются обязательными для освоения, не переводятся в з.е. и не включаются в объем программы бакалавриата, в рамках элективных дисциплин (модулей) в очной форме обучения. Дисциплины (модули) по физической культуре и спорту реализуются в порядке, установленном Организацией. Для инвалидов и лиц с ОВЗ Организация устанавливает особый порядок</p>

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
	<p>объеме не менее одной трети вариативной части суммарно по циклам Б.1, Б.2 и Б.3. Общий объем каникулярного времени в учебном году должен составлять 7–10 недель, в том числе не менее двух недель в зимний период. Раздел «Физическая культура» трудоемкостью две зачетные единицы реализуется при очной форме обучения, как правило, в объеме 400 часов, при этом объем практической, в том числе игровых видов, подготовки должен составлять не менее 360 часов. Доля преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, в общем числе преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс по данной</p>	<p>Количество часов, отведенных на занятия лекционного типа в целом по Блоку 1 «Дисциплины (модули)» должно составлять не более 50 процентов от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию данного Блока. Доля штатных научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) должна составлять не менее 50 процентов от общего количества научно-педагогических работников организации. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем</p>	<p>освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту с учетом состояния их здоровья. Объем обязательной части, без учета объема государственной итоговой аттестации, должен составлять не менее 50 процентов общего объема программы бакалавриата. Объем контактной работы обучающихся с педагогическими Организациями при проведении учебных занятий по программе бакалавриата должен составлять в очной форме обучения – не менее 50 процентов, в очно-заочной форме обучения – от 20 до 30 процентов, в заочной форме обучения – от 10 до</p>

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
	<p>основной образовательной программе, должна быть не менее 60 процентов, ученую степень доктора наук (в том числе степень, присваиваемую за рубежом, документы о присвоении которой прошли установленную процедуру признания и установления эквивалентности) и (или) ученое звание профессора должны иметь не менее восьми процентов преподавателей. Преподаватели профессионального цикла должны иметь базовое образование и (или) ученую степень, соответствующие профилю преподаваемой дисциплины. Не менее 60 процентов преподавателей (в приведенных к целочисленным значениям ставок), обеспечивающих учебный процесс</p>	<p>числе научно-педагогических работников, реализующих программу бакалавриата, должна составлять не менее 70 процентов. Доля научно-педагогических работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины (модуля), в общем числе научно-педагогических работников, реализующих программу бакалавриата, должна составлять не менее 70 процентов. Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем)</p>	<p>15 процентов общего объема времени, отводимого на реализацию дисциплин (модулей). При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику. Не менее 70 процентов численности педагогических</p>

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
	<p>по профессиональному циклу, должны иметь ученые степени или ученые звания. До 10 процентов от общего числа преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, может быть заменено преподавателями, имеющими стаж практической работы по данному направлению на должностях руководителей или ведущих специалистов более 10 последних лет</p>	<p>реализуемой программы бакалавриата (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет) в общем числе работников, реализующих программу бакалавриата, должна составлять не менее 10 процентов. В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся</p>	<p>работников Организации, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых Организацией к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны вести научную, учебно-методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины (модуля). Не менее 5 процентов численности педагогических работников Организации, участвующих в реализации программы бакалавриата, и лиц, привлекаемых</p>

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
			<p>Организацией к реализации программы бакалавриата на иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет). Не менее 60 процентов численности педагогических работников Организации и лиц, привлекаемых к образовательной</p>

Продолжение табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
			<p>деятельности Организации на иных условиях (исходя из ко- личества заме- щаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Фе- дерации) и (или) ученое звание (в том числе уче- ное звание, по- лученное в ино- странном государстве и признаваемое в Российской Фе- дерации). Не менее 60 про- центов числен- ности педагоги- ческих работников Ор- ганизации и лиц, привлекае- мых к образова- тельной дея- тельности Организации на</p>

Окончание табл. 1.5

№ п/п	ФГОС ВПО	ФГОС ВО 3+	ФГОС ВО 3++
			иных условиях (исходя из количества замещаемых ставок, приведенного к целочисленным значениям), должны иметь ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное в иностранном государстве и признаваемое в Российской Федерации)

ФГОС ВО 3++ утверждены двумя «пакетами»: первый «пакет» ФГОС ВО 3++ вступил в силу в 2019 г., второй «пакет» ФГОС ВО 3++ вступает в силу в 2021 г. Одним из ключевых отличий первого «пакета» ФГОС ВО 3++ по сравнению со стандартами предыдущего поколения является добавление универсальных компетенций (табл. 1.6).

Во ФГОС ВО 3++, утвержденных вторым «пакетом», были добавлены новые по сравнению с первым «пакетом» ФГОС ВО 3++ универсальные компетенции (табл. 1.7).

Таблица 1.6. Универсальные компетенции УК-1 – УК-6 в первом «пакете» ФГОС ВО 3++ по направлениям бакалавриата и специалитета

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровье сбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

Таблица 1.7. Универсальные компетенции УК-9, УК-10, УК-11 во втором «пакете» ФГОС ВО 3++ по направлениям бакалавриата и специалитета

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника
Инклюзивная компетентность	УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность	УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности
Гражданская позиция	УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

Изменениями, внесенными в ФГОС ВО 3++, утвержденные «первым» пакетом, обеспечили необходимость формирования универсальных компетенций УК-9 – УК-11 по направлениям подготовки бакалавриата и специалитета по аналогии с ФГОС ВО 3++, утвержденными «вторым» пакетом, с незначительными изменениями по некоторым направлениям (так, в направлениях подготовки УГСН 10.00.00 «Компьютерная безопасность» перечень универсальных компетенций отличается).

Требования федеральных государственных образовательных стандартов должны быть учтены и в основных профессиональных образовательных программах. Проанализируем варианты структуры общей характеристики (описания) основных профессиональных образовательных программ высшего образования, реализуемых в соответствии с ФГОС ВО 3+ (приложение 1) и с ФГОС ВО 3++ (приложение 2) с акцентом на нормативное обеспечение.

Традиционно все ОПОП ВО проектируются и реализуются с учетом нормативных требований не только соответствующих образовательных стандартов, но и нормативно-правовых актов федерального и локального уровней, которые регулируют вопросы: ор-

ганизации и осуществления образовательной деятельности и государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры; практической подготовки обучающихся.

Отдельно необходимо отметить, что в 2020 г. был принят ряд нормативных документов, вносящих существенные изменения в порядок реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования:

1. Федеральный закон от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации; Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»; Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся», в которых определяется суть и специфика практической подготовки обучающихся и воспитательной работы соответственно.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2020 года № 1038 «О внесении изменений в Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации в образовательной организации», в котором конкретизируются новые требования к обязательному разделу официального сайта «Сведения об образовательной организации».

3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ», в котором конкретизи-

руется специфика сетевых образовательных программ и условия их реализации.

4. Отдельные изменения были внесены нормативными актами в процесс реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27.03.2020 № 490 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования» и др.).

Таким образом, по итогам сравнительного ретроспективного анализа можно увидеть, что рамки образовательных стандартов с каждым новым поколением становятся более широкими. При этом можно выявить, что количество свобод и прав образовательных организаций становится все больше, а сами требования стандартов становятся более ориентированными на профессиональную деятельность будущих выпускников. Все это отражается и на структуре и содержании общей характеристики основной профессиональной образовательной программы, в которой детализируется процедурная и методическая составляющие реализации образовательного процесса.

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры отражен в Приказе Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ содержит определение образовательной программы: «образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учеб-

ных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации».

Зачастую модернизация всей образовательной системы существенным образом влияет на суть, структуру и содержание образовательных стандартов, что в свою очередь оказывает влияние на нормативное регулирование и практическую реализацию основных профессиональных образовательных программ высшего образования (Приложения 1, 2).

Контрольные вопросы и задания

1. Какое количество поколений федеральных государственных образовательных (государственных образовательных) стандартов существует в системе образования Российской Федерации?

2. Дайте определение основной образовательной программы.

3. Какие ключевые отличия можно выделить в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3+) и актуализированных федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО 3++)?

4. Какие образовательные организации высшего образования могут самостоятельно устанавливать образовательные стандарты и реализовывать по ним образовательную деятельность?

5. Назовите требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ к самостоятельно установленным образовательным стандартам.

6. Какие компоненты могут быть включены в структуру основной профессиональной образовательной программы высшего образования, реализуемой по ФГОС ВО 3+?

7. Какие компоненты могут быть включены в структуру основной профессиональной образовательной программы высшего образования, реализуемой по ФГОС ВО 3++?

8. Составьте таблицу ключевых отличий ГОС ВПО (первого и второго поколений) и ФГОС ВО (3+ и 3++).

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.

2. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (от 5 апреля 2017 г. № 301) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71621568/>.

2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОПОП ВО как проект образовательной деятельности требует решения совокупности частных задач: определения предметной области соответствующей отрасли знаний; разработки цикловой и модульной структуры учебного плана, составления матрицы компетенций, определения требований к уровню усвоения учебного материала; распределения бюджета учебного времени; обеспечения системы межпредметных связей; выбора образовательных технологий; создания банка контрольно-диагностических заданий; определения критериев оценки результатов обучения [1]. Современная образовательная программа рассматривается как целостная система определенного уровня образования [2], которая требует группового проектирования содержания и структуры с опорой на принципы студентоцентрированности и учета интересов абитуриентов и работодателей.

Проектирование представляет собой процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта. Проектирование является частью методической деятельности преподавателя высшей школы по созданию прообраза учебно-методического процесса в форме общей характеристики ОПОП ВО или учебной программы. Цель проектирования в сфере образования – подготовить создание новых или преобразовать имеющиеся условия функционирования и развития образовательных систем или их элементов. Системное проектирование в сфере высшего образова-

ния базируется на следующих концептуальных основах: общенаучные категории проектирования (цель, этапы, стратегия, структура объекта проектирования); принципы проектирования, учитывающие сложность и специфические особенности образовательных систем и процессов [2]. Содержание образовательной программы проектируется из набора конкретных процедур, методов, технологий, средств, что предполагает предварительную разработку деталей педагогических систем, реализацию образовательных проектов, под которыми понимаются оформленные комплексы инновационных идей [3]. При проектировании ОПОП ВО учитываются требования образовательных стандартов, отбирается содержание и технологии, гарантирующие достижение запланированных результатов обучения.

Сложной остается проблема отбора содержания образования в соответствии с нормативами и стандартами. В педагогической литературе отсутствует единая трактовка понятия «содержание образования». Ученые (О.В. Елина) одновременно рассматривают два понятия: содержание образовательного процесса (набор конкретных процедур, методов, технологий, средств) и содержание образования как результат такого процесса. Суть этих понятий зависит от направляющей парадигмы, выбранной исследователями или практиками образования [3]. Так, модель деятельности специалиста (бакалавра, магистра) обусловлена параметрами проектируемого образовательного процесса: нормативный срок освоения ОПОП ВО; продолжительность теоретического обучения, сессий, практик, итоговой государственной аттестации, каникул; максимальный объем трудоемкости учебных дисциплин, аудиторной, самостоятельной работы; минимальное содержание и перечень дисциплин; распределение учебных курсов по базовой и вариативной частям; наличие курсов по выбору.

Проектирование ОПОП ВО осуществляется на принципах преемственности, студентоцентрированности, научности, систем-

ности, межпредметности, саморазвития, учета интересов заинтересованных сторон. Преемственность означает связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию [4]. Принцип системности применительно к образовательным программам означает, что образовательная программа рассматривается, во-первых, как целое; во-вторых, как совокупность взаимосвязанных элементов (планов, программ); в-третьих, как элемент системы более высокого уровня (системы высшего образования). Принцип студентоцентрированности предполагает учет личных особенностей и потребностей студента; акцент на самостоятельную деятельность и рефлексию; повышение личной ответственности за результаты обучения [5]. Конкретная образовательная программа проектируется с учетом интересов потребителей образовательных услуг (общества, государства, родителей, студентов, выпускников, педагогов, работодателей, потребностей конкретного региона). Потребители, предъявляя требования к уровню подготовки выпускников, влияют на содержание и структуру образовательной программы. Принцип саморазвития связан с особенностью социальных систем: «проектирование в сфере образования является непрерывным инновационным процессом, в ходе которого осуществляется постоянная коррекция и развитие проектных решений».

Основы нормативно-методического обеспечения ОПОП ВО содержатся в общей характеристике: приводится концептуальное обоснование ее целей; описываются задачи; определяется профиль образовательной программы; объекты и типы профессиональной деятельности выпускника; дается квалификационная характеристика и модель выпускника; описываются результаты освоения образовательной программы; осуществляется сопряжение с профессиональными стандартами.

Нормативно-методическим документом, устанавливающим трудоемкость и последовательность изучения дисциплин, формирования компетентностных результатов обучения, является учебный план, объединяющий элементы (учебные дисциплины) в блоки, части, циклы, модули. Учебный план входит в состав ОПОП ВО и является одним из основных нормативных документов образовательной организации. Как правило, учебный план имеет табличную форму, в которой для каждой учебной дисциплины и учебного года задан объем занятий (контактная и самостоятельная работа студентов, что позволяет: зафиксировать учебную нагрузку и содержание образования; разработать учебные программы и учебно-методическое обеспечение; планировать кадровое и финансовое обеспечение ОПОП ВО [6].

Для организации учебного процесса используются следующие виды планов:

- примерный учебный план (определяет набор учебных дисциплин по профилю, может изменяться в соответствии со специализацией, носит рекомендательный характер);

- базовый учебный план (определяет общие индикаторы организации учебного процесса по направлению/специальности, служит основой для определения трудоемкости, содержания и графика учебного процесса);

- индивидуальный план студента (необходим при нелинейной организации учебного процесса, чтобы определить индивидуальную образовательную программу обучающегося);

- рабочий учебный план (обеспечивает формирование ежегодного графика учебного процесса и расчет учебных поручений преподавателей, в нем отражаются все виды деятельности обучающегося по ОПОП ВО).

При разработке учебного плана ОПОП ВО устанавливается его соответствие нормативным требованиям образовательного

стандарта высшего образования, проводится дополнение целей и содержания образовательной программы за счет вариативной (профильной) части. Рабочий учебный план разрабатывается для каждой ОПОП ВО (включая разные формы обучения и года реализации), он определяет: перечень изучаемых учебных дисциплин; длительность и сроки теоретического обучения, практик, каникул, сессий, итоговой аттестации.

Учебные планы всех ОПОП ВО обязательно проходят этапы: проектирования. Рассмотрения, утверждения, регистрации и обеспечения пользователей.

Инструментом проектирования и разработки полного поля учебных модулей (частей) учебного плана становятся следующие принципы: установление целесообразного соотношения теоретической и практической составляющих содержания образования; достижимость поставленных целей; последовательность изучения дисциплин при формировании компетенций с целью преемственности и выстраивания междисциплинарных связей; рациональность распределения бюджета времени студента, обеспечение равномерности нагрузки студентов, соблюдение норм трудоемкости [7].

При проектировании учебного плана на основе ФГОС ВО (3+, 3++) целесообразно отказаться от распределения фонда учебного времени между контактными часами и часами самостоятельной работы студентов, что позволит более эффективно использовать учебное время с учетом специфики и направленности образовательных программ, отдельных дисциплин, используемых образовательных технологий и онлайн курсов [8; 9]. Подобный шаг предполагает планирование содержания самостоятельной работы студентов и ее методическое обеспечение, возможность варьирования соотношения нагрузки в зависимости от применяемой преподавателем педагогической методики, регулярный контроль выполнения самостоятельных заданий.

Возможность выбора преподавателем инновационной образовательной технологии также предполагает обязательное планирование содержания самостоятельной работы студентов и ее полное методическое обеспечение, четко продуманную систему заданий и обеспечение самоконтроля студентов с учетом уровня организации самостоятельной работы [10]. Преобладание самостоятельной работы в ряде инновационных образовательных технологий должно быть подкреплено четко спланированной консультационной деятельностью преподавателя.

Таблица 2.1. Уровни организации самостоятельной работы

Уровень самостоятельной работы	Виды самостоятельной работы
Репродуктивный	Чтение, просмотр, конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, магнитофонных записей, заучивание, пересказ, запоминание, Интернет-ресурсы, повторение учебного материала и др.
Продуктивный	Подготовка сообщений, докладов, выступлений на семинарских и практических занятиях, подбор литературы по дисциплинарным проблемам, написание рефератов, контрольных, курсовых работ, выполнение кейсов, подготовка к деловым играм и др.
Творческий	Написание рефератов, научных статей, участие в научно-исследовательской работе, подготовка выпускной работы (проекта). Выполнение специальных заданий и др., участие в студенческой научной конференции, олимпиаде и др.

Принцип саморазвития при проектировании ОПОП ВО и требования к современному выпускнику ставят задачу обеспечения вариативности образовательной программы; индивидуальной траектории обучения студентов; установления нового соотношения между теоретической, практической составляющей образователь-

ных программ и самостоятельной работой студента; разработки новых принципов учета учебной и методической нагрузки преподавателей вузов. Таким образом, меняется статус самостоятельной работы, внедряются ее разнообразные формы, что требует качественного методического обеспечения [11].

Заметим, что четкое формулирование профессиональных компетенций, создание курсов и модулей, обеспечивающих эти компетенции, становятся необходимыми при переходе к ФГОС ВО 3+-. Учебная программа дисциплины (практики) – составная часть образовательной программы – направляется на формирование компетенций конкретного профиля (бакалавра, специалиста, магистра) и представляет собой базовый учебно-методический документ. При проектировании образовательной программы разработчики составляют матрицу формирования компетенций и других результатов обучения по всем учебным дисциплинам и практикам учебного плана, а также по годам обучения [5]. Программы, пройдя взаимное согласование, отличаются единством терминологии, обозначений, сквозной идентификацией, последовательностью расположения тем, логикой и глубиной раскрытия учебного материала, межпредметностью. Методологическую основу учебных программ составляют принципы актуальности, научности, освоения зарубежного научного опыта, проблемности, концептуальности и сопряжения с другими дисциплинами учебного плана [12].

Все образовательные программы на основе ФГОС ВО включают в себя универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

В настоящее время дисциплины образовательных программ многоуровневого обучения подобраны в соответствии с принципом внешней дополнительности и межпредметности. Межпредметные связи выступают как эквивалент межнаучных связей и являются психологической основой межсистемных ассоциаций в сознании студента, в конечном счете они обеспечивают целост-

ность формируемой личности [13]. Межпредметность обеспечивает единство в многообразии процессов и явлений, отраженных в содержании различных учебных курсов, модулей, практик, являясь системообразующим фактором определения содержания многоуровневого профессионального образования. Принцип комплексности межпредметных связей внутри образовательной программы обусловлен специфическими особенностями содержания профессионального образования (выполнение профессиональной деятельности требует знаний, умений, навыков, компетенций), поэтому при проектировании учебных курсов, модулей изыскиваются возможности объединения, комплексирования элементов содержания образования. Такие связи выполняют не только интеграционную, но и координационную функцию.

Принцип уровневости предполагает установление таксономии учебных целей в порядке их нарастающей сложности. Таксономия (от греч. *taxis* – расположение, строй, порядок и *nomos* – закон) – теория классификации и систематизации сложноорганизованных областей деятельности, имеющих иерархическое строение (БСЭ). Например, это иерархически взаимосвязанная система педагогических целей. Существует множество систем, содержащих описание целей в области познания (В.П. Беспалько, В.П. Симонов, Б. Блум, В.Г. Королева, В.Н. Максимова, М.Н. Скаткин, А. Мелецинек), представляющих уровневое усвоение учебного материала. Например, «знать, понимать смысл, использовать, анализировать, синтезировать, оценивать» (А. Мелецинек); «различие, запоминание, понимание, простейшие умения и навыки, перенос» (В.П. Симонов). Учебные цели освоения учебного материала в порядке их нарастающей сложности и поэтапного формирования знаний, умений, навыков, компетенций заранее проектируются не только в рамках отдельной дисциплины, но и в рамках модуля, части и образовательной программы в целом. В качестве обобщенных структурных элементов, сконструированных на основе обобщенных

компетенций в многоуровневых образовательных программах, предлагаем использовать системообразующие дисциплины (междисциплинарные курсы), в процессе изучения которых формируется профессиональное сознание, осуществляется качественное понимание специфики и содержания профессиональной деятельности. В настоящее время в основе проектирования учебных планов бакалавров, специалистов и магистров лежит модульно-компетентностный подход, который реализует идею дифференциации знаний по составу компетентностей. Модуль – часть образовательной программы или учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения. Под модулем также понимается совокупность дисциплин и практик, обеспечивающих те или иные компетенции выпускника [9].

Контрольные процедуры итоговой аттестации (государственный экзамен, защита выпускной квалификационной работы) требуют соотнесения с квалификационной (компетентностной) моделью выпускника, описания процедур итоговой аттестации и критериев формирования оценки результатов обучения; наличия сопровождающих документов. В пакет нормативно-методической документации по итоговой аттестации также входят программы государственных экзаменов, методические указания по написанию курсовых и выпускных квалификационных работ. Нормативно-методическое обеспечение образовательных программ предполагает определение структуры (набор дисциплин) и содержания (набор заданий) государственного экзамена. С внедрением компетентностного подхода предполагается разработка процедур итоговой аттестации выпускников, в ходе которых оценивают компетенции, что требует построения проблемных заданий, отбора ситуаций, тестов с элементами моделирования и конструирования. Особые трудности, на наш взгляд, могут возникнуть при итоговой оценке универсальных компетенций выпускников.

В качестве главного методического документа учебной дисциплины выступает рабочая программа. Для дисциплин, входящих в учебные планы нескольких специальностей и имеющих унифицированное содержание, составляется одна рабочая программа. В случае различного распределения учебного времени по семестрам, видам учебных занятий и разделам программы эти данные приводятся в рабочей программе отдельно для каждой специальности и направления. Важнейшим требованием при составлении рабочих программ является обеспечение логической взаимосвязи и преемственности всех дисциплин учебного плана направления/специальности. Исходными документами для составления рабочих программ учебных дисциплин являются образовательный стандарт, рабочий учебный план, в котором определены последовательность изучения дисциплин, фонд учебного времени для каждой дисциплины, а также распределение учебного времени и форм контроля по семестрам; примерная (типовая) учебная программа дисциплины, разработанная матрица компетенций.

Рабочая программа содержит ссылку на нормативные документы и методические материалы, в соответствии с которыми составляется программа, содержащая следующие разделы: цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе, результаты обучения и требования к уровню освоения содержания дисциплины; организация текущего и промежуточного контроля знаний; инновационные методы обучения и контроля; материальное обеспечение дисциплины; литература. Цели дисциплины соотносятся с результатами обучения по ОПОП ВО и определяют основные задачи дисциплины в системе подготовки специалиста данного профиля.

В разделе «Содержание дисциплины» указывается ее объем (в часах) по семестрам и видам занятий в соответствии с рабочим учебным планом, формы контроля, виды самостоятельной работы с указанием объема (в часах). В перечень видов самостоятельной работы входят изучение теоретического материала по учебникам и

учебным пособиям; подготовка к практическим и лабораторным занятиям; написание рефератов; выполнение индивидуальных творческих и курсовых работ, время на внеаудиторную подготовку. Если изучение дисциплины заканчивается сдачей экзамена, то на подготовку планируется не менее 36 часов трудоемкости. Приводятся перечень разделов и тем лекционного курса, краткое содержание, последовательность изложения, указывается объем лекционных часов. Обозначаются практические занятия и лабораторные практикумы с указанием объема аудиторных занятий (в часах), тем и номеров раздела. В логике нашего исследования под минимальной единицей содержания учебного материала понимается дидактическая единица, а минимальной единицей структуры выступает учебная тема. При отборе содержания учебного материала особое внимание уделяется валидности, под валидностью учебного курса понимается оценка (качественная и количественная) степени соответствия структуры и содержания учебного материала задачам и целям обучения [14]. Валидность содержания характеризует качественную сторону дисциплины; проверяется соответствие учебного материала и контрольных заданий заданному уровню усвоения, в соответствии с таксономией учебных целей определяется функциональная валидность.

В разделе «Инновационные методы обучения и контроля» приводится их перечень, представляются виды инновационных методов и технологии обучения (деловые игры, научные и творческие проекты, круглый стол, мозговой штурм и др.). В разделе «Материальное обеспечение дисциплины» приводится перечень необходимых учебных лабораторий, кабинетов, компьютерных классов для проведения лабораторных и практических занятий; называются современное специализированное учебное оборудование, приборы и установки.

Раздел «Литература» включает основную, дополнительную литературу и учебно-методические материалы по дисциплине. По

списку основной литературы определяется уровень книгообеспечения дисциплины учебной литературой (книгообеспеченность дисциплины учебной литературой обозначается коэффициентом), который будет положен в основу управления как издательской деятельностью образовательного учреждения, так и закупками университетом новейшей учебной литературы. В список дополнительной литературы включаются «не очень новые», но необходимые для обучения студентов учебники и учебные пособия; учебная или научная литература для углубленного изучения отдельных разделов данной дисциплины, электронные источники. Заметим, что при проектировании методического обеспечения учебной дисциплины опора делается на суть теорий отбора содержания образования, учитываются вариативность форм организации учебной информации, дидактические принципы обучения (научность, системность, последовательность, диагностичность, целеполагание) [15; 16].

При использовании в образовательном процессе печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику. В случае использования электронных изданий, такого требования нет.

Реализация учебной литературы должна быть обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости). Необходимость коррекции рабочих программ возникает при различных изменениях в учебных планах и целях обучения, особенно трудоемким является этот процесс при открытии новых образова-

тельных программ. Рабочие программы, как правило, регулярно обновляются один раз в год, так как возникает необходимость не только в обновлении содержания учебного материала, литературы, но и в смене дидактических принципов обучения.

Проблема в методическом обеспечении образовательных программ в последние годы обусловлена парадигмой образования – компетентностным подходом. Изменения УМК и диагностических средств требуют руководствоваться единой моделью образовательной программы, принятой в вузе. Целью учебных программ становится формирование личностных и профессиональных компетенций выпускников вуза: учебные программы проектируются на основе отбора учебной информации, методик и технологий обучения, образовательных задач, адекватных формируемым компетенциям. Введение инновационных средств и технологий обучения требует предварительного изучения их дидактических возможностей.

Одним из наиболее проблемных вопросов при реализации компетентностного подхода в профессиональном образовании становится оценка достижений студента, диагностика результатов обучения при проведении итоговой аттестации. Практика оценивания остаточных знаний студентов и определение их качества однозначно не может решить проблему оценивания полученных знаний с точки зрения способностей к самостоятельному обучению и решению профессиональных задач; все это требует разработки новых критериев и средств оценки профессиональных компетенций выпускников.

Обязательным условием реализации основной образовательной программы подготовки специалиста является учебное и научно-методическое обеспечение учебного процесса. Все образовательные стандарты высшего профессионального образования прописывают обязательные требования к учебно-методическому обеспечению учебного процесса для каждого направления/ специальности.

Актуализируется задача полного методического обеспечения учебных дисциплин учебной литературой и учебно-методической документацией.

Учебная литература является основным средством реализации образовательных технологий, поэтому проблема создания учебников является предметом педагогических исследований (С.Г. Антонов, В.П. Беспалько, П.Г. Буга, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина и др.). Рукописи учебных изданий, претендующих на получение статуса учебника или учебного пособия, рецензируются на соответствие статусу «учебник» или «учебное пособие».

Учебник – это учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины или ее раздела, части, соответствующее государственному образовательному стандарту и примерной (типовой) учебной программе курса и официально утвержденное в качестве данного вида издания.

По типу изложения материала учебники могут быть: пробными, экспериментальными, стабильными, проблемными, программованными.

Учебное пособие – это учебное издание, частично или полностью заменяющее или дополняющее учебник и официально утвержденное в качестве данного вида издания.

К учебным пособиям относятся:

– Теоретическое учебное пособие – учебное издание, содержащее теоретические материалы по всему курсу, по части курса – курс лекций, отдельные лекции, конспект лекций; первичные сведения и основные принципы какой-либо науки (введение).

– Учебно-наглядное пособие – учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию (картографические пособия, атласы, альбомы и др.).

– Учебно-методическое пособие – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины (ее раздела, части) или по методике воспитания.

– Рабочая тетрадь – учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета.

– Самоучитель – учебное пособие, содержащее для самостоятельного изучения чего-либо без помощи руководителя.

– Хрестоматия – учебное пособие, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения дисциплины.

– Практикум – учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного. К практикуму относятся задачник, лабораторный практикум, семинарий, сборник контрольных работ, задания для самостоятельной работы, учебной практики.

– Библиографическое пособие – учебное пособие, содержащие списки, указатели, словари, реферативные сборники.

Преподаватель, издающий учебник, анализирует и оценивает его соответствие данному статусу на основе требований. По типу изложения материала учебники могут быть пробными, экспериментальными, стабильными, проблемными, программированными. Учебники нового поколения отличаются следующим: максимальной визуализацией учебного материала, которая учит мыслить системно, агрегировано воспринимать информацию, развивает воображение, концептуализирует знания, дает понимание и ощущение их полноты; проблемностью представленного материала, которая развивает творчество, способствует глубине понимания, рождает тип динамичного и вариабельного мышления, мотивирует образовательный процесс; концептуальной целостностью, которой присущи выделение главного и второстепенного, причин и следствий, логика углубления и конкретизации знаний; вариантно-стью – возможностью выбора вариантов освоения курса по целям получения общего представления, корректирования имеющихся

знаний, систематизации, практизации знаний, овладения основами знаний, глубокого освоения предмета; наличием диалоговой компьютерной версии, разработанной по критериям рациональной технологии курса; терминологической четкостью и систематизированным глоссарием – определением ключевых понятий; научной глубиной и практической конкретностью; нормированной трудоемкостью освоения материала; методическим обеспечением самостоятельной работы студента [17].

Исследователями (Ю.Г. Татур) определяется ряд нетрадиционных требований к учебным изданиям: четкость в определении терминов, используемых в учебнике; недопустимость иносказательности; учет психологических особенностей восприятия микротекста; разъяснение смысла ошибок, допущенных в ранее изданных учебниках [2].

Учебное пособие, представляя собой учебное издание, может частично или полностью заменять или дополнять учебник. К учебным пособиям относятся издания по отдельным, наиболее важным разделам дисциплин, а также сборники упражнений и задач, альбомы карт и схем, хрестоматии по дисциплинам, лабораторные практикумы, справочники, глоссарии, рабочие тетради, библиографические и учебно-методические пособия [18].

Таким образом, в отличие от научного текста учебный текст – это детально структурированное и подробно представленное знание, содержащее разъяснения, которые в научном издании просто нецелесообразны в силу их очевидности для научного сообщества. Учебный текст обеспечивает адекватность и быстроту восприятия студентами учебной информации, долговременное ее запоминание [19].

Если на очной форме обучения учебник является сопровождающим по отношению к лекциям, практическим и лабораторным занятиям, то при заочной форме обучения учебник выступает основным источником учебной информации, поэтому на учебный

текст ложится большая нагрузка: он содержит большое число самых разноплановых и разноуровневых заданий, комментариев и указаний к выполнению упражнений на основе пошаговых процедур, чтобы можно было проконтролировать с помощью представленных в учебнике материалов достоверность полученных результатов. Вузовский учебник содержит пять основных элементов: внешнее оформление (шрифтовое, цветовое, художественное решение обложки, форзаца, титульного листа, страницы, заглавий); аппарат ориентировки (оглавление, различные указатели, предисловие, рубрикации, символы, шрифтовые выделения); аппарат организации деятельности (формулировки целей, задания, задачи, вопросы, введение и заключение); аппарат контроля усвоения (ответы на вопросы и задания, тематические, рубежные, итоговые контрольные работы и/или тесты с ответами); предметную часть [20]. Преподаватели обращаются к оценке качества написания вузовской учебной литературы, оценивая его по совокупности требований:

- полное соответствие программе учебной дисциплины с учетом последних достижений науки;
- наличие материала и условий для самостоятельной творческой работы студента, формирования компетенций;
- доступность материала, способствующая мотивации учения, развитию творческих способностей;
- преемственность знаний, полученных при изучении предшествующих дисциплин, тесные внутридисциплинарные и междисциплинарные связи, непрерывность отдельных видов подготовки (математической, экономической, экологической и др.);
- создание необходимых условий для использования технических средств обучения, вычислительной техники;
- учет психолого-педагогических факторов процесса обучения, уровень подготовленности обучаемых;

- пояснительные и дополнительные тексты;
- соответствие графику учебного процесса по объему текста, его основной, дополнительной и поясняющей частей.

В итоге качество учебника определяется сочетанием содержательного, дидактического, коммуникативно-информационного и частично лингвистического компонентов [21]. Получение качественного методического продукта для профессионального образования сопровождается рецензированием, дополняемым оценками коллег-преподавателей.

Для расчета объема (V) учебника в страницах используется формула, предложенная П.Г. Буга:

$$V(\text{стр.}) = 5,5n k, \quad (1)$$

где n – количество аудиторных лекционных часов, предусмотренных учебным планом на изучение дисциплины;

k – соотношение между временем на внеаудиторную самостоятельную работу студента по данному курсу и количеством часов трудоемкости, предусмотренных учебным планом на данную дисциплину;

5,5 – объем текста учебника в страницах, который студент предположительно может прочесть и усвоить за один час [21].

В период обновления парадигмы высшего образования информационное и методическое сопровождение учебного процесса требует комплексного подхода, при котором появляется возможность взаимодополняемости учебной литературы и электронных средств обучения. Качественное обеспечение учебного курса предполагает наличие базовых учебников, учебных пособий (конспекты лекций, практикумы, сборники задач, мультимедийные пособия и т.д.), сопровождаемых методической документацией (методические рекомендации к самостоятельной работе, планы семинарских занятий и т.д.), использование ресурсов Internet и разноплановых электронных программ. Внутривузовская изда-

тельская деятельность выполняет функцию книгообеспечения образовательных программ, в том числе грифовой литературой.

Применение инновационной образовательной технологии предполагает планирование содержания самостоятельной работы студентов и ее полное методическое обеспечение, четко продуманную систему заданий самоконтроля. Компетентностный подход требует внедрения инновационных методов обучения на основе постоянного взаимодействия преподавателя со студентом.

Ближайшей актуальной задачей является разработка педагогических средств формирования компетенций, а также критериев и методик оценки достижения студентами проектируемых компетенций.

Типологическая модель и общедидактические приемы построения учебного издания

Отбор содержания вузовского учебного издания должен рассматриваться в соответствии с важнейшими общедидактическими принципами: научности, наглядности, системности, дифференциации и индивидуализации, а также профессиональной направленности.

Изложение материала должно быть по возможности наиболее полным и одновременно компактным, а эти два требования в известном смысле противоречат друг другу. То есть стоит проблема отбора содержания материала для того или иного учебного курса. Одним из возможных путей его разрешения является принцип генерализации учебного материала – его группировки вокруг ряда «стержневых», основополагающих идей той или иной области науки. Это позволяет экономить и на объеме книги и конечно же представить материал в виде, удобном для его усвоения студентами.

Вопреки существующему положению дел, автор – создатель учебного текста должен озаботиться в первую очередь не проблемой самореализации, а проблемой такого представления учебной

информации, при котором ее потребитель – студент – сможет быстро, адекватно и наглядно усвоить учебный материал.

Доминирующим началом, мотивирующим автора учебного текста к написанию того или иного учебного пособия, всегда должно оставаться стремление наиболее понятно и в тоже время с сохранением точности учебной информации изложить материал для студента.

Встает также вопрос новизны и проработки личного авторства при создании учебника, пособия для студентов. С научной точки зрения практически любой учебник есть абсолютный плагиат, однако никому из авторов не придет в голову при написании учебника по физике процитировать источник откуда взят первый закон Ньютона.

Поэтому новизна при написании учебных текстов заключается не в открытии новых научных истин, а в способе представления истин известных – так, чтобы они были максимально понятны студентам, быстро ими осознаны и усвоены.

Отдельно встает проблема «Учебник для студентов заочной формы обучения». На очной форме обучения – учебник является сопровождающим по отношению к лекциям, практическим и лабораторным занятиям, то при заочной форме обучения – неважно электронный или традиционный – выступает основным источником учебной информации, поэтому на учебный текст ложится гораздо большая нагрузка. Учебник должен быть более подробным, более инструктивным, содержащим как можно большее число самых разноплановых и разноуровневых заданий, более подробные комментарии и указания к выполнению заданий на основе пошаговых процедур, с возможностью проконтролировать с помощью представленных в учебнике материалов правильность полученных результатов.

Наличие хорошо разработанного аппарата учебного издания является одним из важнейших условий эффективного изложения

учебного материала. Самая общая типологическая модель аппарата представлена на рис. 2.1. В ней выделены свои подсистемы и элементы.

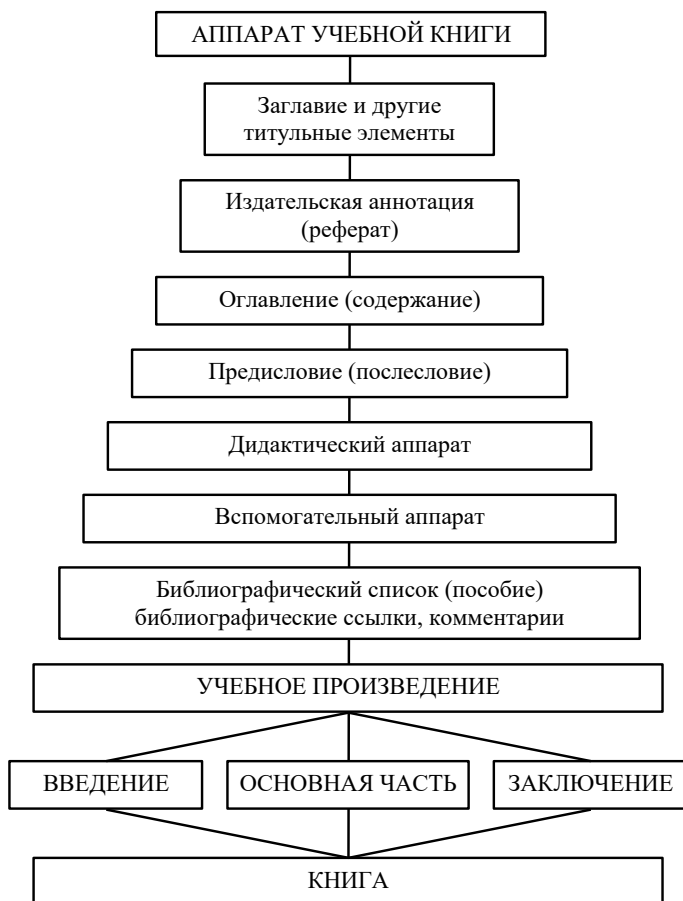


Рисунок 2.1

Каждая последующая составляющая аппарата вузовского издания, начиная от титульных элементов, как бы расширяет и углубляет представления о содержании и других характеристиках

конкретного учебного издания. Например, алфавитно-предметный указатель позволяет дойти до нужного отдельного понятия, факта, параметра: библиографический аппарат вводит содержание учебника в мир литературы, информационного обобщения, позволяя изучить как бы литературную историю, современное состояние и возможные перспективы развития данной учебной дисциплины [22].

Отдельно выделяются предисловие, введение, заключение и основная часть учебного издания.

Следует избегать отождествления введения с предисловием. Первое является составной частью произведения, тогда как второе – всего издания вузовского учебника. Принципиально введение включает три основные составляющие: зачин, предметная (содержательная) характеристика соответствующей учебной дисциплины, концовка-переход к основной части. Предметная характеристика включает три компонента: теоретический, исторический и методический.

Предисловие – это дидактическое требование, способствующее более эффективному использованию вузовского учебника и учебно-методической документации, культуре чтения и самостоятельной работе. Цель предисловия – охарактеризовать место и роль данного учебного издания в учебно-воспитательном процессе по данному учебному предмету. Предисловие включает в себя:

- цель данного издания (для изучения, для практических и лабораторных работ, для самостоятельной работы и т.д.);
- читательский адрес издания (для студентов какого факультета, курса, специальности, специализации, формы обучения);
- тип (вид) издания и его место в системе других изданий (пособие, сборник, справочник);
- методические рекомендации по использованию;
- общую характеристику (особенности и правила эффективного использования).

Заключение включает в себя обобщение учебного материала, основные выводы, рекомендации по дальнейшему изучению и прогноз развития учебной дисциплины.

В основной части излагается обязательный для усвоения учебный материал, составляющий теоретический предмет (содержание) учебной дисциплины. В логическом плане основную часть можно квалифицировать в качестве аналитической, так как именно здесь осуществляется необходимая детализация предмета, приводится основной фактографический материал и соответствующие обоснования, оценки и объяснения его. Известна тесная взаимосвязь и взаимообусловленность анализа и синтеза. В этом отношении все элементы принятой рубрикации в основной части (раздел, глава, параграф) обязательно должны заканчиваться концовкой в виде необходимых обобщений и выводов.

В основной части каждый структурный элемент должен иметь свой зачин. В разделе – это общее введение в проблематику глав, в главе – введение в соответствующую тему (согласно действующей учебной программе), в параграфе – введение в тему конкретного занятия (лекции).

Требования к содержанию учебного издания по циклу гуманитарных и социально-экономических дисциплин

Основными требованиями к учебной литературе гуманитарного и социально-экономического цикла являются:

1. Соблюдение принципов историзма и преемственности.
2. Соответствие образовательным стандартам.
3. Соблюдение этических и эстетических норм при изложении материала.
4. Полнота и объективность библиографических сведений.
5. Включение необходимого справочного аппарата.

Требования к содержанию учебного издания по математическим и естественно-научным дисциплинам. При создании учебной литературы по данному циклу необходимо помнить, что главная

задача фундаментального образования – сформировать у студентов научный способ мышления. Стремление к этой цели делает необходимым выполнения ряда условий:

1. Центр тяжести на фундаментальном этапе образования следует перенести на обучение моделированию и наиболее общим методам позитивного воздействия на объект.

2. Учебная книга должна быть адаптирована к основному профилю специальности. Например, в курс математики должны быть введены задачи смыслового содержания. Соответственно автор учебника должен, с одной стороны, обладать достаточным объемом знаний по своей дисциплине, а с другой стороны – быть в курсе проблем основной специальности студентов.

3. Учебники по фундаментальным наукам должны обеспечивать устойчивые междисциплинарные связи внутри своего блока, непрерывность видов подготовки (математической, экологической); обеспечивать логико-структурную связь с компьютерными средствами обучения.

Требования к содержанию учебного издания по профилирующим дисциплинам

Содержание учебной книги должно быть ориентировано на такую постановку общепрофессиональных и специальных дисциплин, которая способствует развитию качеств, необходимых будущему специалисту. Общепрофессиональные дисциплины с некоторой вариацией названий входят в учебные планы нескольких специальностей и направлений. Содержание общепрофессиональной литературы отражает основные виды профессиональной деятельности выпускников. Особенность учебного материала по спецдисциплинам состоит в необходимости его непрерывного обновления и уточнения преподавателем.

Учебная книга по общепрофессиональным и специальным дисциплинам имеет структуру, которую условно можно разделить на два модуля. Один – фундаментальная инвариантная часть дис-

циплины, которая содержит стабильные и устойчивые теоретические и профессиональные знания, другой – вариативная часть учебника, которая представлена в виде отдельных разделов, глав и легко обновляется в соответствии с профессиональной ориентацией студентов и современным состоянием отрасли знания (современной науки, производства, технологии). Такое содержание и структура учебника должны обеспечить набор профессиональных знаний, достаточный для свободного владения знаниями, умениями и навыками профессиональной деятельности [23].

Автору учебного издания при написании очень важно неофициальное рецензирование, учет мнения коллег-преподавателей, внесение изменений, корректировок, т.к. в дальнейшем предполагается использовать созданный учебник в совместной работе со студентами. Только в таком случае есть шанс произвести качественный научно-педагогический продукт, пригодный для использования в образовательном пространстве [19].

Классификация и виды учебно-методической документации

Рассматриваемая группа изданий учебно-методической документации направлена на организацию учебного процесса и управление им. Документация включает материалы по изучению курса, выполнению практических и лабораторных работ, написанию курсовых и выпускных квалификационных работ, организации самостоятельной работы студентов. Учебно-методическая документация позволяет организовать работу студента и преподавателя.

Отдельно нужно выделить нормативно-методическую документацию (учебный план, учебная программа), которая определяет содержание, форму, структуру, виды учебных занятий.

Организация и управление учебным процессом осуществляются с учетом нормативной документации. Учебно-методическая документация может содержать: авторские программы дисциплин; справочные материалы к отдельным темам или разделам курса; планы семинарских занятий; методические рекомендации к изуче-

нию дисциплины, включая задания для самостоятельной работы студентов; методические указания студентам по выполнению лабораторных практикумов и практик, включая указания по оформлению отчетов; методические рекомендации преподавателю по проектированию учебной дисциплины и по организации и технологиям обучения; методические указания преподавателю по проведению практических занятий и оформлению отчетов по практикам; задания для контрольных работ; методические указания студентам к выполнению контрольных работ для студентов заочной формы обучения; методические указания студентам по выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ; фонды оценочных средств (ФОС) и методики их применения для текущей и промежуточной аттестации обучающихся; методические рекомендации о критериях оценивания результатов обучения по дисциплине; контрольные тестовые задания для проверки остаточных знаний студентов; программы практик; программы государственных экзаменов; образцы оформления рабочих тетрадей и отчетов о выполнении различных видов расчетных работ, примеры использования электронных информационных ресурсов; сборники учебных программ для отдельных курсов; учебно-методический комплекс дисциплины; общая характеристика ОПОП ВО.

Учебно-методические материалы могут быть выпущены как моноиздания и как сборники. Моноиздание включает одно произведение, а сборники несколько. Что касается учебных программ, методических указаний и рекомендаций, заданий для практических занятий, то их выпускают преимущественно в виде моноизданий. Хотя в некоторых случаях предпочтительны были бы сборники. Так, можно сформировать сборник из произведений одного жанра, включив в него все учебные программы по данной специальности, или сборник заданий для самостоятельной работы студентов по всем предметам курса, входящим в учебный план.

С методической точки зрения объединение материалов в сборники дает возможность студенту заранее представить весь процесс овладения специальностью, заблаговременно готовиться к тем или иным занятиям, выполняемым на разных курсах, самостоятельно выявлять связь между ними, накапливать библиографические материалы, создавая собственную информационную базу.

Отдельных принципов компоновки материала требуют учебно-методические комплексы дисциплины и основной образовательной программы специальности, они формируются по принципу включения всех структурных элементов. Так в УМК по дисциплине включаются материалы различных жанров: учебная программа, методические указания по изучению дисциплины, тематика контрольных работ, рекомендации по их выполнению. Такие сборники целесообразно издавать для студентов заочной формы обучения.

Предисловие к сборникам должно отражать методическую направленность, содержать общую характеристику издания в целом, отмечать цели, задачи, особенности его создания и применения, включать данные об утверждении составляющих сборник материалов и принципов их отбора. Содержание сборника должно включать полный перечень названий входящих в сборник документов.

Подобные издания усиливают активность студента, обеспечивают комплексность процесса овладения учебной информацией.

Приступая к изучению конкретной дисциплины, студент знакомится с методическими рекомендациями и требованиями программы по данному курсу. Эффективность самостоятельной работы студентов во многом определяется уровнем самоконтроля, основными объектами которого являются планирование самостоятельной работы и выполнение индивидуального плана; изучение предмета согласно тематическому плану, учебной программе; выполнение контрольных, тестовых, курсовых и дипломных работ. Методические указания обращают внимание студента на главное, существенное в изучаемой дисциплине, помогают выработать

умение анализировать явления и факты, связывать теоретические положения с практикой, а также облегчают подготовку к выполнению контрольных, курсовых работ и сдаче экзаменов.

При рассмотрении учебно-методических материалов, претендующих на издание в образовательной организации, в первую очередь оказывают поддержку учебным и методическим материалам, ориентированным на самостоятельную работу с учетом специфики реализуемой ОПОП ВО.

Контрольные вопросы и задания

1. Поясните основные принципы проектирования ОПОП ВО.
2. Охарактеризуйте содержание и структуру ОПОП ВО.
3. Назовите виды учебных планов.
4. Опишите структуру рабочей программы учебной дисциплины.
5. Дайте определения основных видов учебной литературы и учебно-методической документации.
6. Проанализируйте в чем отличие процессов методического обеспечения и методического сопровождения ОПОП ВО?
7. Рассчитайте объем (стр.) учебника для дисциплины «Педагогика высшей школы» (лекции-18 часов; семинары-18 часов; самостоятельная работа – 36 часов).
8. Проанализируйте в чем отличие принципов проектирования учебных пособий для обучающихся очной и заочной форм обучения.

Библиографический список

1. Компетентностный подход: пути реализации / Г.П. Гагаринская [и др.]. – Самара: «Универс групп», 2008. – 258 с.

2. Татур, Ю.Г. Высшее образование: методология и опыт проектирования / Ю.Г. Татур. – Москва: Логос, 2006. – 252 с.
3. Управление образовательными системами: учебное пособие / под ред. В.С. Кукушина. – Москва: ИКЦ «Март»; Ростов–н/Дону: Издательский центр «Март», 2003. – 464 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – Москва: Издательство БСЭ, 1993. – 480 с.
5. Борисова, Н.В. Проектирование компетентностно-ориентированных и конкурентоспособных основных образовательных программ ВПО, реализующих ФГОС ВПО / Н.В. Борисова, Р.Н. Азарова, В.Б. Кузов // Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования на компетентностной основе: материалы XVIII Всероссийской научно-методической конференции. – Москва; Уфа: [б. и.], 2008 – 80 с.
6. Логинова, Н.А. Информационно-предметное обеспечение учебных дисциплин бакалавриата и магистратуры / Н.А. Логинова. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 124 с.
7. Соловова, Н.В. Направления методической работы преподавателя вуза: учебное пособие / Н.В. Соловова. – Самара: «Универс групп», 2008. – 98 с.
8. Васенев, Ю.Б. К вопросу о проблемах контроля качества учебного процесса / Ю.Б. Васенев // Университетское образование в России: проблемы и перспективы: тезисы докладов всероссийской конференции. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2001. – С. 62–65.

9. Васенев Ю.Б. Организация и управление учебным процессом вуза при переходе на ФГОС ВПО нового поколения / Ю.Б. Васенев. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2007. – 242 с.
10. Соловова, Н.В. Организация и виды методической работы в вузе / Н.В. Соловова. – Самара: «Универс групп», 2006. – 52 с.
11. Ялалов, Ф. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию / Ф. Ялалов // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89–93.
12. Татур, Ю.Г. Система высшего образования России. Методология анализа и проектирования / Ю.Г. Татур. – 2-е изд., доп. – Москва: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002. – 272 с.
13. Зверев, И.Д. Межпредметные связи в современной школе / И.Д. Зверев, В.Н. Максимова. – Москва: Просвещение, 1986 – 167 с.
14. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.
15. Соловова, Н.В. Электронная система книгообеспеченности как инструмент мониторинга информационно-методического обеспечения образовательных программ / Н.В. Соловова, С.В. Николаева // IV Международная научно-методическая конференция «Новые образовательные технологии в вузе»: сборник материалов. – Екатеринбург, 2007. – С. 138–141.
16. Соловова, Н.В. Компетентный подход: инновационные методы и технологии обучения: учебно-методическое пособие / Н.В. Соловова, С.В. Николаева. – Самара: «Универс групп», 2009. – 137 с.

17. Гречихин, А.А. Вузовская учебная книга: типология, стандартизация, компьютеризация: учебно-методическое пособие / А.А. Гречихин. – Москва: Логос, 2000. – 255 с.
18. ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.60-90 – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу). – Москва: Издательство стандартов, 2003. – 41 с.
19. Попков, В.А. Теория и практика высшего профессионального образования / В.А. Попков, А.В. Коржуев. – Москва: Академический проект, 2004. – 426 с.
20. Антонова, С.Г. Современная учебная книга: Создание учебной литературы нового поколения: учебное пособие / С.Г. Антонова, Л.Г. Тюрина. – Москва: Агентство «Издательский сервис», 2001. – 288 с.
21. Буга, П.Г. Создание учебных книг для вузов / П.Г. Буга. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Московского университета, 1993. – 223 с.
22. Мильчин, А.Э. Справочник издателя и автора: редакционно-издательское оформление издания / А.Э. Мильчин, Л.К. Чельцова. – 2-е изд. – Москва: ОЛМА-Пресс, 2003. – 800 с.
23. Соловова, Н.В. Внутривузовское учебное издание / Н.В. Соловова, В.И. Никонов. – Самара: Универс-групш, 2006. – 26 с.

3. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Постиндустриальный этап в развитии общества характеризуется переходом к инновационной экономике, где основным фактором развития становятся знания и человеческий капитал, а высшая школа превращается в субъект рыночных отношений. Активное формирование новой экономики знаний как следствие прогресса информационного общества влияет на структуру рынка труда, повышает зависимость успешного трудоустройства и эффективной профессиональной деятельности индивида от накопленного им человеческого капитала. Во всех сферах деятельности увеличивается доля людей интеллектуального труда, для которых важны аналитические компетенции, умение быстро воспринимать, обрабатывать и распространять большие объемы информации, креативность, готовность развивать свои знания и навыки на протяжении всей жизни и адаптироваться к изменениям. Важнейшую роль в формировании экономики знаний играет уровень и качество образования. Модель университета третьего поколения предполагает, что к двум традиционным видам его деятельности – наука и образование – добавляется новая цель, а именно – извлечение экономических выгод из новых знаний [1].

Содержательной основой новой системы образования становятся инновационные образовательные программы, проектирование которых осуществляется в русле международных тенденций

развития высшей школы. Дадим сущностную характеристику этим тенденциям.

Демократизация и доступность образования достигается путем децентрализации управления образованием, создания государственно-общественной системы управления, предоставления широких прав и свобод образовательным организациям. Проблема доступности высшего образования актуализируется, встраивается в новый социальный и экономический контекст. Рост числа получающих высшее образование и диверсификация студентов по социальному и образовательному бэкграунду становятся одной из предпосылок реформирования и создания новой структуры высшего образования, категоризации университетов (рис. 3.1). Средством реализации данной тенденции в современной высшей школе выступает диверсификация образовательных программ, их ориентация на требования рынка труда.



Рис. 3.1. Структурные реформы в высшем образовании РФ

Тенденция интернационализации образования является отражением взятого курса на формирование единого образовательного

пространства. Сегодня интернационализация проявляется в форме международной (внешней) интеграции, отличительной чертой которой является наличие на различных уровнях образования интеграционных структур, объединяющих ресурсы (материальные, кадровые) для совместной деятельности (международные вузы, научно-исследовательские и учебные центры и т.д.). Международное университетское сотрудничество реализуется по следующим направлениям: развитие мобильности студентов и преподавателей, разработка специалистами разных стран совместных образовательных программ, учебных курсов и профессиональных практик. Поскольку сфера деятельности университетов смещается от региональных рынков к международному конкурентному рынку, к формату образовательных программ предъявляются новые требования. Интернационализация высшего образования является одним из проявлений общей тенденции повышения открытости и глобализации образовательных систем. Новая реальность такова, что университеты перестали быть самоизолированными друг от друга, они являются открытыми системами, сотрудничающими со многими партнерами. Целью открытого образования является обеспечение качественного высшего образования за счет использования ресурсов организаций-партнеров, применения современных педагогических технологий разработки и реализации образовательных программ (рис. 3.2).

Тенденция расширения интеграционных процессов внутри образовательной системы обусловлена тем, что образовательные стандарты нового поколения ориентируют на тесное взаимодействие вузов с рынком труда, социальным окружением, на взаимосвязь учебного и внеучебного процессов, усиление межпредметных связей, разработку интегрированных занятий и целых курсов. Являясь исторически одним из основных принципов построения системы университетского образования, интеграция науки, обучения и преподавания выступает в настоящее время и

объективной тенденцией, средством реализации которой является конструирование образовательных программ как гибкого и вариативного проекта.



Рис. 3.2. Вызовы глобальной экономики знаний

Тенденция информатизации образования обусловлена ускорением темпов общественного развития, которое характеризуется ростом объемов и интенсивности информационных потоков, расширением инновационных процессов, стремительным научно-техническим прогрессом, а также динамично меняющимся нормативным сопровождением. Данная тенденция находит отражение в активном внедрении информационных технологий в учебный процесс, развитии информационно-образовательной среды учебного заведения, формировании информационной культуры субъектов образования (рис. 3.3.).

Обобщая вышеизложенное, отметим, что в условиях конкуренции современные тренды в проектировании образовательных программ являются характеристикой их качества и ответом на вы-

зовы общества: учет ожиданий и потребностей стейкхолдеров; открытость; вариативность; интернациональность; меж- и мультидисциплинарность; диагностичность, технологичность, эксклюзивность (табл. 3.1).



Рис. 3.3. Содержательные реформы в высшем образовании

Таблица 3.1. Направления изменений образовательных программ в свете тенденций развития высшего образования

Тенденция развития высшего образования	Направления изменений ОПОП ВО
Массовизация и доступность высшего образования	Вариативность образовательных программ
	Быстрое реагирование на потребности рынка труда
Интернационализация образования, смещение сферы деятельности университетов от региональных рынков к международному	Клиентоориентированная и англоязычная образовательная среда
	Совместные образовательные программы бакалавриата и магистратуры
Развитие открытого образования	Внедрение сетевых образовательных программ
Расширение процессов интеграции образования, науки и производства	Меж- и мультидисциплинарные образовательные программы
	Интеграция ресурсов для реализации образовательных программ
Информатизация образования	Электронное и дистанционное обучение

На фоне существенного изменения рынка труда, актуализации перспективных профессий и масштабной трансформации требований к специалистам образовательные организации встают перед необходимостью добиваться конкурентных преимуществ по всем направлениям деятельности [2]. Основным продуктом, с которым вуз выходит на рынок образовательных услуг и может конкурировать с другими образовательными организациями, является основная профессиональная образовательная программа высшего образования (ОПОП ВО) [3].

Каждая образовательная программа вуза формируется на базе требований рынка труда, имеет свою целевую аудиторию, «обслуживающий персонал» (преподаватели разных учебных департаментов и факультетов, научные работники), нуждается в отдельном позиционировании, продвижении и руководстве. Реализуемые образовательные программы вуз предлагает как непосредственным потребителям – студентам и слушателям, так и – через своих выпускников – рынку труда. Кроме того, «покупателями» образовательных программ могут быть родители, участвующие в выборе образовательного учреждения и оплачивающие обучение своих детей. Все эти целевые аудитории имеют индивидуальные потребности и ожидания относительно содержания образовательных программ вуза и качества предоставляемых образовательных услуг [4].

Вместе с тем при рассмотрении конкурентоспособности образовательной программы понимание ее как совокупности нормативно-правовых и методических документов и нормативных требований к ее ресурсному обеспечению в настоящий момент дополняется пониманием образовательной программы как совокупности свойств образовательной услуги по подготовке специалистов, значимых и необходимых для потребителей [6].

Под конкурентоспособностью образовательной услуги понимается совокупность качественных и количественных характери-

стик, отвечающих потребностям целевых потребителей и определяющих социальный и экономический эффект деятельности образовательной организации. Конкурентоспособность ОПОП ВО представляется как превосходство ее ключевых параметров над аналогичными параметрами подобных образовательных программ других образовательных организаций [7; 8].

Целесообразно выделить две группы таких параметров: количественные и качественные (табл. 3.2).

Таблица 3.2. Количественные и качественные параметры конкурентоспособности образовательной программы

Количественные параметры	Качественные параметры
<ul style="list-style-type: none"> • Цена образовательной услуги • Затраты потребителя в процессе обучения • Количество образовательных программ 	<ul style="list-style-type: none"> • Методическое обеспечение учебного процесса • Условия проведения занятий • Соответствие процесса ожиданиям потребителя • Квалификация преподавателей

На конкурентоспособность образовательных программ оказывает влияние комплекс внешних и внутренних факторов (табл. 3.3). Внешние факторы отражают объективное влияние, оказываемое на образовательные организации «извне»: со стороны общества, государства, экономики. Внутренние факторы характеризуют внутренние ресурсы и потенциал образовательной организации, ее возможность и способность «изнутри» реагировать на внешние воздействия. Внутренние факторы расположены в области контроля руководством высшего учебного заведения и относятся к сфере его компетенций [9; 10].

Банслова В.Б. для оценки конкурентоспособности образовательных программ предлагает набор единичных показателей, которые условно можно разделить на «субъективные» (оцениваемые потребителем) и «объективные» (прочие сведения) (табл. 3.4) [11].

Таблица 3.3. Факторы конкурентоспособности образовательных программ

Внешние факторы	Внутренние факторы
социально-демографические (численность, рождаемость)	наличие заслуженных и известных педагогов и научных школ
научно-технические (востребованность новых технологий)	личность руководителя образовательной программы
экономические (уровень заработной платы и объемы финансирования)	система управления финансами и ценовая политика (скидки, кредиты)
уровень развития инфраструктуры рынка	организационная структура управления
культурная среда	материально-техническая база
отраслевая структура страны и региона	информационные и электронные ресурсы
традиции системы высшего образования и успешность образовательных реформ	коммуникационная политика и корпоративная культура
политико-правовые факторы	состояние учебно-методической базы

Процесс оценки по предлагаемым показателям может осуществляться на базе взаимодействия вуза с обучающимися и выпускниками, обеспечивающего обратную связь между стороной, поставляющей и стороной, потребляющей образовательную услугу, в частности, на основе регулярных опросов по окончании очередного учебного семестра (по группе «субъективных» показателей) и выпускников вуза (по все всему перечню показателей).

Васильев А.И. выделяет три сферы оценки конкурентоспособности образовательных организаций системы высшего образования:

- 1) сфера достижения результатов конкурентной деятельности;
- 2) сфера использования ресурсов конкурентной деятельности;
- 3) сфера оптимизации конкурентной деятельности в образовательном пространстве (бизнес-процессов выполнения конкурентных действий).

Таблица 3.4. Показатели оценки конкурентоспособности образовательных программ

«Субъективные»	«Объективные»
<ul style="list-style-type: none"> • набор изучаемых курсов и их фундаментальность; • практическая значимость приобретаемых знаний, умений и навыков; • уровень качества преподавания; • уникальность (наличие или отсутствие аналогов); • комплексность используемых методов обучения; • длительность обучения; • репутация учебного заведения в среде выпускников; • репутация учебного заведения в среде абитуриентов (в целях сравнения ожиданий при поступлении и результатов по окончании образовательного учреждения) 	<ul style="list-style-type: none"> • доля выпускников, получивших предложение о работе до окончания обучения, нашедших работу в течение нескольких месяцев после и т.д.; • должностной уровень выпускника по окончании обучения; • динамика должностного уровня, • средняя стартовая заработная плата выпускников по данной программе обучения

Так происходит различие оценки ресурсов и оценки результатов конкурентной деятельности, с их последующим синтезом в процессе оценки совершения конкурентных действий, что выражается в последовательном определении индикаторов конкурентоспособности ресурсов, конкурентоспособности результатов и конкурентоспособности процессов совершения конкурентных действий [12].

В настоящее время отечественные и зарубежные исследователи особое внимание уделяют качественным методам оценки конкурентоспособности образовательных организаций, которые основаны на стратегическом подходе [13-17]. Данные методы могут быть использованы при исследовании преимуществ вуза на перспективу и выработке стратегий конкуренции. Анализ современного состояния и прогноз тенденций изменения значимой для об-

разовательной организации внешней среды, а также внутренних ресурсов и конкурентных преимуществ образовательной организации позволяет выделить стратегические факторы конкурентоспособности образовательных программ (табл. 3.5).

Таким образом, результаты анализа современных исследований по проблеме конкурентоспособности образовательных программ позволяют выделить три основные стратегии, следуя которым образовательные организации добиваются конкурентных преимуществ:

1) предоставление образовательных услуг высокого качества и низкой стоимости, т.е. предоставление доступных (бесплатных на конкурсной основе) образовательных услуг;

Таблица 3.5. Стратегические факторы и индикаторы конкурентоспособности образовательной программы [18]

Факторы конкурентоспособности	Индикаторы конкурентоспособности
Связанные с образовательным процессом	<ul style="list-style-type: none"> – фундаментальность подготовки; – широкий профиль и глубина специализации; – практическая направленность; – качество научно-методического, кадрового, материально-технического и финансового обеспечения; – гарантия условий – система менеджмента качества
Связанные с научными исследованиями	<ul style="list-style-type: none"> – востребованность научно-исследовательских работ
Связанные с материальной базой	<ul style="list-style-type: none"> – применение информационных технологий; – оснащенность современным оборудованием; – современное и специализированное программное обеспечение; – уровень развития социально-культурной базы
Связанные с иными услугами	<ul style="list-style-type: none"> – обучение иностранным языкам; – трудоустройство выпускников

2) широкий спектр образовательных программ, направлений подготовки;

3) ориентация на потребителей для более полного удовлетворения их потребностей, интересов, запросов в образовательных услугах.

О конкурентоспособности ОПОП ВО конкретной образовательной организации возможно делать выводы с точки зрения оценки следующих показателей эффективности: привлекательности, интернационализации, внешнего признания, качества образования, качества бизнес-процессов и финансовой устойчивости.

Все реализуемые ОПОП ВО должны быть обеспечены учебной литературой и учебно-методической документацией, нормативное и методическое содержание ОПОП ВО на 100% должно быть представлено на сайте образовательной организации.

Правила разработки ОПОП ВО, их структура, порядок утверждения для реализации определяются Положением о порядке разработки, утверждения и обновления основных образовательных программ высшего образования.

С целью стратегического развития и повышения конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг следует сопоставить вызовы цифрового общества и тренды современного рынка образования (табл. 3.6).

Таким образом, современная образовательная программа призвана соответствовать индивидуальным, региональным и мировым запросам. Образовательная программа – самостоятельный продукт, с которым образовательная организация выходит на рынок, следовательно, она должна быть конкурентоспособной. Анализ современного состояния и прогноз тенденций изменения значимой для образовательной организации внешней среды, а также внутренних ресурсов и конкурентных преимуществ образовательной организации позволяет выделить индикаторы конкурентоспособности ОПОП ВО в условиях стратегического развития, связанные

Таблица 3.6. Конкурентоспособность образовательных программ как ответ на вызовы цифрового общества

Вызовы цифрового общества	Тренды современного рынка образования
Происходит изменение рынка труда, и выпускники не соответствуют запросам работодателей, появляются новые профессии	Новый спектр перспективных образовательных программ магистратуры, аспирантуры, междисциплинарные программы бакалавриата и специалитета в рамках интеграции нескольких направлений подготовки обучающихся. Взаимодействие с корпорациями
Существует потребность в высококвалифицированных «штучных» специалистах для высокотехнологичных отраслей	Гибкие образовательные траектории, в том числе индивидуальные траектории обучения и развития талантов, проектное обучение
Цифровое общество и цифровая экономика выдвигают новые требования к компетенциям выпускников и инновационным технологиям их обучения	Цифровизация образовательной среды Образовательные продукты в электронной и смешанной форме
Увеличивается емкость мирового образования, в том числе за счет новых провайдеров – образовательных платформ	Сетевое взаимодействие. MOOK-платформы
Высокая конкуренция образовательных продуктов	Международная и профессионально-общественная аккредитация. Внутренняя система качества образования. KPI образовательных программ
В обществе формируется потребность в непрерывном развитии личности: превращение знаний в потенциал развития на протяжении всей жизни	Востребованность дополнительных общеразвивающих программ и программ дополнительного профессионального образования для разных возрастных групп населения
Потребность в развитии личности: превращение знаний в потенциал развития	Брендовые мета-компетенции. Проектное обучение, SDIO. Индивидуальные траектории. Дополнительная квалификация

с образовательным процессом, научными исследованиями, материальной базой и иными услугами. Важнейшими факторами конкурентоспособности образовательных программ выступают:

- бренд и репутация образовательной программы;
- качество образовательной программы;
- уровень квалификации научно-педагогических работников;
- технологии управления и обучения;
- экономика образовательной программы.

Необходимо создавать в образовательной организации высшего образования среду, в которой возможно формирование, быстрое развитие, оценка образовательных программ привлекательных на мировом уровне для работодателей и абитуриентов, конкурентоспособных на рынке образовательных услуг.

Контрольные вопросы и задания

1. Перечислите основные тенденции развития современного образования. Как они влияют на деятельность образовательных организаций?

2. Что такое «экономика знаний» и «человеческий капитал»? Найдите в литературе и приведите различные дефиниции этих понятий.

3. Каким образом вызовы постиндустриального общества влияют на систему высшего образования?

4. В чем проявляются структурные и содержательные реформы высшего образования в России?

5. На основе форсайт-технологии с учетом развития науки, технологий, экономики и общественных отношений составьте прогностическую модель развития образования в России.

6. Какие факторы влияют на формирование конкурентных преимуществ образовательных организаций?

7. Сравните различные подходы к качественной и количественной оценке конкурентоспособности образовательных программ высшего образования.

8. Дополните показатели эффективности образовательных программ по шести блокам (в целом по каждому блоку предложить 3-4 показателя):

Блок	Показатель
1. Привлекательность	<input type="radio"/> Средний балл ЕГЭ бюджетных студентов <input type="radio"/> -----
2. Интернационализация	<input type="radio"/> Доля иностранных студентов <input type="radio"/> -----
3. Внешнее признание	<input type="radio"/> Наличие партнерских соглашений (с российскими и иностранными вузами, научными и производственными организациями) <input type="radio"/> -----
4. Качество образования	<input type="radio"/> Оценка качества реализации дисциплин студентами <input type="radio"/> -----
5. Качество бизнес-процессов	<input type="radio"/> Выполнение сроков предоставления и размещения учебной документации <input type="radio"/> -----
6. Финансовая устойчивость	<input type="radio"/> Доходность / убыточность программы <input type="radio"/> -----

Библиографический список

1. Lee, J. Key Trends in Higher Education / J. Lee, S. Clery // Academic American. – 2004. – V. 1, № 1. – P. 21–36.
2. Коржавина, Н.П. Конкурентоспособность вузов на рынке образовательных услуг и рынке труда: взаимосвязь компонентов и показателей / Н.П. Коржавина, В.А. Леонгардт, О.А. Чикова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 8. – С. 144–147.

3. Гоголева, Т.Н. Конкурентоспособность образовательных программ как способ повышения эффективности в сфере образовательных услуг / Т.Н. Гоголева, А.Т. Балганбаева // Экономика образования. – 2013. – № 1. – С. 61–63.
4. Барылкина, Л.П. Образовательная программа – ключевой документ в управлении образовательной организацией / Л.П. Барылкина // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 10 (31). – С. 198–200.
5. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (от 5 апреля 2017 г. № 301) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71621568/>.
6. Мальченкова, И.В. Оценка конкурентоспособности образовательной программы как средство повышения качества образования: на примере деятельности руководителя учреждения среднего профессионального образования: диссертация кан. пед. наук 13.00.01 / И.В. Мальченкова. – Самара, 2008. – 228 с.
7. Комаров, О.Е. Управление конкурентоспособностью ВУЗа на рынке образовательных услуг / О.Е. Комаров // Наука и образование: современные тренды: коллективная монография; гл. ред. О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 81–102.
8. Васильев, А.И. Качество образования и конкурентоспособность вуза: аспекты взаимосвязи / А.И. Васильев // Высшее образование в России. – 2019. – Т. 28. – № 4. – С. 37–43. – DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-4-37-43>.
9. Белинская, М.Н. Факторы оценки конкурентоспособности государственных вузов / М.Н. Белинская // Вестник СамГУ. – 2013. – № 1(102). – С.20–26.

10. Белоусова, Е.В. Особенности оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг / Е.В. Белоусова, И.И. Савченко // Известия Дальневосточного федер. ун-та: Экономика и управление. – 2006. – С. 14–21.
11. Банслова, В.Б. Конкурентоспособность образовательных программ: факторы и подходы к оценке / В.Б. Банслова // Трансформация непрерывного образования: теория и практика развития магистерского образования в условиях экономики знаний; под ред. И.А. Максимцева, А.Н. Петрова, Л.В. Хоревой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гос. эконом. ун-т, 2017. – С. 124–129.
12. Васильев, А.И. Триада конкурентоспособности: ресурсы, процессы и результаты конкурентной деятельности / А.И. Васильев // Современная конкуренция. – 2018. – Т. 12. – №4 (70)-5 (71). – С. 75–81.
13. Bikse, V. Competitive ness and quality of higher education: graduates evaluation / V. Bikse, B. Rivņa, I.B. Latvian // Journal of Teacher Education for Sustainability. – 2013. – No. 15(2). – Pp. 52–66.
14. Аржанова, И.В. Конкурентоспособность отечественного высшего образования как приоритет его развития / И.В. Аржанова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 151. – С. 48–58.
15. Ташкинов, А. А. Опыт разработки программы повышения конкурентоспособности вуза / А. А. Ташкинов, Т. А. Ульрих // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21. – № 1. – С. 30-40. – DOI 10.15826/umpra.2017.01.003.
16. Моисеев, А.М. Основы стратегического управления школой: учебное пособие / А.М. Моисеев. – Москва: Центр педагогического образования, 2008.

17. Замерченко Н.И. Брэндинг в образовании / Н.И. Замерченко // Ярославский педагогический вестник: Психолого-педагогические науки. – 2012. – № 2. – С. 79–81.
18. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: учебник для бакалавриата / под ред. А.П. Панфиловой, П.А. Бавиной. – Москва: Проспект, 2018. – 432 с.

4. ПРОЕКТИРОВАНИЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ

Каждая образовательная услуга проходит свой жизненный цикл, который начинается с момента зарождения потребностей клиентов в определенном роде компетенциях, трансформацией их в основные цели предстоящих услуг, продолжается временным периодом результативного конкурентоспособного пребывания образовательной услуги на рынке и оканчивается уходом с него или существенной модернизацией [1].

Жизненный цикл (life cycle) – это развитие системы, продукта, услуги, проекта или других изготовленных человеком объектов, начиная со стадии разработки концепции и заканчивая прекращением применения.

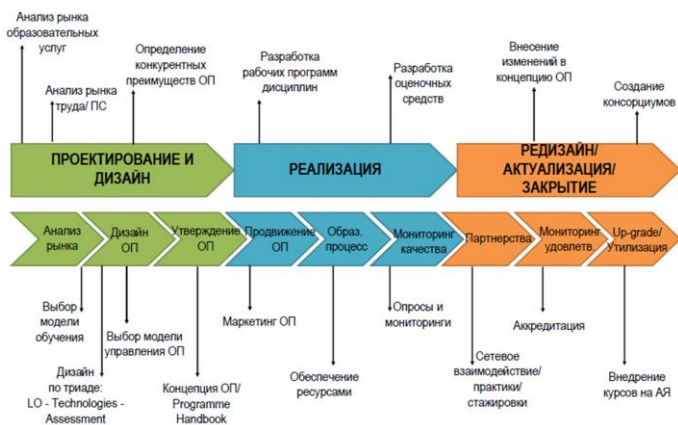


Рис. 4.1. Жизненный цикл образовательной программы

Основные этапы жизненного цикла основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) включают проектирование и дизайн, реализацию, актуализацию и редизайн.

Основные действия создания программы – это анализ потребностей и требований к программе, планирование программы, разработка программы (создание образовательных ресурсов, организация информационной среды обучения), создание инструментов оценки программы. Этап проектирования и дизайна предусматривает выполнение следующих действий и процедур:

- анализ конкурентной среды (рынка образовательных услуг и рынка труда);
- определение и создание конкурентных преимуществ образовательной программы;
- дизайн образовательной программы, предполагающий выбор модели обучения и модели управления образовательной программой;
- разработка концепции образовательной программы и ее наполнение (результаты обучения, методы обучения, оценивание);
- экспертная оценка и утверждение.

В состоянии реализации ОПОП ВО выполняется выбор технологии обучения, организация учебного пространства и размещение участников, проведение обучения, оценивание участников, обратная связь – оценка программы участниками и работодателями. На данном этапе ключевыми задачами выступают:

- продвижение образовательной программы на основе маркетинговых исследований;
- обеспечение образовательного процесса ресурсами (кадровыми, финансовыми, учебно-методическими, материально-техническими);

– мониторинг качества образовательной программы на основе опросов и экспертных оценок.

Если образовательная программа перестает соответствовать предъявляемым требованиям (изменились образовательные стандарты, произошло устаревание знаний, изменилось законодательство, информационные технологии или версии программных продуктов и т.п.), она становится неконкурентоспособной и необходимо ее изменение. В этом случае происходит переход в новое состояние – актуализации и редизайна программы, т.е. фактические создания (эволюции) программы, либо ее закрытие [2].

В соответствии с требованиями образовательных стандартов проектирование и реализация образовательных программ – это процессы, ответственность за качество которых в полном объеме ложится на сами образовательные организации. В частности, им предоставлено право самостоятельно устанавливать профили ОПОП ВО, конкретизировать базовый и дополнять вариативный состав компетенций с учетом актуальных потребностей регионального рынка труда, миссии вуза, его образовательных и культурных традиций, специфики научных школ.

С одной стороны, предоставленные возможности позволяют создавать образовательные программы, максимально приближенные к актуальным потребностям рынка труда и, соответственно, обеспечивать выпуск специалистов, реально востребованных в каждом конкретном регионе. С другой стороны, уровень управленческих компетенций преподавателя, студента, работодателя, т.е. основных субъектов образовательных отношений, заинтересованных в качестве образовательного продукта, условиях его реализации и результатах образования, недостаточен.

Традиционно процессы разработки содержания образовательной программы и ее реализации находились в компетенции руководителя структурного подразделения – заведующего кафедрой.

При таком подходе к управлению возникает риск сохранения «монокафедральной» политики вместо востребованной междисциплинарной.

Стратегический подход меняет основные элементы системы управления учебным и научно-исследовательским процессами в образовательной организации. По мнению современных исследователей, наиболее перспективной управленческой моделью вузов становится управление процессами проектирования и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО) [3-8].

В качестве возможной модели управления работой учебных структурных подразделений образовательных организаций высшего образования при реализации ОПОП ВО часто рассматривается проект Департамента образовательных программ (рис. 4.2). Это подразделение должно отвечать за общую учебно-методическую и кадровую политику, осуществлять комплектацию конкретных ОПОП ВО квалифицированным профессорско-преподавательским составом. Основными показателями деятельности департаментов являются научная репутация и востребованность членов департамента как преподавателей [9].

Каждая образовательная программа должна иметь собственное академическое и административное управление.

Академическое управление ОПОП ВО осуществляет руководитель образовательной программы – научно-педагогический работник, обладающий профессиональным авторитетом и организационно-управленческими компетенциями, понимающий «логику работы с продуктом на протяжении полного жизненного цикла проекта (определение потребности – разработка продукта – реализация продукта)» [10; 11]. Программными направлениями и задачами его деятельности являются:

– проектирование, дизайн и содержательное наполнение ОПОП ВО;

- разработка механизмов и технологий поддержки ОПОП ВО;
 - позиционирование и маркетинг ОПОП ВО;
 - получение обратной связи от потребителей ОПОП ВО
- (рис. 4.3).

Академический совет	
Заказывает / Утверждает / Закрывает ОПОП ВО	
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	
Осуществляет кадровую политику ОПОП ВО	
Академическое руководство (руководитель ОПОП ВО)	Административное руководство (менеджер ОПОП ВО)
Функции:	Функции:
1. Проектирование и дизайн	– Качество процессов администри-
2. Содержательное наполнение и рования	– Деятельность по сопровождению
качество образовательной програм- – Нормативно-методическое со-	провождение (РПД, РПП, ФОС,
мы	ГИА)
3. Разработка механизмов и техно- ГИА)	– Деятельность по сопровождению
логий поддержки программы	студентов как потребителей про-
4. Позиционирование и маркетинг	граммы
5. Получение обратной связи от	– Техническая сторона маркетин-
потребителей	говых мероприятий
	– Мониторинг успешности
Учебный офис образовательных программ	
Планирование, управление и поддержка учебного процесса	
Техническая поддержка создания и изменения учебных планов	
Составление расписания занятий	
Планирование, мониторинг и анализ результатов промежуточной и ито-	
говой аттестации студентов	
Руководство практиками и проектами студентов	
Информационная поддержка студентов	
Контроль за выполнением учебной нагрузки ППС на ОПОП ВО	

Рис. 4.2. Структура Департамента образовательных программ



Рис. 4.3. Функции и задачи академического руководства образовательными программами

Руководитель образовательной программы конструирует авторскую концепцию отдельной ОПОП ВО (академическое содержание и структуру), составляет бизнес-план реализации образовательной программы на основе результатов исследований рынка труда и определения потребности в ее реализации, несет ответственность за профессиональный уровень приглашаемых на программу преподавателей. Следует отметить, что между руководителем образовательной программы и заведующими кафедрами университета устанавливаются партнерские отношения, а непосредственно деятельность руководителя курирует Департамент образовательных программ, который и заключает с ним дополнительное соглашение к трудовому договору. Обладая собственным видением перспектив развития направления подготовки, специальности в согласовании с профессиональным стандартом, руководитель образовательной программы формирует команду ППС для реализации авторского замысла подготовки кадров. При этом зона его персональной ответственности существенно расширяется. Руководителю образовательной программы даются полномочия по определению реализуемых в рамках образовательной программы модулей и выбору подразделений, предлагаемых различными под-

разделениями университета, а также по распределению фондов развития образовательной программы.

Академическое руководство образовательной программой базируется на следующих принципах:

- 1) независимость от ППС;
- 2) открытость и восприимчивость к запросам внешней среды (работодателям, абитуриентам и т.д.);
- 3) коллаборация с экспертным сообществом (Академический совет);
- 4) интеграция с другими образовательными программами университета;
- 5) образовательная программа как самостоятельный продукт, «продаваемый на рынке»;
- 6) оценка качества академического руководства.

Одним из механизмов реализации новой модели управления является институционализация руководителя образовательной программы, обозначающая формализацию и упорядочение отношений внутри образовательного процесса, закрепление за субъектом образования конкретных функций [12].

Административной единицей в организационной структуре управления образовательной программой является менеджер образовательной программы, который выступает не только как управленец-администратор, но и «социальный архитектор», т.е. специалист по управлению человеческими ресурсами, обладающий эмоциональным интеллектом, влияющим на активность людей в потреблении информации, знаний, компетенций. Анализ бизнес-практики подтверждает, что среди основных управленческих компетентностей, которые должны быть развиты у менеджера, главными являются эффективные коммуникации, навыки управления командами, удержание талантливых работников и мотивация [13]. Такой сотрудник способствует созданию благоприятной атмосферы в коллективе, снижению напряженности в

организации. Искусство управления командами проектов, программ, образовательных инициатив расценивается в менеджменте образования как «драйвинг» образовательного проекта, направленный на стимулирование активности участников образовательной деятельности к достижению эффективных образовательных результатов.

Административное руководство ОПОП ВО заключается в управлении различными аспектами жизнедеятельности программы:

- нормативно-методическое обеспечение и сопровождение ОПОП ВО ;
- работа по сопровождению студентов как потребителей ОПОП ВО;
- техническая сторона маркетинговых мероприятий и мониторинг успешности ОПОП ВО.

Функции менеджера образовательной программы состоят в управлении различными аспектами жизнедеятельности образовательной программы:

- разработка и поддержание в актуальном состоянии документов программы (учебные планы, сайт, методические материалы, описание бизнес-процессов);
- организация учебного процесса у студентов;
- координация работы преподавателей со студентами своей образовательной программы;
- продвижение программы;
- анализ качества реализации программы;
- коммуникация с внешней средой (работодатели, родители, организации);
- разрешение конфликтов между студентами и преподавателями.

Каждая ОПОП ВО администрируется учебным офисом, ответственным за:

- организацию учебного процесса и нормативно-методическое сопровождение образовательных программ;
- координацию взаимодействия между студентами, преподавателями, сервисными центрами образовательной программы и администрацией университета.

Структура учебного офиса включает руководителя образовательной программы, осуществляющего академическое управление, менеджера образовательной программы, который отвечает за организацию, сопровождение и продвижение образовательной программы как отдельного продукта на рынке образовательных услуг, и, при необходимости, вспомогательный персонал. Деятельность учебного офиса имеет учебно-методическую направленность и включает:

- планирование, управление и поддержку учебного процесса;
- техническую поддержку создания и изменения учебных планов;
- составление расписания занятий;
- планирование, мониторинг и анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации студентов;
- руководство практиками и проектами студентов;
- информационную поддержку студентов;
- контроль за выполнением учебной нагрузки ППС на ОПОП ВО.

Для того чтобы процесс структурных преобразований в системе управления образовательными программами высшего образования был максимально профессиональным и целостным, необходимо создать следующие условия:

1) разработать ключевые показатели эффективности администрирования образовательных программ и сопровождающих их учебных офисов; совершенствовать механизмы экспертизы образовательных инноваций;

2) способствовать внедрению учебно-методических разработок, направленных на совершенствование процесса разработки и повышения качества ОПОП ВО;

3) организовать регулярные обучающие семинары для сотрудников учебных офисов, внедрять инновационные технологии в практику работы системы повышения квалификации и переподготовки руководителей и менеджеров образовательных программ;

4) установить координационные и кооперационные связи с Департаментами образовательных программ других вузов региона.

Очевидно, что изменения в системе управления образовательными программами высшего образования это целостный и комплексный процесс, тесно связанный с изменениями в методологической и технологической подготовке профессорско-преподавательского состава к работе в новых условиях. Образовательные организации высшего образования могут использовать адхократическую структуру департамента образовательных программ, выполняя каждый раз новый запрос стейкхолдеров образовательного процесса. При этом, конечно, придется менять условия образовательной среды, перестраиваться, разрабатывать новые конкурентоспособные образовательные программы.

Таким образом, в новых реалиях высшего образования основной задачей деятельности вуза становится подготовка, реализация и оценка образовательных программ, привлекательных для абитуриентов и конкурентоспособных на рынке образовательных услуг. Это положение вносит изменения в управленческие подходы: образовательная программа из объекта системы управления образовательным процессом превращается в объект системы управления образовательной организацией в целом. Именно через образовательную программу можно увидеть, насколько эффективно университет привлекает и расходует ресурсы, как реагирует вся си-

стема управления и инфраструктура образовательной организации на выполнение базовых функций, насколько эффективна кадровая политика (табл. 4.1).

Таблица 4.1. Подходы к разработке образовательных программ

Традиционный подход	Инновационный подход
Процессы разработки содержания ОПОП ВО и ее реализации находятся в компетенции заведующего кафедрой	Делегирование полномочий руководителя ОПОП ВО отдельному специалисту, компетентному в вопросах прогнозирования, реализации, рефлексии и принятия эффективных управленческих решений
Учебный план ОПОП ВО «привязан» к кадровому составу структурного подразделения	Программу «обслуживают» востребованные преподаватели разных кафедр и институтов (факультетов), научные работники
За организацию обучения студентов факультета отвечает учебная часть, исходя из имеющихся ресурсов факультета (штат определяется административно)	За сопровождение и продвижение конкретной образовательной программы отвечает «учебный офис» менеджеров образовательных программ, исходя из целей развития программы и требований рынка
Затратный принцип формирования ОПОП ВО: строится «из наличных кадров»	Каждая программа – самостоятельный продукт: имеет свою целевую аудиторию, нуждается в отдельном позиционировании и продвижении

Обобщая имеющийся опыт реструктуризации, представленный в научных работах, можно выделить основные решения по оптимизации системы управления ОПОП ВО:

- реструктуризация и объединение факультетов, деятельность которых сосредоточена в одном или нескольких близких крупных направлениях;
- образование объединенных укрупненных кафедр и административно-управленческих служб за счет исключения дублирования функций;

– формирование новых структурных подразделений по управлению образовательными программами, таких как Департамент образовательных программ и учебный офис образовательной программы;

– введение в дополнение к руководителю образовательной программы новых управленческих позиций, таких как менеджер образовательной программы и вспомогательные административные должности;

– кадровое обеспечение проводимых реорганизаций, использование таких механизмов, как отбор и подготовка кадров для руководства образовательными программами.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение понятиям «образовательная услуга» и «жизненный цикл образовательной услуги».

2. В чем заключается специфика понятия «образовательная программа»? Кто является ключевыми стейкхолдерами образовательной программы?

3. Какие нормативные акты регулируют порядок разработки, утверждения и обновления основных профессиональных образовательных программ высшего образования?

4. Что вы понимаете под дизайном образовательной программы?

5. В чем заключаются риски при проектировании и реализации образовательной программы? В каких случаях требуется редизайн/актуализация образовательной программы?

6. Проанализируйте существующие традиционные и инновационные подходы к управлению образовательными программами.

7. Как влияет личность руководителя образовательной программы на репутацию образовательной организации?

8. Какими компетенциями должен обладать менеджер образовательной программы? Что понимается под понятиями «эмоциональный интеллект» и «социальный интеллект»?

9. Проведите орг-деятельностную игру «Проектирование ОПОП ВО»

Наименование задач	Индив. оценка	Индив. ошибка	Эксперт. решение	Групп. оценка	Групп. ошибка
Закрепить формируемые компетенции за дисциплиной (модулем)					
Создать систему образовательных технологий и оценочных средств					
Сформулировать цели и задачи ОПОП ВО					
Определить результаты обучения (компетенции)					
Организовать проектную группу					
Выбрать образовательные технологии адекватные заявленным результатам					
Определить кадровый состав					
Спроектировать карты и матрицы компетенций					
Определить дескрипторы компетенций					
Подготовить методическое обеспечение					
Подобрать учебную литературу					
Закупить материальное обеспечение					
Спроектировать учебный план					
Просчитать бюджет ОПОП ВО					
СУММАРНАЯ ОШИБКА					

Библиографический список

1. Счастливых, А.А. Моделирование жизненного цикла образовательной услуги / А.А. Счастливых, А.Р. Зюмалина // Интеграция науки в современном мире: сб. науч. работ 52-й Междунар. науч. конф. Евразийского Научного Объединения (г. Москва, июнь 2019). – Москва: ЕНО, 2019. – 430 с.
2. Кревский, И.Г. Модели поддержки жизненного цикла непрерывной подготовки специалистов / И.Г. Кревский, Т.В. Глотова, М.В. Деев // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-5. – С. 991–995.
3. Барылкина, Л.П. Образовательная программа – ключевой документ в управлении образовательной организацией / Л.П. Барылкина // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 10 (31). – С. 198–200.
4. Гончарова, Н.А. Проектный подход к управлению образовательными программами в вузе / Н.А. Гончарова // Вестник Гуманитарного университета. – 2015. – № 4 (11). – С. 37–42.
5. Громова, Л.А. Управление образовательными программами на основе стандарта третьего поколения / Л.А. Громова // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 3. – С. 36–40.
6. Соловова, Н.В. Управление образовательными программами: новые направления развития / Н.В. Соловова, Н.В. Суханкина // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий: сб. научн. трудов; отв. редактор Т.И. Руднева. – Самара: Изд-во «Ваш Взгляд», 2018. – С. 130–135.
7. Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательных программ на основе процессного подхода / С.Ю. Трапицын, Г.Н. Трапицына // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – № 3. – С.132–140.

8. Соловова, Н.В. Управление человеческими ресурсами образовательной организации высшего образования: монография / Н.В. Соловова [и др.]. – Самара: Издательство СНЦ РАН, 2019. – 268 с.
9. Кузьминов, Я.И. ВШЭ: обновление структуры, кадров и образовательных программ / Я.И. Кузьминов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strategy.hse.ru/data/2015/12/01/>.
10. Чандра, М.Ю. Управление качеством проектирования и реализации образовательных программ в вузе: замысел концепции / М.Ю. Чандра // Дискуссия. – 2015. – № 10 (62).
11. Песоцкий, Ю.С. Кто должен управлять образовательной программой вуза? (постановка проблемы) / Ю.С. Песоцкий, Н.В. Баранова // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5.
12. Габышева, Л.К. Создание института руководителей образовательных программ как инструмент повышения качества образования в вузе / Л.К. Габышева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2017. – № 7. – С. 92–97.
13. Дополнительное образование: менеджмент образовательных услуг: учебник для бакалавриата / под ред. А.П. Панфиловой, П.А. Бавиной. – Москва: Проспект, 2018. – 432 с.

5. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА ПО УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПРОГРАММАМИ

«Жизненный цикл» образовательной программы осуществляется в гибкой, динамичной системе образовательного учреждения с опорой на его традиции, научные школы, сложившуюся профессионально-педагогическую компетентность преподавателей. Необходимость пересмотра и дополнения выполняемых функциональных обязанностей и видов профессиональной деятельности преподавателя вуза обусловлена активным развитием современной практики управления образовательными программами вуза, реализация которых координирует кадровые, информационные, материальные, административные и прочие ресурсы образовательной организации. Самым важным, и в тоже время, сложным для управления и развития ресурсом вуза является кадровый потенциал, в первую очередь преподаватели, способные взять на себя руководство образовательной программой, принимать активное участие в разработке содержания, структуры, концепции и последующей ее реализации.

Специфика деятельности преподавателя вуза заключается в сочетании различных ее видов и соответствующих трудовых функций [1-2] (табл. 5.1).

Все указанные выше виды деятельности, согласно Квалификационным характеристикам должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования (ЕКС) [3], включены в должностные обязанности профессорско-преподавательского состава вуза. Тру-

довые функции вузовского преподавателя прописаны также в профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [4], который регулирует виды деятельности преподавателя вуза.

Таблица 5.1. Виды профессиональной деятельности преподавателя высшей школы

Виды профессиональной деятельности	Функциональные обязанности преподавателя вуза
Учебная деятельность (собственно преподавание)	Преподавание учебных курсов, дисциплин; руководство курсовыми и выпускными квалификационными работами, производственной практикой, организация самостоятельной работы обучающихся, формирование у обучающихся основных составляющих профессиональной компетентности
Научно-исследовательская деятельность (научная работа)	Организация, руководство и проведение научно-исследовательской работы по профилю кафедры; участие в научных семинарах, совещаниях и конференциях; руководство работой по подготовке научных кадров, рецензирование и оппонирование научных работ
Методическая деятельность (учебно-, научно-, организационно-методическая работа)	Построение образовательных программ, разработка программ учебных дисциплин и производственной практики; разработка учебно-методического обеспечения учебных курсов, дисциплин, овладение современными технологиями обучения студентов.
Организационно-управленческая деятельность	Руководство научно-исследовательской, учебно-производственной, проектной деятельностью обучающихся; организация групп студентов, команд преподавателей, реализующих конкретную образовательную программу; инновационные проекты и инициативы
Общественная деятельность	Участие в деятельности различных профессиональных сообществ, установление и поддержание внешних связей

В профессиональной деятельности педагога доля организационно-управленческой составляющей довольно велика и выражается в управлении учебной, коммуникативной, общественной деятельностью обучающихся; ресурсном обеспечении образовательного процесса в рамках конкретной предметно-методической деятельности; взаимодействии с субъектами образовательных взаимоотношений и другими социальными партнерами; стратегическим развитием образовательных систем на уровне реализации профессиональных функций и т.п. [5–11]. В условиях новой образовательной стратегии, когда преподаватель становится активным участником процессов проектирования, дизайна, реализации и оценки качества образовательной программы, профессиональная деятельность научно-педагогических работников видоизменяется, в ней появляются новые функциональные роли: менеджера, эксперта, инноватора, консультанта, фасилитатора, психолога.

Ранее считалось, что организационно-управленческая деятельность является прерогативой руководителей образовательных учреждений или структурных подразделений, менеджеров образования. Организационно-управленческая компетентность рассматривалась как интегрированная характеристика деловых, организаторских, нравственных качеств личности руководителя сферы образования [12–17]. Традиционно все полномочия по руководству образовательной программой принадлежали руководителям структурных подразделений (заведующим кафедрами, деканам факультетов), и реализация программы велась в рамках этого же подразделения с привлечением по мере надобности сторонних специалистов. Сейчас, когда идет уход от монокафедральной политики к междисциплинарной, когда в реализации образовательной программы принимают участие преподаватели разных кафедр и факультетов, а порой и разных вузов, полномочия управления конкретной образовательной программой могут быть делегирова-

ны преподавателю, обладающему профессиональным авторитетом, мотивацией, организационно-управленческими компетенциями, а также опытом проектной работы. Оперативное и стратегическое проектирование, реализация программно-целевого подхода, управление проектами и т.п. стали обыденным делом в работе большинства педагогических работников, а не только менеджмента образовательной организации [18].

Переход к экономике знаний актуализирует проблему готовности профессорско-преподавательского состава вузов к проектированию, реализации и руководству конкурентоспособными образовательными программами. Условием эффективности данного процесса служит формирование у преподавателей вуза организационно-управленческой компетентности. Ее структура представлена в виде совокупности четырех взаимосвязанных компонентов: ценностно-мотивационного, когнитивного; проекторочного; экспертного (табл. 5.2) [19].

Результативным средством решения задачи формирования организационно-управленческой компетентности является создание эффективной обучающей среды в рамках внутривузовской системы дополнительного профессионального образования с целью развития таких навыков, как умение оперировать предметным содержанием знаний, проектировать и моделировать свою деятельность на основе интеграции различных областей знания, входящих в поле профессиональной деятельности преподавателя вуза [20]. Дополнительная профессиональная программа «Управление образовательными программами» должна быть направлена на развитие компонентов (ценностно-мотивационного, когнитивного, проекторочного, экспертного) организационно-управленческой компетентности преподавателей, формирование у слушателей готовности к эффективному взаимодействию в ходе проектирования и реализации конкурентоспособных образовательных программ.

Таблица 5.2. Структура организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА			
Ценностно-мотивационный компонент	Когнитивный компонент	Проектировочный компонент	Экспертный компонент
<ul style="list-style-type: none"> • интерес к созданию инновационных образовательных программ и продуктов; • потребность работать в команде; • потребность к коммуникации и интеграции с коллегами; • интерес к организационной и управленческой деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • знание нормативно-правовой базы высшего образования; • знание основ управленческих теорий; • знание основ управления персоналом и конфликтологии; • знание основ экономики образовательной программы; • знание инновационных методов и способов обучения 	<ul style="list-style-type: none"> • умение проектировать учебно-методическое обеспечение и сопровождение образовательных программ; • умение планировать ресурсное обеспечение образовательных программ; • умение проектировать бюджет образовательных программ; • умение проектировать содержание и структуру ОПОП ВО (проводить маркетинг) 	<ul style="list-style-type: none"> • умение проводить мониторинг и контролировать качество образовательных программ; • умение оценить конкурентоспособность образовательных программ; • умение рассчитать рентабельность образовательных программ; • умение провести экспертизу соответствия ФГОС образовательной программы

Структура дополнительной образовательной программы ДОП «Управление образовательными программами» для повышения квалификации включает четыре раздела:

- 1) экономика образования;
- 2) экономика образовательной программы;
- 3) управление образовательной программой;

4) качество и конкурентоспособность образовательной программы.

Соответственно структуре формируемой организационно-управленческой компетентности разрабатывается содержание разделов и подразделов программы, а также подбираются методы обучения, обеспечивающие развитие показателей ценностно-мотивационного, когнитивного, проектировочного и экспертного компонентов [21]. В ходе обучения целесообразно применение активных и интерактивных методов (тренинги, орг-деятельностные игры, мозговые штурмы, кейс-стади, дискуссии и др.), актуально использование личного опыта преподавателей и признание их профессиональных достижений.

Специфические особенности организационно-управленческой деятельности преподавателя вуза предполагают неизменное наличие в ней психологических компонентов, которые включают ряд требований к личностным качествам преподавателя, их профессиональным знаниям и умениям. Современный преподаватель высшей школы должен владеть необходимыми способностями менеджера: уметь взаимодействовать с людьми разного уровня (студенты, аспиранты, преподаватели, вспомогательный персонал, родители, деловые круги, начальство), устанавливать деловые и творческие отношения с коллегами, использовать устную и письменную речь для воздействия на партнеров и достижения взаимопонимания; способностью воспринимать, усваивать и использовать информацию и др.

Таким образом, образовательным организациям высшего образования предоставлены сейчас широкие возможности по созданию собственных образовательных программ с опорой на актуальные потребности регионального рынка труда, миссию вуза, его образовательные и культурные традиции, специфику научных школ. Соответственно, управление ключевым объектом системы образования (образовательной программой) требует от профессор-

ско-преподавательского состава особых компетенций, свобод и полномочий, ответственности и предпочтений. Решающее значение имеет разработка практических мер, нацеленных на формирование и последующую диагностику уровня развития организационно-управленческой компетентности преподавателей, его мотивации и готовности к участию в процессах проектирования и реализации образовательных программ.

Контрольные вопросы и задания

1. Как видоизменяются традиционные виды профессиональной деятельности преподавателя вуза в условиях проектирования и реализации инновационных образовательных программ?

2. Какими ключевыми компетенциями должен обладать преподаватель вуза, участвующий в проектировании и реализации образовательной программы?

3. Перечислите составляющие организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза.

4. Составьте перечень активных и интерактивных методов обучения, применение которых целесообразно при реализации каждого из четырех разделов ДОП «Управление образовательными программами».

5. В чем состоит ключевая роль драйвера образовательной программы и кто может выступать в этом качестве?

Библиографический список

1. Батракова, И.С. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы / И.С. Батракова, В.А. Бордовский, А.В. Тряпицын // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. Педагогические науки. Сер. 4. – 2013. – Т. 80. – № 5. – С. 28–35.

2. Бордовская, Н.В. Качество деятельности преподавателя вуза: подход к пониманию и оценке / Н.В. Бордовская, Е.В. Титова // Вестник СЗО РАО «Образование и культура Северо-Запада России». – Санкт-Петербург, 2002. – Вып.7.
3. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 11.01.2011 № 1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования» // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/55170898/>.
4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» // Профессиональные стандарты (программно-аппаратный комплекс) [Электронный ресурс]. – URL: <http://profstandart.rosmintrud.ru>.
5. Жуковский, В.П. Теоретические подходы к проблеме развития у преподавателей организационно-управленческой компетентности / В.П. Жуковский, Л.А. Скворцова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2012. – Т. 1. – № 1 (63). – С. 178–181.
6. Львов, Л.В. Трансдисциплинарный учебно-методический комплекс формирования организационно-управленческой компетентности: учебное пособие / Л.В. Львов, О.В. Перевозова // Рус.-Брит. ин-т упр. – Челябинск, 2011. – 218 с.
7. Манухин, В.П. Формирование управленческой компетентности педагога в вузе / В.П. Манухин // Ученые записки МГПУ: сб. науч. ст. – Мурманск: МГПУ, 2009. – Вып. 9. – С. 18–25.

8. Методологические подходы к исследованию проблем в области профессиональной педагогики: коллективная монография / Т.И. Руднева [и др.]. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – 164 с.
9. Педан, Т.Н. К вопросу о содержании и структуре управленческой компетентности преподавателя медицинского вуза / Т.Н. Педан // Омский научный вестник. – 2014. – № 2. – С. 154–156.
10. Савенкова, Е.В. Проектный менеджмент в образовательной организации / Е.В. Савенкова, О.А. Шклярова. – Москва: МПГУ, 2019. – 133 с.
11. Шарипов, Ф.В. Профессиональная компетентность преподавателя вуза / Ф.В. Шарипов // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 1. – С. 72–77.
12. Берлим, Л.И. Управленческая компетентность менеджера образования / Л.И. Берлим // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Педагогика и психология. Теория и методика обучения. – 2007. – № 22 (53). – С. 276–281.
13. Бозина, Н.А. Теоретические основы развития профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений / Н.А. Бозина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – № 6. – С. 67–70.
14. Боровикова, Т.В. Развитие профессиональной компетенции руководителей образовательных учреждений в системе муниципального управления образованием / Т.В. Боровикова // Вестник Челябинского гос. пед. ун-та. Челябинск, ЧГПУ. – 2010. – № 5. – С. 20–28.
15. Кудрявцева, Е.И. Компетенции и менеджмент: компетенции в менеджменте, компетенции менеджеров, менеджмент компетенций: монография / Е.И. Кудрявцева. – Санкт-Петербург: СЗИУ РАНХиГС, 2012. – 240 с.

16. Резник, С.Д. Новые приоритеты деятельности и моделирование качеств руководящих кадров высших учебных заведений / С.Д. Резник, О.А. Сазыкина // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 6. – С. 57–61.
17. Чуланова, О.Л. Формирование и развитие компетентного подхода в работе с персоналом: теория, методология, практика: дисс. ... доктора экономических наук: 08.00.05 / О.Л. Чуланова. – Москва, 2015. – 339 с.
18. Савенкова, Е.В. Проектный менеджмент в образовательной организации / Е.В. Савенкова, О.А. Шклярова. – Москва: МПГУ, 2019. – 133 с.
19. Соловова, Н.В. Содержание и структура организационно-управленческой компетентности преподавателя вуза / Н.В. Соловова, Н.В. Суханкина, О.Ю. Калмыкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – № 1(65). – С. 33–46.
20. Кирсанов, А.А. Методологические основы современной системы повышения квалификации преподавателей / А.А. Кирсанов, В.В. Кондратьев // Высшее образование в России. – 2009. – № 2. – С. 83–86.
21. Соловова, Н.В. Средства и методы формирования организационно-управленческой компетентности преподавателей вуза / Н.В. Соловова, Н.В. Суханкина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2019. – № 4. – С. 193–210.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Структура ОПОП ВО, реализуемой в соответствии с ФГОС ВО 3+

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Нормативная документация

ОПОП разработана на основании следующих документов:

– Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» (только для уровней бакалавриата и специалитета).

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования поколение 3+ (уровень высшего образования) по специальности 24.05.07 Самолето- и вертолетостроение, утвержденный приказом Минобрнауки России от 12.09.2016 г. № 1165.

– Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (далее – Порядок организации образовательной деятельности) (в ред. Приказа Минобрнауки России от 17 августа 2020 г. № 1037).

– Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образова-

тельным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (зарегистрировано в Минюсте России 22 июня 2015 г. № 38132) (в ред. Приказов Минобрнауки России от 09 февраля 2016 г. № 86, от 28 апреля 2016 г. № 502, от 27 марта 2020 г. № 490).

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 885 и Министерства просвещения Российской Федерации № 390 от 05 августа 2020 г. «О практической подготовке обучающихся» (Зарегистрировано в Минюсте России 11 сентября 2020 г. № 59778) (в ред. Приказа Минобрнауки России № 1430, Минпросвещения России № 652 от 18 ноября 2020 г.).

– Приказа федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

– Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2015 г. № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (в ред. Приказов Минобрнауки России от 30 ноября 2015 г. № 1387, от 30 марта 2016 г. № 333, от 29 июля 2016 г. № 921, от 31 июля 2017 г. № 715, от 11 января 2018 г. № 24, от 20 апреля 2018 г. № 290, от 31 августа 2018 г. № 36н, с изм., внесенными Приказами Минобрнауки России от 03 апреля 2020 г. № 547, от 15 июня 2020 г. № 726).

– Устава Самарского университета.

– Локальных актов Самарского университета.

1.2. Квалификация выпускника, объем, срок освоения, особенности реализации, язык реализации образовательной программы.

1.3. Вид (виды) профессиональной деятельности, к которому (которым) готовятся выпускники.

- 1.4. Направленность (профиль) образовательной программы.
- 1.5. Планируемые результаты освоения образовательной программы.
- 1.6. Сведения о профессорско-преподавательском составе, необходимом для реализации образовательной программы.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКА

- 2.1. Область профессиональной деятельности выпускников.
- 2.2. Объекты профессиональной деятельности выпускников. Профессиональные задачи, решаемые выпускниками (по видам деятельности).

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 3.1. Структура образовательной программы.
- 3.2. Учебный план.
- 3.3. Календарный учебный график.
- 3.4. Рабочие программы дисциплин (модулей), аннотации.
- 3.5. Программы практик, аннотации.
- 3.6. Оценочные средства, программа государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

4. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 4.1. Электронно-библиотечные системы и базы данных.
- 4.2. Учебно-методическое обеспечение.
- 4.3. Материально-техническая база.

4.4. Условия реализации образовательной программы, адаптированной для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

4.5. Финансовые условия реализации образовательной программы.

4.6. Особые условия реализации образовательной программы.

5. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Структура ОПОП ВО, реализуемой в соответствии с ФГОС ВО 3++

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Нормативные документы.

Основная профессиональная образовательная программа (далее ОПОП) разработана на основании следующих документов.

– Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования поколение 3++ – (уровень высшего образования) по направлению подготовки (специальности) _____, утвержденного приказом Минобрнауки России от ____ № ____ (указывается утвержденный ФГОС ВО 3++, разработанный с учетом профессиональных стандартов).

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05 августа 2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся»;

– Постановления Правительства Российской Федерации от 11 июля 2020 года № 1038 «О внесении изменений в Правила размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации в образовательной организации»;

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ»;

– Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27.03.2020 № 490 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования»;

– Приказа Министерства образования РФ от 5 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (далее – Порядок организации образовательной деятельности).

– Приказа Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 22 июня 2015 г. № 38132) (в ред. Приказа Минобрнауки России от 28 апреля 2016 г. № 502 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24 мая 2016 г. № 42233)).

– Приказа Министерства образования и науки РФ от 27 ноября 2015 г. № 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 18 декабря 2015 г. № 40168) (в ред. Приказа Минобрнауки России от 15 декабря 2017 № 1225 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 16 января 2018 № 49637)).

– Приказа Министерства образования и науки РФ от 29 мая 2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

– Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 октября 2015 г. № 1147 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями от 31 июля 2017 г.).

– Методическими разработками по проектированию основных образовательных программ и дополнительных профессиональных образовательных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов, утвержденные Минобрнауки России 22 января 2015 (ДЛ–1/05вн.).

– Методическими рекомендациями по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов, утвержденных Минобрнауки России 22 января 2015 (ДЛ–02/05вн.).

– Примерными основными образовательными программами (ПООП) (при наличии).

– Устава образовательной организации высшего образования.

– Локальных актов образовательной организации высшего образования.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Общее описание профессиональной деятельности выпускников.

2.2. Типы задач профессиональной деятельности выпускников.

2.3. Задачи профессиональной деятельности выпускников.

2.4. Объекты профессиональной деятельности выпускников или область (области) знания.

2.5. Перечень профессиональных стандартов (при наличии).

3. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 3.1. Направленность (профиль, специализация) образовательной программы.
- 3.2. Квалификация, присваиваемая выпускникам образовательной программы.
- 3.3. Объем программы.
- 3.4. Форма обучения.
- 3.5. Срок получения образования.
- 3.6. Язык реализации программы.
- 3.7. Использование сетевой формы реализации образовательной программы.
- 3.8. Применение электронного обучения.

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 4.1. Результаты освоения основной профессиональной образовательной программы.
- 4.2. Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения.
- 4.3. Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения.
- 4.4. Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения.

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 5.1. Структура и объем образовательной программы.

- 5.2. Объем обязательной части образовательной программы.
- 5.3. Учебный план образовательной программы.
- 5.4. Виды и типы практик.
- 5.5. Государственная итоговая аттестация.

6. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

- 6.1. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение образовательной программы.
- 6.2. Кадровые условия реализации образовательной программы.
- 6.3. Финансовые условия реализации образовательной программы.
- 6.4. Система внутренней оценки качества образовательной деятельности.
- 6.5. Условия реализации образовательной программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

7. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ПРОЕКТ

Положения о руководителе основной профессиональной образовательной программы высшего образования

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок назначения, квалификационные требования, сферу ответственности, права и функциональные обязанности руководителей основных профессиональных образовательных программ высшего образования (далее – руководитель ОПОП ВО), реализуемых в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Университет).

1.2. В своей деятельности руководитель ОПОП ВО руководствуется:

- федеральным законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки/специальностям (ФГОС ВО);
- нормативно-правовыми документами Минобрнауки России;
- Уставом Университета и локальными нормативными актами Университета.

1.3. Руководитель основной профессиональной образовательной программы – лицо, ответственное за организацию деятельности по проектированию, реализации и совершенствованию (развитию) образовательных программ, разрабатываемых по одному из

направлений подготовки бакалавриата, магистратуры или одной из специальностей.

В случае реализации программы бакалавриата профильной направленности, по решению Ученого совета университета может быть введен координатор профиля, ответственный за разработку части образовательной программы, ориентированной на конкретные области знаний и виды деятельности.

Руководство ОПОП ВО магистратуры осуществляет руководитель специализированной магистерской программы.

1.4. Руководитель ОПОП ВО и руководитель специализированной магистерской программы назначаются приказом ректора по представлению проректора по учебной работе университета.

1.5. Руководитель основной профессиональной образовательной программы бакалавриата и специалитета назначается из числа научно-педагогических работников структурного подразделения, участвующих в реализации данной основной профессиональной образовательной программы, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, опыт научно-педагогической, организационно-методической деятельности и опыт участия в образовательных и научно-исследовательских проектах.

Руководитель специализированной магистерской программы назначается из числа научно-педагогических работников структурного подразделения, имеющих ученую степень доктора наук или ученое звание профессор, или степень, присваиваемую за рубежом, документы о присвоении которой прошли установленную процедуру признания и установления эквивалентности, стаж работы в образовательных учреждениях высшего образования не менее трех лет, регулярно участвующих в исследовательских проектах, и имеющих научные и учебно-методические публикации по тематике магистерской программы.

1.6. Руководитель ОПОП ВО, как правило, возглавляет только одно направление подготовки в бакалавриате, специалитете или магистратуре.

Руководитель основной профессиональной образовательной программы высшего образования может одновременно являться руководителем только одной специализированной программы в магистратуре.

1.7. Руководитель ОПОП ВО в деятельности по управлению образовательными программами непосредственно подчиняется руководителю Департамента образовательных программ.

1.8. За исполнение обязанностей руководителя ОПОП ВО руководитель Департамента устанавливает стимулирующую выплату из фонда стимулирующих выплат, выделенных структурному подразделению на административные поощрения отдельных сотрудников, осуществляющих вклад в развитие структурных подразделений.

1.9. Администрация структурного подразделения обеспечивает руководителя направления подготовки всеми необходимыми материально-техническими средствами для выполнения возложенных на него задач.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.1. Основной целью руководителя ОПОП ВО является организация деятельности по разработке и реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования, обеспечение и контроль качества фундаментальной и профессиональной подготовки выпускников.

2.2. Для достижения поставленных целей руководитель ОПОП ВО совместно с заведующими профильных кафедр и руководителями структурных подразделений решает следующие задачи:

- координация работы по разработке основной образовательной программы и ее учебно-методического обеспечения;
- обеспечение соответствия содержания программы государственным образовательным стандартам;
- исследование потребности в специалистах по планируемой к открытию программе и конкурентоспособности выпускников аналогичных программ на рынке труда;
- организация мероприятий, направленных на создание привлекательного образа программы и ее продвижение на рынке образовательных услуг;
- участие в определении кадрового обеспечения и условий реализации программы;
- организация ежегодного самоанализа образовательной программы с целью контроля качества подготовки;
- обеспечение качества подготовки обучающихся по курируемой образовательной программе.

III. ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Руководитель ОПОП ВО:

3.1. Формирует коллектив разработчиков программы из числа профессорско-преподавательского состава университета, квалифицированных специалистов-практиков и других заинтересованных лиц (работодателей, выпускников, студентов, аспирантов и др.). Состав коллектива утверждается распоряжением руководителя структурного подразделения.

3.2. Формирует компетентностную «модель выпускника» по соответствующей образовательной программе.

3.3. Организует и руководит деятельностью по разработке содержания и структуры программы.

3.4. В рамках установленных сроков разрабатывает график учебного процесса и учебный план по направлению (специальности).

Контролирует работу по созданию и развитию учебно-методического обеспечения образовательной программы, формированию фондов оценочных средств и других материалов, обеспечивающих качество подготовки выпускника.

3.5. Определяет базы проведения практик студентов, согласовывает с заведующими кафедр и представляет в Управление занятости и карьеры для заключения договоров с работодателями.

3.6. Представляет комплект документов для утверждения или обновления основной профессиональной образовательной программы в Департамент образовательных программ.

3.7. Вносит предложения в рамках подготовки заявки на участие в конкурсе на распределение контрольных цифр приема по направлениям подготовки и специальностям.

3.8. Организует профориентационную работу с абитуриентами для обеспечения приема на образовательную программу, принимает участие в приемной кампании, днях открытых дверей и других мероприятиях, направленных на привлечение абитуриентов.

3.9. Совместно с администрацией институтов обеспечивает подготовку образовательной программы к государственной аккредитации.

3.10. Совместно с Управлением занятости и карьеры осуществляет мониторинг востребованности выпускников на рынке труда.

3.11. Участвует в подготовке проекта приказа об утверждении тематики выпускных квалификационных работ в части актуальности, обусловленной целями реализации программы, и возможности практического применения результатов исследования.

3.12. Анализирует отчеты председателей государственных комиссий, отзывы работодателей и выпускников с целью корректировки содержания образовательной программы и совершенствования качества подготовки специалистов.

3.13. Контролирует размещение на официальном сайте Самарского университета информации об образовательной программе, в том числе:

- аннотации основной профессиональной образовательной программы;
- перечне учебных дисциплин, модулей, практик, предусмотренных программой;
- кадровом составе научно-педагогических и учебно-методических работников, обеспечивающих подготовку по программе;
- материально-техническом обеспечении программы.

3.14. Руководитель ОПОП ВО предоставляет Ученому совету структурного подразделения отчет о реализации ОПОП ВО по направлению подготовки в конце каждого учебного года.

Утвержденный Ученым советом структурного подразделения отчет о реализации ОПОП ВО направления подготовки должен быть представлен в Департамент образовательных программ до начала следующего учебного года.

IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Руководитель ОПОП ВО для решения поставленных задач и выполнения возложенных на него обязанностей имеет право:

4.1. Взаимодействовать со всеми структурными подразделениями Университета, запрашивать и получать сведения, необходимые для осуществления своей деятельности.

4.2. Вносить предложения по кадровому составу, обеспечивающему подготовку обучающихся по курируемому направлению.

4.3. Вносить на рассмотрение кафедр, участвующих в реализации направления подготовки, а также Ученого совета структурных подразделений предложения по совершенствованию образовательной деятельности.

4.4. Контролировать качество преподавания учебных дисциплин в рамках вверенной ему образовательной программы и соответствие их содержания утвержденным рабочим учебным программам.

4.5. Осуществлять организацию совещаний, встреч, консультаций по вопросам, входящим в его обязанности.

Руководитель образовательной программы обязан своевременно и надлежащим образом выполнять все закрепленные за ним функции.

**ПРОЕКТ
ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ
Менеджера образовательной программы**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая должностная инструкция определяет квалификационные требования, трудовые обязанности, права и ответственность работника Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева (далее – Университет), работающего на должности менеджера образовательной программы (далее – менеджер ОП).

1.2. Менеджер ОП осуществляет непосредственное руководство всей деятельностью по сопровождению образовательной программы и подчиняется руководителю образовательной программы.

1.3. В своей деятельности менеджер ОП руководствуется:

- законодательством Российской Федерации;
- уставом и локальными актами Университета;
- Правилами внутреннего распорядка Университета;
- Положением о Департаменте образовательных программ;
- Положением об учебном офисе образовательных программ;
- Положением о разработке образовательной программы Университета;
- настоящей должностной инструкцией.

**2. ТРЕБОВАНИЯ К КВАЛИФИКАЦИИ,
ЗНАНИЯМ И НАВЫКАМ**

2.1. На должность менеджера ОП принимается лицо, отвечающее следующим требованиям к квалификации:

- высшее образование;
- опыт работы в системе высшего и/или дополнительного образования;
- навыки ведения управленческой деятельности;
- уверенный пользователь компьютера;
- знание английского языка.

2.2. Менеджер ОП должен знать:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Положение об организации контроля знаний и другие локальные акты Университета, непосредственно относящиеся к деятельности Департамента образовательных программ;
- Правила внутреннего распорядка Университета;
- Правила и нормы охраны труда, техники безопасности, противопожарной безопасности;
- основы этики и эстетики, правила делового общения;
- основы трудового законодательства;
- образовательные стандарты.

2.3. Менеджер ОП должен уметь:

- работать с компьютером на уровне уверенного пользователя;
- пользоваться офисными и специальными компьютерными программами, и оргтехникой в рамках трудовых обязанностей;
- находить в информационных системах образовательной организации нормативные акты и регламенты, определяющие требования к организации учебного процесса;
- принимать управленческие решения, управлять конфликтами;
- осуществлять деловую переписку, подготовку презентационных и информационных материалов;
- осуществлять взаимодействие с другими структурными подразделениями;

- взаимодействовать со студентами и преподавателями, в том числе с иностранными;
- транслировать корпоративную культуру Университета.

3. ТРУДОВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

3.1. Менеджер ОП исполняет следующие трудовые обязанности:

- осуществляет контроль и руководит деятельностью учебного офиса, обеспечивает организацию его работы, выполнение задач и функций, определенных Положением о Департаменте образовательных программ, а также решений Ученого совета, приказов, распоряжений Университета и поручений руководства Университета, руководителя образовательной программы (далее ОП);
- вносит руководителю ОП предложения о совершенствовании деятельности учебного офиса, повышении эффективности его работы;
- разрабатывает проекты документов, связанные с организацией деятельности учебного офиса;
- организует повышение квалификации работников учебного офиса совместно с подразделениями Университета, отвечающими за указанное направление;
- обеспечивает создание на рабочих местах оптимальных условий для высокопроизводительного качественного труда;
- контролирует соблюдение работниками учебного офиса законодательства Российской Федерации, устава и локальных актов Университета, в том числе Правил внутреннего распорядка Университета, правил охраны труда и техники безопасности, пожарной безопасности;
- разрабатывает проекты должностных инструкций работников учебного офиса и вносит их на утверждение ректору/координирующему проректору;

– подписывает справки об успеваемости студентов (за исключением академических справок), о подтверждении статуса обучающегося (за исключением справок в военкоматы), ведомости для проведения зачетов и экзаменов;

– принимает управленческие решения по рассмотрению претензий участников ОП и заинтересованных лиц по вопросам организационно-ресурсной, методической и информационной поддержки ОП;

– выполняет иные обязанности, установленные законодательством Российской Федерации и/или локальными актами (приказами, распоряжениями) Университета.

4. ПРАВА

4.1. Менеджер ОП имеет право:

– требовать от работников учебного офиса выполнения в полном объеме и на высоком качественном уровне обязанностей, определенных их должностными инструкциями;

– требовать соблюдения работниками учебного офиса законодательства Российской Федерации, устава Университета, Правил внутреннего распорядка Университета, правил охраны труда и техники безопасности, пожарной безопасности, выполнения решений Ученого совета, приказов, распоряжений и иных локальных актов Университета, поручений руководства Университета;

– запрашивать у руководителей других структурных подразделений Университета материалы и информацию, необходимые для выполнения задач и функций, возложенных на учебный офис;

– пользоваться компьютерной, множительной и иной оргтехникой, средствами связи, а также иными материальными ресурсами, имеющимися в Университете, необходимыми для обеспечения деятельности учебного офиса;

- не реже одного раза в год повышать квалификацию (обучаться на курсах повышения квалификации) за счет образовательного учреждения;
- иные права, предусмотренные трудовым договором, заключенным между работником и работодателем, установленные законодательством Российской Федерации, локальными актами (приказами, распоряжениями) Университета.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

5.1. Менеджер ОПОП ВО несет ответственность за:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение своих трудовых обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией, трудовым договором;
- причинение Университету материального ущерба;
- правонарушения, допущенные при осуществлении трудовой функции;
- превышение предоставленных полномочий;
- разглашение конфиденциальных сведений, коммерческой тайны в случае подписания соответствующего соглашения о неразглашении;
- нарушение правил противопожарной безопасности и техники безопасности, Правил внутреннего распорядка, установленных в Университете;
- в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации и/или локальными актами (приказами, распоряжениями) Университета.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящая должностная инструкция вступает в силу со дня ее регистрации в Управлении персонала после утверждения уполномоченным должностным лицом Университета.

6.2. Настоящая должностная инструкция становится обязательной для работника с даты ознакомления с ней под роспись.

6.3. Настоящая должностная инструкция утрачивает силу:

– с даты регистрации новой должностной инструкции по должности менеджера ОПОП ВО;

– исключения указанной должности из штатного расписания соответствующего структурного подразделения Университета.

Учебное издание

*Соловова Наталья Валентиновна,
Дмитриев Денис Сергеевич,
Суханкина Наталья Владимировна*

**НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ ОСНОВНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Учебное пособие

Редактор Л. Р. Дмитриенко
Компьютерная верстка Л. Р. Дмитриенко

Подписано в печать 28.12.2021. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печ. л. 8,0
Тираж 120 экз. (1-й з-д 1-25). Заказ . Арт. – 8(Р4У)/2021.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.П. КОРОЛЕВА»
(САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

Издательство Самарского университета.
443086, Самара, Московское шоссе, 34.

